

# କବି ସଚ୍ଚିଦ୍ରାଜୁତରାୟଙ୍କ ପାଣ୍ଡୁଲିପି

ଏକ ନୂତନ ସୂତାର ପ୍ରୟୁକ୍ତି

ଡକ୍ଟର  
ମଥୁରାନାଥ ହୋତା

କବି ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ  
ପାଣ୍ଡୁଲିପି : ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ପ୍ରସ୍ତୁତି  
( ୧୯୮୪ ମସିହାରେ ପିଏଚ୍. ଡି. ପ୍ରାପ୍ତ ଗବେଷଣା ନିବନ୍ଧ )

ଡଃ ମଥୁରାନାଥ ହୋତା

ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନ, ପୁରୀ-୯୩

କବି ସଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ପାଣ୍ଡୁଲିପି  
ଏକ ନୂତନ ସୁଗର ପ୍ରସ୍ତୁତି

( ୧୯୮୪ ମସିହାରେ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

ଦ୍ୱାରା ପିଏଇଚ୍. ଡି. ପ୍ରଦତ୍ତ ଗବେଷଣା ନିବନ୍ଧ )

ରଚନା :

ଡଃ ମଥୁରାନାଥ ହୋତା

ଅଧ୍ୟାପକ, ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ

ନରସିଂହ ଚୌଧୁରୀ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ,

ଯାଜପୁର

ପ୍ରକାଶନ ଓ ମୁଦ୍ରଣ :

ଶ୍ରୀମତୀ ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀ ରଥ

ନିଜସ୍ୱ ପ୍ରକାଶନ

ବୀରନରସିଂହପୁର, ପୁରୀ

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ :

ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୯୩

ମୂଲ୍ୟ : ୧୫୦ ଟଙ୍କା

**KAVI SACHI ROUTRAYANKA**

**PANDULIPI : EKA NUTANA**

**JUGARA PRASTUTI**

Thesis awarded with the Ph. D. Degree  
by Utkal University in 1984.

*By : Mathuranath Hota*

Narasingha Choudhury College, Jaipur.

*Printed & Published by :*

**Mrs. Manjushree Rath**

Nijaswa Prakashan

Biranarasinghapur, Puri.

Year—1993

**Price: Rs. 150/-**

## ଉତ୍ସର୍ଗ

ଦେଶର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ  
ଯେ ନିଜର ସମଗ୍ର ଜୀବନକୁ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଥିଲେ,  
ସେଇ ସର୍ବତ୍ୟାଗୀ  
ସନ୍ଧ୍ୟାସୀ ମୋର ପୂଜ୍ୟ ଦାଦା  
ସ୍ୱର୍ଗତଃ ଶିତିକଣ୍ଠ ହେ! ତାଙ୍କୁ ଏଇ ମୋର  
କ୍ଷୁଦ୍ର ଉପହାର ।

ସ୍ନେହର ମଥୁରୀ



## ନିଜ କଥା

ନବମ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବା ବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟକ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥଟି ପ୍ରଥମେ ମୋର ଦୃଷ୍ଟିପଥାରୁତ ହୁଏ । ମୋର କ୍ୟେଷ ଭ୍ରାତା ସେତେବେଳେ କଲେଜରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥାନ୍ତି । ଛୁଟିରେ ଗାଁକୁ ଆସିଲେ ବହିଟିର କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଅଧିକାଂଶ ସମୟରେ ଆବୃତ୍ତି କରନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥଟିର ଅନେକ କବିତା ତାଙ୍କର ମୁଖସ୍ଥ ଥାଏ । ତାଙ୍କ ଆବୃତ୍ତିର ଉଚ୍ଚତମ ମୋତେ ଖୁବ୍ ଭଲ ଲାଗୁଥିଲା ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଥିରୁ ବିନ୍ଦୁ ବିସର୍ଗ ବୁଝିବା ମୋ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ନ ଥିଲା । ମାତ୍ର ଭାଇନାଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ମୁଁ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ଆବୃତ୍ତି କରି ସେଥିରୁ କେତୋଟି କବିତା କଣ୍ଠସ୍ଥ କରିଥିଲି । ବି. ଏ. ଅନର୍ସ ଓ ଏମ୍. ଏ. ପଢ଼ିଲାବେଳେ ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଆମ ପାଠ୍ୟକ୍ରମର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେଲା । ସେତେବେଳେ ଏହାର କିଛି କିଛି କବିତା ବୁଝିବା ମୋ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହେଲା ଏବଂ ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ମୁଁ ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇପଡ଼ିଲି । ଏଇ ପୁସ୍ତକଟି ଯେ ଦିନେ ମୋର ଗବେଷଣାର ବିଷୟୀଭୂତ ହେବ, ଏହା ମୋର ପରିକଳ୍ପନାରେ ନ ଥିଲା ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ଭିତ୍ତି କରି ଥିସିସ୍ ଲେଖିବାର ପ୍ରୟାସ ଏହା ପୂର୍ବରୁ ହୋଇ ନଥିଲା କି ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ ହୋଇ ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏହାକୁ ପିଏଇଚ. ଡି. ଡିଗ୍ରୀ ପାଇଁ ଅନୁମୋଦନ କରିବାର ଦଶବର୍ଷ ଇତିମଧ୍ୟରେ ଅତିକ୍ରାନ୍ତ ହୋଇଗଲାଣି ! ତଥାପି ଅଣୁବାକ୍ଷଣୀୟ କାବ୍ୟାଲୋଚନା ପ୍ରତି ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ସେପରି ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ ପାଇନାହିଁ । ଅଥଚ ଗଉଡ଼ଗୟକ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ ଏ ଦିଗରେ ଅନେକ କାର୍ଯ୍ୟ ହେଲାଣି । ଖଣ୍ଡିଏ ମାତ୍ର କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗତିପଥକୁ କିଭଳି ଭିନ୍ନ-ମୁଖୀ କରିଦେଇଛି, ତାହା ମୋର ଗବେଷଣା ନିବନ୍ଧ “କବି ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟକ ପାଣ୍ଡୁଲିପି : ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ପ୍ରସ୍ତୁତି”ର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ ।

ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟି ମୋର ସର୍ବପ୍ରଥମ ଗ୍ରନ୍ଥ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଘଟଣାଚକ୍ରରେ ଏହା ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣଗ୍ରନ୍ଥ ରୂପେ ବହୁ ବିଳମ୍ବରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏହା ମଧ୍ୟରେ

ପୃଥିବୀର ଗଜନୀତିକ, ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସାମାଜିକ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ବିବିଧ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଯାଇଛି । ଏ ଲେଖକର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ବଦଳିଯାଇଛି । ତେଣୁ ଏ ବହିଟିକୁ ଏବେ ପୁଣିଥରେ ଲେଖିବା ପାଇଁ କୁହ'ହେଲେ ସେ ତାକୁ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଲେଖିଲା । ପ୍ରକାଶକ ବନ୍ଧୁ ଡକ୍ଟର ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥଙ୍କ ଅସୀମ ଉତ୍ସାହର ଫଳଶ୍ରୁତି ଏଇ ଗ୍ରନ୍ଥ । ଏହି ଅବସରରେ ମୁଁ ତାଙ୍କୁ ଗଭୀର କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାଉଛି । ଗ୍ରନ୍ଥଟିକୁ ନିର୍ଦ୍ଧୁଲ କରିବାର ଅଭିଳାଷ ଥିଲା, ମାତ୍ର ମୁଦ୍ରଣ ପ୍ରମାଦରୁ ତାହାକୁ ରକ୍ଷା କରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସରକାରୀ ଚାକିରୀର ବଦଳି ହେତୁ ନିଜେ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ସଂଶୋଧନ କରିବା ସମ୍ଭବ ହେଲା ନାହିଁ । ତାହା ଅନିଚ୍ଛା ସତ୍ତ୍ୱେ ଚଳନାୟ ଅଶୁଦ୍ଧିକୁ ବାଦଦେଇ ଏକ ଶୁଦ୍ଧିପତ୍ର ସଂଯୋଜିତ ହେଲା । କ୍ଷମାଶୀଳ ସହୃଦୟ ପାଠକମାନେ ସେ ତ୍ରୁଟିଗୁଡ଼ିକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଯିବାକୁ ବିନମ୍ର ଅନୁରୋଧ କରୁଛି ।

ଏହି ନିବନ୍ଧର ପ୍ରସ୍ତୁତି ପର୍ବରେ ମୋର ଗୁରୁଦେବ ବିଶ୍ୱଭରତୀ ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗର ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଡକ୍ଟର ନୀଳାଦ୍ରିଭୂଷଣ ହରିଚନ୍ଦନ ସର୍ବାଗ୍ରେ ସ୍ମରଣୀୟ । ସେ ପ୍ରଥମେ ଏହି ନିବନ୍ଧର ସ୍ୱେଚ୍ଛା ମୋ ମନରେ ଆଙ୍କିଥିଲେ । ତାଙ୍କରି ଚତୁରାଧ୍ୟାନ, ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା ଓ ଉତ୍ସାହ ଫଳରେ ଏଇ କାର୍ଯ୍ୟଟି ସଂପନ୍ନ ହୋଇ ପାରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୁଁ ଚିର ରଣୀ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପ୍ରେରଣା ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭୁଲିବାର ନୁହେଁ । ବାରମ୍ବାର ସାକ୍ଷାତକାରର ସୁଯୋଗ ଦେଇ ସେ ମୋତେ ଅନୁଗୃହୀତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୁଁ ବିଶେଷ ଭାବରେ କୃତଜ୍ଞ । ଥିସିସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପ୍ରସ୍ତୁତିରେ ଅସୀମ ଧୈର୍ଯ୍ୟର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି ମୋର ଛାତ୍ର ଶ୍ରୀମାନ କିଶୋର ଚନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡା । ତାଙ୍କୁ ମୋର ଅନ୍ତରର ଆଶୀର୍ବାଦ ଜଣାଉଛି ।

ଏହି ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଁ ବିଶ୍ୱଭରତୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପାଠାଗାର, ଓଡ଼ିଶା ଗବ୍ୟ ଅଭିଲେଖାଗାର, ଓଡ଼ିଶା ଗବ୍ୟ ସଂଗ୍ରହାଳୟ, ସାମନ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ପାଠାଗାର, ରଘୁନନ୍ଦନ ପାଠାଗାର, ଅଧ୍ୟାପକ ବିଶ୍ୱରଞ୍ଜନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପାଠାଗାରର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇଛି । ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରିବାରେ ଏଇ ଅନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର କର୍ମକର୍ତ୍ତାଗଣ ମୋତେ ଅକୃଷ୍ଟିତ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେମାନେ ମୋର ଧନ୍ୟବାଦୀ ।

ଏହି ସହର୍ଷ ରଚନାରେ ମୋତେ ନାନାଦିଗ୍ରନ୍ଥ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ପ୍ରଫେସର ଖଗେଶ୍ଵର ମହାପାତ୍ର; ପ୍ରଫେସର ଡଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ପ୍ରଫେସର ଡଃ ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଡଃ ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଡଃ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶ, ଅଧ୍ୟାପକ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ଡଃ ପ୍ରମୋଦ କୁମାର ଦାଶ, ଡଃ ଉଦୟନାଥ ସାହୁ, ବିଶ୍ଵଭରତୀର ତତ୍କାଳୀନ ଗବେଷକ ଡଃ ନିରଞ୍ଜନ ପଣ୍ଡା ଓ ଅଗଣିତ ଶୁଭେଚ୍ଛୁ ତଥା ଛାତ୍ରବୃନ୍ଦ । ସେମାନଙ୍କୁ ମୁଁ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ସହ ସ୍ମରଣ କରୁଛି ।

ସର୍ବୋପରି ଯାହାଙ୍କ ଅଦୃଶ୍ୟ ଆଶୀର୍ବାଦ ଓ ପ୍ରେରଣାରେ ଏ କାର୍ଯ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ହୋଇ ପାରିଛି, ତାଙ୍କୁ ମୁଁ ନିରନ୍ତର ଭକ୍ତିପୂର୍ବ ପ୍ରଣତି ଜଣାଉଛି । ସେ ସର୍ବଦା ଗୋପନରେ ରହିବାକୁ ଗୃହାନ୍ତି, ତେଣୁ ସେ ସେହିପରି ରହନ୍ତୁ ।

ବିଜୟା ଦଶମୀ

୧୯୯୩

ମଥୁରାନାଥ ହୋତା

## ସୂଚୀପତ୍ର

### ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ-ସାମାନ୍ୟ କଥନ

୧-୧୭

ଏ ଗବେଷଣାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଗୁରୁତ୍ୱ-୧, ଆଲୋଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି, ପରମ୍ପରା ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରତିଭାର ଆକଳନ-୪, 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର 'ନାନ୍ଦୀମୁଖ' ଆଲୋଚନା-୧୪, ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତସୂଚୀ-୧୭ ।

### ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ-ଐତିହାସିକ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟ (ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକର)

୧୮-୯୩

ଯୁଗ ମାନସର ପ୍ରସ୍ତୁତି-୧୮, ବିଶ୍ୱ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ବିକାଶ-୧୯, ଭାରତର ଐତିହାସିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଛତି-୨୬, ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରତିବେଶୀ ବଙ୍ଗଳାର ଐତିହାସିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଛତି-୨୮, ଓଡ଼ିଶାର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଜାତୀୟ ଚେତନା, ଏକତ୍ରବାଦ, ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରବେଶ-୩୨, ପ୍ରଥମ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖକବୃନ୍ଦ-୩୬, ଦ୍ୱିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର କବି-୩୯, ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗରେ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ବୈଫଲ୍ୟ-୪୩, ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର କବି-୪୩, ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ-୪୪, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ଅନୁପ୍ରବେଶ ସଂପର୍କରେ ସାହିତ୍ୟିକ କ୍ରିୟା ପ୍ରତିକ୍ରିୟା-୪୯, ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଓ ସର୍ବି ରାଜତରାୟ ୫୦, ମାର୍କସବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ-୫୨, ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ମତ ଦୁଇଟିର ଆଲୋଚନା-୫୭. ଶ୍ରୀ ରବି ସିଂଙ୍କ ଅଭିଯୋଗର ଆଲୋଚନା-୬୩, ସର୍ବିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରାଜନୀତିକ ଚିନ୍ତାଧାରା (ନେତୃତ୍ୱ ଓ ରାଜନୀତିକ ଜୀବନ)-୭୦, ସାଂସ୍କୃତିକ ଛତି : ମାର୍କସବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାରା-୭୭, ପ୍ରଗତିର ମାର୍କସବାଦୀ ଧାରଣା-୭୭.

ପ୍ରଗତିବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ-୭୮, ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର  
ଆଜିକା ଧାର-୮୩, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିବାଦର ଧାର-୮୪,  
ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତ ସୂଚୀ-୮୭)

## ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କାବ୍ୟରୂପ ୯୪-୩୧୫

( ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଂକଳିତ କବିତାର କାଳ-୯୫,  
ନୂତନ ରୀତିରେ ନୂତନ କଥା ଆମ୍ଭିକ ଓ ଆଜିକ-୯୭,  
ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ତେତନାରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ତେତନାର ଭରରଣ-୧୦୫,  
ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ତେତନା-୧୦୫, ବାସ୍ତବବାଦୀ ତେତନା-୧୦୭,  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୂର୍ବ କବିତାରେ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ତେତନାର ଭରରଣ  
ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ସଞ୍ଚରଣ-୧୦୮, ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ତେତନା  
ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ତେତନାର ସମନ୍ୱୟ ‘ପଲିଗ୍ରା’-୧୧୧, କବି  
ଉତ୍ତରାୟଙ୍କ ଜୀବନରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ପୃଷ୍ଠଭୂମିର ଧାର ଓ  
ଧାରଣା-୧୧୪, ନବସୌରବାଦୀ ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟ  
ତେତନା-୧୧୮, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସୌରବାଦିତାରୁ ବାସ୍ତବତାର  
ସଂକ୍ରମଣ-୧୨୦, ବାସ୍ତବବାଦର ଶ୍ରେଣୀ ବିଭାଗ-୧୪୧, ବିଷୟଗତ  
ବାସ୍ତବବାଦ-୧୪୧, ବିଷୟଗତ ବାସ୍ତବବାଦ-୧୪୨. ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ  
ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ ୧୪୩, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ  
ପ୍ରେମ ତେତନା-୧୮୩, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରେମ ତେତନା  
ଓ ନାରୀ ଚିନ୍ତ-୨୦୦, ଏଲିଜି ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତା-୨୧୫, ଆଧିଭୌତିକ  
କବିତା-୨୨୨, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଭବାନୁସାରୀ କାବ୍ୟ-ଭାଷା-୨୨୩,  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଛନ୍ଦୋଧାର ୨୨୯, ପୟାର ଜାତୀୟ ଛନ୍ଦ-୨୩୩,  
ମିଶ୍ରିତ ବାକ୍ସ-୨୩୫, ବାକ୍ସ-୨୩୭, ଗଦ୍ୟ ଛନ୍ଦ-୨୩୭,  
ଗଦ୍ୟଧର୍ମୀ ଛନ୍ଦ-୨୩୮, ଗଦ୍ୟ କବିତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ସମର୍ଥନ-୨୩୯  
ଲିରିକ୍ସମ୍ ଓ ନାଟକୀୟ ବିନ୍ୟାସ-୨୪୫, ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଚରିତ୍ରାୟନ  
୨୫୧, ବାଚନଭଙ୍ଗୀ- ( କ ) ପ୍ରତୀକ ଓ ଚିତ୍ରକଳ-୨୫୭,  
( ଖ ) ତେତନାର ବିଚ୍ଛେଦ ଓ ସମନ୍ୱୟ-୨୬୪, ( ଗ ) ପରସ୍ପର

ସମନ୍ୱୟକ ବିଷୟାଶ୍ରୟ-୨୭୭, (ଘ) 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ମିଥ୍ୟା ପରିଚଳନା-୨୭୮, 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ କବିଙ୍କ ନାମନିକ କୃଷ୍ଣ ୨୮୮, ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତସୂଚୀ-୨୯୮ । )

### ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟ-'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କାବ୍ୟଧାରା ୩୧୭-୩୨୫

(ଆହରଣ, ଆତ୍ମକରଣ ଓ ନବ ସୃଜନ-୩୧୭, ବନଲତା ସେନ ବନାମ ଅଳକା ସାମ୍ୟାଲ-୩୨୩, ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କର ଛାୟା-୩୨୯, ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ ଓ ସଚ୍ଚି ରତନରାୟ-୩୩୨, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ-୩୩୯, ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ କବି ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରତନରାୟ-୩୪୫ ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତ ସୂଚୀ-୩୬୩) ।

### ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟ-'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରୁ

### ସଚ୍ଚି ରତନରାୟଙ୍କ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିଚାର ୩୨୫-୪୪୨

[ (କ) କବି ମାନସର ଉନ୍ମୋଚନ-୩୬୫, (୧) ସାମାଜିକ ଆନ୍ଦୋଳନ-୩୬୭, (୨) ଗଣ ସମାଜ ଚେତନା ଓ କବି ରତନରାୟ-୩୭୭, (୩) ମାନବତାବାଦୀ ଐତିହ୍ୟ-୩୮୮, (୪) ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତା ଓ ଆଧୁନିକ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ-୩୯୦, (୫) ସ୍ୱଦେଶାଭିମାନୀ କବି ରତନରାୟ-୩୯୮, (୬) 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଇତିହାସ ଚେତନା-୪୦୩, (୭) 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ବିଚ୍ଛନ୍ନତାବୋଧ-୪୦୮ (୮) 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରେମଚେତନାର ଉତ୍ତରାଧିକାର-୪୧୫, ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ କବି-ମାନସର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ-ବିଚାର-୪୧୭, (ଖ) ସମସାମୟିକ କବିମାନଙ୍କଠାରୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ-୪୨୧, (୧) ସବୁଜ କବିଙ୍କଠାରୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ଭିନ୍ନତା-୨) ଅଗ୍ରଜ କବି ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଓ ରାଧାନୋହନ ଗଡନାୟକଙ୍କ ଠାରୁ ରତନରାୟଙ୍କ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ-୪୨୭, (୩) ସମସାମୟିକ କବି ଅନନ୍ତ, ବିନୋଦ, ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଓ କୁଞ୍ଜବିହାରୀଙ୍କଠାରୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ-୪୩୨, ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତସୂଚୀ-୪୩୮ । )

ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ-

ନୂତନ ଯୁଗ ପ୍ରସ୍ତୁତିରେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଭୂମିକା ୪୪୩-୪୮୭

[କ) କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନତ୍ୱ-୪୪୩, (ଖ) ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ ଓ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନବଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ-୪୫୦, (ଗ) ନବଯୁଗର କବି ମାନସରେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା-୪୫୫, ଶେଷକଥା-୪୭୮, ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତ ସୂଚୀ-୪୮୦ । ]

ପରଶସ୍ତ୍ର

୪୮୩-୫୦୧

ଗଦ୍ୟ-କବିତା ନା ପଦ୍ୟ-ଗବିତା ? (ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି) ୪୮୩,  
ଆଲୋଚନା (ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସଙ୍କ 'ନବଭାରତ'ରେ ସମ୍ପାଦକୀୟ  
ମତବ୍ୟ)-୪୮୬ କଦ୍ୟ-ଗବିତା (ବିଜୁ ବିଦ୍ୟାବତ୍)-୪୯୬) ।

ସହାୟକ ଗ୍ରନ୍ଥପଞ୍ଜି

୫୦୨-୫୦୯

(ଓଡ଼ିଆ, ବଙ୍ଗଳା, ହିନ୍ଦୀ, ଇଂରାଜୀ)

## ଭ୍ରମ ସଂଶୋଧନ

ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ମୂଳକ	୪	୯	ମୂଳକ
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ	୬	୧୧	ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ
ବିପ୍ଳବମୁଖୀ	୭	୧୫	ବିପ୍ଳବମୁଖୀ
ଚେତନାବୁ	୯	୧୬	ଚେତନାକୁ
କବୁ	୯	୧୯	କବୁ
ଆଭିମୁଖ୍ୟ	୧୦	୨	ଆଭିମୁଖ୍ୟ
ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ	୧୧	୨୬	ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ
ନନ୍ଦୀମୁଖ	୧୪	୧୩	ନନ୍ଦୀମୁଖ
ତିରିଶ ଓ ଗୁଳିଶ ଦଶକର	୧୮	ହେଡ଼ିଂ	ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକର
ପ୍ରସିଦ୍ଧା	୨୦	୨୪	ପ୍ରସିଦ୍ଧା
କନ୍ଧର ଲେକ	୨୧	୧	କନ୍ଧଲେକକୁ
କରଯତ	„	୪	କରଯତ
ବିଦ୍ରୁପ	„	୧୭	ବିଦ୍ରୁପ
କୌତୁହଳ	୨୨	୨୩	କୌତୁହଳ
ଆତଲାର	୨୩	୬	ଆତଲର
ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ	„	୧୮	ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ
ଅରପଥସ୍	„	୨୧	ଅର୍ପଥସ୍
ମାର୍ଜସ୍ବାଦ	୨୫	୬	ମାର୍ଜସ୍ବାଦୀ
ଅଭିପ୍ସା	„	୨୨	ଅଭୀପ୍ସା
ମତାନେକା	୩୧	୧	ମତାନୈକ୍ୟ
ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ	„	୧୮	ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ
ପ୍ରତିଯୁଗରେ	„	୨୧	ପ୍ରତିଯୁଗରେ
ପେଜାର	୩୨	୧	ଫ୍ରେଜାର
ଗ୍ରହଣକାରୀ	„	୬	ଗ୍ରହଣକାରୀ



ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ଓଡ଼ିଆଂକୁ	୩୫	୨	ଓଡ଼ିଆକୁ
ଆବଶ୍ୟ	”	୮	ଅବଶ୍ୟ
ମୂଳ ପତନ	”	୧୭	ମୂଳପତନ
କ୍ଷିତିଶତହ	୩୬	୯	କ୍ଷିତିଶତହ
ପୂର୍ଣ୍ଣସୂରି ଭବରେ	”	୧୬	ପୂର୍ଣ୍ଣସୂରି ଭବରେ
ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ	”	୨୦	ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ
ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାର	୩୭	୨୫	ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାକର
ମଜଦୁର	୩୮	୧	ମଜଦୁର
ସ୍ୱପ୍ନ-ବିକାସୀ	୩୯	୪	ସ୍ୱପ୍ନ-ବିକାସୀ
୧୯୨୭ ୧୯୩୦ ସାଲ	୩୯	୪	୧୯୨୭ରୁ ୧୯୩୦ ସାଲ
ଉଠିଛନ୍ତି	୪୦	୨୦	ଉଠୁଛନ୍ତି
ରବୀନ୍ଦ୍ର-ମଧୁପାନରେ	”	୨୪	ରବୀନ୍ଦ୍ର-ମଧୁପାନରେ
ଆଭିମୁଖ୍ୟ	”	୨୬	ଆଭିମୁଖ୍ୟ
ପତି କରି	୪୨	୧୨	ପ୍ରବେଶ କରି
ଦୁଷ୍ଟ	୪୨	୨୭	ଦୁଷ୍ଟ
ପ୍ରକାଶିତ କରିଛନ୍ତି	୪୬	୯	ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି
ଅଭିସିଦ୍ଧ	୪୮	୧୨	ଅଭିସିଦ୍ଧ
ମଧୁର-ମନ୍ଦିର-ମଳୟ	୪୮	୨୭	ମଧୁର-ମନ୍ଦିର-ମଳୟ
ହେଲବେଳକୁ କଲିକତା	୫୦	୧୧	ହେଲବେଳକୁ ସନ୍ଧିବାବୁ କଲିକତା
କୌତୁହଳପ୍ରଦ	୫୧	୨୦	କୌତୁହଳପ୍ରଦ
ଚୁଟି	୫୩	୮	ତୁଟି
ତ୍ରୀପାଠୀ	୫୨	୨୪	ତ୍ରିପାଠୀ
ଅନୁଯାଇ	୫୫	୧	ଅନୁଯାୟୀ
ବହୁ ଯୁଗାତକାରୀ	୫୫	୨୦	ବହୁ ଯୁଗାତକାରୀ
ପ୍ରଗତିପନ୍ଥା	୫୬	୧	ପ୍ରଗତିପନ୍ଥା

ଭୂମି	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ଜବାବ ନ ଦେଇ	୫୭	୬	ଜବାବ ନ ଦେଖି
ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା	୫୮	୩	ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା
ଗୀତନାଟ୍ୟ	୫୮	୮	ଗୀତିନାଟ୍ୟ
ରସୋତୀର୍ଣ୍ଣ	୬୦	୪	ରସୋତୀର୍ଣ୍ଣ
ଅନୁଦିତ	୬୦	୨୫	ଅନୁଦିତ
ସୀରାର	୬୨	୧	ଶିକାର
୧୯୩୫ ମସିହା ବେଳରୁ	୬୫	୬	୧୯୫୩ ମସିହା ବେଳକୁ
ସନ୍ଧିବିଷୟ	୬୫	୨୫	ସନ୍ଧିବିଷୟ
“କବିତା-୧୯୬୨” ତେଣୁ	୬୬	୧୫	‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ
			“ତେଣୁ
ଅନୁମତି	୬୬	୨୦	ଅନୁମତି
ବିଚ୍ଛିନ୍ନ	୬୬	୨୫	ବିଚ୍ଛିନ୍ନ
ପହି	୬୭	୨୪	ଏହି
ସୂଚିବାଦୀ କବିତାରେ	୬୮	୧୩	ସୂଚିବାଦୀ କବିତାରେ
ବାଲ୍‌ଜାକ	୬୮	୧୯	ବାଲ୍‌ଜାକ୍
ସାହିତ୍ୟ-ପୂର୍ଣ୍ଣ	୬୯	୨୪	ସାହିତ୍ୟ-ପୂର୍ଣ୍ଣ
ସଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଗଜନୀତିକ	୭୦	ହେଡ଼ିଂ	ସଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଗଜନୀତିକ
ତତ୍ତ୍ୱୀକ	୭୦	୧୮	ତତ୍ତ୍ୱୀକ
କୌତୁହଳର	୭୧	୧	କୌତୁହଳର
ଶେଷ ନିଶ୍ୱାସ	୭୨	୧୫	ଶେଷ ନିଶ୍ୱାସ
ମୂଲକର	୭୩	୩	ମୂଲକର
ସି. ଏଫ୍. ଏଡାକ୍ସ	୭୩	୧୩	ସି. ଏଫ୍. ଏଣ୍ଡ୍ରୁଜ୍
			(C. F. Andrews)
ଅବସାନ ନାହିଁ	୭୬	୧	ଅବସାନ ହୋଇନାହିଁ
ଅନୁଷ୍ଠିତ	୭୬	୧୪	ଅନୁଷ୍ଠିତ
ଦୃଷ୍ଟାକୋଶରୁ	୭୬	୨୩	ଦୃଷ୍ଟାକୋଶରୁ

ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
• ଗତିଶୀଳତାକୁ	୭୭	୨୨	ଗତିଶୀଳତାକୁ
ବଞ୍ଚି ରହିବା	୭୮	୧୦	ବଞ୍ଚି ରହିବା
ଥିନିସ୍ ଓ ଆର୍ଷିଥିନିସ୍	୭୮	୧୧	ଥିନିସ୍ ଓ ଆର୍ଷିଥିନିସ୍
ନୈଷିକ	୭୯	୧୦	ନୈଷିକ
ସ୍ତୋତସ୍ୟାନୀ	୭୯	୧୬	ସ୍ତୋତସ୍ୟାନୀ
ଅଗ୍ନେୟ	୮୧	୧୫	ଆଗ୍ନେୟ
ଅଗ୍ରନୟକ	୮୧	୨୩	ଅଗ୍ରନୟକ
ତିରିଶ ଓ ଗୁଳିଶ ଦଶକରେ	୮୨	୨୬	ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ
ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବକୁ ଯାଇ	୮୩	୨୪	ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବକୁ ଯାଇ
ଏଇ ପୃଥିବୀର	୮୬	୨	ଏଇ ପୃଥିବୀର
କବି ଲେଖାରେ	୮୭	୫	କବିଙ୍କ ଲେଖାରେ
ଅନିର୍ବାଣ୍ୟ	୮୭	୧୧	ଅନିର୍ବାଣ୍ୟ
୫ । ପାଣ୍ଡୁଲିପି (ନାନ୍ଦୀମୁଖ)	୮୭	୧୭	୫ । ପାଣ୍ଡୁଲିପି (ନାନ୍ଦୀମୁଖ)
୯ । ଆଧୁନିକ କବିତାର			୯ । ଆଧୁନିକ କବିତାର
ଇତିହାସ	୮୮	୯	ଇତିହାସ
କିଞ୍ଚିତ୍	୯୪	୨୨	କିଞ୍ଚିତ୍
ପ୍ରକାଶିତ । କେତୋଟି	୯୫	୧୭	ପ୍ରକାଶିତ କେତୋଟି
'ମହିର'	୯୫	୧୮	'ମହିର'
ଆଜିର ଅଡ଼ିଆ କବିତା	୯୮	୨୦	ଆଜିର ଓଡ଼ିଆ କବିତା
ଅତଦୁର୍ଦ୍ଧ୍ବ	୧୦୦	୨୫	ଅତଦୁର୍ଦ୍ଧ୍ବ
ଗଢ଼ିବାକୁ	୧୦୦	୨୫	ଗଢ଼ିବାକୁ
ସ୍ମୃତ ମୁଖରେ	୧୦୨	୨୦	ସ୍ମୃତ ମୁଖରେ
ଡ଼ାକର	୧୦୪	୬	ଡ଼ାକର
ସ୍ବୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ	୧୦୬	୧୩	ସ୍ବୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ
ଦଶକରେ	୧୧୩	୧୬	ମସିହାରେ
ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହେବାକୁ	୧୧୫	୧୨	ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହେବାକୁ

ଭୂମି	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ସରକାର ପତ୍ର କାରେ	୧୧୫	୨୦	ସହକାର ପତ୍ର କାରେ
କବିତାଟି ପତେ	୧୧୬	୨୫	କବିତାଟି ଏତେ
ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା	୧୧୮	୨୨	ରେମାଣ୍ଟିକ ଚେତନାର
ମୁକ୍ତ ଥିଲ	୧୧୯	୨	ମୁକ୍ତି ଥିଲ
ପ୍ରତିରେଧ ଶକ୍ତି	୧୨୧	୮	ପ୍ରତିରେଧ୍ୟ ଶକ୍ତି
ଦର୍ଦ୍ଦ	୧୨୨	୧	ଦୁର୍ଦ୍ଦ
ସବତ୍ର	୧୨୩	୨୦	ସର୍ବତ୍ର
ମୂଳପୋଛ	”	୨୪	ମୂଳପୋଛ
ସାମାଜିକ ଦୁଷ୍ଟିତି	୧୨୩	୨୫	ସାମାଜିକ ଦୁଷ୍ଟିତି
ଚାୟାଛନ	୧୨୫	୨୦	ଛାୟାଛନ
ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ନିଜର	୧୨୬	୨	ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ନିଜର
ସୁଲଭ ପ୍ରବଣତା	୧୩୩	୫	ସୁଲଭ ପ୍ରବଣତା
କାର ମହାକବି	୧୩୭	୩	ଜାର ମହାକବି
ନିକଟରେ ଅସ୍ଥିତ ବାସ୍ତବ ।	୧୪୦	୨୦	ନିକଟରେ କବିତାର
ସମାଜ			ଅସ୍ଥିତ ବାସ୍ତବ
ସାମାଜିକ ଉପରେ	୧୪୪	୧୩	ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର
ସମାସ୍ୟାର	୧୪୪	୧୬	ସମସ୍ୟାର
ମନୁଷ୍ୟତ୍ବ	୧୪୭	୧	ମନୁଷ୍ୟତ୍ବ
କରୁଣାକର୍ଷଣ	୧୪୯	୮	କରୁଣାବର୍ଷଣ
ଦିହକୁ	୧୫୦	୧୮	ଦିହକୁ
ବିରୁରଭଙ୍ଗୀ ନୁହେଁ ବୋଲି	୧୫୩	୧୩	ବିରୁରଭଙ୍ଗୀ ନୁହେଁ ।
କହିଛନ୍ତି ।			
ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ	୧୫୫	୨୨	ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ
ଥିଲ ବିକୃତ	୧୬୧	୧	ଥିଲ ତାଙ୍କ ବିକୃତ
କ୍ଷୁଣ୍ଣ	୧୬୧	୯	କ୍ଷୁଣ୍ଣ
ଦୁନରେଧ୍ୟ	୧୬୭	୨୬	ଦୁନିରେଧ୍ୟ

ଭିମ	ପୁଷ୍ପା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ନାହାଡ଼ି,— ଦୈତ୍ୟ ଉବରେ	୧୬୯	୧	ଏ ଧାଡ଼ିଟି ସପୂର୍ଣ୍ଣ କଟାଯିବ
ପ୍ରକାଶତ	”	୭	ପ୍ରକାଶିତ
୧୬୯ ପୁଷ୍ପାର ପ୍ରଥମ ଧାଡ଼ିଟି ସେହି ପୁଷ୍ପାର ସବା ଶେଷ ଧାଡ଼ିରେ ରହିବ ।			
ଅକବିତା ଲେଖିଟି	୧୭୧	୨୧	ଅକବିତା ଲେଖି
ନ ଲେଖି ଏକ	୧୭୧	୨୧	ନ ଲେଖି ସେହିପରି ଏକ
ରଖି କରି	୧୭୨	୧୦	ରଖି କରି
ଭଲେ	୧୭୪	୨୧	ଭଲେନ
ଅରୁଣ	୧୭୫	୪	ଅରୁଣା
ଏହା	୧୭୫	୧୩	ଏହା ଏକ
ଅଧ୍ୟୁଷିତ	୧୭୭	୮	ଅଧ୍ୟୁଷିତ
ଅବରୁଦ୍ଧ	୧୮୧	୫	ଅବରୁଦ୍ଧ
ଚିହ୍ନ	”	୨୪	ଚିହ୍ନ
ମୁହଁମୁହଁ	୧୮୩	୪	ମୁହଁମୁହଁ
ଚିତ୍ରରୂପ	୧୮୪	୧୫	ଚିତ୍ରରୂପ
ଦୁଇଟି	୧୮୫	୧୨	ଦୁଇଟି
ବସ୍ତୁତଃ	”	୧୬	ବସ୍ତୁତଃ
କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ	”	୧୮	କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ
ନର୍କରେ	୧୮୬	୨୪	ନର୍କରେ
ମୂର୍ତ୍ତି	”	ଶେଷ ଧାଡ଼ି	ମୂର୍ତ୍ତି
ପ୍ରେମଆଳାପ	୧୮୭	୧୩	ପ୍ରେମାଳାପ
କବିତା	୧୮୮	୧	କବିତା
ଆହ୍ୱାନର	”	୨୪	ଆହ୍ୱାନରେ
ମାଟିର	୧୮୯	୧୧	ମାଟିର
ଆଭିଜାତ୍ୟସ୍ଥଳୀ	୧୯୨	୨୫	ଆଭିଜାତ୍ୟସ୍ଥଳୀ
ଗଜୁରି	୧୯୫	୧୮	ଗଜୁରି
ଅନୁଷ୍ଠାନଟା	୧୯୮	୨୧	ଅନୁଷ୍ଠାନଟା

ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ତୋଷାମଦିଆ ଭିକ୍ଷୁକମାନେ	„	୨୬	ତୋଷାମୋଦିଆ ଭିକ୍ଷୁକମାନେ
ସ୍ତମ୍ଭିତ	୨୦୦	୨୩	ସ୍ତମ୍ଭିତ
ସାମୁଦ୍ୟ	୨୦୨	୨୪	ସାମୁଦ୍ୟ
ନାରୀ	୨୦୩	୮	ନାରୀ
ପ୍ରାନ୍ତସେବକ	„	୯	ପ୍ରାନ୍ତସେବକ
ସନ୍ମାନ	୨୦୪	୮	ସନ୍ମାନ
ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ	୨୦୪	୧୮	ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ
ପଞ୍ଜର	୨୦୫	୧	ପଞ୍ଜର
ଦର୍ଶ୍ୟଭୂତ	„	୧୪	ଦର୍ଶ୍ୟଭୂତ
ଅସ୍ଥୀକୃତ	୨୦୬	୮	ଅସ୍ଥୀକୃତ
ମୁହଁରେ	୨୦୯	୬	ମୁହଁରେ
Biological f necessity	210	19	Biological necessity
ଭେଟ — ସୌରବାଦୀ	୨୧୨	୬	ଭେଟ — ସୌରବାଦୀ
ବିସ୍ମୃତ	୨୧୩	୧	ବିସ୍ମୃତ
ବିଶୟ	„	୨	ବିଷୟ
ବିକୃତ	„	ଶେଷଧାଡ଼ି	ବିକୃତ
ପରିସମାପ୍ତି	୨୧୫	୩	ପରିସମାପ୍ତି
ପୌରୁଷୋଚିତ	„	୧୦	ପୌରୁଷୋଚିତ
ଥୋମାସ୍ରେ	୨୧୬	୧୧	ଥୋମାସ୍ରେ
କବିତା	„	୨୩	କବିତା
ଘାଷଣା	„	୨୪	ଘୋଷଣା
କୁତଳାକୁମାରୀଙ୍କ	„	୨୫	କୁତଳାକୁମାରୀଙ୍କ
ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ	„	„	ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ
ସ୍ଫୁଲିଙ୍ଗର କବି	„	୨୬	ସ୍ଫୁଲିଙ୍ଗର କବି
ଗୋବିନ୍ଦ	୨୨୦	୨୨	ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ
ଅତର	୨୨୧	୧	ଅତର

ଭୂମି	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ଭବର ସାହତା	୨୨୧	ଶେଷଧାଡ଼ି	ଭବର ସାହତା
ଧୂମାଭବା	୨୨୪	୧୬	ଧୂମାଭ ବା
ସବୁବି	୨୨୫	ଶେଷଧାଡ଼ି	ସବୁବି
ପ୍ରଚଳିତ-ବିରୁଦ୍ଧରେ	୨୨୬	୧୧	ପ୍ରଚଳିତ ଉଷା ବିରୁଦ୍ଧରେ
ସହର ତଳିର ଉଷା	,,	୧୪, ୨୬	ସହର ତଳିର ଉଷା
ଆଗ୍ରାର ସପ୍ତଧ	,,	୨୩	ଆଗ୍ରାର ସପ୍ତଧ
ନିଷିଦ୍ଧ	,,	ଶେଷଧାଡ଼ି	ନିଷିଦ୍ଧ
ବିଶୁଦ୍ଧ ଭଙ୍ଗୀ	୨୨୭	,,	ବିଶୁଦ୍ଧଭଙ୍ଗୀ
ଦେଶୀ	୨୨୮	୧୭	ଦେଶୀ
ଉଲ୍ଲଂଘନ	୨୩୨	୩	ଉଲ୍ଲଂଘନ
ପଦ୍ମଭୂକ୍	୨୩୩	୩	ପଦ୍ମଭୂକ୍
ଅର୍ଦ୍ଧମୃତ ଜୀର୍ଣ୍ଣରଜର ଜହ୍ନ	୨୩୫	ଉତ୍ତୁତି ଦୁ :	ଅର୍ଦ୍ଧମୃତ ଜୀର୍ଣ୍ଣ ବାରବାଟି ;
			ଏହାପରେ ରହିବ-ଉପରେ ନାସ୍‌ପାତି ରଜର ଜହ୍ନ
ଭିୟ	୨୪୧	୧୮	ପୁଣି
ବିରୁପ ଦେଲପରେ	୨୪୨	୧	ବିରୁପ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଲପରେ
ଗଦ୍ୟ-କବିତା ନା ପଦ୍ୟ-କବିତା	୨୪୨	୬	ଗଦ୍ୟ କବିତା ନା ପଦ୍ୟ-କବିତା
ଗଦ୍ୟ-କବିତା	୨୪୨	୧୮	କଦ୍ୟ-କବିତା
ଆଗର	୨୪୩	୫	ଆଗର
ପଞ୍ଜିକାର	୨୪୬	୨	ପଞ୍ଜିକାର
ଧରନ୍ଦର	୨୪୭	୧୭	ଧରନ୍ଦର
ନାଟକୀଶ	୨୪୮	୨୪	ନାଟକୀୟ
ଭୌଗଳିକ	୨୬୪	୧	ଭୌଗୋଳିକ
କୈବିକ ସଞ୍ଚାର	୨୬୮	୨୪	କୈବିକତାର ସଞ୍ଚାର
ମାତ୍ର ଲୁହାର ମକର	୨୭୯	୫	ମାତ୍ର ତାହା ଲୁହାର ମକର
ସିମିଲି ଓ ମେଟାଫର ଶବ୍ଦରୂପେ	୨୭୦	୯	ସିମିଲି ଓ ମେଟାଫର ଶବ୍ଦର
			ସମାର୍ଥକ ଶବ୍ଦରୂପେ

ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ସମନ୍ତମୁକ୍ତ ବିଷୟାଗ୍ର	୨୭୭	୯	ସମନ୍ତମୁକ୍ତ ବିଷୟାଗ୍ରୟ
ନାହିଁ ନରୀ ମମତାଜ	୨୮୫	୧୧	ନାହିଁ ସେଠି ନାରୀ ମମତାଜ
ବାଜୀ	,,	୧୩	ବାଜୀ
ଚରିତ୍ର	୨୯୦	୫	ଚିତ୍ରିତ
ଭକ୍ତିକତା	୨୯୭	୨୩	ଭକ୍ତିକତା
କାବ୍ୟ-ସତ୍ୟର ଉଦ୍ଧୃତ	୨୯୮	ଶେଷଧାଡ଼ି	କାବ୍ୟ-ସତ୍ୟ ବସ୍ତୁ-ସତ୍ୟର ଉଦ୍ଧୃତ
Valediction	299	4	A Valediction
ସଜି ରତନ	୩୩୨	ହେଡ଼ିଂ	ସଜି ରତନରୟ
ଲଭ କର	୩୩୨	୫	ଲଭ କରୁ
ଉପସ୍ଥିତ ହେବ	୩୩୩	୨୫	ଉପସ୍ଥିତ ହେବେ
ଗୁଲିଗୁଲ	୩୩୪	୧୮	ଗୁଲିଗୁଲ
କରୁରକ	୩୩୫	୨୭	କରୁରକ
ଏଥିପାଇଁ କ୍ଷମା	୩୪୩	୧୪	ଏଥିପାଇଁ ସେ କ୍ଷମା
ମାୟାକୋଭସି ଏଇ	୩୪୯	୨	ମାୟାକୋଭସିକ ଏଇ
ସବ ଆଜେ ଉପହାର	୩୫୧	୨୧	ସବ ଆଜେ ଉପହାର
ମାକ୍‌ସିଓଲ୍	୩୫୪	୧୮	ମାକ୍‌ସିଓଲ୍
ଧ୍ରୁବ ସତ୍ୟ କିପରି	୩୫୬	୩	ଧ୍ରୁବ ସତ୍ୟ ରୂପେ କିପରି
ତାର ଯିଏ ସାହାଯ୍ୟରେ	,,	୧୯	ତାର ସାହାଯ୍ୟରେ ଯିଏ
ମର୍ଯ୍ୟାଦା ସଂପନ୍ନ	,,	୨୫	ମର୍ଯ୍ୟାଦା ସଂପନ୍ନ
କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ	୩୫୮	୭	କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ
ଠିକ୍ ଚରିପାରିନାହାନ୍ତି	୩୬୧	୫	ଠିକ୍ ଧରିପାରିନାହାନ୍ତି
ସାର୍ତ୍ତେ	,,	୬	ସାର୍ତ୍ତେ
ତାକୁଇ ଦେଇଛି ବାଣୀ	୩୬୨	୨୪	ତାକୁଇ ଦେଇଛି ବାଣୀ
କିଛି କହେ ନାହିଁ	୩୬୩	୫	କିଛି କହେ ନାହିଁ ?
Them	364	19	Theme .



ଭ୍ରମ	ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ସଂଶୋଧନ
ଆଲୋଚନା	୩୭୯	୮	ଆଲୋଚନା
ମର୍ଯ୍ୟଦାବଦ୍ଧ	୩୮୦	୧	ମର୍ଯ୍ୟଦାବଦ୍ଧ
ଏତେଦିନ ଥିଲା	,,	ଶେଷଧାଡ଼ି	ଏତେଦିନ ଥିଲା ମରି
ସୂକ୍ଷ୍ମା	୩୮୭	୧୦	ସୂକ୍ଷ୍ମା
ରାସନାଗକୁ	୪୪୮	୧୯	ରାସନାଗକୁ
ଅପ୍ରତିରୋଧ	୪୫୫	୩	ଅପ୍ରତିରୋଧ୍ୟ
ସମପ୍ରଶ୍ନକୁ	୪୬୯	୧୮	ସମପ୍ରଶ୍ନକୁ
ଅଜ୍ଞେୟର	୪୭୫	୩	ଅଜ୍ଞେୟର
କଟକ ସରରେ	୪୮୪	୧୩	କଟକ ସହରରେ
ସୂକ୍ଷ୍ମ	୪୯୭	୩	ସୂକ୍ଷ୍ମ

## ପ୍ରକାଶିକାଙ୍କ କଲମରୁ

ସାହିତ୍ୟକୁ ନେଇ ବ୍ୟବସାୟ କଲବେଳେ କେବଳ ଲଭକ୍ଷତି ହିଁ ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ହେଉଛି । ଲଭର ଅର୍ଥ ଜଣକର ପରିଶ୍ରମକୁ ଉଚିତ ମୂଲ୍ୟ ନ ଦେବା, ଲେଖକକୁ ଲେଖକୀୟ ପ୍ରାପ୍ୟ ନ ଦେବା ତଥା ଶୀଘ୍ର ବିକ୍ରୀ ହୋଇ ପାରୁଥିବା ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ କରିବା । ଏଣୁ ଗଲା କେତେବର୍ଷ ହେଲା ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରୁଛି ଅନେକ ଥେସିସ ମୁଦ୍ରିତ ହେଉନାହିଁ । ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଥେସିସ ପ୍ରକାଶରେ ଖର୍ଚ୍ଚ ବିପୁଳ । ବିକ୍ରୀ ସୀମିତ । ବ୍ଲକବେର୍ଡ଼ ଅପରେସନର ବହି ନଢାପି ଏ ବହି କିଆଁ ଛାପିବା—ଏହାହିଁ ପ୍ରଶ୍ନ । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଥେସିସଟିଏ ଛପା ନ ହୋଇ ପାରିଲେ ଲେକେ ଥେସିସର ଗୁଣାତ୍ମକ ମାନକୁ ସନ୍ଦେହ କରୁଛନ୍ତି । ଏଣୁ ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନ ପକ୍ଷରୁ ଥେସିସ ଛାପିବା ପାଇଁ ଆଜକୁ ତିନିବର୍ଷ ତଳେ ଞ୍ଚିର କରଗଲା ।

୧୯୭୩ ମସିହାରେ ଯାଜପୁରରେ ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନ ଜନ୍ମ ନେଉଥିଲା ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା କେବଳ ନିଜର ବହି ପ୍ରକାଶ କରିବା । ଏଠି ନିଜର ଅର୍ଥ ମୁଁ ଓ ଆମ ସହ ସପ୍ତଚ ଅଳ୍ପ ବନ୍ଧୁ । ସେତେବେଳେ ଗାନ୍ଧିକ ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ପଣ୍ଡା, ଗାନ୍ଧିକ ପ୍ରିୟବ୍ରତ ଦାସ, କବି ଫନୀ ମହାନ୍ତି, ରଘୁନାଥ ସେନାପତି, ନାଟ୍ୟକାର କାର୍ତ୍ତିକ ରଥ, କଥାକାର ଅଚ୍ୟୁତାନନ୍ଦ ପତି, ଲେଖକ କୁଳମଣି ଜେନା (ଆତ୍ମଜେକେଟ) ପ୍ରମୁଖ ଆମେ ଏକାଠି ଥିଲୁ । ଆଉ ସହଯୋଗୀ ଥିଲେ ଅନେକ ସାହିତ୍ୟପ୍ରେମୀ ଛାତ୍ର ଯେଉଁମାନେ ଏବେ ବେଶ୍ ବଡ଼ ଲେଖକ ହେଲେଣି ଯଥା ଡଃ ବାଉରୀବନ୍ଧୁ କର, ଅଧ୍ୟାପକ ରମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ବିଶ୍ବାଳ, ଅଧ୍ୟାପକ କୁଳମଣି ଜେନା, ଅଧ୍ୟାପକ କାର୍ତ୍ତିକ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ଡଃ ନୃସିଂହ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ, ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ନୃସିଂହ ଚରଣ ସାହୁ, ଅଧ୍ୟାପିକା ଆଶାଲତା ଶତପଥୀ, ଅଧ୍ୟାପିକା କନକଲତା ସିଂ, ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ବିଜୟ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ ପ୍ରମୁଖ । ଏହି ସମୟରେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥଙ୍କର ବାସ୍ତବବାଦ (୧୯୭୩) ପ୍ରକାଶ କରଗଲା । ପ୍ରିୟବ୍ରତ ଦାସଙ୍କର ‘ଧୂସର ଧରିତ୍ରୀ ଗନ୍ଧ ସକଳନ ପ୍ରକାଶ କରଗଲା । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ଦାସ ନିଜେ ସମସ୍ତ ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିଥିଲେ । ଏଣୁ ତାକୁ ଆମେ ଅଧୁନା ପ୍ରକାଶନ, ବାଲୁବଜାର ପକ୍ଷରୁ ପ୍ରକାଶ କଲୁ ।

ତା'ପରେ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର । ଯୋଜନା ଅଧୀନେ ରହିଲା । ୧୯୮୦ ବେଳକୁ ଆଉ ଦୁଇଟି ବହି ଯଥା “ଆମେ ଏବେ କ'ଣ ଲେଖୁଛୁ” ଏବଂ ‘କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ’ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନ ତରଫରୁ । ତା'ପରେ ପୁଣି ବେଶ କିଛି ଦିନର ନୀରବତା ଓ ନିଷ୍ଠେଷତା ।

୧୯୯୦ ମସିହାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲି ଯେ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମସ୍ୟା ଯଥା ପୂର୍ବ ତଥା ପରଂ । ସୁଲ କଲେଜ ସଂଖ୍ୟା ବଢ଼ିବା ସତ୍ତ୍ବେ, ଶିକ୍ଷିତଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ବଢ଼ିବା ସତ୍ତ୍ବେ ପୁସ୍ତକ ଲିଖନ, ପ୍ରକାଶନ ଓ ବିପଣନ ଭିତରେ ଏକ ସଜୋଟ ଦେଶନେଶ ହୋଇପାରୁନାହିଁ । ବିକିଲବାଲା ଛାପିଲବାଲାକୁ ପରସା ଦେଉନାହିଁ ! ଛାପିଲବାଲା ଲେଖିଲବାଲାକୁ ଠକୁଛି ବୋଲି କହିବାକୁ ହେଉଛି । ତା'ଛଡ଼ା ପୁସ୍ତକଟିଏ ଲେଖି ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରେଇବା କଷ୍ଟକର ବ୍ୟାପାର ହେଉଛି । ଏହି ସମୟରେ ଅଧୁନା ପୁଣି ପୁରୀରୁ ପ୍ରକାଶ କରଗଲା ।

ଏତେବେଳକୁ ଆମର ଛାପାଖାନା ନଥାଏ । ପୁରୀର ଖ୍ୟାତନାମା କଥାଶିଳ୍ପୀ ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ଆରୁର୍ଯ୍ୟ ଆମକୁ ଅଦମ୍ୟ ଉତ୍ସାହ ଯୋଗାଇ ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନକୁ ଭଲ ଭାବରେ ଗଢ଼ି ତୋଳିବା ପାଇଁ ପରମର୍ଶ ଦେଲେ ଓ ପ୍ରଥମେ ତାଙ୍କର ଜଣେ ବାନ୍ଧବୀ ଶ୍ରୀମତୀ ବିନୋଦିନୀ ଗୋୟେଙ୍କାଙ୍କର ହିନ୍ଦୀ ଗଳ୍ପ ସଂକଳନର ଓଡ଼ିଆ ରୂପାନ୍ତର ‘ନିୟତିର ଖେଳ’ ନାମରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ।

ଏହାପରେ ବାରିପଦାର ଅଧ୍ୟାପକ ସୁରେଶ ଚନ୍ଦ୍ର କର, ସଭପତି; ବାରିପଦା ଲେଖକ ପରିଷଦ, ପୁରୀ ଆସିଥିଲେ । ସେ ମୋ ଶ୍ବଶୁରଙ୍କର ବନ୍ଧୁ । ତାଙ୍କ ପୁଅ ଇଂ ସୁଶାନ୍ତ କୁମାର କର ଏଠାରେ ଓ.ଏସ୍.ଏସ୍.ସି.ର ମ୍ୟାନେଜର ଥିଲେ ପୁରୀରେ । ତାଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ଆମେ ପ୍ରେସଟିଏ କଲୁ ଓ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନର କାର୍ଯ୍ୟ ସୁଗମ ହେଲା ବୋଲି ଧରିନେଲୁ । ତେବେ ସେହି ଯୋଜନାରେ ଆମର ଏବେ ସତର ଖଣ୍ଡି ପୁସ୍ତକ ବାହାରିଲଣି ଓ ଏ ଦିଗରେ ଅଧ୍ୟାପିକା ପ୍ରେମଲତା ବେହେରା, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଡଃ ବଳରାମ ଦାସ ଓ ଯାଜପୁରର ଗଉଡ଼ କିଶୋର ବିଶ୍ବାଳ ପ୍ରମୁଖ ସହଯୋଗୀ ହୋଇଛନ୍ତି ।

ଥେସିସ ଛାପିବା କାମରେ ପ୍ରଥମେ ସର୍ବାଙ୍ଗକରଣରେ ଡଃ ମଧୁରନାଥ ହୋତା ଉତ୍ସାହିତ କଲେ ଓ ତାଙ୍କ ଥେସିସଟି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଦେଲେ ୧୯୯୧ ମସିହା ଜାନୁଆରୀରେ । ମାତ୍ର ଅର୍ଥାଭାବ ଲାଗି ତାହା ଡେରି ଡେରି ହୋଇ

ଗୁଲିଲ । ତେବେ ଯାହାହେଉ ପରମ କାରୁଣିକ ଶ୍ରୀ କରନାଥଙ୍କ ଦୟାରୁ  
 ଆଜି ଯେ ବହିଟି ବାହାରି ପାରିଛି ତାହାହିଁ ମୋର ପରମ ସନ୍ତୋଷର କାରଣ ।  
 ବହିଟିକୁ ଆମେ ଗୁହଁଥିଲୁ ମୁଦ୍ରଣ ତ୍ରୁଟିଶୂନ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ । ଶୁଦ୍ଧ ତାହା ହୋଇ  
 ପାରିଲ ନାହିଁ । ମନେ ଅକ୍ଷର ଏତେ ଭଜୁଛି ଯେ ଆକାର ଭଣ୍ଡାର ଓ ଭକାରର  
 ଭୁଲ ବହୁତ ରହିଗଲା । ତା'ପରେ ମୂଳଲେଖୀକୁ ପଢ଼ିବାରେ ବାକି ତ୍ରୁଟି ମଧ୍ୟ  
 ରହିଗଲା । ଏଣୁ ଏକ ଲମ୍ବା ଶୁଦ୍ଧିପତ୍ର ଯୋଡ଼ିଛୁ । ଆମର ଅସହାୟତାକୁ  
 ପାଠକମାନେ ବରଦାସ୍ତ କରିବେ ବୋଲି ଆଶା । କାରଣ ଆମେ ଯାପରେ ପରେ  
 ଆଉ କେତୋଟି ଥେସିସ ଯଥାଶୀଘ୍ର ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାଉଛୁ । ଶୁଭଂ ଭବତୁ  
 ଶୁଭଂ ଭବତୁ ।

ଶ୍ରୀମତୀ ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀ ରଥ

ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶନ, ବୀରନରସିଂହପୁର

## ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟ : ସାମାନ୍ୟ କଥନ

### ଏ ଗବେଷଣାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଗୁରୁତ୍ବ :-

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ-କ୍ଷେତ୍ରରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ବିଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣାବଳୀରେ ଅରୁଚିତ । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ପରିସର ଏକ ସମୃଦ୍ଧ କାବ୍ୟ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟିର ସହାୟକ । ବିଗତ ପ୍ରାୟ ଅର୍ଦ୍ଧ-ଶତାବ୍ଦୀଧରି ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ରଖିମନ୍ତ କରିଥିବା ଏହି ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନାଗତ କବି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଆସନର ଦାବୀ କରନ୍ତି । ରାଧାନାଥଙ୍କ ପରେ ଅଦ୍ୟାବଧି ସେ ଏକମାତ୍ର ଓଡ଼ିଆ କବି, ଯେ କି ବହୁ ଝଡ଼ଝୋ, ବିରୋଧ, ପ୍ରତିବାଦ ଓ ପ୍ରତିକୂଳ ସମାଲୋଚନା ମଧ୍ୟରେ ନିଜର ସ୍ଥିତିକୁ କଠିନୀକୃତ ହୁଏ । ଏହି ବିବାଦୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ କବିତାର ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆମେ ଚିନ୍ତିତ୍ରକାର ମନୋବୃତ୍ତି ସଙ୍ଗ୍ରହ ଥିବାର ଦେଖୁ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି— ନିହୁଳ ମନୋବୃତ୍ତି, ପ୍ରଶଂସକ ମନୋବୃତ୍ତି ଓ ନିରପେକ୍ଷ ମନୋବୃତ୍ତି । ପ୍ରଥମଟି ଅପେକ୍ଷା ଦ୍ବିତୀୟଟି ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ନିଶ୍ଚୟ । କିନ୍ତୁ, ତୃତୀୟଟି ପରିମାଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୌଣ । ଏହିଭଳି ଟଣାଓଟର ଭିତରେ ସଚ୍ଚିରାଉତରାୟଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟାୟନ ଏଯାବତ୍ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ଆଲୋଚନାରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରାୟ ଆମ୍ଭଗୋପନ କରିଛି । ତେଣୁ ନିରପେକ୍ଷ ଭାବରେ ସଚ୍ଚିରାଉତରାୟଙ୍କ ପୁନର୍ମୂଲ୍ୟାୟନ ଏହି ମହାନିବନ୍ଧର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତେଣୁ ଏହି ଆଲୋଚନା ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ଇତିହାସଭିତ୍ତିକ ନ ହୋଇ ହେବ ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ । ସେଥିପାଇଁ ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ-ସୃଷ୍ଟିକୁ ଆଲୋଚନା ପରିସରଭୁକ୍ତ ନକରି କେବଳ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ (୧୯୩୪-୧୯୪୬)କୁ ଏ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ହିଁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ସଙ୍କେତ ବହନ କରି ଆଣିଛି ବୋଲି ମୋର ମନେ ହୋଇଛି । ଅବଶ୍ୟ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସ୍ବାଭାବିକଭାବେ ରାଉତରାୟଙ୍କ ସମଗ୍ର ସୃଷ୍ଟି ଆଲୋଚନା ଭିତରକୁ ଆସିବ । ମୋ ମତରେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ରାଉତରାୟଙ୍କ ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ପ୍ରାଥମିକ ନିଦର୍ଶନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ଚେତନା, ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଓ ସୌଷ୍ଟବ୍ୟ କାବ୍ୟଗତ ଉନ୍ନତ ଯୋଗୁଁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଅପେକ୍ଷା ଏହା ପ୍ରଭାବଶାଳୀ । ଏହା ଗତାନୁଗତିକ କାବ୍ୟଧାରକୁ

ନିଜକୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ କରି ନୂତନଯୁଗର ପ୍ରସ୍ତୁତି ପର୍ବରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ରଚିତ ଉତ୍ତରଭୟଙ୍କ ବହୁସିଦ୍ଧ କବିତାର ଭିତ୍ତିଭୂମି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ପ୍ରାଣପିଣ୍ଡ ଉପରେ ନିର୍ମିତ । କେତେକ କବିତା ବର୍ଷ ଓ ଗହରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ଉନ୍ନତ ଶିଳ୍ପସୃଷ୍ଟିଭାବରେ ପରିଗଣିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକରେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ପରମ୍ପରାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ । ସର୍ବଭରତଭୟଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିକାଶର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଲାଗି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'କୁ ଆଧାର ଗ୍ରହଣ କରିବା ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ମଧ୍ୟ ରହିଛି । ଏହି ଅନନ୍ୟ ପ୍ରତିଭା ତା'ର ପ୍ରବଣ ଆଲୋକରେ ଅନେକ ଉତ୍ତରଯୁଗୀଙ୍କୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆଲୋକିତ କରିଅଛି । ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟପୁରୁଷଗଣ ଏ କଥା ମୃତ୍ୟୁ କଣ୍ଠରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଅଛନ୍ତି । ୧ ।

ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ପ୍ରୟୋଗବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରିଛି ପଞ୍ଚମ ଦଶକରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତା'ର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇନାହିଁ । ଶ୍ରୀରତ୍ନଭୟଙ୍କ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ପ୍ରୟୋଗବାଦ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ରଙ୍ଗରେ ପ୍ରଥମ କରି ସଚେତନ ପ୍ରବେଶାଧିକାର ଲାଭକରିଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରେ । ଏହାପୂର୍ବରୁ ପ୍ରୟୋଗବାଦର ଯେ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ମିଳେ ନାହିଁ, ତାହା କହିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ, ତାହା ସଚେତନ ପ୍ରୟାସ ନୁହେଁ, ଅଗ୍ନିମୟ ଅନୁପ୍ରେରଣା । ପ୍ରୟୋଗବାଦ ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାର ଯେଉଁ ପ୍ରବାହ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା, ତାହା ଜମାଣି ସର୍ବଭରତଭୟଙ୍କ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ବ୍ୟାପକତା ଲାଭ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଗୁରୁପ୍ରବାଦ ମହାନ୍ତି, ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିନୋଦ ନାୟକ, ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟପୁରୁଷମାନଙ୍କୁ ବହୁ ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଛି । ଉଭୟ ଆତ୍ମିକ ଓ ଆଜ୍ଞାତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରି ସାପ୍ତାହ୍ୟର ଶୀର୍ଷ ଦେଶରେ ପହଞ୍ଚିବା 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପକ୍ଷରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୌରବର ବିଷୟ । ଏ କଥା କେହି ଅସ୍ୱୀକାର କରିପାରିବେ ନାହିଁ ଯେ, ଗତ ଡିଗ୍ରୀବର୍ଷର ଓଡ଼ିଆ କବିତା ସ୍ତୁତିକ୍ଷିତ ଭାବରେ ସର୍ବଭରତଭୟଙ୍କ ସାଧନାରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ଓ ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ । କବି ବୀପକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ତାଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତ କବିମନର ପରିରୂପ । "ନିରପେକ୍ଷ ବିରୁଦ୍ଧଧାରରେ ସର୍ବଭରତଭୟ ଉଭୟଦିଗରେ ଏକ ଅମଳିନ, ଶାଶ୍ୱତ ଓ ବୈଦୂର୍ଯ୍ୟମୟ କବି ଭାବରେ, ଯାହାଙ୍କର ଅସାଧାରଣ ମନନଶୀଳତା ଏବଂ ପ୍ରତିଭାସିଦ୍ଧ ଅନୁସନ୍ଧିତ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ଦେଇଛି ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମୟାଦା, ଯାହା ସେ ଜାହିର କରିପାରିଛି ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ତୁତିସ୍ତୁତ ପ୍ରଗଣାରେ ।

ଆଜି ଯେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା, ଭରତୀୟ ଅନ୍ୟପ୍ରାନ୍ତୀୟ କବିତାଠାରୁ ଗୁଣାତ୍ମକ ଭାବରେ ଉଚ୍ଚତର, ଏପରିକି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗ ତୁଳନାରେ କବିତା ଯେ କଳ୍ପନାତୀତ ଭାବେ ସମୃଦ୍ଧ ଓ ରୁଚିମତ୍ତ, ଏ କଥା କ'ଣ ଅସ୍ଥାବଳ କରିହେବ ଯେ ଏଇ ଶ୍ରୀବୃନ୍ଦର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରହିଛି ଦଧୀତିର ତପସ୍ୟାରତ ମହନୀୟ ଅବଦାନ ” ୨ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାମାନଙ୍କରେ କବିଙ୍କର କଣ୍ଠଧର କିର୍ତ୍ତିତ ଅସ୍ଥାବଳିକ ହୋଇଉଠେ, କେତେକ କବିତାରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ ଅବସନ୍ନର ସ୍ବପ୍ନ ପଦଧ୍ବନି । ସେଗୁଡ଼ିକରେ ନାହିଁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉଦାମ ଉଦ୍‌ବେଗ ଅନୁଭୂତି, ବୌଦ୍ଧିକ ଚେତନାର ଚମତ୍କାରିତା, ଉଗ୍ର ସମାଜଚେତନା ଓ ବୈପ୍ଳବିକ କଣ୍ଠର ଆଘାତ । ‘ଭନୁମତୀର ଦେଶ’ (୧୯୪୯) ଠାରୁ ଏହି କବି ପ୍ରତିଭାର ଲଲିତ ଲିଖନ ଭିନ୍ନ ହୋଇ ଆସିଛି । ତାଙ୍କର କେତେକ ପ୍ରଗୁରୁଧର୍ମୀ ନୀରସ ବକ୍ତବ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ସଚେତନ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ହତାଶ କରିଛି । ତେବେ ଏ ଭିତରେ ଯେ ସଫଳ କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନାହିଁ, ଏ କଥା କହିଲେ ଭୁଲ ହେବ । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ତାଙ୍କ କବି ଜୀବନର ଏକ ଭରମ ଆଲେଖ୍ୟ । ‘ଅଭିଯାନ’, ‘ବାଜିରଘତ’ର ବୈପ୍ଳବିକ ଉଦାର ସ୍ବର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ହୋଇଛି ଅତି ଶୋଭନ ଓ ସଫଳ ଭାବରେ । ମାର୍କସବାଦୀ ଚିନ୍ତାଚେତନା ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ସୂଚନା ଦେଉଥିଲା, ତାହା ଏଇ ତିନୋଟି କବିତା ସଫଳତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ‘ଅଭିଯାନ’, ‘ବାଜିରଘତ’ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ କାବ୍ୟଧାରା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନଧର୍ମୀ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କାବ୍ୟିକ ଭାବବୋଧ ଓ ବକ୍ତବ୍ୟରେ ବିଶେଷ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟି ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଲା ଉପସ୍ଥାପନ ରୀତିରେ । କବି ଏଠାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନ ଛାଡ଼ି ପରୋକ୍ଷ କଥନକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଲେ । ବିଭିନ୍ନ ଗଦ୍ୟ-ଛନ୍ଦକବିତା, ଚିତ୍ରକଳ୍ପ, ପ୍ରତୀକ, ବିଷୟାଣ୍ଡସ, ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ଓ ବିଚ୍ଛେଦ ପ୍ରଭୃତି ମାଧ୍ୟମରେ କବିତାରେ ନୂଆ ଚେତନାକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରାଗଲା । କାବ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁର ପାରମ୍ପରିକତା ମୂଳରେ ଯେଉଁ କୁଠାସଂଘତ ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜିରଘତ’ରେ ହୋଇଥିଲା, ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବର କଥା ସେ ସାଦାସିଧା ଭାବରେ ନକହି ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ କହିଲେ । କାରଣ, କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ ସୃଷ୍ଟିକରିବା ଥିଲା ତାଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଏହି ଦ୍ଵାର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଦ୍ଵାର ଅନେକ କଥା କହିବା ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହେଲା । ‘ବହୁଜୀବ ପଗଡ଼ି ପରି ସାଦା’ ପ୍ରଭୃତି ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଭିତର ଦେଇ ସମାଜ-

ମାନସକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ସହଜ ହେଲା । ପୂର୍ବର ଉଷ୍ମଧର୍ମତାକୁ ଛାଡ଼ି ସେ ହେଲେ ଇଙ୍ଗିତଧର୍ମୀ । ‘ମାର୍ତ୍ତୁ ଯେତେ ଗୁଳି’ରେ କବିତା ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରଭୁର ଧର୍ମ ଅଧିକ ଥିବାରୁ ସେଗୁଡ଼ିକରେ ନାନ୍ଦନିକ ମୂଲ୍ୟର ହ୍ରାସ ଘଟିଥିଲା । ସାମାଜିକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପାଇଁ ଗତାନୁଗତିକ ଉଷା ଆଉ ଉପଯୁକ୍ତ ମନେହେଲାଣି । ମୈଳାକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ସେ ନେଲା ନୂଆ ଫର୍ମର ଆଶ୍ରୟ । ତେଣୁ ଏ ସବୁ କବିତା ବୁଦ୍ଧି ଓ ହୃଦୟାବେଗର ଯୋଥ କୃତିତ୍ୱ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ ହୃଦୟାବେଗର ପ୍ରାଧାନ୍ୟଥିବା ସ୍ଥଳେ ତା’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାମାନଙ୍କରେ ବୌଦ୍ଧିକତାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ରହିଛି । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଗୁରୁତ୍ୱ ବିରୁଦ୍ଧ ଲଗି ଉକ୍ତ ଗବେଷଣା-ମୁକ୍ତକ ସହର୍ତ୍ତ ରଚନାର ପ୍ରୟାସ କରାଯାଇଛି ।

## ଆଲୋଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି, ପରଂପରା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିପ୍ରତିଭାର ଆକଳନ

ଇତିହାସର ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଛମପରିଣାମକୁ ନେଇ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଗଢ଼ିଉଠିଛି । ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ସ୍ଥିତାବସ୍ଥାର ଏକ ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱାମୂଳ ରୂପାକର । ଯୁଗଚେତନା ଓ ସ୍ଥିତାବସ୍ଥା ଭଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେପରି ଐତିହାସିକ, ସେହିପରି କାବ୍ୟିକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ । ସଚେତନ ସୁଦ୍ଧା ପକ୍ଷରେ ସ୍ତ୍ରୀ ମହି ଏକମାତ୍ର ଆଦର୍ଶ । କାରଣ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଆପଣାର ଶକ୍ତି ହରାଇ କେବଳ ଛଳନା ଭିତରେ ବଞ୍ଚିରହିବାକୁ ଶ୍ରେୟ ମନେ କରିଥାନ୍ତି । ଅତୀତର ମଳିନତା ଭିତରେ ସମାଜ ସହିତ ସଫର୍ଦ୍ଦ ରକ୍ଷା କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେମାନେ ସେଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ବ୍ୟବସାୟିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ମଧ୍ୟ ତା ପକ୍ଷରେ ସନ୍ତୋଷଜନକ ନୁହେଁ । ଏହା ତରୁଣ କବି ମନରେ ଆଶା ଓ ବିଶ୍ୱାସ ଉଦ୍ରେକ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏକ ନୈରାଶ୍ୟର ଧୂମାଞ୍ଜଳି ଦିଗତ ଧରି ତା’ର ଆଖି ଆଗରେ ଠିଆ ହୁଏ । ପ୍ରଚଳିତ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ଏକ ବିକଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲଗି ସେ ବିଦ୍ରୋହୀ ହୋଇଉଠେ । ଏଇ ବିଦ୍ରୋହର ପ୍ରତିଫଳନ ଭରର ତିରିଶର କବି ଶ୍ରୀ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟଙ୍କ କବିତାରେ ଯେଉଁ ବିଶେଷ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ରଚନା କରିଛି, ତାହା ଆଜିର ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ଭରଣଧିକାର ।

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ପରେ ଯୁଗେପମହାଦେଶରେ ମୌନବିକ ଚିନ୍ତା ଜଗତରେ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବ ଦେଖାଦେଇଥିଲା, ତାର ତରଙ୍ଗ ଭରତୀୟ ଉପମହାଦେଶ



ଦେଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ବିକଳରେ ପହଞ୍ଚିଲ । ମାର୍କସ୍ ସେତେବେଳକୁ ବିଶ୍ୱ-  
 ଦରବାରରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । ଏହି ସମୟରେ ପ୍ରାୟ ଆବିଷ୍କାର କଲେ  
 ମଣିଷର ବୈଜ୍ଞାନିକ ମନୋଜଗତକୁ । ସୃଷ୍ଟିହୀନ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନା ।  
 ସବୁକିଛିର ବିମାନଙ୍କର ପଳାୟନପନ୍ଥା ଭୂମିକା ତଥା ସମସାମୟିକ ଏକକ  
 କବି ମାନସିହର ପ୍ରୋତ୍ସାହନ କବିତାର ପ୍ରବଳ ସ୍ରୋତ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ପ୍ରଗତିଶୀଳ  
 ଚେତନା ହିଁ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରତିବାଦର ସ୍ୱର ଉଠାଇଥିଲେ । ସର୍ବଭରତୀୟ ଓଡ଼ିଆ  
 କବିତାର ଆଂଶିକରେ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପଳରେ ତାଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ  
 ଦିଗରୁ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ ମନୋବୃତ୍ତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ  
 ରସତନ୍ତ୍ରର ସଂପାଦକ ପ୍ରତାପସେନଙ୍କର ଆକ୍ଷେପମୂଳକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ।  
 ମାତ୍ର ଏସବୁ ନିମ୍ନମାନର ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟିକ ରୁଚି ବହିର୍ଭୂତ ଓ ଈର୍ଷାପ୍ରଶୋ-  
 ଦିତ । ସମସାମୟିକ ଖ୍ୟାତନାମା ସାହିତ୍ୟପତ୍ର ମଧ୍ୟରୁ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ରେ  
 ଗଦ୍ୟ-କବିତା ସମ୍ପର୍କରେ ସଂପାଦକ ମହାନନ୍ଦ କର ଧାରବାହିକ ଲେଖାରେ ନିଜର  
 ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ୩ । ବିଶ୍ୱର ସାହିତ୍ୟିକ ଧାରକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି  
 ଛିଟମିଟାନ୍ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଗଦ୍ୟ-କବିତା ସମ୍ପର୍କରେ ସନ୍ଧିତ ସୂଚନା ଦେଇ ସେ  
 କହିଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ ଗତିଶୀଳତା କବିତାର ଧର୍ମ, ତାହା ସେମାନଙ୍କ ଗଦ୍ୟ-  
 କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଥିବା ଛଳେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ତାହାର ଅଭାବ  
 ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । “ଆମ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଜିକାଲି ସାମୟିକ ଓ ମାସିକ ପତ୍ରିକା-  
 ମାନଙ୍କରେ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀର ଗଦ୍ୟକବିତା ଆଖ୍ୟାଧାରଣ କରି ଏକ ପ୍ରକାର କବିତା  
 ଦେଖାଯାଉଛି, ତାହା ଏକ ବିକୃତ ବ୍ୟାପାର ହୋଇପାରେ ବା କୌଣସି କାବ୍ୟ  
 ମୌଳିକ ପଦାର୍ଥର ବିକୃତ ଅନୁକରଣ ହୋଇପାରେ । ଏପରି ବିକୃତ ପଦାର୍ଥଦ୍ୱାରା  
 ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟର କି ଉପକାର ହେବ, ବୁଝାଯାଉନାହିଁ । ଯହିଁରେ ପ୍ରାଣ ନାହିଁ,  
 ତନ୍ମୟତା ନାହିଁ, ତରଳ ଓ ସ୍ୱନ୍ଦନମୟୀ ଭାଷା ନାହିଁ ତାହା କିପରି କବିତା ଆଖ୍ୟା  
 ପାଇବ ? ଏତଦ୍ ଜାତୀୟ ବିକୃତ ଗଦ୍ୟ କବିତାକୁ ବରଂ ସ୍ୱଳ୍ପ ଗଦ୍ୟ ବୋଲି  
 କହିବା ସମୀଚୀନ, କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ କବିତା କଥାଟିକୁ ସଂଯୋଗ କରିବା ସମୀଚୀନ  
 ନୁହେଁ । ୪ । ସେତେବେଳେ ‘ରସତନ୍ତ୍ର’, ‘ତରଙ୍ଗ’, ‘ନବଭରତ’, ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’,  
 ‘ସହକାର’ ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟିକ ପତ୍ରିକାରେ ସର୍ବଭରତୀୟ କବିତାର ଉତ୍କଳ  
 ସପକ୍ଷବାଦୀ ଓ ବିପକ୍ଷବାଦୀ ସମାଲୋଚନାମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା ।

ସର୍ବଭରତୀୟ ପ୍ରଥମ ଗଦ୍ୟ କବିତା ‘ବନ୍ୟା’ ୧୯୩୪ ସାଲ ବୈଶାଖ  
 ମାସରେ ‘ନବଭରତ’ରେ ପତ୍ରସ୍ଥ ହେଲାପରେ ସେହି କବି ଓ କବିତା ଉପରେ

ପ୍ରବଳ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ କରି ତା'ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟାମାନେ (୧୯୩୪ ସାଲ ବୃଷ) ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି “ଗଦ୍ୟ-କବିତା ନା ପଦ୍ୟ-କବିତା”? ନାମକ ଏକ ବିଦ୍ୱାମାନଙ୍କ ଲେଖା ଲେଖିଥିଲେ । ପୁଣି ଛଦ୍ମ ନାମରେ ‘ବିକ୍ରବିଦ୍ୟୁତ୍’ ଏହି ଗଦ୍ୟ କବିତାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟାକୁ ପରିହାସ ଛଳରେ ‘କଦ୍ୟ-ଗବିତା’ ନାମକ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ୫ । ସେହି ସଂଖ୍ୟାରେ ପୂର୍ବତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ଉତ୍ତର ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସର୍ବ ଗୁରୁତରଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା କରିଥିଲେ । ନୂଆ କବି ଓ ନୂଆ କବିତାକୁ ଲୋକଲୋଚନକୁ ଆଣି ନୂତନ ସାହିତ୍ୟିକ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ତାଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ଅଭିନନ୍ଦନୀୟ । ଏହି ସମାଲୋଚନାର ଧାରାଟିକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଇତିହାସ ଅଧ୍ୟାପକ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତା ଉପରେ ଏକ ବିରୁପ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କରି ସେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ପରିସରଭୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “ସବୁଜ ସମିତିର କବିମାନଙ୍କୁ ବାଦ୍ ଦେଲେ ସେମାନଙ୍କଠାରେ ଯେଉଁ କେତୋଟି କବି କବିତା ଲେଖି ନାମ କରିଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଗୁରୁତରଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ସବୁଜଶୈଳୀ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ଗଡ଼-ନାୟକଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଶୈଳୀଦ୍ୱାରା ହିଁ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛି । ଅତିନିକଟରେ ଯେଉଁ ତରୁଣମାନେ କବିତା ଲେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରୁଛନ୍ତି, ସେମାନେ ଏହି ଶୈଳୀଦ୍ୱାରା ହିଁ ପ୍ରଭାବିତ ହେଇଛନ୍ତି ।” ୬ । ସେ ସବୁଜ ଶୈଳୀର ଲକ୍ଷଣ ତିନୋଟି ବିଭାଗରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । (କ) ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ସହିତ ଏହାର କୌଣସି ସମ୍ବନ୍ଧ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଆଧୁନିକ ବଙ୍ଗକବିତାର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ସହିତ ଏହାର ସମ୍ବନ୍ଧ ଅଛି । (ଖ) ଏଥିରେ ମାତ୍ରାବୃତ୍ତ ଛନ୍ଦ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଛି । (ଗ) ଏହାର ଭାଷା ବଙ୍ଗଭାଷାର ନିକଟତମ ହୋଇପଡ଼ିଛି ।” ୭ । ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗତି ପ୍ରବୃତ୍ତିସମ୍ପର୍କରେ ସମ୍ୟକ୍ ବିଚାର କରିଥିଲେ ସେ ସର୍ବଗୁରୁତରଙ୍କୁ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରି ନଥାନ୍ତେ । ପ୍ରକୃତପକ୍ଷେ ସର୍ବଗୁରୁତରଙ୍କ ନୂତନ କବିତାର ଶୈଳୀରେ ରେମାଣିକ୍ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ବକ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ।

ଶ୍ରୀ ବିଜୟଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ ୧୩୪୫ ସାଲ କାର୍ତ୍ତିକ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତରାୟଙ୍କ ‘ଦେହର ବନ୍ଦନା’ କବିତାର କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ, କବି ତାହାଙ୍କୁ ଏ କବିତାଟିର ଅନୁୟ, ରାଗ, ଯତି ଓ

ବିଶଦ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରି ଉଠାଇ ଦେଲେ ସେ ଉପକୃତ ହୁଏତେ । ୮ । ଉଦ୍ଧାର  
 କାବ୍ୟ—ସାଗରରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହେଉଥିବା ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ ଆଧୁନିକତା ପ୍ରତି ବିରକ୍ତ  
 ପ୍ରକାଶ କରିବା ସମ୍ଭବିକ । ଅବଶ୍ୟ ସର୍ବ ଗଭୀରତାରେ ଉଦ୍ୟମରେ ମୁକ୍ତହସ୍ତ  
 ଗଦ୍ୟର ଆଡ଼କୁ ଚାଲିବା ଅଗ୍ରସର ହେଲାବେଳେ ନୂଆଧାର ପ୍ରଚଳନ ହେତୁ ତ୍ରୁଟି  
 ରହିଥାଇପାରେ; କିନ୍ତୁ ସେ ସମୟର ବିଦଗ୍ଧମଣ୍ଡଳୀ ଏହାକୁ ଉଦାର ଭାବରେ  
 ଗ୍ରହଣ କରିପାରୁ ନାହାନ୍ତି । ନାରୀ ନେତ୍ରୀ ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀ ସର୍ବଗଭୀର-  
 ଗଭୀର ‘ଭତ’, ‘ପାଶିକାଠ’, ‘ସେନ୍’ ଆଦି କେତୋଟି କବିତାକୁ ବାମପନ୍ଥୀ  
 ଚିନ୍ତାଧାର “ବାଜେଉଛୁ ଏ ଓ ନିରର୍ଥକ ଗବାଳୁତାଶୂନ୍ୟ ଶୁଦ୍ଧ କବିତାର ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟ”  
 ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ୯ ।

ସର୍ବ ଗଭୀରତାରେ ସମସାମୟିକ ସମାଲୋଚକଗୋଷ୍ଠୀ ରେମାଣିକ୍ ଓ  
 ପ୍ରଗତିବାଦୀ—ଦୁଇ ଭିନ୍ନମତ ପୋଷଣ କରୁଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ  
 ‘ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ’ ଶୀର୍ଷକରେ ସରଳା ଦେବୀଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । “xxx  
 ଯେଉଁସବୁ ଶିକ୍ଷିତ ଏବଂ ଆଧୁନିକ ରୁଚିସମ୍ପନ୍ନ ଲେଖକ ଅଛନ୍ତି, ସେମାନେ ହୁଏତ  
 ଚାହୁଁ କିମ୍ବା ଚାହୁଁନାହାନ୍ତି ତୀର୍ଥକାକ ଭଳି ଟାକି ରହିଛନ୍ତି । ସ୍ମୃତର ଏହି ଚାହୁଁନା  
 ପ୍ରାଥମିକ ନିକମା ଲେଖକ ଲେଖନୀରୁ ପ୍ରଗତିପନ୍ଥୀ ବିପ୍ଳବମାନ ଆଉ ଅଗ୍ନିଗର୍ଭା  
 ଲେଖା ଆଶାକରିବା ବିତର୍କନା । ନିଜେ ବିପ୍ଳବମୁଖୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ତ  
 ଦୂରର କଥା, ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକ ସ୍ୱାର୍ଥନୈଷ୍ଠ ବ୍ୟକ୍ତି, ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ  
 ନିର୍ଭୀକ ଏବଂ ସ୍ୱାଧୀନଚେତା ଲେଖକମାନେ ବିପ୍ଳବମୁଖୀ ସାହିତ୍ୟ ଦେବାକୁ  
 ଯାଉଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ କୁହାରଟନା କରି ପ୍ରଗତିର ପଥରୁଦ୍ଧ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ  
 ନିଜର ତରଳ ଚାହୁଁନା ଲଭର ପଥପରିଷ୍କାର କରୁଛନ୍ତି । ଅକଳ୍ପିତ ଦୁଃଖ, ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା  
 ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ଓ କାରବଣ ଭେଗକରି ଯେଉଁ ତରୁଣ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ  
 କାତୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ escapist tendency ହାତରୁ ସମନ୍ତରେ  
 ରକ୍ଷାକରି ବିପ୍ଳବ ଅଭିମୁଖୀ କରୁଅଛନ୍ତି ସେହି ତ୍ୟାଗୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କୁ ପ୍ରତିପଦରେ  
 ଏହି ଚାହୁଁନା ଲିପ୍ସୁ—ମାନଙ୍କର ଗାଳିମନ୍ଦଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବ୍ୟଙ୍ଗ ସମାଲୋଚନା  
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସହିବାକୁ ପଡ଼ୁଛି । ଏସବୁ ‘ପରମିତ୍ତ’ ହୀନ-ମନୋବୃତ୍ତି-ସମ୍ପନ୍ନ ଲେଖକ  
 ଗୁରୁତ୍ୱ ବିଭିନ୍ନରେ ସ୍ଥାନ ପାଇବାକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବେ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରୁ  
 ଏମାନଙ୍କୁ ସାବଧାନତାସହକାରେ ବିତାଡ଼ିତ କରିବାକୁ ହେବ ।” ୧୦ । ଠିକ୍ ତା’ର  
 ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟାରେ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଇ ସରଳା ଦେବୀଙ୍କ ଲେଖାର ପ୍ରତିବାଦ

କରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏ ଯୁକ୍ତି ବହୁଳାଂଶରେ ସାରବରାହୀନ । ଗଣସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବୀରୂପକୁ ଲେଖିକା (ସେରଳା ଦେବୀ) ‘ଯୁଗସାହିତ୍ୟ’ ବୋଲି କଲସ ଭାଳିବାକୁ, ବାହାରିଛନ୍ତି, ସେଇଟା ତାଙ୍କର ଓ ତାଙ୍କ ଦଳର ଲେଖକଙ୍କର ଧନମୁତାବକ ହୋଇପାରେ; କିନ୍ତୁ ପାଠକ ସାଧାରଣ ତାକୁ ଗୋଟିଏ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଦଳର ଆଦର୍ଶ (model) ବା ଲକ୍ଷ୍ୟ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ବୋଲି ଭାବିବେ କିପରି ? ଓଡ଼ିଶାର ଗାଁ ମାନଙ୍କରେ ‘ବୁର୍ଜୋୟା’ ଧନତନ୍ତ୍ରର ଉଚ୍ଛେଦ ସାଧନା କରିବା କଥା ଛାଡ଼ । ‘ବୁର୍ଜୋୟା’ କ’ଣ ଧନତନ୍ତ୍ର ବା କ’ଣ, ଆଉ ସେହି ଅଭୂତ ତନ୍ତ୍ରର ଉଚ୍ଛେଦ ସାଧନ ବା କିପରି କରାଯିବ, ଏକଥା ସ୍ପଷ୍ଟ ଖଡ଼ୀରନୁ ଜ୍ୟୋତିଷଙ୍କୁ ବି ଜଣା ନଥିବ, ଅନ୍ୟ ପରେ କା କଥା । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଆମେ ସାହିତ୍ୟରେ ଯଦି ‘ବୁର୍ଜୋୟା ଉଚ୍ଛେଦ ସାଧନ’ ଉପାଦାନ କିଛି କମ୍ ପଡ଼ିଥାଏ, ତେବେ ସେଥିଲଗି ଖୁବ୍‌ବେଶୀ ଅବଶୋଷ କରିବାର କାରଣ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଛି ବୋଲି ଧାରଣା କରିବା ସୁକଠିନ । ମୋଟକଥା, ଗଣସାହିତ୍ୟ ଯେ କି ବସ୍ତୁ ସେ ସମକ୍ଷରେ ଘୋରତର ସହେହ ଥିବା ସ୍ଥଳରେ, ଆମର ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ଗଣସାହିତ୍ୟ ହୋଇନି, ‘ଅତଏବ ଏହା ଯୁଗସାହିତ୍ୟ ପଦବ୍ୟାପ୍ତି ନୁହେଁ’ ଏପରି ଗନ୍ଧ ଦେବା ଗୋଟିଏ ବଡ଼ରକମର ଅବିଶ୍ୱର ।” ୧୧ । ଏ ଯୁକ୍ତି ଖଣ୍ଡନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ, କାରଣ ଏ ମନୋଭାବର ଏକ ଦେଶଦର୍ଶିତା ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହି ସମୟର ଜଣେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ କଥାକାର ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟକୁ ତାତ୍ତ୍ୱ ସମୀକ୍ଷାତମା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି, “ଦୁଃଖର କଥା, ଆମ ଦେଶର ଆଧୁନିକପଲ୍ଲୀ ପ୍ରଗତିବାଦଧାରୀ ଲେଖକ ଲେଖିକା ମାନେ ରୁଷିଆରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରଚଳିତ ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପରେ ସଫୁର୍ଣ୍ଣ ଅନଭିଜ୍ଞ ଥାଇ ସୁଦ୍ଧା ଏକତରଫା ବିଶ୍ୱରରେ ଗନ୍ଧ ଦେଇ ବସୁଛନ୍ତି ଯେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟରେ ସାମ୍ୟବାଦର ଛାୟା ନାହିଁ, ସେ ସାହିତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏପରି ଆଲୋଚନା ଅସୌକ୍ଷ୍ମିକ ନୁହେଁ କି ? x x x ଏ ଧରଣର ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ କରୁଛନ୍ତି କ’ଣ ? ସେମାନେ ସାମ୍ୟବାଦର ବାନ୍ଧାଧରି ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରୁଛନ୍ତି, ତାହା ତୁଚ୍ଛ ମିଛକଥା ନୁହେଁ କି ? । ୧୨ । ତତ୍ତ୍ୱ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଅନୁରୂପ ମତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ୧୩ । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧ, ଶ୍ରୀ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପଣ୍ଡାଙ୍କୁ ପ୍ରକୃତି ମାର୍କସୀୟ ସ୍ୱରୂପରେ ଅନଭିଜ୍ଞ ଥିଲେ ବୋଲି କିପରି କୁହାଯିବ ? ବରଂ ଏସବୁ ମତବ୍ୟ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରଯୋଜ୍ୟ ।

ସବୁଠାରୁ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା, ସାମ୍ୟବାଦୀ କବି ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଦ୍ଵାର୍ଦ୍ଧକାଳ ଧରି ଏହି ପ୍ରକାର କବିତା ଲେଖୁଥିଲେ ବି ସଚ୍ଚିରଭତରୟଙ୍କ କବିତା ପ୍ରତି କିପରି ଅସହିଷ୍ଟ ହୋଇପଡ଼ିଛି, ତାହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରଯାଇପାରେ । “x x x ଏଠାରେ ଦେଖାଇଦେବା ଭରିତ ଯେ କବି ସଚ୍ଚିରଭତରୟ ପ୍ରଗତି ଭର୍ତ୍ତରୀ ଭିତରେ ପଡ଼ି ନଷ୍ଟ ହେବାକୁ ଲାଗିଛନ୍ତି । ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଗଣ୍ଡା, ଓଜସ୍ବିନୀ ଲିଖନ ପ୍ରତିଭା ଏବଂ ପ୍ରସ୍ତରପାଟବରେ ଉତ୍କଳରେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ସମକକ୍ଷ ଲେଖକ ଖୁବ୍ କମ୍ ଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ବପ୍ନର ଯେଉଁ ଛାପ ଅଛି, ଆଉ ଉଦାହରଣର ଯେଉଁ ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ଅଛି ତାହା ତାଙ୍କୁ ନିଷ୍ପନ୍ନ ଉଚ୍ଚାସନ ଦେବ; କିନ୍ତୁ ବଡ଼ ଦୁଃଖର ବିଷୟ ନିଜର ଅଗାଧ ପରି ସୁନ୍ଦର କଷ୍ଟ ଥାଇ ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିବାବୁ ଯେ ଖଣ୍ଡିଏ ପୁରୁଣା ରେକର୍ଡ଼ପରି ‘His master’s Voice’ର ଅନୁକରଣରେ ଲାଗିଛନ୍ତି; ଯା ହେଉଛି କ୍ଷୋଭର ବିଷୟ । ପ୍ରଗତି ଗୋବରଗଦାର ଏ ପଦ୍ମ ଯେପରି ଅକାରଣରେ ଦୁର୍ଗନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ପଡ଼ି ନଷ୍ଟ ହୋଇନଯାନ୍ତି, ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ସାବଧାନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।” ୧୪ ।

ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର କବି ହିସାବରେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କଠାରୁ ଜନୀୟାନ୍ । ଏ ମତବ୍ୟ ଦେବାବେଳକୁ ସେ ବୋଧହୁଏ ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇନଥିଲେ । ୧୯୪୧-୪୨ ମସିହା ବେଳକୁ ଏହାଙ୍କ ରଚନାରେ ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ଅନୁପ୍ରବେଶ ଘଟେ । ମାତ୍ର ଏହି ଚେତନାରୁ ସେ ଗୀତଧର୍ମୀ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶିତ କରନ୍ତି । ଆଜିପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କର ଏହି ରଚନାର ଧାର ଅବ୍ୟାହତ । ଏଥିପାଇଁ ସମ୍ଭବତଃ ସେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ଗଦ୍ୟଧର୍ମୀ କବିତା ଓ ସେଥିରେ ସନ୍ନିବିଷ୍ଟ ବାକ୍ସ୍ବତ୍ବକୁ ପସନ୍ଦ କରିନଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ଏ କଟୁମତବ୍ୟ ।

ଅନ୍ୟ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରଞ୍ଜକିଶୋର ରୟ, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ନଟବର ସାମନ୍ତରୟ, ରବି ସିଂହ ପ୍ରମୁଖ ବଳେ ଆଲୋଚକ ଆଧୁନିକ କବିତା ବା ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ସ୍ବପର୍ବରେ ଯେଉଁ ବିରୁପ ମତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି, ତାହା ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ଏମାନେ ସମାଲୋଚନା କରିବାବେଳକୁ ସଚ୍ଚିବାବୁ ନିଜକ୍ଷେତ୍ରରେ ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଗଲେଣି ।

ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜକିଶୋର ରୟ ଶ୍ରୀ ରଭତରୟଙ୍କ କବିତାକୁ ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡାରେ ବିଷାକ୍ତ ବୋଲି ମତ ଦିଅନ୍ତି । ୧୫ । ସାରସ୍ବତ ଜୀବନର ଆଦ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରେମାଷିକ୍ କବିଭାବରେ ପରିଚିତ ଶ୍ରୀ ରୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟ

ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଅସଂଗତ ମନେହୋଇପାରେ; ମାତ୍ର ଏହା ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ବିଶ୍ୱର ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଭାବନା ('ଅଭିଯାନ'ର କେତୋଟି କବିତା)ରେ ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡା ଆଇପାରେ, ମାତ୍ର 'ବାଜିରଭତ' ଓ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ବେଳକୁ ତାହା ଜମିଶାଉଁ ଦୂର ହୋଇଯାଇଛି ।

ତଃ. ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର 'ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ'ରେ ଗୁଣାଇଛନ୍ତି ଯେ, ନିଃସନ୍ଦେହରେ ସଙ୍ଗିବାବୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଜଣେ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଶିଳ୍ପୀ । ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ଓ ତାଙ୍କର ବାମପନ୍ଥୀ ସହସ୍ରାକାମୀନେ ଯେଉଁ 'ଗଣକବି'ର ଦାବୀ କରନ୍ତି ତାହା ତାଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ବୋଲି ସେ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି । ମାନସିଂହ କହନ୍ତି, ସେ ହିଁ ସବୁର ଜାହାଜ ଲେଖକ, ତାହା ନନ୍ଦସେନ୍ଦ୍ର ହେଲେ ବି ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ସମାନଧର୍ମୀ ଲେଖକମାନଙ୍କଠାରୁ ଉପଭୋଗ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ଏହାସତ୍ତ୍ୱେ ବି ତାଙ୍କ ଶାଶ୍ୱତ ସୃଷ୍ଟିର ପରିମାଣ ଖୁବ୍ ଅଳ୍ପ ବୋଲି ମାନସିଂହ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ପୁଣି କହନ୍ତି, ସଙ୍ଗିରଭତରାୟ ଓ ତାଙ୍କର ସମାନଧର୍ମୀମାନେ ଗଣକବି ବୋଲି-ଇବା ପୂର୍ବରୁ ପକାରମୋହନ ଓ ନନ୍ଦକିଶୋର ସାଧାରଣ ମଣିଷକୁ ସାହିତ୍ୟର ଯାଦୁମନ୍ଦିର ଭିତରକୁ ନେଇ ଆସିଥିଲେ । ସେମାନେ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷର ଚିହ୍ନାକର କରିନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ମଣିଷର କଥା କହିଥିଲେ । କବି କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ରଚନାରେ 'ସର୍ବହର'ର ଦୁଃଖ ଅଧିକ ଭାବରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି ବୋଲି ସେ କହନ୍ତି । "ପୁଣି ମନୁଷ୍ୟର ଦୁଃଖ କ'ଣ କେବଳ ଆର୍ଥନୈତିକ ଯେ ସେହିକଥାଟାକୁ ସ୍ୱୋଗାନ କରି ଚିହ୍ନାକର କଲେ ବା ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଲେ ଇ କୌଣସି ଲୋକ 'ଗଣ-କବି' ବୋଲେଇବ ନଚେତ୍ ନୁହେଁ ? ସୋଭିଏଟ୍ ଜମରେଡ୍‌ମାନଙ୍କ ସହିତ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର ବରେଣ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିସବୁ, ମାନବର ଅନୁପମ ସ୍ୱପ୍ନ କୋଣାର୍କର ଶିଳ୍ପ-ସ୍ଥାପତ୍ୟ ଦେଖି ମୁଗ୍ଧ ହେଲେ ହେଁ, କୋଣାର୍କ ଦେଖି ସେ ଦିନର ସମସ୍ତ ଉତ୍କଳ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ସୁସ୍ଥ ସୁନ୍ଦର ଜାଗିରି-ଭେଗୀ 'ସର୍ବହର' ପଥୁରିଆମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସଙ୍ଗିରଭତରାୟ ଯେ କେବଳ ଅଶ୍ରୁବିସର୍ଜନ କରି ଚାଲିଲେ, ଏହା ବାମପନ୍ଥୀ ଭଣ୍ଡାମି ଓ କପଟକୃଶକ ପ୍ରଭର ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ହୋଇପାରେ କି ? । ୧୬ । ଶ୍ରୀ ମାନସିଂହ ଯୁକ୍ତି ଉଦ୍‌ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଆର୍ଥନୈତିକ ଅଭାବ ଶ୍ରେଣୀସଂଘର୍ଷ ପାଇଁ ଦାୟୀ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଅଭାବଟି ହିଁ ସତରତର ମାନବ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ସବୁଠୁଁ ବେଶୀ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥାଏ । ମଣିଷର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦୁଃଖଠାରୁ ଏହା ଉଚ୍ଚତର । ଆର୍ଥନୈତିକ ମାନବଶ୍ଚ ନିମ୍ନସ୍ତରର ହେଲେ ତା'ର ଜୀବନ ଦୁର୍ବଳ ହୋଇପଡ଼େ । ଯେଉଁଠି ସର୍ବନିମ୍ନ

ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ କରି ନପାରି ସେ ଭେକିଲ ରହେ ସେଠାରେ ତା'ର ମନ ବିଦ୍ରୋହୀ ହେବା କିଛି ଚିନ୍ତିତ ନୁହେଁ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କଠାରୁ କୃଷକରୁ ଓ ପାଠୀଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁମାନେ ମଣିଷର ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଦୁର୍ଦ୍ଦାମ୍ଭକ ବସ୍ତୁବାଦ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ନୁହେଁ । ସେମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ସର୍ବହରାଜ କଥା ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାରୁହେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

ଅଧ୍ୟାପକ ନବବର ସାମନ୍ତରାୟ ‘ଡଗର’ରେ ‘ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିଶୀଳ’ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସଚ୍ଚିଦାନୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ନୁହନ୍ତି ବୋଲି ଯେଉଁ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି, ତାହା ପ୍ରସଙ୍ଗୋଚିତ ହୋଇନଥିବାରୁ ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟରେ ତା’ର ଆଲୋଚନା କରାଯିବ । ଶ୍ରୀ ରବି ସିଂହ ୧୯୭୪ ଅକ୍ଟୋବରରୁ ଧାରବାହିକ ଭାବରେ ୧୯୭୫ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ସଖ୍ୟା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ‘ଝଙ୍କାର’ ପତ୍ରିକାରେ ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନାର ପରମ୍ପରା ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ତା’ର ପ୍ରଭାବ ଆଲୋଚନା କରି ‘ସଂସ୍କୃତିର ବୈପ୍ଳବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ’ ନାମକ ଏକ ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିଲେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କ୍ଷୋଭ, ଈର୍ଷା ଓ ଏକଦେଶଦର୍ଶିତାପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଲୋଚନାରେ ତାଙ୍କର ରଚନା ସମୃଦ୍ଧ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧ୍ୟାୟରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଭାବରେ ତା’ର ଆଲୋଚନା କରାଯିବ ।

ଆଉଦିନେ ଆଲୋଚନା ଅଛନ୍ତି, ଯେଉଁମାନେ କି ସଚ୍ଚିରଭିତରାୟଙ୍କ ପ୍ରଶଂସା-ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଥବା ନିରପେକ୍ଷ ବିଶ୍ଳେଷ କରିଛନ୍ତି, ସେମାନେ ହେଲେ—ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚକବୃନ୍ଦ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଆଶା—ନିରାଶା, ବିଜୟ—ବ୍ୟର୍ଥତାକୁ ନିଜ ତୁଳନାରେ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଭାବେ ରୂପ ଦେବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିବାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ଯୁଗମାନବର ଶିଳ୍ପୀ ସଚ୍ଚିରଭିତରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ସପ୍ରଶଂସା ଆକଳନ କରିଛନ୍ତି । ଏ ଯୁଗର ମଣିଷର ପ୍ରଗତିର ସ୍ଵାକ୍ଷର ତାଙ୍କ ଶିଳ୍ପରେ ନିପୁଣ ଭାବରେ ଚିତ୍ରିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ “ମନୁଷ୍ୟର ମୂର୍ତ୍ତିକାମୀ ଆମ୍ଭାର ବିଜୟଯାତ୍ରାର ତୃତୀୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟରେ ଗଭୀର ଓ ବ୍ୟାପକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାଭାବ କରିଛି । କବି ରଭିତରାୟ ଏ ଯୁଗ ମାନବର ଶିଳ୍ପୀ; ଏ ଯୁଗ ମାନବର ସମସ୍ତ ଦୁଃ, ଆନ୍ଦୋଳନ, ସଂଗ୍ରାମ, ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଆଦର୍ଶକୁ ନିଜ ଶିଳ୍ପରେ ସଫଳଭାବରେ ସେ ରୂପାୟିତ କରିପାରିଛନ୍ତି ।” ୧୭ । ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟର ଯଥାର୍ଥତା ସହଜରେ ଅନୁମେୟ । ଶ୍ରୀପୁତ୍ର ବେହେରାଙ୍କ ମତରେ, ନୂଆ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା, ବିଭିନ୍ନ ଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ, ନୂତନ ଉପମା, ଚିତ୍ରକଳା

ପ୍ରୟୋଗରେ ସ୍ୱକୀୟତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆତ୍ମକୀର୍ତ୍ତିକ ଉପଧାୟକ ପ୍ରତିଫଳନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କବି ରତନରାୟକୁ ଯୁଗସୂଚାର ସମ୍ମାନ ଦେବାରେ ଦ୍ୱିଧା 'ନାହିଁ' ।

୦

‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମବିକାଶ’ ଗ୍ରନ୍ଥର ଆଲୋଚନା ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସୁସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିରପେକ୍ଷ ମତପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ସବୁଠାରୁ ବେଶୀ ଆକର୍ଷଣ କରିଥିବା ତପା-ଦାନଟି ହେଉଛି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ କାଳସଚେତନତା । ପାଠକର ଚିତ୍ତକୁମ୍ଭିର ରସପୁଷ୍ପ ପାଇଁ ଏହାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସାପ୍ରତିକ କବି ଲେଖକଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହା ସର୍ବଥା ସୁଲଭ ନୁହେଁ । ସେ ଓଡ଼ିଶାର କାବ୍ୟପରମ୍ପରା ଠାରୁ ନିଜ କବିତାକୁ ପୃଥକ୍ କରି ରଖିନାହାନ୍ତି । ଐତିହ୍ୟକୁ ଅସ୍ୱୀକାର ନକରି ନୂତନତାର ମନ୍ତରେ ସେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି । ୧୮ । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଆଧୁନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ ତଥ୍ୟନିଷ୍ଠ ଯୁକ୍ତି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟଭାବରେ ସତ୍ୟୋଦ୍ଘାଟନ ପାଇଁ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ପଦକ୍ଷେପ ।

ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ଆଲୋଚନାରେ ସର୍ବରତନରାୟଙ୍କ ବିଷୟରେ ଆମେ ଏକ ନୂଆଧାରଣା ପାଇଥାଉଁ । ସାମଗ୍ରିକ କାବ୍ୟସୂକ୍ଷ୍ମ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସେ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ପ୍ରଶଂସା ଓ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି । ନିରପେକ୍ଷ ବିଶ୍ୱରାୟ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଅଧିକ ଥିଲେ ବି ବେଳେବେଳେ ସେ କେତୋଟି ଅପ୍ରାସଂଗିକ ମତବ୍ୟ ଦେବାକୁ କୁଣ୍ଠିତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ୧୯ ।

ଏତଦ୍ୱ୍ୟତୀତ ବହୁ ଆଲୋଚକ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସର୍ବରତନରାୟଙ୍କ ନାମ ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜଗତରେ ସେ ଏକ ଅନୁପେକ୍ଷ୍ୟ ପ୍ରତିଭା, ଯାହାକୁ ଉଲ୍ଲେଖ ନ କଲେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ ନାହିଁ । ସାଧାରଣତଃ ବହୁ କବିଙ୍କୁ ସେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରୁ । ତେଣୁ ଏକାନ୍ତ ସାଂସ୍କୃତିକ ଭାବରେ ପ୍ରାୟ ସାଧାରଣତଃ କବିଙ୍କର ଶିକ୍ଷାଗୁରୁ ଓ ଦୀକ୍ଷାଗୁରୁ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି କବି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ରତନରାୟ ।

ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଆଲୋଚନାରେ ବିଭିନ୍ନ ଆଲୋଚକ ପ୍ରାୟ ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ କବି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଉନ୍ମୋଚନର ପ୍ରୟାସୀ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ସପକ୍ଷରେ ଏସବୁ ଆଲୋଚକ-ମାନଙ୍କର ମତାମତ ଏକ ପ୍ରକାର ସ୍ୱଷ୍ଟ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟ-



ଜୀବନର ବିରଟ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚକ ବୋଲି ଅଧିକାଂଶଙ୍କର ମତ । ତେବେ କେହି କେହି ବିରୁଦ୍ଧମତର ପରିପୋଷକ । ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନାୟକ କବି-ଜୀବନର ପରମ୍ପରା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗୁଣର ଯେଉଁ ଆକଳନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଆଲୋଚକ-ମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି, ତାହା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି ବୋଲି ମନେ ହୁଏନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଆନ୍ତରିକ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନାର ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ । ୨୦ । ନୂତନ ପ୍ରତୀକ ଓ ଚିତ୍ରକଳାର ସୃଷ୍ଟି, ପ୍ରାଚୀନ ଚିନ୍ତାର ନୂତନ ରସଭାଷ୍ୟ ପ୍ରଦାନ ଓ କବିତାର ବାକ୍ରାତି ସହିତ କାବ୍ୟିକ ରୀତିର ସମନ୍ୱୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବି ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନାୟକ ଲେଖନୀ ସିଦ୍ଧିର ଦାବୀ କରେ । ମୋର ମନେହୁଏ, ୧୯୪୭ରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥଟି ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ନୂତନ କାବ୍ୟାଦର୍ଶର ବଳିଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି । ଏଠାରେ ଅବଶ୍ୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ ଯେ, ୧୯୩୬ରେ ଯଦିଓ ତିର୍ତ୍ତମ ପିତି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକ ସଂଘ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା, ତା’ର ବହୁପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନାୟକ ଲେଖନୀ ମାଧ୍ୟମରେ କେତେକ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତା ନୀରବରେ ଅବତରଣ କରିଥିଲା । ଆଉ ଏହି ଅବତରଣ ଏତେ ଉନ୍ନତ ଓ ଶାଳୀନ ଯେ ସମସ୍ତଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେଖାକୁ ଏହା ହୁଏତ ସ୍ପର୍ଶକରି ପାରିଲା ନାହିଁ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ୧୯୩୪ରୁ ୧୯୪୬ ମସିହା ଭିତରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଏସବୁ କବିତାରେ ମନୁଷ୍ୟପାଇଁ ଯେଉଁ ମହିମାସ୍ତବର ଉଚ୍ଚାରଣ ଘଟିଛି, ଜନତାର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଯେଉଁସବୁ ଉଚ୍ଚକିତ ହୋଇଛି, ତାହା ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କ ସମେତ ବିଶ୍ଵବାସୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ଅଭିନବ ଆହ୍ୱାନ । ଧର୍ମ, ପୂର୍ଣ୍ଣବାଦୀ ଆଭିଜାତ୍ୟ ଓ ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ଅସନ୍ତୋଷ ଓ ବିଦ୍ରୋହ ତାଙ୍କ ଲେଖାରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିଲା, ତାହା କେବଳ ଶିଳ୍ପୀପ୍ରାଣର ମୂଲ୍ୟାହୀନ ଉଦ୍ଘାସ, ଆବେଗିକ ସ୍ଫୁରଣ ଓ ସ୍ଵପ୍ନଭିତରୁ ଜନ୍ମ ନ ହୋଇ ବଳିଷ୍ଠ ସମାଜଚେତନାର ସ୍ଵାଭାବିକ ମଧ୍ୟରୁ ଜନ୍ମଗ୍ରସ୍ତ କରିଛି । ମାର୍କସବାଦୀ ଦର୍ଶନର ସମତା ସହିତ ଗାନ୍ଧୀ ପରିଗଣିତ ମୁକ୍ତି ସଗ୍ରାମର ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ତାଙ୍କୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ଲେଖିବାକୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଥିଲା । ବହୁମୁଖୀ ଓ ବହୁ ସମ୍ଭାବନାମୟ ଏହି କବି-ପ୍ରତିଭା ଏକ ନୂତନ ବିଶ୍ଵଚେତନା ଗ୍ରହଣ କଲବେଳେ ଭବପ୍ରବଣ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ସେ ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ଶିଳ୍ପରୂପ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଗି ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନାୟକ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହି ଉଦ୍ୟମ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ

ପରିଲକ୍ଷିତ । ଶ୍ରୀ ରଘତରଘଙ୍କ କବିତାର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଓ ଔକାଶ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଆଲୋଚନାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପାରିବ ବୋଲି ମୋର ବିଶ୍ୱାସ । ବସ୍ତୁତଃ ସର୍ବଗୁଣ-ରଘଙ୍କ ସାମଗ୍ରିକ କାବ୍ୟସୃଷ୍ଟିର ଆଲୋଚନା ଏଠାରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ତାଙ୍କ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଆକଳନ ଏ ସନ୍ଦର୍ଭର ଅଭିପ୍ରାୟ ।

## ପାଣ୍ଡୁଲିପିର ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ ଆଲୋଚନା :

ଶ୍ରୀ ରଘତରଘ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଆଙ୍ଗିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ସଫର୍କରେ ‘କବିତା-୧୯୨୨’ରେ ଦୀର୍ଘ ଆଲୋଚନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ନନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ ତା’ର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ବାଜିରଘତ’ ପରେ କବି ଯେତେବେଳେ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ-କୌଶଳ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ପାଠକ ସମାଜକୁ ଏହି ନୂତନ କବିତା ବିଷୟରେ ସାଧାରଣ ଧାରଣା ଦେବାକୁ ହୁଏତ ଉଚିତ ମନେ କରିଛନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କାବ୍ୟଚେତନାକୁ ବୁଝିବାକୁ ହେଲେ ‘ନନ୍ଦୀମୁଖ’ର ସାହାଯ୍ୟ ନେବା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଅବଶ୍ୟ କେହି କେହି ଏହା ଉପରେ ଭିନ୍ନ ମତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି । “୧୯୪୭ଖାରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ସାଧାରଣୋତ୍ତର ନୂତନ-କବିତାର ସାକ୍ଷର ଅପେକ୍ଷା, ରେମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍ମର ଚରିତ୍ର ବହନ କରିଥାଏ ବେଶୀ । ଏହାର ‘ନନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ସିମ୍ବଲିଜିମ୍, ଇମେଜିଜିମ୍, ଇନଟୁଇସନ୍ ଓ ପ୍ରଗତି-ସାହିତ୍ୟ ସଫର୍କରେ ନାନା ବିଷୟର ଅବତାରଣା କରିଥିଲେ ହେଁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଆଦ୍ୟ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ତାହାର ବିଶେଷ ସଫର୍କ ନାହିଁ । ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଉବୋଲ୍ଲସରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକ କିନ୍ତୁ ଇଜିମ୍-ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ରସୋତ୍ତମ ।” ୨୧ । ମନେହୁଏ, ସମାଲୋଚକଙ୍କ ଏହି ମତବ୍ୟ କଳ୍ପନା ପ୍ରସୂତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସଚେତନ ଅଧ୍ୟୟନ କାଳରେ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟର ଅସାରତା ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ । କବି ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ କବିତାରେ ଯାହା କୁହାଯାଇ ନପାରିଲା, ତାକୁ ମୁଖବନ୍ଧରେ କହିବା ଅସମ୍ଭବ । ମୋର ମନେହୁଏ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତାରେ ବକ୍ତବ୍ୟର ପରିସୀମା ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ ଠାରୁ ବହୁତ ଅଧିକ । ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ ନିହିତ ବକ୍ତବ୍ୟର ଉପାଦାନ କବିତାରେ ନିଷ୍ପନ୍ନ ପ୍ରଚୁର ।

ଓଡ଼ିଶାର ସାଗରତୀ ଭୂମିରେ ସର୍ବବିଶୁଦ୍ଧ ନୂତନ କବିତା ନେଇ ଯେଉଁସବୁ ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ ରହିଛି ତା’ର ସ୍ପଷ୍ଟ ଉତ୍ତର । ଆଜିର

କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଧୁନିକତା ଏକ ଅର୍ଥପୂର୍ଣ୍ଣ ଶବ୍ଦ । ପ୍ରାଚୀନତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହା ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାତ୍ର । ୧୯୪୭ ମସିହା ଜୁନ୍ ୧୮ ତାରିଖରେ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତ୍ନଗନ୍ଧକ 'ପାଷ୍ଟୁଲିୟ'ର 'ନାନ୍ଦୀମୁଖ'ରେ ସୂଚିତ ଆଜିକାଲି ଓ ଆମ୍ଭଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କେତେକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାତ୍ର ଥିବୁ ।

(କ) ବାକ୍ସରାତି ସହିତ କାବ୍ୟିକ ରୀତିର ସମନ୍ୱୟ ଘଟାଇବା ନୂତନ କବିତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ 'ପାଷ୍ଟୁଲିୟ'ରେ ନିଜ୍ଜଳ କାବ୍ୟିକ ଶବ୍ଦ ଓ ଆଭିଧାନିକ ଶବ୍ଦର ମୋହ ଯଥାସମ୍ଭବ କଟାଇ ନୂତନ ପ୍ରଚଳିତ ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନାତ୍ମକ ଶବ୍ଦସବୁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଛି । ଯେଉଁ କବିତା ବାକ୍ସରାତିର ଯେତେ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ, ସେ କବିତା ସେତେ ପ୍ରାଣବନ୍ତ ।

(ଖ) କବିତାର ପୋଷାକୀ ଭାଷା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଗେଜେଟ୍ ଗଦ୍ୟଭାଷାର ବ୍ୟବହାର ।

(ଗ) ଗୁରୁଗନ୍ଧାର ଭବର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ପୟାରଜନ୍ମର ପ୍ରଚଳନ ବା ଆଖିଦେଖା ଛନ୍ଦ ଅପେକ୍ଷା କାନଶୁଣା ଛନ୍ଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଗେପ । ଏହାର ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଣତି ରୂପେ ଛନ୍ଦର ଅନୁଶାସନରୁ ମୁକ୍ତି ଓ ଗଦ୍ୟ-କବିତା, ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ ପ୍ରଭୃତିର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ।

(ଘ) ନୂତନ କବିତାରେ ଉପଧା ଓ ଯତିଯମକର ଆଡ଼ମ୍ବର ଗୌଣ ହେଲା । କବିତାର ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଙ୍ଗରୂପେ ଉପଧାକୁ ନଧରି ଏଣିକି ଅଳଙ୍କାର ବିଶେଷରୂପେ ଧରାଗଲା, ମାତ୍ର ତାହା ପ୍ରୟୋଜନାନୁସାରେ ଯମକ, ଅନୁପ୍ରାସାଦି ଅଳଙ୍କାର ପରି କାବ୍ୟକବିତାରେ ବ୍ୟବହୃତ ହେଲା । ଉପଧାର ଧରାବନ୍ଧା ନିୟମକୁ କୋହଳ କରି ସ୍ୱାଭାବିକ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା ।

(ଙ) ବହୁଳ ବ୍ୟବହୃତ ପୁରୁଣା-ଉପମା ପରିବର୍ତ୍ତେ ନିତ୍ୟନୂତନ ରୂପକାନ୍ତର ପ୍ରୟୋଗ ।

(ଚ) ପ୍ରାଚ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ରସତତ୍ତ୍ୱକୁ ଆଲୋଚନା କରି ପୂର୍ବପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରସକୁ ଅସୀକାର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପରସ୍ପର ବିରୋଧୀରସର ଅବତାରଣା ।

(ଛ) ଚିନ୍ତାଧାରର ଜମହାନତା ଓ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ।

(ଜ) ଅତୀତ ଇତିହାସ ସହିତ ସ୍ୱାପ୍ରତିକ ଜୀବନାନୁଭୂତିର ସମନ୍ୱୟ ।

(ଝ) ମାର୍କସବାଦୀ ଓ ପ୍ରୟୋଦ୍ୱୀୟ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ ।

ଉପରେ ମତବ୍ୟ କବିଙ୍କର ପରିଚିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିସ୍ପନ୍ଦକ । ସମୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କବି ନିଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସ୍ଥିର କରି ନେଇଛନ୍ତି । ଏଭଳି କବିତା କେବେ ଯେ ରୀତିଯୁଗୀୟ ବା ସତ୍ୟବାଦୀୟ ତାହାରେ ଲେଖାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ, ତାହା ନିଜେ କବି ଆପଣାର ମୁଖବନ୍ଧରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ପୁରତନ କବିତାଠାରୁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଅଙ୍ଗ ଓ ଆତ୍ମା କିପରି ଭିନ୍ନ, ତାହା ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଟି କବିତାରେ ପ୍ରମାଣସିଦ୍ଧ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ ଆଧୁନିକ କବିତା ସ୍ୱପକ୍ଷରେ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ, ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ର ବିସ୍ମୃତି ମାତ୍ର ।

ନୂତନ ଚେତନାର ବାହକ ହୋଇଥିବାରୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଆଧୁନିକ ଗୁଚିତ୍ରପନ୍ଥା ପାଠକ ନିକଟରେ ବିଶେଷ ଜନପ୍ରିୟତା ଲାଭ କରିଛି । ଭାରତୀୟ କାବ୍ୟ ପରମ୍ପରା ବିଷୟରେ ସବିଶେଷ ଜ୍ଞାନ ତଥା ମିଥ୍ୟ, ରୂପକତ୍ୱ, ପ୍ରତୀକ ବ୍ୟବହାରରେ ବୌଦ୍ଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଓ ଛନ୍ଦ ନୈପୁଣ୍ୟର ପାଟବ ଯୋଗୁଁ ଶ୍ରୀ ରାଜତରାୟ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ ଯଶସୀ ଶିଳ୍ପୀଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି । □ □

## ପ୍ରଥମ ଅଧ୍ୟାୟର ସଂକେତ ସୂଚୀ

- ୧ । ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’—ସଚ୍ଚିରାଜତରାୟ କବିତା ବିଶେଷାଙ୍କ—ପ୍ରଥମବର୍ଷ : ୨ୟ ସଂସ୍କରଣ, ନଭେମ୍ବର ୧୯୭୬—ଏପ୍ରିଲ ୧୯୭୭ ।
- ୨ । ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’—‘କବି ସଚ୍ଚିରାଜତରାୟଙ୍କୁ ଯେପରି ପଢ଼ିଛି, ଯେପରି ବୁଝିଛି’—ବାପକ ମିଶ୍ର—ପ୍ରଥମ ବର୍ଷ : ୨ୟ ସଂସ୍କରଣ, ନଭେମ୍ବର ୧୯୭୬—ଏପ୍ରିଲ ୧୯୭୭, ପୃଷ୍ଠା ୧୦୮ ।
- ୩ । ‘ଭଜନ ସାହିତ୍ୟ’—୪୧ ଭଗ୍ନ, ଭଦ୍ର, ଆଶ୍ୱିନ ୧୩୪୪ ଅର୍ଥାତ୍ ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୩୭ରେ ସ୍ୱପାଦକ ନିଜ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ।
- ୪ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।
- ୫ । ‘ନବଭାରତ’—କର୍କଟ, ୧୩୪୪, ୪ର୍ଥବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା—ପୃ ୧୨୫—୧୨୯ ।
- ୬ । ‘ଶଙ୍ଖ’—ସ୍ୱପାଦକ ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ—୧ମ ବର୍ଷ, ୨ମ ସଂଖ୍ୟା—ଡିସେମ୍ବର, ୧୯୪୫ ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବାଣିଜ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ’—ଡଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ।

୭ । ତତ୍ତ୍ୱେତ୍ ।

୮ । ‘ଉଚ୍ଚକ-ସାହିତ୍ୟ’-ଆଧୁନିକ କବିତା-ବିଚ୍ଛନ୍ଦରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ-୧୩୪୪,  
ଆଷାଢ଼ ।

୯ । ‘ଗଣସାହିତ୍ୟ’ ‘ସହକାର’-୧୮/୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା, ଶ୍ରୀବଣ, ୧୩୪୪-ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୩୬ ।

୧୦ । ‘ଯୁଗ-ସାହିତ୍ୟ’-ସରଳା ଦେବୀ-‘ସହକାର’ ୧୮/୬ଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟା, ଆଶ୍ୱିନ  
୧୩୪୫ ।

୧୧ । ‘ଯୁଗସାହିତ୍ୟ ବନାମ ଯୁଗହୀନ ସାହିତ୍ୟ’-‘ସହକାର’-୧୯/୩ୟ ଆଷାଢ଼  
୧୩୪୫ ।

୧୨ । ‘ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ’-ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା-‘ସହକାର’ ୧୯/୩ୟ ଆଷାଢ଼,  
୧୩୪୫ ।

୧୩ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’-ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ-ପୃ-୩୫୪ ।

୧୪ । ‘ଯାଉଁଳି କବାଟ’-ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ମିଶ୍ର-‘ସହକାର’ ୧୯ବର୍ଷ/୫ମ ସଂଖ୍ୟା,  
ଭଦ୍ର, ୧୩୪୫, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୩୮ ।

୧୫ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗ’-ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜକିଶୋର ରୟ, ‘ଚତୁରଙ୍ଗ’-  
ପ୍ରଥମବର୍ଷ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା-୧୪ । ୬ । ୧୯୪୬ ।

୧୬ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’-ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ-ପୃ-୩୫୫ ।

୧୭ । ‘କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗୁରୁଚରଣ’-‘ତଗର’ ଫେବୃୟାରୀ-୧୯୫୬ ।

୧୮ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜନବିକାଶ-ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି-ପୃ-୪୦୫-୪୦୮ ।

୧୯ । ‘ଇତ୍ତାହାର’(୨)-ଫେବୃୟାରୀ, ୧୯୭୮-‘କବି ଗୁରୁଚରଣ କାବ୍ୟମାନସ’  
ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ।

୨୦ । ‘ସଂପ୍ରତିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସ୍ୱର’-ବିଦଗ୍ଧ ପାଠକ-  
ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା-ପୃ-୫୮ ।

୨୧ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜନବିକାଶ-ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି-ପୃ-୪୦୬ ।



## ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ

### ଐତିହାସିକ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ--

### ଚିରଣ ଓ ଚାଳିଶ ଦଶକର

ଯୁଗମାନସର ପ୍ରସ୍ତୁତି :- ଅଗ୍ରଗାମୀ ସ୍ତ୍ରୀ ସବୁ ଯୁଗରେ ସମସାମୟିକ ଭୂତି ଓ ପରିବେଶ ପ୍ରତି ସଚେତନ । ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସୃଜନଶୀଳତା ସହିତ ଏ ସଚେତନତା ଏକାତ୍ମଭାବେ ଜଡ଼ିତ । ଏହା ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ଧାରରେ ପ୍ରବାହିତ । ବର୍ତ୍ତମାନଜୀବନସର୍ବସ୍ୱ ଲେଖକମାନେ ପ୍ରଥମଧାରାଟିର ଅନୁସାରୀ । ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅତୀତ ଅସ୍ଥୀକୃତ, ଐତିହ୍ୟ ବିବର୍ଜିତ । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ନିଜସ୍ୱ ଅନୁଭୂତିର ରୂପାନ୍ତରେ ମହିମାନିତ । ଅତୀତ ପ୍ରତି ଥିବା ସହଜାତ ଗେମାଣ୍ଟିକ୍ ମୋହକୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ନୂତନର ସଗୀତ ଗାନରେ ସେମାନେ ବିଭେର । ସେମାନେ ନୂତନତ୍ୱ ଓ ଆଧୁନିକତାର ଏକନିଷ୍ଠ ପୂଜାରୀ; ଗୋଟିଏ କଥାରେ ଆଧୁନିକ । ମାତ୍ର ଯେଉଁମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରତି ଉଦାସୀନ, ଅଥଚ ଐତିହ୍ୟକୁ ଅଧିକ ସାର୍ଥକରୂପରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ଚେଷ୍ଟାଶୀଳ, ସେମାନେ ଆଧୁନିକ କାଳର ସ୍ତ୍ରୀ ହୋଇନାଥ୍ୟ ଅତୀତମୁଖୀ । ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ଯେ, ଆଧୁନିକ ସ୍ତ୍ରୀ ଐତିହ୍ୟକୁ ଆଧୁନିକ ଜୀବନ-ବୋଧର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ ତର୍ଜମା କରିପାରିବ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଐତିହ୍ୟକୁ ସେ ସ୍ୱ-ବିଶେଷୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଦେଖେ । ଅତୀତ ସହିତ ବର୍ତ୍ତମାନର ସିଲେସିସ୍ ବା ସମନ୍ୱୟ କରିବାକୁ ସେ ଚାହେଁନା । ତେଣୁ ତା'ର ରଚନାରେ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ସ୍ୱାକ୍ଷର ସହଜରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ସଜ୍ଜମଶରୁ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ଦେଖାଦେଇଛି । ଆଧୁନିକ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟାର ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଅତୀତକୁ ନିରସକ୍ତ ଭାବେ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଛି । ଓଡ଼ିଶାରେ ତା'ର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇନାହିଁ । ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଂଶ ଶତକର ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ, ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ଓ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ କାବ୍ୟ-ଚେତନାର ଉଦ୍ଭବ ଓ ବିକାଶର ଆଲୋଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ମୁଖ୍ୟତଃ ଏକ ସୌରବାଦୀ ଯୁଗହିସାବରେ ଖ୍ୟାତିଲାଭ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଗତିଧାର ଏଇ ଶତାବ୍ଦୀରେ କ୍ରମେ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ ହେବାର ଦେଖାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ କ୍ରମଶଃ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ପ୍ରାତ୍ୟହିକ ଜୀବନର ଘାତପ୍ରତିଘାତ, ପୁଣ୍ୟ, ଦୁଃଖ ଓ ଆଶାଆକାଂକ୍ଷା ଭିତରେ ସାଧାରଣ ଜୀବନର ସ୍ରୋତ ଯେପରିଭବରେ ଗତି କରି ଗୁଲିଥିଲା, ତାହାର ପ୍ରତିଛବି ଅଂକନ କରିଛନ୍ତି ଏଇ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟିକ-ମାନେ । ହେୟ, ଘୃଣ୍ୟ, ତୁଚ୍ଛ ଓ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ବସ୍ତୁ-ଯାହା ଦିନେ କାବ୍ୟ ପରିସର ଭିତରକୁ ଆସିପାରି ନଥିଲା ବା କାବ୍ୟବସ୍ତୁର ଅପାଂଶ୍ରେୟ ଥିଲା, ତାହା କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରକୁ ସହଜରେ ପ୍ରବେଶ ଲାଭକଲା ।

## ବିଶ୍ୱପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ବିକାଶ

ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚକ ଓ ଇତିହାସକାରଗଣ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳକୁ ଏକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ନୂତନ ଯୁଗ ଭବରେ ଅଭିହିତ କରିଥାନ୍ତି । ଏହି ସମୟରେ କାବ୍ୟ-କବିତା, ଚିତ୍ର-ଉପର୍ୟ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କଳ୍ପନାତ୍ମକ ସୃଜନଶିଳ୍ପରେ ଏକ ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂତ୍ରପାତ ହୁଏ । ପୁରତନ ମୂଲ୍ୟମାନ, ଆର୍ଜ୍ଜିକ, ଭବନା ଓ ଗୀତିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାର ଅୟମାରମ୍ଭ ହୁଏ । ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର (୧୯୧୪-୧୮) ଅବକ୍ଷୟୀ ମଣିଷ ମନରେ ଆସେ ଗଭୀର ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବେଦନାବୋଧ । ଟି.ଏସ୍. ଇଲିୟଟ୍ ଏହି ଚେତନାକୁ ପ୍ରଥମ କରି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଶାଣିତ ରୂପ ଦିଅନ୍ତି ‘ଓପ୍ଟିମିଜ୍ମ’ରେ । ଅଧ୍ୟାପକ ତତ୍ତ୍ୱର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଏହି ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରି କହନ୍ତି, “ଜୀବନପ୍ରତି ଗଭୀର ହତାଶା, ଅବିଶ୍ୱାସ, ପ୍ରବନ୍ଧ-ମାନ ସତ୍ୟତାର ସ୍ୱକଟ, ପ୍ରଗତି ନାମରେ ଚକ୍ରପାତ ଓ ଯୁଦ୍ଧର ବିଭୀଷିକା ଯଥାର୍ଥରେ ବହୁମାନବବାଦୀ କବିଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ଗଭୀର ହାହାକାର ଉଠାଇଥିଲା । ବଂଚିବାର ସ୍ୱକଟମୁଖୀ ଉଦ୍‌ଗ୍ରାସ ତଳୁ ଆତ୍ମରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ନେତିବାଦ (Nihilism)ର ଏକ ଅମୀମାଂସିତ ଅଥଚ ସାଂସ୍କୃତିକ ଦର୍ଶନ ଅନ୍ତରାଳରେ ଇଲିଅଟଙ୍କ ପରି ବହୁ ଯୁଗେପାୟ କବି ଆତ୍ମଗୋପନ କରିଥିଲେ । ୧ ।

ସତ୍ୟତାର ଶୈଶବ ଓ ମଧ୍ୟଯୁଗରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବହୁକାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପକଳା ଇଶ୍ୱର ବିଶ୍ୱାସ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ହୋଇ ବିକଶିତ କରିଥିଲା । ଅଗଣିତ ମନ୍ଦିର, ମସ୍ଜିଦ୍, ଗାର୍ଜୀ, ତୋରଣ ଓ ମିନାର ଏସିଆ ଓ

ସ୍ଥରେପର ଅଙ୍ଗ ସୌଷ୍ଟବରେ ଅତୁଳନୀୟ ଶୋଭାବର୍ଣ୍ଣ କରିଥିଲା । “କଳାର ଇନ୍ଦ୍ରଜାଳ, ଶିଳ୍ପର ଚରମ ଉନ୍ନତ୍ତ୍ୱ, ଏଇ କେତେପଦ କଥାରେ ହିଁ ଯେପରି ସେ-ଯୁଗର ମହିମା-ମୟ ଇତିହାସର ପୂର୍ଣ୍ଣପ୍ରକାଶ । କିନ୍ତୁ ଇତିହାସ ବେଶିଦିନ ଏ ସ୍ୱଚ୍ଛତିର ପରିଣତି ବରଦାସ୍ତ କଲୁନାହିଁ । ସମାଜର ସ୍ୱ-ବିରୋଧ ଅତର୍ଦ୍ଦୟ ନିଜର କବର ନିଜେଇ ରଚନା କରିପକାଇଲେ ।” ୨ । ଇତିହାସର ନିଷ୍ଠୁର ଉପହାସରେ ଧର୍ମପ୍ରତି ଲୋକଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ କମିଆସିଲା । ରେନେସାନ୍ସ ଜାଗରଣ ଫଳରେ ମଣିଷର ହେତୁବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଯାହାକୁ ଧର୍ମଧାରଣା ଅବଦମିତ କରି ରଖିଥିଲା, ତାହା ଆଉ ମଣିଷର ଭବନକୁ କାଗଜରୁଷ କରି ରଖିପାରିଲା ନାହିଁ । ଡାରଉଇନଙ୍କ ବିବର୍ତ୍ତନବାଦ ଗୁରିଆଡ଼େ ତହଳ ପକାଇ ଦେଲା । ଧର୍ମକୁ ନବଜାତ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ଦର୍ଶନ ନିର୍ବାସିତ କରିଦେଲା । ହିଉମ୍, ହାଇଡ଼େଡ଼, କାଣ୍ଟ ପ୍ରମୁଖ ହେତୁବାଦୀ ଦାର୍ଶନିକଙ୍କ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଯୁକ୍ତି-ଜାଲରେ ପାରମ୍ପରିକ ଧାରା ଆତଙ୍କିତ ହୋଇପଡ଼ିବା ବେଳେ ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବଧାରା କ୍ରମେ ଦୂରେଇଯାଇ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ନୂତନ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟିକଲା । “ବିଂଶ ଶତକର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ବାଗିଶି ବିଜ୍ଞାନ ମାନସିକତାକୁ ପୁଣି ଛାଟେମାଟି ଆଉ ଏକଦମ୍ବା ସଜା ଦେଇଗଲେ ପ୍ରାଣ ଓ ମନର କମିରେ, ଗାଣିତିକ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପଦ୍ଧତିର ବିଗଟ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଡୋଲ ପିଟି । ପୁଣି ମଧ୍ୟ ସେ ପ୍ରମାଣ କରିଗଲେ ଯେ ବାସ୍ତବତାର ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପକ୍ଷରେ କେବଳ ବୁଦ୍ଧିବୃତ୍ତି ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଏଥିପାଇଁ ଦରକାର intuition ବା ସହଜାତ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଏଜେନ୍ସି ।” ୩ । ପୁଣି ଔଦ୍ୟୋଗିକ ବିପ୍ଳବର ପ୍ରାକ୍‌କାଳରେ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶ୍ୱାସ କ୍ରମଶଃ ତୁଟିଯାଇ ମଣିଷ ସନ୍ଦେହୀ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା: ପ୍ରକାଶିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା ଭବିଷ୍ୟତ-କାଳୀନ ନୂଆ ଦୁନିଆଁର ଇସ୍ତାହାର । ଏଥିରେ ନେତୃତ୍ୱ ନେଲେ ପୁର୍ବେଟ, ଭିଲର ହ୍ୟୁଗୋ ଓ ଏମିଲିଜୋଲା ପ୍ରମୁଖ ଶିଳ୍ପୀଗଣ । ଫରସୀ ବିପ୍ଳବର ଆନ୍ଧାନରେ ସାମ୍ୟ, ମୈତ୍ରୀ, ଭ୍ରାତୃତ୍ୱ ପାଇଁ ସ୍ୱରୋପର ଲେଖକବୃନ୍ଦ ମଜ୍ଜିଗଲେ । ମରିଶ୍ ଓୟେନ୍, ଡିକେନ୍ସଙ୍କ ରଚନାରେ ଫୁଟିଉଠିଲା ମଣିଷର ବ୍ୟର୍ଥତା, ହାହୁଡ଼ାଶ । ରାଜନୀତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରୋମାଣ୍ଟିସି-ଜିମ୍ବର ପରାଜୟ ହେଲା । ପୃଷ୍ଠିବାଦୀ ଜାଠଦଳ ହରିଯିବାରୁ ଶ୍ରମିକ ଦଳର ହେଲା ଅଭ୍ୟୁଦୟ । କିନ୍ତୁ ଏହିଧାରା ଦୀର୍ଘକାଳ ସାୟୀ ହୋଇ ରହିପାରିଲା ନାହିଁ । ୧୮୭୦ ମସିହାରେ ପ୍ରାନ୍ୟ ଫ୍ରୁସିଆ ଦ୍ୱାର ପରାଜିତ ହେଲାପରେ ଫରାସୀ ବିପ୍ଳବର ସବୁ ବଡ଼ ବଡ଼ ଆଶା ପାଣିରେ ବୁଡ଼ବୁଡ଼ ଭଳି ନିଜେଇ ଗଲା । ଓସ୍କାର ଓ୍ୱାଇଲଡ଼ ଓ ଟେନିସନ୍‌ଙ୍କ ଭଳି ଛାତିଧୀ କବିମାନେ ମଧ୍ୟ ପୃଥିବୀ ଛାଡ଼ି ଏକ ଅକଳ୍ପନୀୟ କଳ୍ପ-



ରଲକକୁ ଉଡ଼ିଯିବାକୁ ଚାହୁଁଲେ । ଯେଉଁ ଯଦି ପୁଣି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣମୟ ଜୀବନ ଗଢ଼ିବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିବ ବୋଲି ଆଶା କରାଯାଉଥିଲା, ସେହି ଯଦି ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଉ ଏକ ନୂଆ ଦାସ ଶ୍ରେଣୀର ସୃଷ୍ଟି କଲା । ଧନୀକମାନଙ୍କ ପ୍ରଚେଷ୍ଟାରେ ଯଦିସବୁ ସେମାନଙ୍କର କରଯତ ହେଲା । ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥସାଧନ ପାଇଁ ସେମାନେ ସର୍ବହରା, ବୁଦ୍ଧିଷ୍ଟ, ବାସନ୍ତୀନକୁ ନାନାକାରରେ ଖୁବ୍ ଖଟାଇଲେ । ମାତ୍ର ଅତୀତର ଦାସମାନଙ୍କଠାରୁ ଏମାନଙ୍କର ଭିନ୍ନତା ଥିଲା । ପୂର୍ବଭଳି ଏମାନଙ୍କର ପାଦକୁ ଶିକୁଳିରେ ବନ୍ଧାଯାଇ ମାଲିକର ଗୁରୁକୁ ପ୍ରହାର ଖାଇବାକୁ ହେଲା ନାହିଁ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏମାନେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନଦାସ ହେବାପାଇଁ ସାଧାରଣତଃ ଗଣତାତ୍ତ୍ୱିକ ବଜାରରେ ନିଜକୁ ବିକ୍ରୟ କରିବାରେ ଲାଗିଲେ । ୪ । ଅନେକ ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହିଧାର ଗୁଲୁ ରହିବା ପରେ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ହେଲା । ଇଏଟସ୍, ଏକରପାଉଣ୍ଡ, ଇଲିଅଟ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁ ସ୍ୱର ଉଚ୍ଚୋଚ୍ଚନ କଲେ, ତାହା କବିତାରେ ପାରିପାଶ୍ୱର୍ୟ କି ଜଟିଳତାର ସାର୍ବଜନୀନ ସମାଧାନର ପଥ ଆବିଷ୍କାର କରିପାରିଲା ନାହିଁ । କାରଣ ନେତିମୂଳକ ପ୍ରଜ୍ଞାୟାରେ କୌଣସି ସମାଧାନର ସୂତ୍ର ମିଳେ ନାହିଁ । “ସେଥିପାଇଁ ‘ଗଲା, ଗଲା, ସବୁଗଲା’ ବୋଲି ହୁରି ପକାଇବା କିମ୍ବା ଏଲିୟଟଙ୍କ ଭଳି ‘ଇଣ୍ଡନ ସେରୁ ଭର୍ଜି ପଡ଼ିଲା, ଭର୍ଜି ପଡ଼ିଲା’ ବୋଲି ଡକାପାରିବା ଅଭ୍ୟୁଦୟ ସାହିତ୍ୟର ଧାରଣାର ବାହାରେ । ଏହା ପ୍ରତିଜ୍ଞାୟାର ବ୍ୟାଧି-ଦୂର୍ବଳ ମାନସିକତାର ବିକାର; ପ୍ରଗତିର ରସଦ ନୁହେଁ ।” ୫ । ଏଲିୟଟଙ୍କ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ବିରୁପ ହେ ଇଥାଇ ପାରେ, ମାତ୍ର ପ୍ରକୃତରେ ଏହା ବାସ୍ତବବାଦୀଠାରୁ ପଚାରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ।

କିନ୍ତୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସମାଜରେ ଯେଉଁ ଅବସ୍ଥାର ପାଲ ଗୁଲିଥିଲା ସେଥିରେ ସମାଜ-କେନ୍ଦ୍ରତ୍ୱ ଓ ଦେଶାତ୍ମକ ନିଷ୍ପ୍ରାଣ ଏବଂ ବହୁ ସମାଜନୀୟତା ଅବଲୁପ୍ତ ହେବାପାଇଁ କବି ପାଠକ କୁଳରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । କବିର ଗୁରୁଦିଗରେ ଏକ ନିର୍ମମ ଏକାକୀତ୍ୱ ଗଢ଼ିଉଠିଲା । ଉଚ୍ଚ ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରିଥିବା ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତକର କବି ବିଂଶ ଶତକରେ ସେହିଭଳି ସମ୍ମାନ ପାଇଲେ ନାହିଁ । ଏପରିକି ଭିକ୍ଟୋରୀୟ ଯୁଗର ଶେଷପାଦରେ ଟେନିସ୍‌ଙ୍କର ଉଚ୍ଚମର୍ଯ୍ୟାଦା ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ ରହି ପାରିଲା ନାହିଁ । କବି ଓ ଶ୍ରୋତାର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ସମ୍ପର୍କ ବ୍ୟାହତ ହେଲା । ମୁଦ୍ରଣ ଯନ୍ତ୍ରର ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ପଦରେ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ ଗୁରୁଣ କବିମାନଙ୍କର ପ୍ରଚେଷ୍ଟାରେ ସୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ନଗର ଓ ଜନପଦର ବୃହତ୍ ଶ୍ରୋତାମଣ୍ଡଳୀ ଭିତରେ ଆତ୍ମୀୟତାର ବ୍ୟାଧି ଜମିଗଣ ଶିଥିଳ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । କିନ୍ତୁ ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ପ୍ରୟୋଗ

ବିଜ୍ଞାନର ଅସାଧାରଣ ପ୍ରସାର ହେତୁ କାବ୍ୟପାଠକର ‘ପରିଧି ଆହୁରି ସଙ୍କୁଚିତ ହୋଇପଡ଼ିଲା । କବିତାରେ ଘଟିଲା ଜଟିଳତାର ସନ୍ଧିବେଶ । ଆଉ କବିମାନେ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ଲଗାଇଲେ ଭିତର ଛଦୟ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ୬ । ଏହି ସମୟର ଅବସ୍ଥା ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଜଣେ ମାର୍କିନ୍ କବି କହିଥିଲେ, “Poets carried all possible tendencies to their limits with more scientific zeal . . . poet & public stared at each other with righteous indignation the poet said ‘Since you wont’ read me, I’ll make sure you can’t !” ୭ ।

ଆଧୁନିକ କବିତାର ଜନ୍ମ ଯୁଗେପରେ କେଉଁ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା, ଆମେ ଅଳ୍ପ ବହୁତେ ତା’ ସହିତ ପରିଚିତ । ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧଠାରୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜମାନୁୟ ଅବସ୍ଥା ପଥରେ ତା’ର ଆବିର୍ଭାବ । ଯୁଦ୍ଧ, ଗଣ୍ଡ ବିପ୍ଳବରେ ଯୁଗେପ ଯେତେବେଳେ କ୍ଷତବିକ୍ଷତ ଏବଂ ଯେହେତୁ ସେତେବେଳେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇୟୁରେପ ଥିଲା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର ଶାସକ, ସେହି କାରଣରୁ ପୃଥିବୀର ଦୂରଦିଗନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇଉରେପୀୟ ଘଟଣା ଓ ଭାବନାର ଅନୁକମ୍ପନ ଅବଶ୍ୟ ହିଁ ପହଞ୍ଚିଥିଲା । ବ୍ଲଷ୍ଟିପ୍ଲବ, ଅଣତିରିଶ ସାଲର ଆର୍ଥନୈତିକ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଦ୍ୱାରା ବିରୁଦ୍ଧ ଶକ୍ତି ଓ ଫ୍ୟାସିବାଦର ଅଭୁତ୍ଥାନ ହୁଏ । ସେହି ପଶୁବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେନ୍ରେ ସଫଟିତ ହୁଏ ଗୃହଯୁଦ୍ଧ । ଶିଳ୍ପୀ, ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସେଥିରେ ଯୋଗଦାନ କରି ପରଜୟର ଗୁମ୍ଫା ବହନ କରନ୍ତି । ଏହି ସମସ୍ତ ଘଟଣାରେ ଅନୁଭୂତିସମ୍ପନ୍ନ କବିସମ୍ରଦାୟ ଉଦାସୀନ ରହିବା ଏକ ତ ଅସମ୍ଭବ ଥିଲା । ଫରସୀ କବିଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ ସ୍ଫୁରିତ ହୋଇଥିବା ସାମ୍ୟବାଦର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା “The Red train starts and nothing shall stop it” ଖୁବ୍ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କଲା । ଏହାଦ୍ୱାରା ଚିନ୍ତାଜଗତରେ ଦେଖାଗଲା ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ବ୍ଲଷ୍ଟିପ୍ଲବରେ ବିଜୟୀ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ମହଲରେ ମାର୍କସବାଦ ସୃଷ୍ଟିକଲା ସଶ୍ରବ କୌତୁହଳ । ଫଳରେ ସମାଜବାଦୀ ସମ୍ପର୍କରେ ପୂର୍ବରୁ ଥିବା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଧାରଣା ଧୂଳିସାତ୍ ହେଲା । ଧନିକର ଶୋଷଣ, ପାତନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ମାର୍କସ୍ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବିପ୍ଳବ କାବ୍ୟ ସମୟ ଇଂଲଣ୍ଡର ଅଡ଼େନ୍, ସେଣ୍ଟର କବି ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ବେଶୀ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ଏହାପୂର୍ବରୁ ରୁଷୀୟ କବି ମାୟାକୋଭସ୍କି ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ, “ମୁଁ କାବ୍ୟର ଭିକାରୀ, କମ୍ୟୁନିଜମ୍ ଉପରକୁ ଲମ୍ଫପ୍ରଦାନ କରେ, କାହିଁକି ନା ଅନ୍ୟବସ୍ତୁଠାରେ ମୋର ପ୍ରେମଭାବ ଆସେ ।

ନାହିଁ । .....ମୁଁ, ସୋଭିଏତ୍ ରୁଷିଆ ପାଇଁ ‘ସୁଖ ଉତ୍ପାଦନକାରୀ’ ଏକ କଲ୍ମସାନା ଇତ୍ୟାଦି ।” ୮ । ପୁଣି ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସାଗ୍ରେ, କାମ୍ୟୁ, କାପ୍‌କା ପ୍ରମୁଖ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଦାର୍ଶନିକମାନେ ଏ କଥାକୁ ସମର୍ଥନ ଜଣାଇ ସାମାଜିକ ଲୁଣ୍ଠନ ତଥା ମଠର ମହତ୍ତ୍ୱ, ଧର୍ମ ଇତ୍ୟାଦି ବିରୁଦ୍ଧରେ ତୀବ୍ର ପ୍ରତିବାଦ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କୁ ସ୍ଥିତିବାଦୀଙ୍କ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ଖୁବ୍ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଥିଲା । ବିଶେଷ କରି ପ୍ରୁଦେନ୍, ଯୁଙ୍ଗ୍ ଓ ଆର୍ଥୁର୍କ ପ୍ରମୁଖ ଅବଚେତନ ମନର ନାନାସ୍ତରର, ନାନା ରହସ୍ୟର ଆବିଷ୍କାର କରି ସ୍ୱପ୍ନାବୃତ୍ତ ଜଗତର ସ୍ୱରୂପ ଦେଖାଇ ଦେଲେ । ତାଙ୍କର ଏହି ଗବେଷଣା ଫଳରେ ପାରିବାରିକ ସଫର୍, ମନୋଜଗତ, ନରନାରୀର ପ୍ରେମ ଇତ୍ୟାଦି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବନ୍ଧମୁକ ପୁରାତନ ଧାରଣା ସମୂହ ଚୂର୍ଣ୍ଣାବୃତ୍ତ ହେଲା । ସର୍ବ ଅସତ୍, ଭଲମନ୍ଦ, ପାପପୁଣ୍ୟ, ଇତ୍ୟାଦି ମୌଳିକ ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ମଣିଷକୁ ନୂତନ ଭାବରେ ଚିନ୍ତାର ଜଟିଳ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଆବଦ୍ଧ କରିଦେଲା । କୌଣସି ନୀତି ବା ଅନୁଶାସନ ନିତ୍ୟ ବା ସର୍ବଦେଶରେ ସମାନ ସତ୍ୟ ନୁହେଁ, ଏହା ନୃତ୍ୟ ଓ ସମାଜ ବିଜ୍ଞାନ ପ୍ରମାଣିତ କଲା । ପୂର୍ବପରିକଳ୍ପିତ ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏହି ନୈତିକ ଆପେକ୍ଷିକତାରେ ବିନଷ୍ଟ ହୋଇଗଲା । ଏ ସବୁ ସହିତ କ୍ରମେ ଯୁକ୍ତହେଲା କ୍ରମାନ୍ୱୟ ଶିଳ୍ପବିସ୍ତାର । ଏତେ ଦିନର ପରିଚିତ ପ୍ରକୃତି ଲିଭିଗଲା; ଚିମିନିର ମଳିନ ଧୂଆଁରେ ଆଜ୍ଞାନ ହୋଇଗଲା ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଆକାଶ । “ବ୍ୟକ୍ତିର ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ, ଅତିକାୟ ଗନ୍ତ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଶିଳ୍ପ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ମଣିଷର ଐକାନ୍ତିକ ଅସହାୟତା, ପ୍ରକୃତିରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇ ବୃହତ୍ ନଗର ନଗରୀରେ ବାସ, ଯାତ୍ରିକ ଉତ୍ପାଦନର ଫଳସ୍ୱରୂପରେ ଅନିର୍ବାଚ୍ୟ ଯୂଥବନ୍ଧନ—ଏ ସମସ୍ତ ହିଁ ମଣିଷର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ବିନାଶ ପଥରେ ନେଇ ଚାଲିଥିଲା । ଏହାର ମଧ୍ୟରେ ବୀର ଭଳି କିମ୍ବା ମୃତ୍ୟୁଲେଖକରେ ପହଞ୍ଚିଥିବା ନଚିକେତା ଓ ଅରଫ୍‌ଅସ୍ ଭଳି ଆଧୁନିକ କବିର ଯାତ୍ରା । ତା’ର ମନେହେଲା, ରିଏଲିଟିର ଯେପରି ଏକ ମୌଳିକ ଗୁଣଗତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଯାଇଛି ଏବଂ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ରିଏଲିଟିକୁ ରୂପଦେବାକୁ ଗଲେ ପ୍ରକାଶର ନୂତନପନ୍ଥା ଖୋଜିନେବା ପ୍ରୟୋଜନ ।” ୯ । ଏହି ବିମୁଖ ଓ ବିପରୀତ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ କବି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ କବିତାର ଅବିନାଶୀ-ରସ ସଂଗ୍ରହ କରିଛି ଓ ପରିବେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ କରି ଜଣାଇଛି ଯେ, କବିତାର ବିନାଶ ନାହିଁ କି କବି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ମଧ୍ୟ ବିନାଶ ନାହିଁ । ଏହି ବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପରେ ଅତି ବାସ୍ତବବାଦୀ (Surrealist) କାବ୍ୟ—ଚେତନା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଆଁଦ୍ରେତ୍ରେଟୌ ଥିଲେ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତା । ମାଲର୍ମେ, ଗ୍ୟାବୋ, ପଲ୍‌ଭଲେରୀ ପ୍ରମୁଖ

ଖ୍ୟାତନାମା ପ୍ରସ୍ତାବନାରେ ଏହାର ପୃଷ୍ଠପୋଷକତା କରୁଥିଲେ । ସର୍ବ୍ବିୟଲିକିମ୍ବର ପ୍ରଥମ ଇଣ୍ଡାହାର ପ୍ରାନ୍ତସରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ୧୯୨୪ ମସିହାରେ । ଅନୁଷ୍ଠାନ ସାହାଯ୍ୟରେ ମଗ୍ଗୁଟେଟନ୍‌ଙ୍କ ଆବିଷ୍କାର ଥିଲା ଏହି କାବ୍ୟଧାରାର ମୁଖ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ପ୍ରାଚୀନ ମନୋବିଜ୍ଞାନରେ ଏହି ମଗ୍ଗୁଟେଟନ୍‌ଙ୍କ ଧରୁପ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ଜନବିଂଶ ଶତକର ସାହିତ୍ୟରେ ବୁଦ୍ଧି, ନୀତି ଓ ରୁଚିବୋଧର ତିନୋଟି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦେଖାଦେଇଥିଲା । ଏହି ତିନୋଟି ପ୍ରକ୍ରିୟା ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରଥମଟି ସତ୍ୟ, ଦ୍ୱିତୀୟଟି ସ୍ମରଣ ତୃତୀୟଟି ମଙ୍ଗଳ ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରଥମେ ଆବିଷ୍କାର ସାହିତ୍ୟର ଏହି ପରିଚିତ ରୂପକୁ ବଦଳାଇ ଦେଲା । ମନମଧ୍ୟରେ ଇଗୋ, ଇଡ୍, ସୁପର ଇଗୋ—ଏହି ତ୍ରୈବିଧି ସ୍ଥର ଆବିଷ୍କାର କରି ସେ ଆମର ସାମାଜିକ ଅଭିଜ୍ଞତା ଅବଚେତନର ଅନ୍ତରୀକ୍ଷରେ ସମ୍ବନ୍ଧ ହୋଇ ରହିଥିବା କଥା ପ୍ରମାଣିତ କରିଦେଲେ । ମଣିଷ ନିକଟରେ ଦୀର୍ଘଦିନ ଏହି କ୍ରିୟା ଅପରିବର୍ତ୍ତନୀୟ ରହିଲେ ମାନସିକ ରୋଗ ଆଦି ନାନାବିଧି ଜଟିଳତା ସୃଷ୍ଟିକରେ । ଅବଚେତନ ଯୌନକାମନା ସ୍ୱପ୍ନରେ ଦେଖାଦିଏ ପ୍ରତୀକର ରୂପ ନେଇ । ପ୍ରଥମେ ସ୍ୱପ୍ନମଧ୍ୟରୁ ଅବଚେତନ ମନର ଗନ୍ତା, ଗନ୍ତା ତଥା କାମନାର ବିଚିତ୍ର ଅନୁଷ୍ଠାନ ଓ ସଙ୍କୋଚନ ପ୍ରକୃତି ନାନାବିଧି କ୍ରିୟାର ଆବିଷ୍କାର କଲେ । ଆଧୁନିକ କବିଙ୍କର ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ବା ଏସୋସିଏସନ୍ ଓ ସଙ୍କୋଚନ ବା କଣ୍ଟେନ୍‌ସେସନ୍ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କଲା । ପ୍ରଥମେ ଶିକ୍ଷ୍ୟ ଆତ୍ମାର ଯୌନକାମନା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ନ ଦେଇ ମଣିଷର କ୍ଷମତା ଲିପ୍ତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କଲେ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଏହି କ୍ଷମତାର ଲୋଭ ଶ୍ରେଣୀବଦ୍ଧ ହାନିମୟତାର ଫଳ । ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଜଗତରେ ଗୋଟିଏ ସଶକ୍ତ ସମସ୍ତଙ୍କ ମନକୁ କଲା ଆହୋଲିତ । ଏହାଫଳରେ ଚେତନମନର ସମସ୍ତ କ୍ରିୟାକଳାପ ଅବଚେତନ ମନଦ୍ୱାରା ଅନେକାଂଶରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହେବାଯୋଗୁଁ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜ ଇଚ୍ଛା ଉପରେ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରିବା ସମ୍ଭବପର ହେଲାଣି । ଅବଚେତନ ମନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିବାପାଇଁ ଚେତନ ମନର କିଛି ଭୂମିକା ରହୁନଥିବାରୁ ବ୍ୟକ୍ତିର ବ୍ୟବହାରରେ ଆତ୍ମସମ୍ବେଦ ହେଲା ସ୍ମରଣପରାୟ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିଦେଇଥିବା ପ୍ରେମର ଅତୀତ୍ରିୟ ଆଦର୍ଶ ଧ୍ୱଂସ ହେଲା । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଶ୍ରୀ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧ କହିଲେ, “ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ପ୍ରେମତ ପ୍ରେମ, ପ୍ରେମର ପାଖସୁବା ମାଡ଼ିବାକୁ ରକ୍ତି ହେଲେ ନାହିଁ । ସଞ୍ଚାର ଓ ନିଃସଞ୍ଚାର ମନର ମିଶ୍ର ସବେଦନରେ କବିତାର ପଥ ଖୋଲି ପ୍ରାଚୀନ ଛାଡ଼ି Surrealismର ପ୍ରାକ୍ତିକ ପାତାଳ ଆଡ଼କୁ ଗତି କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ତା’ର ଏଇ ନିମ୍ନଗାମୀ ପ୍ରୋତପ୍ରବାହ ରେକିବା ପାଇଁ ମାର୍କସବାଦର

ଶାଶିତ ପ୍ରତିରୋଧ ନ ଥିଲେ କବିତା ଆଜି ଅତଳ ଯାତାନବାସୀ ହୋଇ ସାରିଥାନ୍ତା ବୋଧହୁଏ । ୧୦ ।” ଅତିବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ବିଖ୍ୟାତ ସୁତା ଆର୍ଦ୍ର ମସୌ ପଳାଇ ଯାଇ ସେଠାରେ ମାର୍କସିଜିମ୍‌ର ଶିବିରରେ ହିଁ ଶିଳ୍ପକଳାର ନୂତନ ବିକାଶ-ପଥର ସ୍ଥାନ ପାଇଲେ । ସର୍‌ରିୟାଲିଜିମ୍‌କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖାନ କରି ସେ ଆସି ମିଶିଲେ କମ୍ୟୁନିଜିମ୍‌ର ଶିବିରେ । ବିଶ୍ୱବିଶ୍ରୁତ କଳାକାର ପିକାସୋ ମଧ୍ୟ ଛମଖଃ ସର୍‌ରିୟାଲିଜିମ୍‌ ଛାଡ଼ି ମାର୍କସ୍‌ବାଦ ଚେତନାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲେ । କମ୍ୟୁନିଜିମ୍‌ର ପ୍ରଭବ ଏତେ ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ହେଲା ଯେ ବୃଷ୍ଟ ଗ୍ରେମ୍‌ସୋଲ୍‌ ଓ ଆନାତୋଲ୍‌ ଫ୍ରାନ୍ସ ମୃତ୍ୟୁପୂର୍ବରୁ ଏହି ମତବାଦ ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଛମେ ପରିସ୍ଥିତିର ଗୁପ୍ତରେ ଆର୍ଥନୀତିକ ଦାରିଦ୍ର୍ୟକୁ ନୈତିକ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ସଙ୍ଗେ ଚିନ୍ତାନାୟକମାନେ ସମାନ ମନେକଲେ । ଦାର୍ଶନିକ ଦିଗରୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସ୍ୱସ୍ତୁତିର ପରଂପରା ଓ ମାର୍କସୀୟ ସାମ୍ୟବାଦ ପରସ୍ପର-ବିରୋଧୀ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହାର ପ୍ରଭବ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବେଶିଦିନ ରହି ପାରିଲା ନାହିଁ । ଷ୍ଟିଫେନ୍‌ ସେଣ୍ଡର, ଆର୍ଥରକୋସ୍‌ଲେରଙ୍କ ଭଳି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ଲେଖକମାନେ ମାର୍କସୀୟ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ପ୍ରକାଶ୍ୟରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସ୍ୱସ୍ତୁତିର ପରଂପରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସରରୋକନ କଲେ । ସାମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦର୍ଶନକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଇଂରାଜୀ କବିତାରେ ସେଣ୍ଡର, ଅଡେନ୍‌, ଲୁଇ ମାକନିସ୍‌ ଓ ତେ ଲୁଇସ୍‌ ପ୍ରମୁଖ କବିମାନେ, ଫ୍ରାନ୍ସରେ ଆର୍ଦ୍ର, ମାଲ୍‌ମେ, ରୁଷିଆରେ ମାୟାକୋଭସ୍କି ପ୍ରମୁଖ କବିମାନେ ବିଶ୍ୱବାସୀକୁ ଶୁଣାଇଲେ ଏକ ନୂତନ କବିତାର ପଦଧ୍ୱନି । ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଦେଇଛନ୍ତି ଏହାର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଉଦାହରଣ ।

“ବିଚିତ୍ର ଏ କବିତା, ଆଇନସାଇନ୍‌ ଓ ଫ୍ରାଏଡ୍‌, ହୋମାରଲେନ୍‌ ଓ ଡ୍ରାଇଡେନ୍‌, କୁଲିବର୍ଣ୍ଣି ଓ କମ୍ୟୁନିଜିମ୍‌-ସରୁମିଶି ଏକ ଅଭୁତ ସୃଷ୍ଟି । କ୍ଷୟଶୀଳ ପରମ୍ପରା ପାଡ଼ିତ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ ବର୍ତ୍ତମାନର ରୁଦ୍ଧକାର ମଧ୍ୟରେ ମୁକ୍ତିର ଏକ ବିରାଟ ଅଭିପ୍ରେୟା ସେଣ୍ଡର ଓ ଅଡେନ୍‌ ପ୍ରମୁଖ କବିମାନଙ୍କ କାବ୍ୟ-ସୃଷ୍ଟିର ମୂଳ ପ୍ରେରଣା ଥିଲା ।- ତେଣୁ ସମସ୍ତ ପ୍ରଥା ପରମ୍ପରା ଓ ବନ୍ଧନ ଢଳି ସମଗ୍ର ସୁରେପୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆସିଥିଲା ଏକ ନୂତନ କବିତାର ପ୍ରାବନ୍ଧ । ୧୧ ।” ଏହାକୁ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କାବ୍ୟଚେତନା ରୂପେ ନାମିତ କରାଯାଇ ପାରେ । ତେଣୁ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କାବ୍ୟ-ଚେତନା କହିଲେ ମାର୍କସ୍‌ ଓ ପୃଥିବୀ ମହାଯୁଦ୍ଧକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଯେଉଁ ଚିନ୍ତାଧାରା ଗଠିତ ଓ ୧୯୨୦-୧୯୩୫ର ସୁରେପୀୟ କାବ୍ୟ-ଚେତନାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ, ତାହାକୁ

ବୁଝାଏ । ଏହି ଚେତନାର ପ୍ରଭବ ଭରତୀୟ ତଥା ଉତ୍କଳୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଖୁବ୍ ଗଭୀରଭାବେ ରେଖାପାତ କରିଥିବାର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ ।

## ଭାରତର ଐତିହାସିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ଥିତି

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରେ ବିପୁଳ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଭରତୀୟମାନଙ୍କୁ କ୍ରମଶଃ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଥିଲା । ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ମର ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ପରିଗୁଳିତ ଭାରତବାସୀ ଏ ଆହ୍ୱାନପ୍ରତି ପ୍ରଥମେ ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରିନଥିଲେ । ମାତ୍ର ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚେତନା କେତେଦିନ ଭରତୀୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଅପାଂତ୍ରେୟ ହୋଇ ରହି ପାରିଥାଆନ୍ତା ? ଅବଶେଷରେ ୧୯୩୦-୪୦ ମସିହା ବେଳକୁ ଭାରତ ଏ ଚେତନାକୁ ସାଦରେ ଗ୍ରହଣ କଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଏଇ ସାଂସ୍କୃତିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି-କୋଣ ଆମ ଦେଶରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟର ଗତାନୁଗତିକ ଆଦର୍ଶ କ୍ରମେ ବଦଳି ଗଲା । କଳାରେ ସାଂସ୍କୃତିକ ଭାବେ ବାସ୍ତବବାଦୀବନର ଅବିକଳ ନିର୍ମୁକ୍ତିର ଉପସ୍ଥାପନ ହେଲା କଳାକାରର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତତ୍କାଳୀନ ବିଶ୍ୱପରିସ୍ଥିତି ବିଶେଷକରି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ରାଜନୀତିକ ପରିସ୍ଥିତି ଭରତୀୟ ଯୁବପ୍ରାଣରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା ଅପୂର୍ବ ଉନ୍ମାଦନା । ୧୯୧୪-୧୯୩୯ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ସଂଘର୍ଷିତ ଦୁଇଟି ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ବନ୍ଧୁ ଯେଉଁସବୁ ଦେଶ ଓ ଜାତିକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଥିଲା, ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରଚଳିତ ଜୀବନଯାତ୍ରାରେ ଅକସ୍ମାତ୍ ଆସିଲା ବିପର୍ଯ୍ୟୟ । ଭାରତ ଉପରେ ଏହି ପ୍ରଭବ ଗଭୀରଭାବେ ପଡ଼ିଛି । ଦୀର୍ଘଦିନର ସହଜ ଶାନ୍ତ ଜୀବନ-ସ୍ରୋତ ହଠାତ୍ ପ୍ରବଳ ଘୃଣୀବର୍ତ୍ତର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଛି । ସେଇ ଆବର୍ତ୍ତରେ ଅନ୍ୟ ଦେଶବାସୀମାନଙ୍କ ପରି ଭରତୀୟମାନଙ୍କର ପ୍ରଚଳିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ତୃଣଶୃଙ୍ଖଳ ଭଳି ଭସିଯାଇଛି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭାବରେ ଭାରତ ଏ ଯୁଦ୍ଧରେ କଡ଼ିତ ହୋଇ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ଦେଶର ଅଙ୍ଗ ପ୍ରତ୍ୟଙ୍ଗରେ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ହୋଇଯାଇଛି ଯୁଦ୍ଧର ପରୋକ୍ଷ ପ୍ରଭବ ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ବିଶ୍ୱର ଏକ ପ୍ରାନ୍ତରେ ଅଗ୍ନି ଜଳି ଉଠିଲେ ତା'ର ପରୋକ୍ଷ ଉତ୍ତାପରୁ ଅନ୍ୟମାନେ ରକ୍ଷାପାଇବା ଅସମ୍ଭବ । ଯୁଦ୍ଧର ପରିଣତି ଭରତୀୟ ରାଜନୀତିକ ଓ ଆର୍ଥିକନୀତିକ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ କରିଛି ଅର୍ଥବ । ତେଣୁ ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର କାଳରେ ବିଶ୍ୱର ପ୍ରତିଟି ଦେଶ ହିଁ ନିଜ ସହିତ ଅନ୍ୟର ରାଜନୀତି ଓ ଆର୍ଥିକନୀତିର ନିଗୂଢ଼ ଅଲେଖ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥସୂତ୍ରରେ ଆବଦ୍ଧ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥସୂତ୍ର ଭାରତ ନିକଟରେ ଆହୁରି ଅମୋଘ ଓ ଅନିର୍ବାଚ୍ୟ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । ତା'ର କାରଣ, ଏ ଦେଶ ସେତେବେଳେ ଥିଲା ଇଂରେଜ-ଶାସିତ ଏକ ଉପନିବେଶ । ପ୍ରଥମ ମହା-

ଯୁଦ୍ଧର ଦୁଇପ୍ରତିଯୋଗୀ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ଦେଶ ସମୂହର ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟଥିଲା ଇଂଲଣ୍ଡ । ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ନିକଟରୁ ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତା ଆଣିବା ପାଇଁ ଭରତବର୍ଷର ଜନତା ଦୀର୍ଘଦିନ ଧରି ପ୍ରୟାସ କରିଥିଲା । ଇଂଲଣ୍ଡର ଏହି ସକଟମୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆମର ନେତୃବର୍ଗ ସେହି ସ୍ୱାଧୀନତାର ସମ୍ଭାବନାରେ ହୋଇ ଉଠିଲେ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ । ଯୁଦ୍ଧରେ ସହଯୋଗିତା କଲେ ଇଂରେଜ ଭରତୀୟଙ୍କୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଦାନ କରିବ ବୋଲି ଏକ ପ୍ରଲେଭନ ଦେଖାଇଲା । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଭଳି ଅହିଂସାପଲ୍ଲୀ ନେତା ମଧ୍ୟ ଏହି ଆଶା ଆଶ୍ୱାସନାରେ ଭଳିଯାଇ ଇଂରେଜ ପାଇଁ ଭରତୀୟ ସୈନ୍ୟ ସମୂହର ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ ତାହାଥିଲା ଭରତପକ୍ଷରେ ଏକ ସଫଳତା । ମାତ୍ର ଯୁଦ୍ଧ ଶେଷ ହେବାପରେ (୧୯୧୮) ଭରତକୁ ସ୍ୱରଜ ଆସିଲା ନାହିଁ, ମାତ୍ର ଆସିଲା ମନଭୁଲଣିଆ ମଣ୍ଡେଗୁଡେମସ୍‌ଫୋର୍ଡ ଶାସନ ସଂସାର (୧୯୧୯) । ଏହି ପରିକଳ୍ପନାରେ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଓ ଅର୍ଥ ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ବିଷୟଛଡ଼ା ପ୍ରଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଲଭକଲ ସ୍ୱାୟତଶାସନ । ଏହି ଶାସନସଂସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ନିଜର ଆୟ ଅନୁସାରେ କରିବାକୁ ହେଲା ବ୍ୟୟନିର୍ବାହ । ତା'ଛଡ଼ା ପ୍ରଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ନିଜ ଆୟର ବହୁ ଅଂଶ ଭରତ ସରକାରଙ୍କୁ ଦେବା ପାଇଁ ସ୍ଥିରହେଲା । ୧୯୧୮ରେ ଦିଲ୍ଲୀର କଂଗ୍ରେସ ସାଧାରଣ ଅଧିବେଶନରେ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ‘disappointing and unnecessary’ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାହୁଏ । ନାନାଭାବରେ ଭରତୀୟ ପ୍ରଦେଶମାନ ଆର୍ଥିକାତିକ ଗୁପ୍ତରେ ପିଣ୍ଡ ହେବାକୁ ଲାଗେ । ଏ ଗୁପ୍ତ ଆସି ପଡ଼ିବାପୂର୍ବରୁ ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଦୁର୍ବହ-ମୂଲ୍ୟର ଗୁପ୍ତରେ ଦେଶବାସୀ ହୋଇଉଠିଲେ ନିତାନ୍ତ ବିପନ୍ନ । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ଏହି ଆର୍ଥିକାତିକ ଓ ରଜନୀତିର ହତାଶାର ପତ୍ତଭୂମିରେ ଆଉ ଏକ ଆଘାତ ହେଉଛି ନିଷ୍ଠୁର ଦମନମୂଳକ ଗଞ୍ଜଲୁଟ ଆଇନ୍ । ଗୋଟିଏ ପରେ ଗୋଟିଏ ହତାଶା ଓ ଆଘାତର ପେଷଣରେ ଭରତୀୟ ଜନଜୀବନ ଯେପରି ପ୍ରବଣ ବିକ୍ଷୋଭରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ଗଞ୍ଜଲୁଟ ଆଇନର ପ୍ରତିବାଦରେ କାଲିଓ୍ୱାନାଓ୍ୱାଲବାଗର ବିଶାଳ ଜନସମାବେଶ ସେହି ଡେଶବ୍ୟାପୀ ବିକ୍ଷୋଭର ଏକ ସହତ ରୂପ । ସେହି ସଭାରେ ଇଂରେଜମାନେ ନୃଶଂସ ଭାବରେ ଗୁଳିବର୍ଷଣ କରିବାଦ୍ୱାରା ଅଗଣିତ ନିର୍ଦ୍ଦୟ ମନୁଷ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁର ଶିକାର ହେଲେ । ଏହାପରେ ଜାତିର ଦୀର୍ଘଦିନର ଅବରୁଦ୍ଧ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସତେ ଯେପରି ବିସ୍ଫୁରିତ ହୋଇଉଠିଲା । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରତ୍ୟାଶା ନେଇ ସମଗ୍ର ଜାତି ଯେପରି ଜାଗିଉଠିଲା ଜାତୀୟପିତା ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ।

ଭରତରେ ‘ଜାତୀୟ ମହାସମିତି’ (Indian National Congress)

ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା ୧୮୮୫ରେ । ୧୯୦୫ ସାଲ ଏବଂ ବିଶେଷଭାବେ ୧୯୨୦ ସାଲରେ ଏହା ଏକ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନେଇ ଗତିଶୀଳ ହେଲା । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ପରିଚାଳିତ ହୋଇ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ (୧୯୨୦) ଓ ବିଦେଶୀ-ବର୍ଜନ ନୀତିରେ ଭରତବାସୀ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣଭାବେ ଆତ୍ମନିୟୋଗ କଲେ । ଜାତି, ଧର୍ମ, ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ଆବାଜବୁଦ୍ଧବନିତା ନିର୍ବିଶେଷରେ ସମଗ୍ରଦେଶ ଦୀର୍ଘକାଳର କଡ଼ତ୍ୱ ମୋଚନ କରି ସତେ ଯେପରି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବୈପ୍ଳବିକ ଚେତନାରେ ସଜାଗ ହୋଇଉଠିଲା । ଏହାର ବ୍ୟାପକ ପ୍ରଭାବ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦେଖାଯିବା ସ୍ୱାଭାବିକ ।

କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ, ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରୁଷ୍ଟବିପ୍ଳବର ପ୍ରଭାବକୁ ଅସୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ । “୧୯୨୦-୩୦ ମଧ୍ୟରେ ରୁଷ୍ଟର ‘ଅବୋବର ବିପ୍ଳବ’ର ପ୍ରଭାବରେ ଭାରତରେ ଦୁଇଟି ଅଗ୍ରଗାମୀ ପ୍ରଦେଶ ବଙ୍ଗ ଓ ବମ୍ବେରେ ଗୁମ୍ଫା ଓ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନବଜାଗରଣ ଦେଖାଦେଇ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧିମୂଳକ ଛାମୁଆବାହିନୀ ରୂପେ ଭାରତୀୟ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ଗଢ଼ାଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ତତ୍କାଳୀନ ସରକାରଙ୍କ ୧୯୪୪ର କାନପୁର ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ମାମଲା ଓ ୧୯୨୮ର ମିରଟ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ମାମଲାରେ ଏହି ନବୋତ୍ପତ୍ତି ଗଣଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଅବଦମିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରବଳଚେଷ୍ଟା ହୋଇଥିଲା । ୧୨ ।”

ଏହାପରେ ୧୯୩୪ ସାଲ ଅଗଷ୍ଟ ମାସରେ ପାଟନାଠାଁର ‘ନିଖିଳଭାରତ କଂଗ୍ରେସ୍ ସମାଜବାଦୀ ସମ୍ମିଳନୀ’ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ପୁଣି ସମାଜବାଦର ନୀତିନିୟମକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଏକ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ ୧୯୩୬ ସାଲ ଏପ୍ରିଲ ମାସରେ ଭାରତରେ ‘ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକସଭା’ ମଧ୍ୟ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲା । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକମାନଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ ପ୍ରଗତି-ଚେତନାର ସମ୍ପ୍ରସାରଣ ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲା । କ୍ରମେ ଏହି ଧରଣର ସାହିତ୍ୟ ଆଧୁନିକତାଭି-ମୁଖୀ ଭାରତୀୟ ଜନଜୀବନକୁ ପ୍ରଭୁତ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କଲା ।

## ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରତିବେଶୀ ବଂଶଲାର : ଆଦିହାସିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ଥିତି

ରଜାରମମୋହନଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ବଂଶଳାରେ ପ୍ରଥମ ଜାତୀୟତାବୋଧର ଉନ୍ମେଷ ଘଟେ । ଏହାପରେ ଉନବିଂଶ ଶତକର ସାହିତ୍ୟଧାରରେ ନବଚେତନା-



ର ସାଥୀକ ପ୍ରତିଫଳନ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଏହି ସମୟରେ ବ୍ୟକ୍ତି ସାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ଜୟ  
 ଘୋଷଣାରେ ବଂଶଜା ସାହିତ୍ୟ ମୁଖରିତ । ସମାଜରୁ ଜଡ଼ତା ଦୂର କରିବା ପାଇଁ  
 ଯେଉଁ କେତେଜଣ ଜୀବନନିଷ୍ଠ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ସୁଷ୍ଟ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କ  
 ଭିତରୁ ଇନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ରଗୁପ୍ତ, ଦୀନବନ୍ଧୁ ମିତ୍ର, ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତ, କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ,  
 ବର୍ଜମଚନ୍ଦ୍ର ଚଟୋପାଧ୍ୟାୟ, ରଙ୍ଗଲଲ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ, ହେମଚନ୍ଦ୍ର ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ  
 ଓ ଜେଶବ ଚନ୍ଦ୍ର ସେନଙ୍କ ନାମ ବିଶେଷଭାବରେ ସ୍ମରଣୀୟ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଭ୍ୟତାର  
 ମୋହଭଙ୍ଗର ସୂଚନାରୁ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ । ଶିକ୍ଷିତ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ସେତେ-  
 ବେଳେ ନାନା ସମ୍ବନ୍ଧ ଓ ସମସ୍ୟାରେ ଆନ୍ଦୋଳିତ । ବର୍ଜମଚନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମ-  
 ରେ ଏହା ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଲେ । ବର୍ଜମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପ୍ରତିଭା ବହୁଳାଂଶରେ  
 ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାଦୀକ୍ଷାର ଫଳ ହେଲେ ବି ହିନ୍ଦୁ-ଦର୍ଶନର ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ ଲେଖାରେ  
 ଅନେକମାତ୍ରରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଉଦାର ପରିମାଣକୁ  
 ମଧ୍ୟରେ ସେ ସମୟର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ପଶ୍ଚିମୀ ଭାବଚିନ୍ତା ସାଥୀକ ଭାବରେ ଧୃତ  
 ହୋଇଥିଲା । କାଷ୍ଠ, ରୁଷୋ, ମିଲ୍ ପ୍ରମୁଖ ଯୁଗେପାୟ ଚିନ୍ତାନାୟକମାନଙ୍କ ମତ-  
 ବାଦର ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ ଉପରେ ଯଥେଷ୍ଟ । ସାମ୍ୟବାଦର ଉଦାରନୀତି ଓ ସ୍ବାଦେଶୀ-  
 କତାର ବାଣୀ ତାଙ୍କର ଅନେକଗୁଡ଼ିଏ ଉପନ୍ୟାସରେ ଧ୍ବନିତ । କିନ୍ତୁ ଏ ବାଣୀ  
 ସହିତ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ସଫଳ ଅଭିନ । ବହୁଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସଫଳ ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ ଥିଲା ।  
 ଏପରିକି ସବେଶୀ ଯୁଗରେ ରବାନ୍ଦନାଥ, ବ୍ରହ୍ମବାନ୍ଧବ, ରମେନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ରର ପ୍ରଭୃତି  
 ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କର ସବେଶୀ ଚେତନାରେ ଏହି ଏକାନ୍ତ ହିନ୍ଦୁରୂପି ପ୍ରକଟିତ ।

ଜନବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ଵିତୀୟାର୍ଦ୍ଧରେ ବଙ୍ଗଳା ଦେଶରେ ସ୍ବାଦେଶିକତାର  
 ନବରୂପାୟନର କ୍ଷେତ୍ରଟି ଗଢିଉଠିଥିଲା ବିଶେଷତଃ କୋଡ଼ାସାଁକୋର ଠାକୁର ପରି-  
 ବାରର ଐକାନ୍ତିକ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଆଉ ବ୍ରାହ୍ମସମାଜ ଆନ୍ଦୋଳନ ମାଧ୍ୟମରେ । ବ୍ରାହ୍ମ  
 ସମାଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରାଥମିକ ଓ ମାଧ୍ୟମିକ ରୂପଟି ଥିଲା ପୂରାପୂରି ସଂସାରମୁକ୍ତକ ।  
 କେଶବଚନ୍ଦ୍ର ଯେତିକି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ମନୋଭାବ ନେଇ ବ୍ରାହ୍ମସମାଜକୁ ନୂତନକରି  
 ଗଢିତୋଳିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ, ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଭାବଚିନ୍ତା ବଜାୟ ରଖିପାରିଲେ ନାହିଁ ।  
 ଏକଥା ବି ସତ୍ୟ ହୋଇପାରେ ଯେ, ସେ ଯାହା ଚାହୁଁଥିଲେ ତାଙ୍କର ଅନୁଗାମୀ  
 ନବ୍ୟବ୍ରାହ୍ମସମାଜର ପ୍ରତ୍ୟାଗା ଥିଲା ତା'ଠାରୁ ବେଶୀ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସହିତ ଏହି  
 ବ୍ରାହ୍ମସମାଜର ଆଦର୍ଶଗତ ଏକ ବିରୋଧ ଦେଖାଦେଲା । ଫଳରେ ସ୍ଥାପିତ ହେଲା  
 ସାଧାରଣ ବ୍ରାହ୍ମସମାଜ (୧୮୭୮) । ଏହି ନବପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସଂସାର କର୍ମକର୍ତ୍ତାମାନଙ୍କ

ମଧ୍ୟରେ ଅଗ୍ରଣୀ ଥିଲେ—ଶିବନାଥ ଶାସ୍ତ୍ରୀ, ଦୁର୍ଗାମୋହନ ଦାସ, ଆନନ୍ଦ ମୋହନ ବସୁ, ଦ୍ଵାରକାନାଥ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ ପ୍ରମୁଖ ନେତୃବୃନ୍ଦ । କେବଳ ଧର୍ମ ଓ ସମ୍ବଳ ସଂସାର ନୁହେଁ, ରଜନୀତିଚର୍ଚ୍ଚା ଥିଲା ଏହି ସଂସାର ପ୍ରଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

କଂଗ୍ରେସ ପ୍ରତିଷ୍ଠା (୧୮୮୫) ପୂର୍ବରୁ 'Indian Association' ବା ଭାରତ ସଭା ମଧ୍ୟ ସର୍ବଭାରତୀୟ ରଜନୀତିକ ଐକ୍ୟ ସ୍ଥାପନରେ ଏକ ପରିକଳ୍ପିତ କାର୍ଯ୍ୟସୂଚୀ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ସଫଳତାର ଅନ୍ୟତମ ଉପାୟ ହିସାବରେ ଗଣ-ସଂଯୋଗର ପ୍ରୟୋଜନ ମଧ୍ୟ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଉପଲବ୍ଧି କରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରୟୋଜନ-ବୋଧରୁ 'ରୟତ-ସଭା'ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଏ ଦିଗରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଓ ଆନନ୍ଦମୋହନଙ୍କ କୃତିତ୍ଵ ହିଁ ସର୍ବାଧିକ । କେବଳ ଗଣସଂଯୋଗ ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ସୁନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାର୍ଯ୍ୟପଦ୍ଧତି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା ।

୧୯୦୫ ସାଲରେ ପ୍ରଥମ କରି ବଙ୍ଗଳାମାଟିରେ ଭାରତୀୟ ଗଣବିପ୍ଳବର ସୂତ୍ରପାତ ଘଟିଥିଲା । ବଂଗଭଙ୍ଗଜନିତ ଆଲୋଚନା ସେଦିନ ଭାରତର ଏକ ପ୍ରାନ୍ତରୁ ଅନ୍ୟପ୍ରାନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିସ୍ତୃତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ୧୩ । ଫଳରେ ଜାତୀୟ ସଂଗ୍ରାମର ପଦ୍ଧତି ଓ ଦେଶର ଅବସ୍ଥା ମଧ୍ୟରେ କେତୋଟି ମୌଳିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଇ-ଥିଲା । ସ୍ଵଦେଶୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ସଫଳିତ ଧାରଣା କର୍ମରେ ରୂପାୟିତ ହେଲା । ଏହି ସମୟରେ ବଙ୍ଗଳାରେ ଶିକ୍ଷା, ଶିଳ୍ପ, ସାହିତ୍ୟ, ସଂଗୀତ, ବ୍ୟବସାୟ, ବାଣିଜ୍ୟ, ପଲ୍ଲୀସଂଜ୍ଞା ପ୍ରଭୃତି ମଧ୍ୟଦେଇ ନୂଆଦେଶ ଗଢିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଗୁଲିଆସିଥିଲା । ଓଡ଼ିଶା ସମେତ ଭାରତର ସମସ୍ତ ପ୍ରଦେଶ ସେ କର୍ମାଦେଶ ବଙ୍ଗଳା ନିକଟରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଏହି ସ୍ଵଦେଶୀ ଆନ୍ଦୋଳନ କେବଳ ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିଭାଗୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧ ନଥିଲା, ଦେଶର ସାଧାରଣ ମଣିଷଙ୍କୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାଥିଲା ପରିବ୍ୟାପ୍ତ । ଏହା ଅବଶ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଗଣଆନ୍ଦୋଳନର ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ନୁହେଁ । କାରଣ ଅଶିକ୍ଷିତ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ସତେତନ ଭାବରେ ଏଥିରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନଥିଲେ । ବଂଗଭଙ୍ଗ ଦ୍ଵାରା ଦେଶରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଆନ୍ଦୋଳନ ଦେଖାଦେଇଥିଲା ତାହା ଅନେକ ଅଶିକ୍ଷିତ ପଲ୍ଲୀବାସୀଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଥିଲା । ଏହାର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଶିକ୍ଷିତ ସଂପ୍ରଦାୟ ଦେଶର ସମସ୍ୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସେମାନଙ୍କୁ ସଚେତନ କରି ତୋଳିବାକୁ ଗୁହଁଥିଲେ ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟତଃ ଆଂଶିକ ଭାବେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ । ୧୪ । ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ପୂର୍ଣ୍ଣସଫଳତା ଲାଭ କରିନପାରିବାର କାରଣ ନେତୃବୃନ୍ଦଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ

ମତାନୈକା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସ୍ୱଦେଶୀ ସମାଜ ଗତିବାର ଯୋଜନା ଅନେକଙ୍କୁ ଖୁସିକରାଇ ପାରିନଥିଲା । ଏହାଫଳରେ ସନ୍ଧ୍ୟାସବାଦୀମାନଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଘଟିଲା । ଜାତୀୟ ବିଦ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ସନ୍ଧ୍ୟାସବାଦୀ କେନ୍ଦ୍ରରେ ପରିଣତ ହେଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ସଫଳତାଲାଭ କରିପାରିଲା ନାହିଁ ।

ବଙ୍ଗଭଙ୍ଗର ଆନ୍ଦାତରେ ବଙ୍ଗାଳୀ ଜାତି ଯେତେବେଳେ ଅତିମାତ୍ରାରେ କ୍ଷୁବ୍ଧ, ସେତେବେଳେ ତା'ର ଫଳଶ୍ରୁତି ସ୍ୱରୂପ ସାହିତ୍ୟିକର ଚିନ୍ତାକ୍ଷରରେ ଘଟିଲା ଏକ ବିରାଟ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଜାତିର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ବେଳେ ସେ ସ୍ୱସାର ଅପେକ୍ଷା ସମ୍ପାଦକ ପ୍ରୟୋଜନୀୟ ମନେକଲା । ତେଣୁ ଏ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟ ଚିନ୍ତା ଆତ୍ମ-ପ୍ରକାଶର ଯେଉଁ ନୂତନପଥ ଗ୍ରହଣ କଲା, ସେଥିରେ ଐତିହ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚାମାଧ୍ୟମରେ ସାହିତ୍ୟିକର ସମ୍ପାଦନା ମନୋଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲା । ୧୫ । କବିତା ଓ ନାଟକରେ ବିଶେଷ କରି ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରୟୋଗ ଆରମ୍ଭ ହେଲା ।

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଆରମ୍ଭ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଭାରତର ରାଜନୀତିକ ପଟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ସ୍ୱଦେଶୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ସହିତ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନର କିଂଚିତ୍ ପ୍ରକୃତିଗତ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଇଂରେଜମାନେ ବିଭିନ୍ନ ଉପାୟ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସମସ୍ତ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଧୂସ୍ରବିଧୂସ୍ର କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । କର୍ମୀନ୍ ପାଖରୁ ଅସ୍ତଥାଣି ଇଂରେଜବିରୁଦ୍ଧରେ ପୂରାପୂରି ଏକ ସାମରିକ ଅଭ୍ୟୁଦ୍ଧାନ ସୃଷ୍ଟି କରିବାପାଇଁ ଏତିକିବେଳେ (୧୯୧୪-୧୯୧୬) ଗୁପ୍ତ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଗୁଲିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ବାଲେଶ୍ୱରଠାରେ ଯତୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ (ବାଘାଯତୀନ୍) ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରମୁଖ ବିପ୍ଳବୀ ମାନଙ୍କର ଚେଷ୍ଟା ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଗଲା । କିନ୍ତୁ ବଙ୍ଗାଳୀ ମନରେ ଏ ଉରେଜନା ଅବ୍ୟାହତ ରହିଥିଲା । ଏହି ମନୋବୃତ୍ତି ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କଲା । ଯେ କୌଣସି ନୂତନ ଚିନ୍ତା ପ୍ରତିଯୁଗରେ ବିଶ୍ୱମାନବକୁ ଅନୁ-ପ୍ରାଣିତ କରେ । ଏହିପରି ଏକ ନୂତନ ଅନୁପ୍ରେରଣାରୁ ଆଧୁନିକ ବଙ୍ଗଳାର କବିମାନେ ବାଦ୍ ପଡ଼ିନାହାନ୍ତି । ଫିନ୍‌ଲ୍ୟାଣ୍ଡରେ ସୋଭିଏତ୍ ବୋମାବର୍ଷଣର ସମ୍ବାଦ ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କୁ ବିଚଳିତ କରିଥିଲା । “ତେଣୁ ଯେଉଁମାନେ କାଳାନ୍ତରର କୋଳରେ ଜନ୍ମ ନେଇଛନ୍ତି, ଯେଉଁମାନେ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ସମାନବୟସୀ, ଯେଉଁମାନେ ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର ଶୁଭ୍ର ଓ ଘୈର୍ଯ୍ୟ ପାଇନାହାନ୍ତି, କୈଶୋର କଟିଛି ଯାହାର ପ୍ରଥମ ମହା-ଯୁଦ୍ଧର ଚକ୍ର ପଙ୍କରେ, ଯୌବନ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧର ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନରେ, ଯେଉଁମାନେ

ପ୍ରୟୋଗ-ମାର୍ଗ-ପଦ୍ଧତିର ଗଢ଼ାଧାରଣ କରିଛନ୍ତି ଶୁଧାର୍ତ୍ତ ଉତ୍ସାହରେ, ସେମାନଙ୍କର ରଚନାରେ ଯେ ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ପଚନଶୀଳତା ଆନୁପୂର୍ବ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବ ତାହା ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଭାବିକ । ଆଉ ସେମାନଙ୍କର ପରିମଣକ ଯଦି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପ୍ରାଣଦାୟୀ ପ୍ରଭବରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ହୁଏ, ତାହାହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କୁ ଦୋଷ ଦିଆଯାଇ ନପାରେ । ୧୬ ।” ତେଣୁ ଆଧୁନିକ ବଙ୍ଗଳା କବିତା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଗୁହେଁ ବା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚେତନାର ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ରୂପ ନୁହେଁ । ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚେତନା ଗ୍ରହଣକାରୀ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ମତରେ ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ‘ମାଧୁକରୀ-ରତ ପରିଚାଳକ’ । ଏକଥା ସୁଧୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ଜୀବନାନନ୍ଦ, ବିଷ୍ଣୁ ଦେ, ଅମୀୟ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସୁନୀଲ ଗଙ୍ଗୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ଆଧୁନିକ କବିଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସତ୍ୟ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ ।

ପ୍ରତିବେଶୀ ବଙ୍ଗଳାର ଐତିହାସିକ, ଗଜନୀତିକ ଓ ସ୍ୱାସ୍ଥତିକ ସ୍ଥିତି ସ୍ୱପର୍ବରେ ସନ୍ଧିତ ଆଲୋଚନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା, ଭରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ବଙ୍ଗଳାର ଜନଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବ ଓଡ଼ିଶା ଉପରେ ଅଧିକ ଭାବରେ ପଡ଼ିଛି । କାରଣ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଇଂରେଜମାନେ ଅଧିକାର କଲେ ୧୮୦୩ ମସିହାରେ । ଏହାର ବହୁପୂର୍ବରୁ ସେମାନେ ବଙ୍ଗଳା ଅଧିକାର କରିଥିଲେ । ଫଳରେ, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନା କଲିକତା ବନ୍ଦରରେ ପ୍ରଥମେ ଜେଉ ଉଠିଥିଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚେତନା ଗ୍ରହଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଗ୍ରଣୀ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା ବଙ୍ଗଳା । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଏହାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ପ୍ରଭବରୁ ଅସୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟା ତାଙ୍କ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କାର୍ଯ୍ୟକାବନର ପ୍ରଥମ ପ୍ରେରଣା ବଙ୍ଗଳାରୁ ହିଁ ଲଭ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଦୀର୍ଘକାଳ ଧରି କଲିକତା ଅବସ୍ଥାନ ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଖୁବ୍ ଲଭଜନକ ହୋଇଥିଲା ।

## ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାମ୍ୟବାଦୀ ଜାତୀୟ ଚେତନା, ଏକତ୍ରବାଦ, ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରବେଶ

ଇଂରେଜମାନେ ଓଡ଼ିଶା ଅଧିକାର କରିବା ଫଳରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ପରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ମଧ୍ୟ କ୍ରମଶଃ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଦ୍ୱାଦେଶରେ ଆସି ଉପନୀତ ହେଲା । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ରୁଚି, ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟସାଧନା ସହିତ

ଭରତୀୟ ମାନସର ଘନିଷ୍ଠ ପରିଚୟ ଘଟିବା ଫଳରେ ଭରତର ସମସ୍ତ ପ୍ରାକ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ହେଲ ନବଜାଗରଣର ସୂତ୍ରପତ । ଅବଶ୍ୟ ଭରତୀୟ ରେନେସାନ୍ସ ସ୍ତରୋପୀୟ ରେନେସାନ୍ସ ଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ଆମ ରେନେସାନ୍ସର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆଧୁନିକ ସ୍ତରୋପ ସହିତ ଯୋଗସୂତ୍ର ସ୍ଥାପନ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଓଡ଼ିଆଜାତି ଓ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ହେଲ ଗୁରୁତର ସଙ୍କଟର ସମ୍ମୁଖୀନ । ଏ ଦୁଇଟି ହେଉଛି 'ନଅଜ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ (୧୮୭୭) ଏବଂ 'ଓଡ଼ିଆଭାଷା ସୁରକ୍ଷା ଆନ୍ଦୋଳନ' (୧୮୭୯) । ଗଧାନାଥ, ମଧୁସୂଦନ, ଫକୀରମୋହନ ଏହି ଘଡ଼ିସନ୍ଧି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ନୂତନ ଭାବରେ ପ୍ରାଣ-ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦେବାକୁ ଆଗଭର ହେଲେ । ଆଧୁନିକତାର ସ୍ପର୍ଶରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗତିପଥ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେଲା । ସାହିତ୍ୟ ଜମଣଃ ହୋଇଉଠିଲା ଜୀବନବାଦୀ ।

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱ-ଯୁଦ୍ଧ ତଥା ବିଶ୍ୱର ଗଣନୈତିକ ରୂପାନ୍ତର ଇତିହାସର ଏକ ନୂତନପର୍ବର ସୂଚନା ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଭରତବର୍ଷ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୀତିକ ଜୀବନରେ କାଳାନ୍ତରର ଆଭାସ ଦେଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚେତନା ତଥା ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରଦେଶର ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଭରତୀୟ ଚେତନାକୁ ଅକୃଷିତ ଚିତ୍ତରେ ସ୍ଥାଗତ କରାଇଛି । ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜ ଅଂଶାଙ୍ଗୀ ଭାବେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇ-ଥିବାରୁ ପ୍ରତିବେଶୀ ସାହିତ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ପରସ୍ପରର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରର୍ଜିୟାକୁ ଅଗ୍ରାଗାମୀ କରନ୍ତି । ୧୯୩୫-୪୦ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଚେତନଶୀଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଧାରାରେ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆସେ । ରାଜନୀତିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଶ୍ୱର କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତରୁ ଆସି ଭାରତ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିଛି । ରୁଷ୍ଟିପୂର୍ବକ ପ୍ରଭାବକୁ ଉଦାରଚିତ୍ତରେ ଓଡ଼ିଶା ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଛି । ମାତ୍ର ବଂଶ ଓ ବର୍ଣ୍ଣରେ ଦେଖା ଦେଇଥିବା ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ନବ-ଜାଗରଣ ସମ୍ଭବତଃ, ଓଡ଼ିଶାର ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରି ପାରିନାହିଁ । କାରଣ ଭାରତ ଯେତେବେଳେ ଗୋଲଟେବୁଲ ବୈଠକ, ଗାନ୍ଧୀ-ଇରଉଲନ୍‌ଶାଫି ଚୁକ୍ତିରେ ବିଫଳ ହେଲା, ସେତେବେଳେ ନେହେରୁଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ୧୯୩୪-୩୫ ମସିହାରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଯୁବକଦଳ କଂଗ୍ରେସ ସୋସାଲିଷ୍ଟପାର୍ଟି ଗଠି ଭାରତରେ ସମାଜବାଦ ପାଇଁ ଧ୍ୱନି ଦେଇଥିଲେ । ଠିକ୍ ଏହି ସମୟରେ ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସର ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ଅଂଗରୂପେ ଓଡ଼ିଶା କଂଗ୍ରେସ ସୋସାଲିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ୧୯୩୫ରେ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା ! ଏହା ଓଡ଼ିଶାର ଗଡ଼ଜାତବାସୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ରାଜାମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବୈପ୍ଳବିକ ଚେତନା ସମ୍ଭାର କରାଇ ରାଜନୀତି ଖେତ୍ରରେ

ବିଶେଷତଃ ଏକ ନବକାଗରଣର ସୁତ୍ରପାତ କରାଇଥିଲା । ୧୭ । ଓଡ଼ିଶାର ଯୁବଶକ୍ତି ଏଥିରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ଏହି ଯୁବଶକ୍ତିର ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଡ଼ଜାତର ଏବଂ ରାଜନୈତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସର୍ବତ୍ର ଉଗ୍ରବୀରୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ନବକୃଷ୍ଣ ଚୌଧୁରୀ, ସର୍ବତ୍ର ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ସର୍ବତ୍ର ଶ୍ରୀ ଶାରଙ୍ଗଧର ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ତରୁଣ ତଥା ପ୍ରବୀଣ ନେତୃତ୍ୱ । ଏଣୁ ନିର୍ଦ୍ଦିତ ଭାବରେ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି ୧୯୩୪-୩୬ସାଲ ବେଳକୁ । ଏହା ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳଦୁଆ ସ୍ଥାପନ କରିଛି । ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ଘଟଣା, ଭରତର ରାଜନୀତିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଓଡ଼ିଶାର ଯୁବଶକ୍ତିର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପ୍ରଭୃତି ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ । ଏଇ ଇତିହାସ ଯୁବକମାନଙ୍କ ଚେଷ୍ଟାରେ ୧୯୩୪ସାଲ ଫେବୃଆରୀ ମାସରେ “ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସ ସାମ୍ୟବାଦୀ କର୍ମୀସଭା” ଓଡ଼ିଶାରେ ସ୍ଥାପିତ ହୁଏ । ଏହି ସଭାର କର୍ମୀମାନଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟଥିଲା—“ମଫସଲରେ ରହି ଦରିଦ୍ର କୃଷକ ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପନ କରି ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନା ଜାଗ୍ରତ କରିବା ଏବଂ ନିଜ ନିଜ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପରିଷ୍କୃତ କରାଇବା ପାଇଁ ସାମ୍ୟବାଦ ସଜ୍ଜାତ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା । ୧୮ । ଦେଶରୁ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ମୂଳପୋଛ କରିବାର ଉଦ୍ୟମ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଦେଶର ଦଳିତ ଓ ନିଷେଷିତ ସର୍ବହରା କୃଷକ ଓ ଶ୍ରମିକ ଶ୍ରେଣୀର ଶାସନରେ ପୂର୍ଣ୍ଣକର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ ଲଭକରି ସେମାନଙ୍କୁ ଶୋଷଣମୁକ୍ତ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟ ସେତେବେଳେ ଲୋକ ସମକ୍ଷକୁ ଆସିପାରି ନଥିଲା । ୧୯୩୪ସାଲରେ ପାଟଣାରେ “ନିଖିଳ ଭାରତ କଂଗ୍ରେସ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସମ୍ମଳନା ହୁଏ । ପରେ ପରେ ଓଡ଼ିଶାର “ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସ ସାମ୍ୟବାଦୀ କର୍ମୀସଭା” ଭାରତ କଂଗ୍ରେସ ସମାଜବାଦୀ ସମ୍ମଳନା ସହିତ ମିଶିଯାଏ । ୧୯ ।

ଏକ ନୂଆଚେତନା ଯେତେ ଦରକାରୀ ଓ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିନା ଆଶ୍ରୟରେ ତାହା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଟିକିଏ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ଉତ୍କଳକୁ ବହୁ ଆଗରୁ ଆସିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ତାହାର ସଚେତନ ଅନୁପ୍ରବେଶ ଘଟିନଥିଲା । ସାହିତ୍ୟରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାଲାଗି ଏହି ଚେତନା ଯେପରି ଅପେକ୍ଷା କରି ରହିଥିଲା । ୧୯୩୬ସାଲ ଏପ୍ରିଲର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଏ ‘ନୂଆଯୁଗ’ ପୃଥିବୀକୁ ଆସିଛି, କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିବାରେ ଟିକିଏ ବିଳମ୍ବ ହୋଇଯାଇଛି । ନୂତନଯୁଗର ଆବିର୍ଭାବ ହେତୁ

ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ଆସିଛି ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଡକ୍ଟରାଳୀନ ବାସ୍ତବଚେତନା ଓଡ଼ିଆକୁ କରିଛି ଆତ୍ମସଚେତନ । ଫଳରେ ତ୍ରିୟା-ସର୍ବସ୍ୱ କଳ୍ପନା ସାହିତ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରୁ ବିଦୂରୀତ ହେବାକୁ ଲାଗିଛି । ଏଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟିକ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଛନ୍ତି ସମସାମୟିକ ପତ୍ର ପତ୍ରିକା ‘ଆଧୁନିକ’, ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’, ‘ସହକାର’, ‘ନବଭାରତ’ ପ୍ରଭୃତି । ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥିକାତ୍ମକ, ରାଜନୀତିକ—ଏ ତିନିଟି ମିଶ୍ରଣରେ ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଯେତେବେଳେ ଆଲୋଚନା ଆସେ ସେତେବେଳେ ସେହି ବିଷୟ ସାହିତ୍ୟିକର ଚିନ୍ତାକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ସ୍ପର୍ଶକରେ । ନାନାପ୍ରକାର ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ କ୍ରିୟା ଏଥିପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଦାୟୀ । ଦେଶକାଳର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ରୂପରୁ ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ଲଭକରନ୍ତି ଅଭିଜ୍ଞତା, ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଜୀବନଦର୍ଶନ । ଫଳରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟକବିତାର ଆଂଶିକଧାରା ବଦଳି ଯାଇଛି । ଅନୁଭୂତି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶର ନୂତନ ପଥ ଖୋଜିଛି । ଏହା ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ଯୁଗଧର୍ମୀ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ଏକ ବିଶେଷ ମୂଲ୍ୟ ଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ବେଶୀଦିନର ନୁହେଁ । ଧ୍ୟାୟକ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ଓ ଅନ୍ୟକେତେକଙ୍କ ମତରେ ସର୍ବୋତ୍ତମର ଏହି ଚେତନାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ନୁହଁନ୍ତି । ଏ ବିଷୟରେ ବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା ପରେ କରାଯିବ । ମାତ୍ର ଏଠାରେ ଡଃ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ମତାମତର ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇପାରେ । “୧୯୩୪—୩୫ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶାର ତିନୋଟି ସାହିତ୍ୟିକଗୋଷ୍ଠୀ ଫରି ଏକମୁଖୀ ହୋଇ ଏହି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳପତନ କରିଥିଲେ ତାହା ଏଠାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା । ସାହିତ୍ୟରେ ଚିରନ୍ତରିତ ଆଦର୍ଶାନୁସରଣରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଯେଉଁମାନେ ୧୯୨୦ସାଲ ପୂର୍ବରୁ ଓ ତା’ପରେ ୧୯୩୪ ସାଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କର୍ମରେ ନିଯୁକ୍ତ ଥିଲେ, ସେମାନେ ପ୍ରଥମ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟ ଓ କବି ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରଭୃତି ଏଇ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଗ୍ରଣୀ । ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, କ୍ଷିତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଦେ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ପରି ଯେଉଁମାନେ ୧୯୩୦ ସାଲର କିଛି ପୂର୍ବରୁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦେଖାଦେଇ ବିଶେଷ ଖ୍ୟାତି ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ନୀତିଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏଇ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । କାଳିନ୍ଦୀ, ବୈକୁଣ୍ଠଙ୍କ ପରି ଯେଉଁମାନେ ସବୁଜନାମଧର ୧୯୨୨ସାଲରୁ ୧୯୩୦ସାଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ୧୯୩୦ସାଲ ପରେ ଏମାନଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିବା କବିମାନେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଗତ । କାଳର ପ୍ରଭାବରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ୧୯୩୪ସାଲ

ବେଳକୁ ଏକ ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ଦେଖାଦିଏ । ପ୍ରଥମରୁ ଯେଉଁମାନେ ଏଇ ଚିନ୍ତା-ଧାରାରେ ଦୀକ୍ଷିତ, ସେମାନେ ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ୨୦ ।” ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭିତ୍ତି ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇନାହିଁ । କାରଣ ସେ ଯେଉଁ ତିନୋଟି ସାହିତ୍ୟିକ ଗୋଷ୍ଠୀର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି, ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ତୃତୀୟଟିକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀ ଆଦୌ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳଦୁଆ ସ୍ଥାପନ କରିନାହାନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସାମୟିକ ଭାବରେ ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ବସ୍ତୁତଃ ପ୍ରଗତିଚେତନା ନୁହେଁ । ଏହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଲୋଚନାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ । ଶଶିଭୂଷଣ, ପଦ୍ମଚରଣ, ମାନସିଂହ ଓ କ୍ଷିତିଶଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଚେତନା ଦେଖା ଦେଇଥିଲା, ତାହା ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ରେମାଣିକ୍ ମୋହାବିଷ୍ଣୁତାରୁ ଜାତ । ଏହା ପୁଣି ଦର୍ପଣାୟୀ ନୁହେଁ, କ୍ଷଣିକାୟୀ ।

## ପ୍ରଥମ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖକବୃନ୍ଦ

ତତ୍କାଳୀନ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖକ ଶଶିଭୂଷଣ ଝାଞ୍ଜି ଆଦୌ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ସପକ୍ଷବାଦୀ ନଥିଲେ । ସେ ଥିଲେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ । ଶଶିଭୂଷଣଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଏହାର ସତ୍ୟତା ଜଣାଯାଏ । ଅତଏବ ସେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଶିବିରର ଦାସିନ୍ୟା ନୁହନ୍ତି । କବି ପଦ୍ମଚରଣ (୧୮୮୫-୧୯୫୭)ଙ୍କୁ ଅମେ ଦେଖୁ ସବୁଜ ଚିନ୍ତାଧାରାର ପୂର୍ଣ୍ଣସୂରିଭାବରେ । ବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ଵିତୀୟ ଦଶକରେ ଏହି କବିଙ୍କ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଭାବଧାରା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରେ । ସତ୍ୟବାଦୀ କବିଗୋଷ୍ଠୀର ସମସ୍ୟମିକ ହୋଇଥିବାରୁ ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ରୂପାୟନ ବିପ୍ଳବକର ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହା ଅଧିକ ସ୍ଵାଭାବିକ । ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାର ସ୍ଵରୂପ ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଧାରା ସାଧାରଣତଃ ତ୍ରିବିଧ-ଭବବାଦୀ, ରହସ୍ୟବାଦୀ ଓ ଜାତୀୟବାଦୀ । ଏହି ତ୍ରିବିଧ ଲକ୍ଷଣ ରେମାଣିକ୍ କବିର ଲକ୍ଷଣ ରୂପେ ଚିହ୍ନିତ । ୨୧ । ଯୌବନର ଉତ୍ତରଜ ଆକାଂକ୍ଷା ଓ କବିର ପ୍ରେମାପ୍ନୁତ ମନର ପରିଚୟ ପାଇ ତାଙ୍କର ଭବବାଦୀ କବିତାରେ । ୨୨ । ୧୯୨୦ ପୂର୍ବରୁ ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ କବିତାରେ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ‘କିଏ ତୁମ୍ଭେ’, ‘ଆଲେଖ୍ୟ’ ଓ ‘କେଉଁ ଦେଶେ ଅଛୁ ?’ କବିତାରେ ଏହି ଧାରା ଅବ୍ୟାହତ । ୨୩ । ତାଙ୍କର ଜାତୀୟ ଚେତନା ଭିତ୍ତିକ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ହେଲା,



‘ଭୂବେଶାବତେ’, ‘ଖୋରଧା ପ୍ରଥମ ଦର୍ଶନ’, ‘ଧଉଳିପାହାଡ଼’, ‘ଭରତ ସଭ୍ୟତା’, ‘ବସନ୍ତ ଉତ୍ସବେ’, ‘ପୃଥ୍ବୀରାଜକୁ ପତ୍ର’ । ୨୪ । ପଦ୍ମଚରଣ କବିତାରେ ବିବିଧ ବର୍ଣ୍ଣିତ ରୂପ ଦେଖାଯାଏ । ପଦ୍ମଚରଣ ଜାତୀୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଏ ଚିନ୍ତାକୁ ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ଲଭ କରିଛନ୍ତି ସତ୍ୟବାଦୀ କବି ଗୋଷ୍ଠୀଠାରୁ । ଏ ମାଟିକୁ ପଦ୍ମଚରଣ ଭଲପାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କ ଭଳି ସଫଳ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ପରିଣତ ଯେସେ ସେ ‘ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା’ ରଚନା କରି ସାମାଜିକ ସମତାର ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ, ତାହା ତାଙ୍କର କାବ୍ୟମାନସର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ପରିଚୟ ଦେଖ କରିପାରେ ନାହିଁ । ୨୫ । କାରଣ ଏ ତେଜନା ଲଘୁରଚିତ୍ରଶ୍ରୀତ ହୋଇଥିବାରୁ ବାମପନ୍ଥୀ ଭବଧାରଠାରୁ ତାହା ଦୂରେଇ ଗଲା । ୧୯୩୯ ବେଳକୁ ପଦ୍ମଚରଣଙ୍କ ‘ଜମିଦାର’ କବିତା ‘ସହକାର’ରେ (୧୯/୧୨ ସଂଖ୍ୟା) ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏଥିରେ ସଂମାନ୍ୟ କଖାରୁ ପାଇଁ ପ୍ରଜା ଉପରେ ଜମିଦାରର ନିପାତନ ଏକ ଅଶ୍ରୁସଜ୍ଜଳ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରେ । ସମାଜର ବୈଷମ୍ୟ ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଭାବନାରେ ଏହି କଥା ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି, ଏପରି ଏକ ସମୟ ଆସିବ ଯେତେବେଳେ ଏସବୁ କୁହସାର, ଶୋଷଣ, ଲୁଣ୍ଠନ ନଥିବ ଓ ଲୋକେ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦରେ ଜୀବନଯାପନ କରୁଥିବେ ଏକ ଆନନ୍ଦମୟୀ ପୃଥିବୀରେ । ଏହା ଏକାନ୍ତ ସତ୍ୟ ଯେ ତାଙ୍କର ଏହି କଳ୍ପନା କଳ୍ପନାରେ ହିଁ ରହିଯାଇଛି । ଏହି ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦୂର କରିବାକୁ ସେ କୌଣସି ସ୍ମୃତିଚିତ୍ର ସମାଧାନର ଉପାୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶ ଘଟିପାରି ନାହିଁ । ପୁଣି ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ରୋମାଂଷିକ କବିଭାବରେ ସ୍ଥବିଦିତ । ୧୯୨୬ରୁ ୧୯୩୫ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର କବିତାରେ ଯେଉଁ ଜାତୀୟବାଦର ସ୍ୱର ନିହିତ, ତାହା ଆପାତ ମଧୁର ବାସ୍ତବବାଦ କୁହାଯାଇପାରେ । ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ ସବୁ କବି ଉଣା ଅଧିକେ ବାସ୍ତବବାଦୀ । ପ୍ରତ୍ୟେକ କବି ନିଜର ମାଟି ଓ ସମାଜ ସଫର୍କରେ କିଛି ଲେଖିଥାନ୍ତି । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଗୁର କଲେ ଭଞ୍ଜୀୟ କାବ୍ୟମାଳାରେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବବାଦର କଥା ରହିଛି । ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାର ପ୍ରେମ ଭାବନାରେ ଏହା ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ଏପରି ବିଗୁର ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିବାଦ ଦୁହେଁ ଏକାନ୍ତ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ବନ୍ଧୁ ଭଳି ହାତ ଧରିଧରି ହୋଇ ସବୁବେଳେ ଚାଲିଥାନ୍ତି । ତାତ୍ତ୍ୱଗ୍ୟର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳରେ କବି ମାନସିଂହ ସାମାଜିକ ଅସଂଗତି ବିଷୟରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କ ତରଙ୍ଗ କବି-ମନର ସୂତନା ଦିଏ । ରିକ୍‌ସାବାଲା,

ମଜଦୁର, କୃଷକ, ବଡ଼େଇ, କିରଣୀ, କଳାକାର, ସ୍ଥଳମାଣ୍ଡର ପ୍ରଭୃତିକ ପରି ଆର୍ଥିକାତ୍ମକ ପେଷଣତଳେ ନିର୍ମମଭାବରେ ସନ୍ତୁଳିତ ସମାଜର ଏଇ ନିମ୍ନସ୍ତରରେ ଲୋକଙ୍କର କଥା କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲେ ତାହା ସର୍ବଥା ବାସ୍ତବବାଦୀ ହୋଇ ଯାଏନାହିଁ । ଯଦି ସେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାରେ ବିଶ୍ୱାସ କରିଥିଲେ ତେବେ ‘ଧୂପ’, ‘ସାଧବରୂଅ’ ପ୍ରଭୃତି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟମାନଙ୍କରେ ତାଙ୍କର ସେ ଧର କାହିଁକି ଅନ୍ତର୍ହିତ ହୋଇଗଲା ? ତାଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ କାବ୍ୟ ଜୀବନ ସାଧାରଣତଃ ଆହରଣ ପ୍ରସୂତ ଓ ନିଜସ୍ୱ ମୌଳିକ ଚିନ୍ତା ସେଥିରେ ପ୍ରାୟ ନିର୍ବାସିତ । ଏହା ମାନସି-ହଳ ତରୁଣ ମନର ସାମୟିକ ଉଦ୍‌ଘାଟନା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ । ଆଲୋଚକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ । “ସତେ ଯେପରି ଏ ଧର ଓ ସମାଜର ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନଙ୍କ ସମସ୍ୟା ସହିତ ଏକନିତ ହେବା ତାଙ୍କ ସୁସମନର ଚେତନା ନ ଥିଲା, କାରଣ ଏ କବି ବିପ୍ଳବୀ ନୁହେଁ; ସାମ୍ୟବାଦ ତା’ର ମନ୍ତ୍ର ବା ସାଧନ ନୁହେଁ । ରୂପ ଓ ରୂପାତୀତର ବଞ୍ଚିକବିଭାବେ ତା’ର କବିତା ମୁଖ୍ୟତଃ ରମଣୀୟ ଓ ରସୋରାଣୀ ।” ୨୬ ।

ତଃ ସାମନ୍ତରାୟକ ମତ ନୁହାରେ ପ୍ରଥମ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆରମ୍ଭରେ କବି ହେଉ- ଛତି କ୍ଷିତୀଶଚନ୍ଦ୍ର ଦେ । ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ମତରେ କ୍ଷିତୀଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ‘ମାନବ ସମ୍ରାଟ’ (୧୯୨୮), ‘ଶୂଦ୍ର’ (୧୯୨୯) ଓ ରମାରଞ୍ଜନ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ମାନବ ଶିଶୁ’, ‘ମୁଁ ଉଚ୍ଚମହାନ’ (୧୯୩୦) ଆଦି କେତୋଟି କବିତାରେ ୧୯୩୬ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ବଳିଷ୍ଠ କାବ୍ୟଧାରାର ଆଦ୍ୟ ସଙ୍କେତ ମିଳେ । ୨୭ । ଏହି ବାସ୍ତବ-ବାଦୀ କାବ୍ୟଧାରାରେ ମଣିଷର ବିଜୟରାଥା ଶୁଣାଯାଉଥିଲେ ବି ତାହା କାର୍ଲ-ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଦାର୍ଶନିକ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ ନୁହେଁ; ମାତ୍ର ‘ମାନବ ସମ୍ରାଟ’ରେ ଭଗବାନଙ୍କର ସ୍ଥିତିପ୍ରତି କବିଙ୍କର ପ୍ରତିଜ୍ଞା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ପୁଣି ‘ଶୂଦ୍ର’ କବିତାରେ ଶୂଦ୍ରର ଜନ୍ମଗତ ଅଧିକାର ଓ ସମ୍ମାନ ଦାବୀ କରି ତା’ ପ୍ରତି କରଯାଉଥିବା ଅବହେଳା ଓ ଅବମ୍ଭା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଗ୍ନିବାଣୀ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଥିବାର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । ୨୮ । ସବୁପ୍ରକାର ବ୍ୟଥିତା ଓ ହତାଶା ଭିତରେ ଆଶାବାଦୀ ହୋଇ ସମାଜ ସଂସାରର ମନୋଭାବ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ସେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତା—ଯେଉଁଥିରେ ନବୀନଯୁଗର ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରିତ, ତାହା ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ଓ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟାନ୍‌ଧର୍ମର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଠାରୁ ଭିନ୍ନ ନୁହେଁ ବୋଲି

ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ମତପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ୨୯ ।” ବେଳେବେଳେ ସେ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ଭଗବାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅସ୍ଥାବାନ୍ । ୩ । ଅତଏବ ଶ୍ରୀ ଦେ ସାମ୍ୟ-ବାଦୀ ମତର ପୋଷକ ନୁହନ୍ତି ।

## ଦ୍ଵିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର କବି

ସ୍ଵ-ବିଜ୍ଞାସୀ ସବୁଜ କବିମାନେ ୧୯୨୭ ୧୯୩୦ସାଲ ମଧ୍ୟରେ ବିକାଶ ଲଭ କରିଥିବାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ମତରେ ସେମାନେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀ-ଭୁକ୍ତ । ସେମାନେ ଯେଉଁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମିନାର ଗତିତୋଳିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ବିଦ୍ରୋହର ସ୍ଵର ବେଳେବେଳେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ସଚେତନ କବିମାନର ପରିଶ୍ରମକ ନୁହେଁ । କାରଣ ଅନ୍ୟାୟର ପରି କବିଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସଖ୍ୟା ମାତ୍ର ଚଉଦ । ପୁଣି ଏଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କର ସ୍ଥିର ମନୋବୃତ୍ତିର ପରିଚୟ ବହନ କରେନାହିଁ । କାରଣ ଯେଉଁ ବଡ଼ି ‘ପ୍ରଜୟପ୍ରେରଣା’ (୧୯୨୪) କବିତାରେ ଅଗ୍ନିପୂତ; ଯିଏ ଜଡ଼ତାର ସବୁ କୁଞ୍ଜଟିକା ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ, ଆଲୋକ ପାଇଁ ଯେ ଉନ୍ମୁଖ, “ସମାଜ ମାନବି ନାହିଁ ଲୋକମତ ଦର୍ଶିବି ଚରଣେ” ବୋଲି ଯେ ଦୃଢ଼ୋକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରେ, ତାହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତା ‘ସୁଜନ ସମ୍ପ’ (୧୯୨୪)ରେ ସେ ପ୍ରିୟାର ପଣତକାନି ତଳେ ଆତ୍ମଗୋପନର ଚେଷ୍ଟା କରେ । କବି ସେହି କବିତାରେ ଘୋଷଣା କରେ, ଯାହା ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି ତାହା ତା’ର ଅତ୍ୟନ୍ତସ୍ଥ ସତ୍ୟ ଉସ୍ତାରିତ ହୋଇନାହିଁ । ଏହା ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ପରିଚୟ ମାତ୍ର । ଉଦାହରଣ ସ୍ଵରୂପ—

“ଶୁଣିବ ଯେବେ ଶୁଣ ଗୋ ଗଣି / ସେ ନୁହେଁ ମୋର ମରମ ବାଣୀ  
ସେ ନୁହେଁ ମନକଥା ମୋ/  
ଯେ ଗୀତ ଦେଲି ସେ ଦିନ ଗାଲ / ସେ ଗୀତେ ମୋର ହୃଦୟ ନାହିଁ  
ନାହିଁ ସେ ଗୀତେ ବ୍ୟଥା ମୋ” । ୩୧ ।

ଏହା କବିର ଆତ୍ମଦ୍ଵୟ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କ’ଣ ହୋଇପାରେ ? ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ଏହାଙ୍କର କବିମାନସ ଗଠିତ । ମାଟିର ପୃଥିବୀକୁ ଛାଡ଼ି ସେ ଏକ ଅକଳ୍ପନୀୟ କଳ୍ପଲୋକକୁ ଉଡ଼ିଯିବା ପାଇଁ ଗୁହେଁ । ସେଥିରେ ସେ ଛାଡ଼ି ଆତ୍ମବୃତ୍ତିର ନିଃଶ୍ଵାସ । ‘ମାନସୀ ଓ ମୁଁ’, ‘ଯଉବନ ଥରେ ଗଲେ ଆଉ ଆସେନା’, ‘ପରମହଲ’ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଏହା ମୂର୍ତ୍ତି । ଏ ଗୁଡ଼ିକର ସମସାମୟିକ ଅନ୍ୟଏକ କବିତା ‘କମଳବିଳାସୀର ବିଦାୟ’ (ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ୧୯୨୬)ରେ କବିଙ୍କ ଉଦାସୀ

ମନର ପରିଚୟ ମିଳେ । ପଦ୍ମକୁ କବି ଅତୀତର ସମସ୍ତ ସ୍ୱପ୍ନବିକାସଠାରୁ ମୁକ୍ତି  
 ଗୁଞ୍ଜିଲେ ବି କବିତାର ଶେଷଭାଗ ବିଷଣଣତାରେ ଭରଜାନ୍ତି ହୋଇଗଲେ । ତତ୍ତ୍ୱର  
 ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ଏଠାରେ ଯଥାର୍ଥ ସତ୍ୟର ଆବିଷ୍କାର କରେ ।  
 “.....ଅନ୍ୟ ଅନେକଙ୍କ ରଚନାଠାରୁ ଅନ୍ୟତମର ଗୁଣର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଏହି  
 ଯେ, ସେ ସବୁରେ ଆମେ ପାଉ ତରୁଣ-ପ୍ରାଣର ଶ୍ୱାସ୍ୱର ଓ ଜୀବନ୍ତ ବୌଦ୍ଧି କି  
 ଅସ୍ପଷ୍ଟତା, ଅନିଶ୍ଚିତତା ଓ ଉତ୍ତେଜନା ଏବଂ ଶେଷରେ ସେ ସବୁର ଜୀବନ ସହିତ—  
 ଏକ ଆପୋଷ ମାମା'ସା, ଯାହା କେବଳ ଧୀମାନ୍ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଶାଳୀନ ଭାବରେ  
 କରି ଜାଣନ୍ତି ।” ୩୨ । ଏଭଳି ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତିର ସ୍ୱପ୍ନ କବି ଅନ୍ୟତମର  
 ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନେଷ୍ଟରେ ସହାୟକ ହୋଇଛନ୍ତି ବୋଲି କିପରି କୁହାଯାଇ  
 ପାରିବ ?

ସବୁଜ ପଞ୍ଚସଖାଭିତରୁ ଅନ୍ୟତମର, କାଳିନ୍ଦୀ, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ  
 ଆଉ ଦୁଇଜଣ ହରିହର ଓ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ସଫଳ କବି ହିସାବରେ ବିଗ୍ରହିତ ହେବାକୁ  
 ଯୋଗ୍ୟ ନୁହନ୍ତି । ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରଧାନ କବି କାଳିନ୍ଦୀ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟ  
 ସୃଷ୍ଟିର ଆଲୋଚନା ଅନୁଶୀଳନର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ ।

କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣଙ୍କ ବହୁ କବିତା ଉତ୍ପତ୍ତା ବିହୀନ, ତେଣୁ କବିପ୍ରତିଭା ଦୃଷ୍ଟିରୁ  
 ତାଙ୍କୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ବୋଲି ଅନେକ ସମାଲୋଚକ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ଅନ୍ୟତମ  
 ଶଙ୍କର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ଯେତେବେଳେ ସୁଲକ୍ଷ୍ମାଦି କଲେଜରେ  
 ପ୍ରବେଶ କରନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ କବି ଜୌରବର ଶୀର୍ଷ ଦେଶରେ ।  
 ବହୁ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ମାନସରେ ସେ ବେଳକୁ ବେଳ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ  
 ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ଠିକ୍ ସେହି ସମୟରେ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଓଡ଼ିଶାରେ ଆବିର୍ଭାବ  
 ଘଟିଛି । ରବୀନ୍ଦ୍ର—ପ୍ରତିଭାର ଦୁର୍ଲ୍ଲଭେୟ ମୋହକୁ ଏଡ଼ିଦେବା ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀପକ୍ଷରେ  
 ସମ୍ଭବ ନଥିଲା । ପୁଣି ସେମାନେ ଏତେ ମାତ୍ରାରେ ବଂଶୀୟ ମୋହଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇ  
 ପଡ଼ିଥିଲେ ଯେ ନିଜ ଦେଶର ମାଟି, ପାଣି, ପବନକୁ ପ୍ରାୟତଃ ଅଧୀକାର କରି  
 ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କ—ମଧୁପାନରେ ମଗ୍ନ ରହିଲେ । ଯାହାଫଳରେ ସେମାନଙ୍କୁ ସତ୍ୟବାଦୀ  
 ଗୋଷ୍ଠୀର ଆନ୍ୟତମ ନାୟକ ପର୍ବତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ସମାଲୋଚନାର ଶରବ୍ୟ ହେବାକୁ  
 ପଡ଼ିଥିଲା । ପରେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଆଧୁନିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତି ଚିକିଏ ଝୁଙ୍କି ପଡ଼ିଥିବାର  
 ଆମେ ଦେଖୁଁ । ୧୯୨୦ରେ ତାଙ୍କର ରେମାଣିକ୍ ଆବେଗର ପରିଚୟ ମିଳେ  
 ‘ବିରହୀ ଯକ୍ଷ କବିତାରେ’ । ଏହା ଉଧାନାଥା କାବ୍ୟବଳୟର ଏକ ପ୍ରସାରିତ ରୂପ

ମାତ୍ର । ଜୀବନକ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରି ସେ କେତେବେଳେ ଅପସ୍ମୟମାଣ ପାରମ୍ପରିକ କଳ୍ପ-ଧାରାର ଉଚ୍ଚନୀତିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ରଙ୍ଗ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ହୁଅନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେ ନିଜର ତଥାକଥିତ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ବାରମ୍ବର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଆସି ପଛେଇ ଯାଇ ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ତତ୍କାଳୀନ କବିତା ଅନୁଷ୍ଠାନ କଲେ ଏ ବକ୍ତବ୍ୟର ସତ୍ୟତା ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୁଏ । ‘ବ୍ୟର୍ଥସ୍ୱପ୍ନ’ (ଜୁନ୍-୧୯୨୦), ‘କବିର ବ୍ୟଥା’ (୧୯୨୪), ‘ଲେହିତବ୍ୟଥା’ (୧୯୨୪), ‘ମଧୁବିବାହ’ (୧୯୨୫), ‘ପରୁଣବଂଶୀ’ (୧୯୨୬) ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ତାଙ୍କର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ମନନଶୀଳ କବିପୁରୁଷଟି ସହଜରେ ଧରପଡ଼ିଯାଏ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତିର ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ ଅବଶ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ । କେବଳ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭-ମାର୍ଚ୍ଚ) କବିତାରେ ଦେଖାଯାଏ ଏହି ପାରମ୍ପରିକତାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଏଠାରେ ଆମେ ଭେଟୁ ସମାଜସଚେତନଶୀଳ କାଳିଦୀଚରଣଙ୍କ ଦୋହଲ୍ୟମାନ କବିସରାକୁ । ମାତ୍ର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଏଇଥି ପାଇଁ ଯେ, ଏଥିରେ ସବୁଜ ଆଦର୍ଶ ବହିର୍ଭୂତ ଏକ କଂପିତସ୍ୱର ପରିଲକ୍ଷିତ । ପୁନଶ୍ଚ, ଏ କବିତାଟିର ରଚାୟାୟନ କବିର ଅସ୍ଥିର ମନୋଭାବକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରେ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ କହିଛନ୍ତି ଯେ, କାଳିଦୀ ଚରଣଙ୍କ ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’ କବିତା ଏପରି ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ତାହା ଯେ କୌଣସି ଧର୍ମର ଯେ କୌଣସି ପୀଠ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଆରେପିତ କରଯାଇପାରେ । ଗାମ୍ । ତାଙ୍କର ଏହି କାବ୍ୟଧାରା ପୁଣି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବଦଳିଯାଏ । ୧୯୩୧ରେ ଲିଖିତ ‘କୁହୁପ୍ରାସ’ କବିତାରେ କିଟ୍‌ସଙ୍କ ‘Ode to the Nightingale’ର ପ୍ରଭାବ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରଯାଇପାରେ । ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ତାଙ୍କର ବିଖ୍ୟାତ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଏଥିରେ ପରିସ୍ପୃତ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ମାନବତାବାଦ ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବ ବୋଲି ଆଶା କରଯାଉଥିଲା । ମାତ୍ର ୧୯୩୨ ମସିହାରେ ତାଙ୍କର ଦୁଇଟି ଲଘୁରଚିତ୍ରାତ୍ମକ କବିତା ‘ଆଶ୍ରେଷ୍ଠସ୍ୱର୍ଗ’ ଓ ‘ପ୍ରସାଧାନ’ ନାମରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ କବିର ଅସପନ୍ନ କାବ୍ୟ-ମାନସର ପରିଚୟ ପାଠକ ସମାଜଠାରୁ ଲୁଚି ରହିପାରିଲା ନାହିଁ । ଜୀବନର ସମସ୍ତ କ୍ଷୟଷତି, ହତାଶା, ଦୁଃଖ, ଶୋକ ଭୁଲିବା ପାଇଁ ଆନନ୍ଦାଶଙ୍କରଙ୍କ ଭଳି ସେ କେତେବେଳେ ସମାଜରୁ ପଳାୟନ କରିଛନ୍ତି ତ ପୁଣି କେତେବେଳେ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ଭଳି ପରମପୁରୁଷଙ୍କ ପାଟରେ ଶରଣ ପଶିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହିପରି ମିଶ୍ର ଭାବନାର ସଜ୍ଜମଣ ପରବର୍ତ୍ତୀ “ବିଶ୍ୱର ଆହ୍ୱାନ” (ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୬୫) ଓ ‘ନୀରବ ଆହ୍ୱାନ’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ୩୪ । ତେଣୁ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାଳିଦୀଚରଣଙ୍କ ଲିଖିତ କବିତାରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନାଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି

ମାନସିଂହସ୍ତ୍ରୋତ୍ତ ରେମାଣିକ୍ ବାସ୍ତବବାଦର ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତିର ସୂଚନା ଅନେକାଂଶରେ ମିଳିଥାଏ । ଏକ ଦ୍ଵୟାତ୍ମକ ମନରେ କାଳିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟମାନସ ହୋଇ ଉଠିଛି ଅର୍ଥାତ୍ । ତାଙ୍କର ଏହି ଦ୍ଵୟାତ୍ମକ ମନକୁ ଛୋଟ ଦେଇପାରିଛି, ତାଙ୍କର ଅନୁଜ ଉଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ 'ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ'ର ଆଦର୍ଶ । ଏହା ୧୯୩୫-୩୬ ମସିହା ବେଳର କଥା ।

ସବୁଜ ଛାଇଶୀର ଅନ୍ୟତମ କବି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ରଚନାରେ ଅସ୍ପଷ୍ଟତାର ସାକ୍ଷର ସବୁଠାର ବେଶୀ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କବିତାରେ ଅକୃତ୍ରିମତା, ଆତ୍ମକ୍ରିୟକିତା, ରହସ୍ୟବାଦର ଆତ୍ୟନ୍ତିକ ପ୍ରୟୋଗ କୃତ୍ରିୟରୂପେ ତଥା ଶୋଷଣପୂର୍ଣ୍ଣ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ ଘୋଷଣାର ସ୍ଵର ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ କବିତା ପରି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କବିତା ସର୍ବତ୍ର ସମଗୁଣ ବିଶିଷ୍ଟ ନୁହେଁ । କାଳିନ୍ଦୀ ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା ମଧ୍ୟକୁ ପଡ଼ିକରି ପୁଣି ରେମାଣିକ୍ ଚେତନା ଭିତରକୁ ଫେରି ଆସିଛନ୍ତି । ପୁଣି ଆଉଥରେ ଉଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ସେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ରଚନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ମୂଳରୁ ରେମାଣିକ୍ ଓ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାରେ ନିମଜ୍ଜିତ ରହି ଯେତେବେଳେ ବାସ୍ତବ ଜଗତକୁ ଫେରନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେ ରହସ୍ୟମୟ ଜଗତରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଲଗା ହୋଇ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଆମେ ସାଧାରଣତଃ ଦେଖୁ ଯେ ଚେତନାର ଧାର କ୍ଲାସିଫିକେସନ୍ ରେମାଣିକ୍ ସିକ୍ସିମ୍, ରେମାଣିକ୍ ସିକ୍ସିମ୍ ରୁ ନିଉରେମାଣିକ୍ ସିକ୍ସିମ୍, ନିଉରେମାଣିକ୍ ସିକ୍ସିମ୍ ରୁ ନେଚୁରାଲିଜିମ୍ ଓ ନେଚୁରାଲିଜିମ୍ ରୁ ରିଏଲିଜିମ୍ ଆଡ଼କୁ ଗତିକରିଛି । ସାଂଖ୍ୟିକ ଭାବରେ ସେରିଏଲିଜିମ୍ ଆଡ଼କୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇନାହାନ୍ତି । ତାକୁ ରିଏଲିଜିମ୍ ଆଡ଼କୁ ପ୍ରକୃତରେ ଆକର୍ଷିତ କରିଛି 'ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ' । ଯେପରି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ସେହି ସଂସଦଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ, ସେହିପରି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ମଧ୍ୟ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ । 'ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ' ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବାର କିଛି ପୂର୍ବରୁ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାରେ ଯେଉଁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା, ତାହା ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟାର ସାକ୍ଷର ବହନ କରେ । 'ବନ୍ୟାବିପ୍ଳବ' (୧୯୩୪), 'ଯଶୋଲିପ୍ସା' (ମେ, ୧୯୩୫), 'ଯଗରୂପ' (ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୩୫) କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଏହି ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା ପ୍ରତିଫଳିତା କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ରହିଛି ଦୁସ୍ତ, ଦରିଦ୍ର ପ୍ରତି ଗଭୀର ହେମାନୁଭୂତି । ମାତ୍ର ଏ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସ୍ଵର କ୍ରମେ କ୍ଷୀଣ ହୋଇ

ମଉଳି ଯାଇଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଆମେ ଏହାକୁ ଆବିଷ୍କାର କରୁ “ରମା” ଓ “ତୃଣାଦାସ”ର ରହସ୍ୟମୟ ଜଗତକୁ । ଏ ଜାତିର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆଉ ଭବୀୟମାନମୟ ବାଣୀ ନ ଶୁଣାଇ ସେ ଭଗବାନଙ୍କ ପାଖରେ ବିନମ୍ର ପ୍ରାର୍ଥନା କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟ ମଣିଛନ୍ତି । “ଦେଶସେବା” (ମାର୍ଚ୍ଚ, ୧୯୩୭) କବିତା ଏହାର ଏକ କୁଳତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ।

## ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗରେ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ବୈପଲ୍ୟ

ସବୁଜ କବିମାନେ ବୟସରେ ଥିଲେ ତରୁଣ । ତେଣୁ ତାତ୍ତ୍ୱାତ୍ମ୍ୟର ଇଷ୍ଟାହାର ରୂପେ ସେମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ କୃତି ଦେଖାଯାଏ, ତାହା କ୍ରମାଗତର କଥାଟିଆ ଫସଲଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ । ସବୁ କବିମାନଙ୍କ ଆଦ୍ୟ ଜୀବନଭଳି ଏମାନଙ୍କର କାବ୍ୟ-ଜୀବନ ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସ୍ରୋତରେ ଘସମାନ । ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟଭିତରେ ବାସ୍ତବ ଜଗତର ସ୍ୱରୂପ ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ରହିଯାଇଛି ଅନୁଦ୍ୱାରିତ ହୋଇ । ସେଥିପାଇଁ ନିଜମାଟିର ଗନ୍ଧରେ ସେମାନେ ଆତ୍ମହର ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି କିମ୍ବା ତ୍ୟାଗର ଆଦର୍ଶରେ ସେମାନେ ଜୀବନକୁ ତାତ୍ତ୍ୱିକପୂର୍ଣ୍ଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ୧୯୩୦ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ତଥାକଥିତ ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟ-ଚେତନା ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୁଏ, ତାହା ରବୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମୁକ୍ତନୁହେଁ । ଏହି ସମୟରେ ଯେଉଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ କବିତାମାନ ରଚିତ ହୋଇଛି, ସେଗୁଡ଼ିକ କବିଙ୍କ ବୟସର ସ୍ୱଭାବ ହେତୁ ଅନୁଭୂତିସିଦ୍ଧ ନୁହେଁ । ପୁଣି ୧୯୩୫ ପରେ ସେମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ଯେଉଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ରୂପାୟନ ଘଟିଛି, ସେଥିରେ ଦୃଢ଼ ମନୋବୃତ୍ତିର ପରିଚୟ ମିଳେ ନାହିଁ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏଥିରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଶେଷରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟ-ଧାରା ଗ୍ରହଣ କଲବେଳେ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ରହସ୍ୟମୟ ଜଗତକୁ ପୁନର୍ବାର ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଏ ସ୍ୱପର୍ବରେ ତାଙ୍କର ନିରପେକ୍ଷ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରନ୍ତି—“ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ସରକାରୀ କର୍ମ-ଭୂମିକାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କାବ୍ୟ ଚେତନାଠାରୁ ନିରପେକ୍ଷ ରହିଥିଲବେଳେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଏଥିରେ କିଛି ଲକ୍ଷନ ଯୋଗକରି ଯେପରି ଅନେକ ସମୟରେ ଦୂରେଇ ରହିଛନ୍ତି ।” ୩୬ । ତେଣୁ ସବୁଜ କବିତାର ଅନ୍ତର୍ଗତ ବାସ୍ତବବିମୁଖସ୍ୱର ପଲ୍ଲୀୟନବାଦ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ ।

## ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର କବି

୧୯୩୪ ପରେ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ଦେଖାଦିଏ

ଓ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ଯେଉଁମାନେ ମୂଳରୁ ଦୀକ୍ଷିତ, ସେମାନେ ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ବୋଲି ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ସାମନ୍ତରାୟ ମତପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ଏହି ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀଟି ହେଲେ ଭଗବତୀଚରଣ ପ୍ରଭୃତି । ଆମେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦେଖି ଆସିଛୁ ଯେ ଡଃ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ କଥିତ ଦୁଇଟି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟିକ ଗୋଷ୍ଠୀ ପ୍ରକୃତରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତ୍ନ ନୁହନ୍ତି । ତୃତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀଟି ଏକମାତ୍ର ଗୋଷ୍ଠୀ, ଯାହାର ପ୍ରତ୍ୟେକରେ ଏହି ଉତ୍କଳକୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନାର ଗୁରୁ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଖାସି ରେପିତ ହୋଇଛି । ସୁତରାଂ, ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଗୋଷ୍ଠୀ ବିଭଜନର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥ ଥିବାର ଅନୁମିତ ହୁଏନାହିଁ ।

## “ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ”

୧୯୩୫ ସାଲ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରାର ଗତିପଥ କ୍ରମେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରେ । ଗୋଟିଏ ଦିଗରେ ସ୍ୱଦେଶୀ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ଅନ୍ୟଦିଗରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଭବଧାର ଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭବିତ ହୁଏ । ଫଳରେ ପ୍ରୟୋଡ଼ୀୟ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ମାର୍କସୀୟ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ-ଚେତନାରେ ଏକ କ୍ଷଣଶୀୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଭାବରେ ଦେଖାଦିଏ । ଏହି ସମୟରେ ୧୯୩୫ ମସିହା ନଭେମ୍ବର ୨୯ ତାରିଖରେ ଭଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଠିତ ହୁଏ କଟକର ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଭବନରେ । ନଭେମ୍ବର ୨୯ ତାରିଖରୁ ଡିସେମ୍ବର ୪ ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦୀର୍ଘ ଛଅଦିନ ଧରି ଏହି ଆଲୋଚନାଚକ୍ର ଚାଲୁରହେ । ଭଗବତୀଚରଣ ଏଭଳି ଏକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଗଢ଼ିବା ପୂର୍ବରୁ ସମ୍ଭବତଃ ପ୍ରେରଣା ପାଇଥିଲେ “ବିଶ୍ୱଶାନ୍ତି କଂଗ୍ରେସ” (World congress For Defence of peace) ରୁ ଯାହା ପ୍ୟାରିସରେ ୧୯୩୫ ମସିହା ଜୁନ୍ ୨୧ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ସମ୍ମିଳନୀରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ସୁରୋପ ଓ ଏସିଆର ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ରୁଷିଆର ବିଖ୍ୟାତ କଥାକାର ମାକ୍ସିମ ଗର୍କି, ସୁରୋପର ରେମାରେଲ୍ ଓ ବାରବୁସ୍ ଥିଲେ ଏହାର ଆବାହକ । ଏହି ସମ୍ମିଳନୀରେ ଆନ୍ଦୋଳିତ, ଇ.ଏମ୍. ଫସ୍ତର, ଆଣ୍ଡ୍ରୁ ମିଲ୍ସେ, ହକ୍ସଲେ, ମାଇକେଲ ଗୋଲଡ଼, ଜନ୍ସ୍ଟାଚ୍ଟି ଆଦି ଖ୍ୟାତନାମା ସାହିତ୍ୟିକଗଣ ଯୋଗଦାନ କରିଥିଲେ । ସମ୍ଭବତଃ ଭଗବତୀଚରଣ ଏହାଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭବିତ ହୋଇଥିବେ । ୩୭ । ଏ ସପକ୍ଷରେ ସେ ସମୟର ଓଡ଼ିଶାର



ବିଜ୍ଞାତ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଓ ‘ନବଭାରତ’ର ସମ୍ପାଦକୀୟରେ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସମ୍ପାଦକ ବିଶ୍ଵନାଥ କର ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପଦ’ର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଉତ୍ସବକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି କହିଥିଲେ, “ଦେଶରେ ଅକର୍ମା ସମସ୍ୟା ବଢ଼ିଲେ, ଖାଇବାକୁ ନ ମିଳିଲେ, ଅବିବାହିତ ଅଥଚ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକମାନେ ଏହିପରି ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ଭବରଣୀ ଆହରଣ କରିଥାନ୍ତି” । ୩୮ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସମ୍ପାଦକଙ୍କର ଏ ମନୋଭାବ ବଦଳି ଯାଏ । ଏ ସମ୍ପଦର ପ୍ରଥମ କୈଫିୟତରୁ ଜଣାଯାଏ “ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନଟିର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଦେଶର ଆଧୁନିକ ବିଜ୍ଞାନ ସମ୍ପଦ ନୂତନ ନୂତନ ଭବର ପ୍ରସ୍ତର ଓ ପ୍ରସାର ଲାଗି ।” ସମ୍ପଦ ଏଥିମଧ୍ୟରେ ବୁଝିପାରିଛି, “ସାଧାରଣଜନ ଓ ଉଦାର ମନୋଭାବ ଏ ଦୁଇଟି ହେଉଛି ଆମର ପ୍ରଧାନ ଅଭିବ ।” ତେଣୁ ସେମାନେ “ଏହି ଦିଗରେ ସାମାନ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ କରି ଦେଶରେ ନବ ସୃଷ୍ଟି ଓ ନବସଭ୍ୟତାର ଅବୁଣା-ଲୋକର ଉତ୍କଳସ୍ରୋତ ଖେଳାଇ ଦେବା” ଲାଗି ବ୍ୟବସାୟକର ହୋଇ ବାହାରି ଅଛନ୍ତି । “ଆମେ କେବଳ ଆମର ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ନେଇ ମାନବସଭ୍ୟତାର ଗତି-ଶୀଳତା ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟ ନରଖି ନିଜକୁ କ୍ଷୁଦ୍ର ପରିସରରେ ଆବଦ୍ଧ କରି ରଖିଛୁ, ତେଣୁ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ସଭ୍ୟତାର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ଲାଗି ବର୍ତ୍ତମାନ ଆତ୍ମମାନଙ୍କୁ ଆଇନୁଷ୍ଠାନିକ, ପ୍ରସ୍ତେଷ୍ଟ, ମାର୍କସ୍, ରସେଲ୍ ବର୍ଣ୍ଣାଡ଼ର୍ ପ୍ରଭୃତି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ମନାଷୀମାନଙ୍କର ନବପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ “ସଚେତନ ଓ ମୌଳିକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ଭବରଣକୁ” ଆଶ୍ରୟ କରି ଗତି କରିବାକୁ ହେବ । ନଚେତ୍ ଆମେମାନେ ଅତୀତ ସଭ୍ୟତାର ଯେ ତିମିରେ ଥିବୁ ସେ ତିମିରେ ରହିଯିବୁଁ ।”

“ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକମାନେ ଭରତୀୟ ଆର୍ଯ୍ୟସଭ୍ୟତା ଓ ଭବରଣିର ସମ୍ପର୍କ ଗଢ଼ି ମଧ୍ୟରୁ ବାହାରି ନୂତନ ବିଜ୍ଞାନସମ୍ପଦ ସଭ୍ୟତା ଓ ଭବରଣିକୁ ନିଜସ୍ବ କରିବା ଲାଗି ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ କରି ଅଛନ୍ତି, ତାହା ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରଣିଧାନର ବିଷୟ ।” ମାତ୍ର ସମ୍ପଦର କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ଦେଖି ସମ୍ପାଦକ ଯୁବକମାନଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ନାପସନ୍ଦ କରି ଅଛନ୍ତି । ବିପ୍ଳବ ନକରିବା ପାଇଁ ସେ ଯୁବକମାନଙ୍କୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇ କହିଛନ୍ତି, “× × ତେଣୁ ଆମେମାନେ ପୁନର୍ବାର ଅନୁରୋଧ କରୁଁ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ଭବରଣିର ପ୍ରସାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ନକରି ଯୁବକମାନେ ଲାଗିପଡ଼ି ଯଦି ସମାଜର ସାମ୍ବ୍ୟକର ଅଥଚ ପ୍ରକୃତ ଗଠନମୂଳକ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ବ୍ରତୀ ହୁଅନ୍ତି, ତାହାହେଲେ ଦେଶର, ସମାଜର, ସାହିତ୍ୟର ଓ ଜାତିର

ପ୍ରଭୃତ କଲ୍ୟାଣ ସାଧନ କରିବେ । ସ୍ୱସଦ ଗୋଟିଏ ଶିଶୁ ଅନୁଷ୍ଠାନ । ସୁପଥରେ ଚଳି କାର୍ଯ୍ୟକଲେ ଏହାର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଭବିଷ୍ୟତ ଅଛି । ଆମ୍ଭେମାନେ ଆଶାକରୁ, ଶିକ୍ଷିତ ତତ୍ତ୍ୱଜ୍ଞମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଦେଶର ଯେ ଆଶା ଓ ବିଶ୍ୱାସ ନିହିତ ଅଛି, ତାହା ଯେପରି ବିଫଳ ନହୁଏ । ଆମ୍ଭେମାନେ ସେମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ସାହ ଦେଉଅଛୁ ଏବଂ ସ୍ୱସଦର ଭବିଷ୍ୟତ ଉନ୍ନତିକାମନା କରୁଅଛୁ ।” ୩୯ । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ଏ ମତାମତ ଶୁଣିସାରିଲା ପରେ ‘ନବଭାରତ’ର ସମ୍ପାଦକଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ଅନୁସରଣୀୟ । ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସସଦ’ ନାମରେ ଏକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଗଢ଼ା ହୋଇ ତା’ର ଉତ୍ସବ ହୋଇଯାଇଛି ବୋଲି ସମ୍ପାଦକ ସୂଚନା ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେ ସବୁ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ‘ନବଭାରତ’ର ସେହି ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ପାଦକଙ୍କ ମତରେ, “କିନ୍ତୁ କେବଳ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଦେଖି ଏହି ସ୍ୱସଦର ପାରମ୍ପରିକ ପରିକଳ୍ପନା କଲେ ଠିକ୍ ହେବନାହିଁ । ଏହାର କଳ୍ପନା ବିଶାଳତର । ଜାତୀୟ ଜୀବନର ପୁରୁଣା ପ୍ରଥା ଉପରେ ନୂତନ ସ୍ତର ଫିଟାଇବା ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଜୀବନ ଚିନ୍ତା ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ଓ ଚିନ୍ତାହିଁ ଜିନ୍ଦାର ମୂଳ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟରେ ବିପ୍ଳବ ପ୍ରୟତ୍ନକରି ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ତଥ୍ଯକତାର ସୂଚନା ଦେବା ନିମନ୍ତେ ଏହା କରାଯାଇଥିଲା ୧୪୦ । ‘ନବଭାରତ’ର ସମ୍ପାଦକ ଏହି ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସ୍ୱାଗତ କଲବେଳେ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ର ସମ୍ପାଦକ ବିପ୍ଳବକୁ ଦେଖି ତା’ର ପ୍ରତିବାଦ କରିଛନ୍ତି ।

ସ୍ୱସଦର ଏହି ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଉତ୍ସବରେ ସ୍ୱସ୍ତୁତିର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ଉପରେ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିଲା ବିଭିନ୍ନ ବୈଠକରେ ଯେଉଁମାନେ ସଭ୍ୟପତିତ୍ୱ କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ-ବିଜ୍ଞାନ ବିଭାଗରେ ଅଧ୍ୟାପକ ହରିବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି ; ଦର୍ଶନ ବିଭାଗରେ ଅଧ୍ୟାପକ ମୋହିନୀମୋହନ ସେନାପତି, ସମାଜ ବିଜ୍ଞାନ ବିଭାଗରେ ଶ୍ରୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁ ; ଇତିହାସ ବିଭାଗରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ଘନଶ୍ୟାମ ଦାସ ; ସଂହିତ୍ୟ ବିଭାଗରେ ଶ୍ରୀ ହରିହର ମହାପାତ୍ର । ସଭ୍ୟପତିମାନଙ୍କର ଅଭିଭାଷଣ ଉଚ୍ଚ-କୋଟୀର ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନେକ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ମଧ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ଦିଗ ଉପରେ ପ୍ରବନ୍ଧ ପାଠ କରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଭଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରାମ-ପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଓ ଗୁରୁଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ଯଥାକ୍ରମେ ‘ଅର୍ଥ ଓ ପରମାର୍ଥ’, ‘ବର୍ତ୍ତମାନ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ଭବଧାର’ ‘ଆବାହାନ’ ଓ ‘ସାମୟିକ ଇତିହାସର ଗତିଧାର’ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ପାଠ କରିଥିଲେ । ୧୯୩୫ ମସିହାର ଶେଷକାଳ ଉତ୍କଳୀୟ ଯୁବକମାନଙ୍କ ନବଚେତନାର ସମୟ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସିଂହ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ ଯେ, “ମାନବକୁ ତାହାର ବର୍ତ୍ତମାନ ଅବସ୍ଥାରୁ ମୁକ୍ତି

ପାଇବାକୁ ହେଲେ ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ସାହିତ୍ୟ ସର୍ବାଙ୍ଗୀ ଆବଶ୍ୟକ । ଏ ସାହିତ୍ୟରେ ଭଗବାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନଥିବ । ଧର୍ମ ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନଥିବ । ମନୁଷ୍ୟ ଭବରେ ମନୁଷ୍ୟର ସମସ୍ୟାକୁ ଧରି ଏହା ଅଗ୍ରସର ହେବ । ଏହିପରି ଏକ ସାହିତ୍ୟ ରୁଷିଆରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସେହି ଆଦର୍ଶ ଧରିବାକୁ ହେବ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରମୁଖାପେକ୍ଷୀ, ପରାଗପୁଷ୍ଟ ମଲ୍ଲିକା ପରି ଏକ ବ୍ୟର୍ଥ ଅର୍ଥତ୍ୱ ଘେନି ବିରଜିତ । ଧନୀ, ଜମିଦାର, ରାଜା, ରାଜପୁତ୍ର ଘେନି ଏହାର ଅଙ୍ଗ ଗଠିତ । ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ନୁହେଁ ବା ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ଏହା ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ଏହା ହୋଇପଡ଼ିଛି ଏକ ଦୂରଜ୍ଞ, ନିର୍ବାଣୀ, ଭୀରୁଭବାପର କିଷ୍ଟ କଳ୍ପନାମୟ ସାହିତ୍ୟ । ଏହାର ପ୍ରତିଛବିରେ ନୀଚ ଦ୍ୱିଧାଭାବ ଫୁଟିଉଠିଛି । ଏଥିରେ ସ୍ୱାଧୀନତା'ତ ନାହିଁ, କଳ୍ପନାର ମଧ୍ୟ ସାହସ ନାହିଁ । ଭାଷାରେ ବଳ ନାହିଁ, ଭାବରେ ଆନ୍ତରିକତା ନାହିଁ । ଏ ସାହିତ୍ୟ ଘେନି ଜାତିର ଗର୍ବ କରିବାର କିଛି ନାହିଁ ।” ୪୧ । ବୁଦ୍ଧାୟ ଚିନ୍ତାଧାରର ଆମଦାନୀ ଫଳରେ ଉଚ୍ଚକାୟ ଯୁବକ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ରୋହ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯାହାସବୁ ଜଡ଼ତା, କୃତ୍ରିମତା ଓ ପ୍ରାଚୀନ ଧାରା ଅଛି, ତାହାକୁ ଦୂର କରି ଏକ ନୂତନ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାପାଇଁ ଏହି ‘ସଂସଦ’ର ଚରୁଣାବୃନ୍ଦ ନେଇଥିଲେ ସକଳ । ସବୁଠାରୁ ଆନନ୍ଦର କଥା ଯେ, ଉଚ୍ଚକାୟ ଯୁବକମାନେ ଯେତେବେଳେ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଢେଉରେ ସ୍ନାନରତ, ସେତେବେଳେ ସର୍ବଭାରତୀୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏଭଳି ଏକ ସମ୍ବନ୍ଧ ଗଢ଼ା ହୋଇନଥିଲା । ୧୯୩୬ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ୧୦ରେ ଅର୍ଥାତ୍ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟସଂସଦ’ ଗଠିତ ହେବାର ଛଅମାସ ପରେ ଭାରତୀୟ ସ୍ତରରେ ‘ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକ ସଂଘ’ (Progressive writers Association) ଲକ୍ଷ୍ନୌଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହାର ପ୍ରଥମ ଅଧିବେଶନରେ ସଭାପତିତ୍ୱ କରିଥିଲେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ହିନ୍ଦୀ ଔପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର । ୧୯୩୫ରେ ପ୍ୟାରିସ୍‌ରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକ ସଂଘ ବସେ, ସେଥିରେ ସଭାପତିତ୍ୱ କରିଥିଲେ ତୃତୀୟ ମୁଲକରାଜ ଆନନ୍ଦ । ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣ ଜହୀରଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ଲକ୍ଷ୍ନୌରେ ସେହିବର୍ଷ ଭାରତୀୟ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକସଂଘ ସ୍ଥାପିତ ହୁଏ । ଏହି ଉଦ୍ୟୋଗାଦୟ ୧୯୩୬ରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନାକୁ ଆଣି ଭାରତରେ ସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି । ୪୨ । ଏହାର ଘୋଷଣାପତ୍ରରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଆମ ସମାଜ ଯେପରି ନୂଆ ରୂପ ଧରିଛି ତାହାକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ କରିବା ଏବଂ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଯୁକ୍ତିବାଦକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଧାରାକୁ ଦୃଢ଼ୀକାରଣ କରିବା

ଆଜ୍ଞିର ଲେଖକଙ୍କର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ବିରୋଧୀ ବୁଦ୍ଧିଆ ଶ୍ରେଣୀ ଯୋଗୁଁ ବହୁକାଳ ଧରି ସାହିତ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କଳାର ଉନ୍ନତି ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ବରଂ ଅବନତି ହେଉଛି, ସେମାନଙ୍କ ଜୁର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାହିତ୍ୟକୁ ଉଦ୍ଧାର କରିବା ସ୍ବପ୍ନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କାରଣ ସେମାନଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଜୀବନ ସହିତ କଳାର ନିବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ସାଧନ ଯାହା ମଣିଷକୁ ନିଷ୍ପେଷତା, କର୍ମହୀନତା ଓ ଯୁକ୍ତିହୀନତା ଆଡ଼କୁ ଟାଣିନିଏ, ତାହା ପ୍ରଗତି ବିରୋଧୀ ଏବଂ ଯାହା ଚିନ୍ତାକୁ ଉଜ୍ଜୀବିତ କରେ, ଶାଣିତ ତଥା ଶୃଙ୍ଖଳିତ ସମାଜର ରୂପାନ୍ତରେ ସହାୟକ ହୁଏ, ତାହାହିଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳତା । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରକୁ ସେମାନେ ଜଣାଇଛନ୍ତି ବିପ୍ଳବ ସାଗତିକା । ୪୩ । ପ୍ରେମଗୁହ ଏହି ସଭରେ ଏକ ଚମତ୍କାର ଭାଷଣ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଏଥିରେ ବହୁ ଆଧୁନିକ ଚେତନା ସାଗତକାରୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଏକତ୍ର ହୋଇ ସଭକୁ ସଫଳ କରିଥିଲେ ।

ଉଗ୍ରବୀରଣଙ୍କ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରଶଂସନୀୟ, ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁ କବି ଏହି ଚିନ୍ତାରେ ଅଭିସିଦ୍ଧ ସେ ନିଷ୍ପନ୍ନ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତାବରେ ସମ୍ମାନିତ ହେବା ଉଚିତ୍ । ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ପରିବେଶନ ପୂର୍ବରୁ ଯାହାଙ୍କର କବିତାରେ ଏହି ଚେତନା ପ୍ରତିଫଳିତ, ସେ ହେଲେ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ । ଏ ବିଷୟରେ ବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା ଏହି ଅଧ୍ୟାୟର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶମାନଙ୍କରେ କରାଯିବ ।

ଉଗ୍ରବୀରଣ ଦେଖିଲେ ଯେ ବକ୍ତୃତା ଓ ପ୍ରଗତି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନାର ଅନୁପ୍ରାବେଶ ଓଡ଼ିଶାରେ ହେବା ଅସମ୍ଭବ ବା ତାହା ସମୟସାପେକ୍ଷ । ତେଣୁ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ତ୍ୱରିତ କରିବାପାଇଁ ୧୯୩୬ ସାଲ ମେ ମାସରେ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ମୁଖପତ୍ର ‘ଆଧୁନିକ’ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ‘ନବଭାରତ’ ପତ୍ରିକାର ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ସଖ୍ୟା (ଦିସେମ୍ବର, ଜାନୁୟାରୀ, ୧୯୩୬)ରେ ପ୍ରକାଶୋନ୍ମୁଖୀ ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକା ବିଷୟରେ ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇ ଥିଲା । ଏଥିରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ, ଓଡ଼ିଶାର ପତ୍ରିକା ଗତ୍ୟରେ ନବଯୁଗର ବାଣୀ ବହନ କରି ଯେଉଁ ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକା ଆସୁଛି, ତାହା ସୃଷ୍ଟିକରିବା ଆଧୁନିକ ହୃଦୟରେ ନବଜାଗରଣ, ଧ୍ୟାନ କରିବ ଅପସାହିତ୍ୟର ଘୃଣା, ଆବର୍ଜନା, ସୃଷ୍ଟି କରିବ ଉଚ୍ଚଚିନ୍ତାର ଯୁଗୋପଯୋଗୀ ଲେଖା-ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧ, ପ୍ରଗତି କରିବ ଦେଶବିଦେଶର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚିନ୍ତା, ଶୁଣାଇବ ବାସ୍ତବ କବିତାର ମଧୁର-ମନ୍ଦିର-ମଜ୍ଜା-ଶିଖିନୀ ।

‘ଆଧୁନିକ’ର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଓ ସମ୍ଭାବନାବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ବର୍ତ୍ତାବହ ଥିଲା ‘ଆଧୁନିକ’ । ଏହାର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟାରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ, ପୃଥିବୀର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଆଭାସ ମିଳୁଛି ଓ ତାହା ବିଭିନ୍ନସ୍ଥାନରେ ଯେଉଁପରି ଭାବରେ ଆମୁଦ୍ରକାଶ କରୁଛି ଓଡ଼ିଶାରେ ସେହି-ଭଳି ଭାବନା ସୃଷ୍ଟି ହେବା ବାଞ୍ଛନୀୟ । ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ଶ୍ରେଣୀ ଓ ସ୍ୱାର୍ଥର ସଂଘର୍ଷ ଫଳରେ ଯେଉଁ ସମସ୍ୟାସବୁ ଜାତ ହେଉଛି, ତା’ର ସମାଧାନ ହେବା ଉଚିତ । ତେଣୁ ‘ଆଧୁନିକ’ କେବଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବ ନାହିଁ, ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହି ଚେତନାର ପ୍ରବେଶ କରାଇବାରେ ନେତୃତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିବ । ସେଥିପାଇଁ ଏକ ନୀତିବାଦର ପୋଷାକ ପିନ୍ଧି ଦେଖେଇ ହେବାର ଅହଂକାର ଏହା ପୋଷଣ କରିନାହିଁ । କାରଣ ନୀତିବାଦ ଓ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ପରିବେଷଣ ପାଇଁ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାରେ ପତ୍ରପତ୍ରିକାର ଅଭାବ ନଥିଲା । ଭୈରବ ରୂପ ଧାରଣ କରି ଦେଶରେ ଶାନ୍ତିପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ସର୍ବସ୍ୱକାର ଶୋଷଣର ମୂଳୋଦ୍ଧାରନ ଲାଗି ଅଗଣିତ ସର୍ବହତ୍ତା ଏଥିରେ ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ଦିଆଯାଇଛି, ତାହା ନୂତନ ନହେଲେ ବି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିପାରିଥିଲା । ‘ଆଧୁନିକ’ରେ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ପ୍ରାଣବଂଧୁ କର, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ଆଧୁନିକ ଗାନ୍ଧିକମାନଙ୍କ ସହିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ, ଗୁରୁଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିଶ୍ୱନାଥ ପଣାଏତ ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କର ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ କବିତା, ଗଳ୍ପ ସମାଲୋଚନା, ପ୍ରବନ୍ଧ ଆଦି ସ୍ଥାନିତ ହୋଇଥିଲା ।

## ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ଅନୁପ୍ରବେଶ ସଂପର୍କରେ ସାହିତ୍ୟିକ କ୍ରିୟା ପ୍ରତିକ୍ରିୟା

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରବେଶ ସଂପର୍କରେ ପୂର୍ବେ ସକ୍ଷିପ୍ତ ସୂଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଛି । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ନିରୂପଣ କରିବା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶାରେ ବହୁ ଅସାମାନ୍ୟ ଝଡ଼ଝଞ୍ଜା ବଢ଼ିଯାଇଛି । ବେଳେବେଳେ ଏଥିପାଇଁ ଦୁର୍ବିନୀତ ଆଲୋଚନାର ସୂତ୍ରପାତ ବି ହୋଇଛି । ଆମ ମତରେ, ଏହି ଚେତନାର ମୁଖ୍ୟବାର୍ତ୍ତାବହ ହେଲେ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ । ପ୍ରଗତିଚେତନାର ଏହି ବିବଦମାନ କାବ୍ୟପୁରୁଷମାନଙ୍କୁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ନିରପେକ୍ଷ ଆଲୋଚନା କରଯାଇ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ସ୍ଥାନ ଠିକ୍

ଢରରେ ନିର୍ଣ୍ଣୀତ ହୋଇନାହିଁ । ଗୋଷ୍ଠୀବନ୍ଧ ଆଲୋଚନା: ଅନେକ ସମୟରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶର ଅବରୋଧ ହୋଇ ଠିଆ ହୋଇଛି । ଏଠାରେ ତାହାର ପ୍ରକୃତ ନିତ୍ୟ ଦେଖାଇବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଇଛି । ବିପ୍ଳୁ ଆନ୍ତରିକ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ଅଗାଧୀନ ମନେ ଯେଉଁ କବିଙ୍କ ମନରେ ଏହି ଅପ୍ରତିରୋଧ୍ୟ ଚେତନା ବସା ବାନ୍ଧିଥିଲା, ସେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ସମସ୍ତଙ୍କର ନିମନ୍ତ୍ରଣ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତରାୟଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟପ୍ରତି ଚିରୁଦ୍ଧମତ ପୋଷଣକାରୀଙ୍କ ମତାମତର ପରୀକ୍ଷା ସର୍ବାଗ୍ରହ କରଣୀୟ ।

## ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ ଓ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ

ଅଧ୍ୟାପକ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ କଲିକତାରୁ ପ୍ରକାଶିତ ‘Sachi Rautray : A poet of the people’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଉଗ୍ରବୀରୀରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ସହିତ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ସମ୍ପର୍କ ଥିଲେ । ୪୪ । ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କର ଏହି ଧାରଣା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଯୁକ୍ତି ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୁହେଁ । କାରଣ ଏ ସଂସଦ ଜନ୍ମ ହେଲାବେଳକୁ କଲିକତାରେ ଛାତ୍ର ଥିଲେ । ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକାର ପ୍ରକାଶ ଆରମ୍ଭ ହେଲା ବେଳକୁ ବି ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିନାହାନ୍ତି । କଲିକତାରୁ ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ଆଇ.ଏ. ପାସକରି ସେ ଯେତେବେଳେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ବି.ଏ. ତୃତୀୟବର୍ଷରେ ନାମ ଲେଖାଇଲେ, ସେତେବେଳେ ଉଗ୍ରବୀରୀରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁତା ହୁଏ । ୪୫ । ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟ ଏକଥା ଉପରେ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଭଳି ବିଶେଧାତ୍ମକ ମତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଉଗ୍ରବୀରୀଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବରୁ ଅବଶ୍ୟ କଣାଶୁଣା ଥିଲା । ସେହି ସୂତ୍ରରେ ସଚ୍ଚି ବାବୁ ‘ଆଧୁନିକ’ରେ ଲେଖାଲେଖି ଆରମ୍ଭ କରନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସି ଉଗ୍ରବୀରୀବାବୁଙ୍କ ସାହଚର୍ଯ୍ୟରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ହୋଇନାହାନ୍ତି । କଲିକତାର ଛାତ୍ରଜୀବନରୁହିଁ ସେ ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାରେ ନିଜକୁ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । କଲିକତାରେ ଛାତ୍ର ଥିବାବେଳେ ତାଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ‘ଦୀପକ ସନ୍ଧ୍ୟା’ ନାମରେ ଏକ ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଗଢିଉଠିଥିଲା । ସେହିଠାରୁ ହିଁ ସେ ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇଥିଲେ । ସେତିକିବେଳେ ବହୁ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ସଭ୍ୟଙ୍କ ସ୍ତରରେ ତାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ହୁଏ । ଏହି ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାକୁ ଆଧାର କରି ‘ଦୀପକ ସନ୍ଧ୍ୟା’ ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ତାଙ୍କର ଲେଖନୀୟ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’

ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବିତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଲେଖକଙ୍କର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରବନ୍ଧ ପୁସ୍ତିକା ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ ଦୀପକ ସିଂହ ଦ୍ଵାରା (୧୯୩୪-୩୫) ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରାବ’ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କଲିକତାରେ ଆଇ.ଏ. ଶ୍ରେଣୀର ଛାତ୍ର ଥିବାବେଳେ ଏହା ଲିଖିତ । ‘ଦୀପକ ସିଂହ’, କଲିକତାଙ୍କ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ କଟକର ‘ଶ୍ରୀ ପ୍ରେସ’ରେ ଏହା ଛପାହୋଇ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏ ଘଟଣା ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର (ମେ, ୧୯୩୬) ପ୍ରାୟ ଦେଢ଼ବର୍ଷ ପୂର୍ବର କଥା । ଏହି ପୁସ୍ତିକାରେ ମଧ୍ୟ କବିଙ୍କର ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସ୍ପଷ୍ଟ । କଲିକତା ମହାନଗରୀର ବେଶ୍ୟାବୃତ୍ତି ତାଙ୍କ ମନରେ ଦାରୁଣ ଆଘାତ ଦେବାରୁ ସେ ‘ଦୀପକସିଂହ’ର ଏକ ନମ୍ବର ବୁଲେଟିନ୍ ଛାପି ଏହାର ପ୍ରତିବାଦ କରନ୍ତି । ଏହି ବୁଲେଟିନ୍‌ଟି ହେଉଛି ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ । ପ୍ରେମର ବ୍ୟବସାୟିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏଥିରେ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । ପୁସ୍ତିକାଟିରେ ସେ ଆମ ସମାଜରେ ଘଟୁଥିବା ମାନବାତ୍ତ୍ଵର ଅବସ୍ଥାପାଇଁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି ପ୍ରଚଳିତ ବୈବାହିକ ପ୍ରଥା ଓ ପୁଞ୍ଜିବାଦକୁ । ୪୬ । ପୁସ୍ତିକାଟି ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବରୁ ଦୀପକସିଂହକୁ ଏକ ବାର୍ତ୍ତା ଦେବାପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୋଧ ରକ୍ଷାକରି ବାର୍ତ୍ତାଟିଏ ପଠାଇଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶା ସହିତ ବଙ୍ଗଳାର ଆତ୍ମୀୟତାର ଯୋଗସୂତ୍ର ଦୃଢ଼ ହେବା ତାଙ୍କର କାମନା ବୋଲି ସେ ଏହି ବାର୍ତ୍ତାରେ ରେଖାଙ୍କିତ କରିଥିଲେ । ଏହି ହସ୍ତଲିଖିତ ବାର୍ତ୍ତାଟିକୁ ଅବିକଳ ବୁକ୍ କରି ସିଂହର ଇଂରାଜୀ ମେନିଫେଷ୍ଟୋରେ ଛପା ଯାଇଥିଲା । ଏହାବ୍ୟତୀତ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରାବ’ ଉପନ୍ୟାସର ବିଜ୍ଞାପନ ‘ଆଧୁନିକ’ର ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ବିଜ୍ଞାପନଟି ଖୁବ୍ କୌତୁହଳପ୍ରଦ । ତାହାହେଲା—

“ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା

ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର

ସେହିବହୁଜନ ନିର୍ଦ୍ଦିତ ଓ ବହୁଜନ-ପ୍ରଶଂସିତ ଉପନ୍ୟାସ

‘ଚିତ୍ରଗ୍ରାବ’ ।

“ଗୋଟିଏ ରକମର ହସ ଅଛି ଯାହାକୁ ଦେଖିଲେ ମନେହୁଏ ସିଂହ ହସୁଛି । ଗୁର୍ଗାଦିପାହୀର ସଗାନ୍ ପରି ସେ ହସ ସମାଜର ସବୁ କାଲିୟାତି ଓ ସବୁ ଧର୍ମ-ବାକି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦାତ ବାହାର କରିଛି.....ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି..... ।” ଶକ୍ତି-ଶାଳୀ ଋଷା ଓ ବଳିଷ୍ଠ ବିରୁଦ୍ଧଭଙ୍ଗୀପୁଷ୍ପ ଉପରେ ଡୁଇଟି ପ୍ରାଥମିକ ମାର୍କସବାଦୀ

ଚେତନା ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ଦିଏ । ତେଣୁ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ କିଏ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନା ଭଗବତୀ ବାବୁ ? ଇତିହାସକୁ ଫାଙ୍କିଦେବା ଅସମ୍ଭବ । ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ଗୁଡ଼ିକରେ ଯେଉଁ-ସବୁ ଲେଖା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ତାହାର ଆଲୋଚନା କରିବା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନୀୟ ମନେହୁଏ ।

## ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ

ଆଜିପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ ସମ୍ଭବରେ ଯେଉଁସବୁ ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି ତାହା ବଳିଷ୍ଠ ଯୁକ୍ତିର ଭିତ୍ତିପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୁହେଁ । ଏଥିପାଇଁ ସପକ୍ଷ ଓ ବିପକ୍ଷରେ ଯେଉଁସବୁ ଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦର୍ଶିତ, ତାହା ଦୁର୍ବିଶ୍ଳେଷ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏହିପରି ବିଶ୍ୱରଦ୍ୱାରା ଉଦୟଗୋଷ୍ଠୀର ଆଲୋଚକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଘୋର ଅବିଶ୍ୱାସ କରିଛନ୍ତି । ଦୁଇ ଧରଣର ବିତର୍କ ଏହି ବିପୁଳ ସାହିତ୍ୟ-ସୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ । କେଉଁଟି ସୁନା ଓ କେଉଁଟି ମାଟି ତାହା ଅନିର୍ଣ୍ଣୀତ ହୋଇ ରହିଯାଇଛି । ଅବଶ୍ୟ ଏହାର ଅର୍ଥନୁହେଁ ଯେ କୌଣସି ସତ୍ୟାନ୍ତର ଆଲୋଚନା ଏଗୁଡ଼ିକରେ ଦୁର୍ଲଭ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତା ଉପରେ ବହୁ ଆଲୋଚନାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓଡ଼ିଶା, ଓଡ଼ିଶା ବାହାରେ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ସେ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—ଓଡ଼ିଶାର ‘ସହକାର’, ‘ଝଙ୍କାର’, ‘ଦୈନିକ ସମାଜ’, ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’, ଭରତର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ପତ୍ରିକା ‘ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନ ଟାଇମ୍‌ସ୍’, ‘ବମେ ଜନିକ୍’, ‘ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନ ଷ୍ଟାର୍ଟ’, ‘ସର୍ବଲୋକ’, ‘ଆଡ଼ଭନ୍ୟ’, ଟାଇମ୍‌ସ୍ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ’ ଇତ୍ୟାଦି । ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବଙ୍ଗଳାଦେଶ, ଅଷ୍ଟ୍ରେଲିଆ, ଚୁଷିଆ ପ୍ରଭୃତି ଦେଶରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତା ଆଲୋଚିତ । ତାଙ୍କର ବହୁ କବିତା ଇଂରାଜୀରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏପରି ଆଲୋଚନାର ସୁବିଧା ହୋଇଛି । ବିଶେଷ କରି ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ଗଉଡ଼ଗଣଙ୍କ ଉପରେ ତଥ୍ୟନିଷ୍ଠ ଆଲୋଚନା ବହୁଳ ଭାବରେ କରାଯାଇଛି । ସେଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ବିଶ୍ୱରରେ ସତ୍ୟ ଆବିଷ୍କୃତ ହୁଏ ।

ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ ଦ୍ରାପାଠୀ ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ ପତ୍ରିକାର ୧୯୬୦ ସାଲ ଜାନୁୟାରୀ ମଇ ସଂଖ୍ୟାରେ ଦୁଇଟି ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରବନ୍ଧର ଶିରୋନାମା



ଥିଲା ‘ଓଡ଼ିଆରେ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ’ । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ଦୁଇଟିର ଅ’ ଶବ୍ଦିଶେଷ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀ ରଘତରଘଙ୍କ ‘ସାହିତ୍ୟବିଗ୍ରହ ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ (୧୯୩୫, ୧୯୬୨) ଗ୍ରନ୍ଥର ‘ପରିଶିଷ୍ଟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ‘ସଚ୍ଚିରଘତରଘଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ବୋଲି ଯେଉଁସବୁ ଯୁକ୍ତି ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ ବାଢ଼ିଥିଲେ ସେହି ପଦ୍ଧତିକାର “ସମାଲୋଚକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିରେ” ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ଯୁକ୍ତି ଖଣ୍ଡନର ପ୍ରୟାସ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ନିରପେକ୍ଷ ଭାବରେ ସେ ଯୁକ୍ତିସମୂହକୁ ଖଣ୍ଡନ କରିବାରେ ହୋଇଥିଲେ ବ୍ୟର୍ଥକାମ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ଯୁକ୍ତିରେ କିଛିଟା ତ୍ରୁଟି ରହି ଯାଇଥିଲା । ଶ୍ରୀ ରଘତରଘ ତାଙ୍କର ‘ସାହିତ୍ୟ-ବିଗ୍ରହ ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ’ (୧୯୩୫) ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଲେଖିଥିଲେ.....‘ଉପରେ ଆସନ୍ତାକାଲି’ ପ୍ରତିକାରେ (୧୯୬୦) ପ୍ରକାଶିତ ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କର ଦୁଇଟି ପ୍ରବନ୍ଧର ସାରାଂଶ ପ୍ରଦତ୍ତ ହେଲା । ପ୍ରକାଶ ଆଉକି, ଏ ପ୍ରବନ୍ଧର କୌଣସି ଜବାବ ‘ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ’, ଅଧ୍ୟାପକ ନବବର ସାମନ୍ତରାୟ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କେହି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦେଇନାହାନ୍ତି” । ୪୭ । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ରଘତରଘଙ୍କ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କର ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ପରେ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ତା’ର ଉତ୍ତର ଦେଇଥିଲେ । ବୋଧହୁଏ, ଉପରେକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥର ରଚନା ବେଳେ ଶ୍ରୀ ରଘତରଘ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ଉତ୍ତର ପଢ଼ି ନାହାନ୍ତି । ପ୍ରଥମେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତିର ଅବତାରଣା କରି ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ମତାମତ ପରୀକ୍ଷା କରାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ସାରାଂଶ ଏହିପରି—

“ଅଧ୍ୟାପକ ବିଭୁଦତ୍ତ ମିଶ୍ର ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ମାର୍କସୀୟ ପ୍ରଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆରେ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରି-ଥିବା ଲେଖକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିରଘତରଘ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ, ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସବାଦର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ହିସାବରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା କରିନଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ କେହି ମାର୍କସବାଦ ଉପରେ ହୁଏତ ତାତ୍ଵିକ ଆଲୋଚନା କରିଆଇପାରନ୍ତି, ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିରଘତରଘ ମାର୍କସୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଯେଉଁ ସୃଜନଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କଲେ, ଏହା ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଅନ୍ୟ କେହି କରିନଥିଲେ । ଏହାହିଁ ଥିଲା ଅଧ୍ୟାପକ ମିଶ୍ରଙ୍କର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ । କୌଣସି ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖି ଚହଁର ପ୍ରଥମ ପରିଚୟ ଦେବା ଏବଂ ସେ ବିଷୟକୁ ନେଇ ସଫଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବା

ଦୁଇଟି ସତ୍ୟ କଥା । ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରେ ଆମେ ଦେଖୁ ରଖି ବର୍ଜିମତକୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧରେ (ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗରେ ଲିଖିତ) ମାର୍କସ୍‌ବାଦର ସ୍ୱବାଦ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହା ବୋଲି କେହି ବର୍ଜିମତକୁ ବଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ କହିଲେ ନାହିଁ । ସେହିପରି ଗଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ କୌଣସି ମତବାଦର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେଇ ମତବାଦର ଅଗ୍ରସୂରି ନ ହୋଇବି ପାରନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟ ଓ ଗଜନୀତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଲଗା ଜିନିଷ । ଲେନିନ୍ ବା ସ୍ଟାଲିନ୍‌କୁ କେହି ଭୁଲିଆରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତ୍ନ ବୋଲି କହିଲେ ନାହିଁ । ଗର୍ବ ଓ ମାୟାକୋଭସ୍କି ପ୍ରଭୃତିକୁ ହଁ କହିଥାନ୍ତି ।

ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଯେ ସଚ୍ଚିରଭତଗୟ ଅତି ଅଳ୍ପ ବୟସରୁ ବ୍ରହ୍ମପୁର ରୟାଲ ପ୍ରେସରୁ ପ୍ରକାଶିତ କୃପାସିନ୍ଧୁ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ସାପ୍ତାହିକ ‘ନବୀନ’ ପତ୍ରିକାରେ କବିତା ଓ ଗଳ୍ପ ପ୍ରଭୃତି ଲେଖୁଥିଲେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ବୋଲି ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ ମତ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି । ୧୯୩୦-୩୧ ମସିହାରେ ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ତାଙ୍କର ଏକ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା ‘ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୪୮ । ସେତେବେଳକୁ ତାଙ୍କ ବୟସ ବୋଧହୁଏ ୧୩/୧୪ ହୋଇଥିବ । ପରେ ୧୯୩୬ ସାଲରେ ଏହି କବିତାଟି ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ଓ ପୁନର୍ଲିଖିତ ହୋଇ ‘ସହକାର’ ମାସିକ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ୧୯୩୮ ସାଲରେ ପ୍ରକାଶିତ କବିକ ‘ଅଭିଯାନ’ କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଏହା ସୁଚିତ ହୁଏ । ‘ନବୀନ’ ପତ୍ରିକା ବ୍ୟତୀତ କୃପାସିନ୍ଧୁ ପଟ୍ଟଦେବଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ “ଶିଶିର” ନାମକ ଯେଉଁ ପତ୍ରିକା ବାହାରେ ସେଥିରେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର “ତସ୍ମାତ୍ ଯୁଦ୍ଧସ୍ୟ ଭରତ”, “ଭରିଷ୍ଠ ଜାଗ୍ରତ”, “କୈବ୍ୟ ମାସୁଗମ” ଶୀର୍ଷକ କେତେକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ କବିତା ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏଗୁଡ଼ିକରେ ଅସ୍ପଷ୍ଟାନ୍ତର ଭାବେ ତାଙ୍କର ଭିତରେ ଜାତୀୟବାଦୀ ତଥା ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପରିସ୍ପଷ୍ଟ । ୧୯୩୩ରେ ‘ଯୁଗବାଣୀ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ‘ବିପର୍ଜନ’ ଗଳ୍ପଟିରୁ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସମାଜବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ କରାଯାଇପାରେ । ‘ନବୀନ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରଶଂସା କରି ଉତ୍କଳଭରତୀ କୃତକାକୃମାରୀ ଏହି କିଶୋର କବିକୁ ‘ରତ୍ନତୀର୍ଥ ଖୋରଧାର ଯୋଗ୍ୟ ଦାୟାଦ’ ଭାବରେ ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏକ ଖୋଲଟିଠିରେ ଅଭିନନ୍ଦିତ କରିଥିଲେ । କାତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ‘ନବୀନ’ରେ ଅନୁରୂପ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜଣାଇଥିଲେ ।

ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ କବିତା ଅନୁଯାୟୀ ୧୯୩୨ ମସିହା ବେଳକୁ କବିଙ୍କର ପ୍ରଥମ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ “ପାଥେୟ” ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଋତୁତରଘ ସେତେବେଳକୁ ସୁଲଭାନ୍ତ । ଏଥିରେ ସଙ୍ଗିତୀଷ୍ଟ କେତୋଟି ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା ଆଗରୁ ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇସାରିଥିଲା । ୪୯ ।

ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ କହନ୍ତି, ଏହାର ପ୍ରାୟ ଋଷିବର୍ଷ ପରେ ଅର୍ଥାତ୍ ୧୯୩୩ ସାଲ ବେଳକୁ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ର ମୁଖପତ୍ର ରୂପେ ‘ସୁଗବାଣୀ’ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଏଥିରେ ୧୯୩୩ ସାଲରେ ସଙ୍ଗିତରଘଙ୍କ ‘ବିସର୍ଜନ’ ନାମକ ଏକ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଗଳ୍ପ ଏବଂ ଉଗବତୀ ଚରଣଙ୍କର ‘ଶିକାର’ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଗଳ୍ପ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଶ୍ରୀ ଋତୁତରଘ ଉଗବତୀଙ୍କଠାରୁ ବୟସରେ ୮୯ ବର୍ଷ ସାନ ହେଲେବି ଲେଖକ ହିସାବରେ ତାଙ୍କଠାରୁ ୩/୪ବର୍ଷ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚରେ ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଆବିର୍ଭାବର ପ୍ରାୟ ୩/୪ବର୍ଷ ପୂର୍ବରୁ ସେ ବହୁ ମାର୍କସୀୟ କବିତା ‘ନବୀନ’, ‘ଶିଶିର’ ପ୍ରଭୃତି ପତ୍ରିକା ଏବଂ ‘ପାଥେୟ’ ନାମକ ପୁସ୍ତକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ କହନ୍ତି, ୩/୪ଟି ଗଳ୍ପ ବ୍ୟତୀତ ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଆଉ କୌଣସି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଲେଖି ଯାଇନାହାନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ସେତେବେଳକୁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରିନଥିଲେ ବୋଲି ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ ମତପୋଷଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଯଦିଓ ସେ ଶ୍ରୀ ଋତୁତରଘଙ୍କଠାରୁ ବୟସରେ ୫/୬ ବର୍ଷ ବଡ଼ ହେବେ, ତଥାପି ଲେଖକ ଭାବରେ କନାୟାନ୍ ।

ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଏହାପରେ ସଙ୍ଗିତରଘ ଓଡ଼ିଶାର ‘ସହକାର’, ‘ନବଭରତ’, ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’, ‘କୃଷକ’ ଆଦି ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ୧୯୩୩ଠାରୁ ୧୯୪୨ ଭିତରେ ବହୁସଂଖ୍ୟାକାରୀ ମାର୍କସୀୟ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତା ଲେଖି ଓଡ଼ିଶାରେ ମାର୍କସବାଦୀ ତଥା ପ୍ରଗତିବାହିତ୍ୟର ମୁକ୍ତଦୁଆ ଶକ୍ତ କରିଥିଲେ । ‘ସହକାର’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର ‘ଭରତ’, ‘ଛୁଟି’, ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ସର୍ବହର’, ‘ସ୍ନେହ’, ‘କାରଗାର’, ‘କୁଆରେରି’, ‘ଉଗବାନଅନ୍ଧ କାହିଁ’, ‘ଦୁଇପଥ’ ଓ ‘ନବଭରତ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର ‘ବନ୍ଦୀର ବନ୍ଦନା’, ‘ଶ୍ରମିକ କବି’ ନାମକ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ‘ଅଭିଯାନ’ ପୁସ୍ତକରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇ ତା ୩ । ୧ । ୩୮ରେ କଟକ ସାରସ୍ୱତ ପ୍ରେସ ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ୧୯୩୩-୩୮ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ ତାଙ୍କର ‘ବାଣୀ,

‘ସହରଚଳିର ଉଷା’ ପ୍ରଭୃତି ବହୁ ପ୍ରଗତିପନ୍ଥା ଓ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ କବିତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏଥିରୁ କେତେକ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଛି । ତା’ପରେ ସେ ‘ଦୀପକସନ୍ଦ’ର ଉଲ୍ଲେଖ କରି ସେଠାରୁ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ ଏବଂ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ଆଧୁନିକ’ ଓ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସସଦ’ର ଜନ୍ମ ୧୯୩୫-୩୬ ମସିହାରେ । ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକାଟି ଭଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦକତ୍ୱରେ ଓ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ପରିଶ୍ରମନା-ରେ ମାତ୍ର ୪/୫ ମାସ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ତାହା ସହିତ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ତରଘ ଦୂରରୁ ଜଡ଼ିତ ଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କର କେତେକ ଲେଖା ସେଥିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏହାପରେ ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଅତଏବ ଏଇସବୁ ଅଖଣ୍ଡନୀୟ ଐତିହାସିକ ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଭିତ୍ତିକରି କୁହାଯାଇ ପାରିବ ଯେ ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନରାୟ ହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରା ଏବଂ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ।” (‘ଆସନ୍ତାକାଲି’, ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ)

“ଏହାପରେ ୧୯୩୯ ସାଲରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ତରଘଙ୍କ କବିତା ସଙ୍କଳିତ ଖଣ୍ଡିଏ ପୁସ୍ତକ ‘ରକ୍ତଶିଖା’ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବାଜ୍ୟାସ୍ତ ହୁଏ । ଏଇ ପୁସ୍ତକରେ ‘ବିପ୍ଳବର ଜନ୍ମଦିନେ’, ‘ଲଲ ନଭେମ୍ବର’, ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତା ଥିଲା । ଏହାଛଡ଼ା ୧୯୩୯-୪୦ରେ ‘ବାଜିରାଜତ’ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ତତ୍କାଳୀନ ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନ ଉପରେ ତାଙ୍କର ‘ମାର୍ ଚୁ ଯେତେ ଗୁଳି’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ମଧ୍ୟ ସେତେବେଳେ ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ନୂତନ ଉତ୍ସାହ ଓ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଏ । ଏଇ ସମସ୍ତ କବିତା ସାପ୍ତାହିକ ‘କୃଷକ’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ।” । ୫୦

ସେ ଆଲୋଚନା ଛଳରେ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ୧୯୩୩ ସାଲରେ ‘ଯୁଗବାଣୀ’ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନରାୟଙ୍କର ‘ବିସର୍ଜନ’ ଓ ‘ଅସ୍ତରାଗ’ ଗଳ୍ପ ଏବଂ ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ‘ଆରମ୍ଭ’ ଓ ‘ଶେଷ’, ‘ଝଡ଼’ ଓ ‘ଶିକାର’ ନାମକ ଗଳ୍ପ-ଗୁଡ଼ିକ ଅନେକ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ରଚନା । ଏହାର ବହୁପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦ୍ରାୟଙ୍କ କବିତା ଓ ଗଳ୍ପ ‘ନବୀନ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ଚେତନାର ମୂଳଭିତ୍ତି ସୁଦୃଢ଼ କରିଥିଲା । ୫୧ ।

ଏହା ହେଲା ଶ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କର ଦୁଇଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ଜୋନ୍‌ୟାରୀ ମେ ୧୯୬୦ର ସାରକଥା । ୧୯୬୦ ମସିହା ଜାନୁୟାରୀ ସଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ

ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ପରେ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ସେହିବର୍ଷ ମାର୍ଚ୍ଚମାସରେ ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’, ୧୦ମ ବର୍ଷ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା ତା’ର ପ୍ରତିବାଦ କରିଥିଲେ । ପୁଣି ଏହି ପ୍ରତିବାଦର ଉତ୍ତର ଶ୍ରୀ ଛିପାଠୀ ସେହିବର୍ଷ ମେ ମାସରେ ଦେଇଥିଲେ । ପୁଣି ଏହାର ଜବାବ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ସେହିବର୍ଷ ଅଗଷ୍ଟ ସଂଖ୍ୟା ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’, ୧୦ମ ବର୍ଷ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟାରେ ଦେଇଥିଲେ । ଶ୍ରୀରଞ୍ଜନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ଦ୍ଵିତୀୟ ଜବାବ ନଦେଇ କେହି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତିବାଦ କରିନାହାନ୍ତି ବୋଲି ‘ସାହିତ୍ୟ-ବିଭର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ଦୁଇଟି ପ୍ରତିବାଦ ମୂଳକ ଲେଖାର ସତ୍ୟାସତ୍ୟ ନିରୂପଣ କରାଯିବା ଉଚିତ । ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’-୧୦ମ ବର୍ଷ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା ଓ ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ ୧୦ମ ବର୍ଷ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

## ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ମତ ଦୁଇଟିର ଆଲୋଚନା

ଗୋବିନ୍ଦ ଛିପାଠୀ ଦୁଇଟି ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଯାହା କହିଛନ୍ତି, ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସତ୍ୟ ନହେଲେ ବି ଅନେକାଂଶରେ ସତ୍ୟକୁ ସେ ଦ୍ଵିଧାହୀନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଣ୍ଡାହୁଏ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ସେ ଟାଣିଓଟାରି ସର୍ବିବାବୁଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଲେଖା ୧୯୩୮-୩୯ ସାଲରୁ ‘ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ’ ରଚିତ ହୋଇଛି ବୋଲି ଯେଉଁ ଦାବୀ କରିଛି, ତାହା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜନର ପ୍ରଥମରୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକ ଭାବରେ ଆମୁପ୍ରକାଶ କରିନାହାନ୍ତି । ଗୋବିନ୍ଦ ଚେତନାରୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନାକୁ ସେ ଜମଣୀ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଛନ୍ତି । କବିଙ୍କ ମତରେ, ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ଯଦି ୧୯୧୬ରେ ଧରାଯାଏ, ତେବେ ‘ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ’ କବିତା ଲେଖିଲାବେଳକୁ ତାଙ୍କର ବୟସ ୧୪/୧୫ ବର୍ଷ ହୋଇଥିବ । ୫୨ । ଗୋବିନ୍ଦବାବୁ ଭୁଲରେ ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କର ବୟସ ସେତେବେଳେ ୧୨/୧୩ବର୍ଷ ହୋଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ସେ ସ୍କୁଲଛାତ୍ର । ଆମର ମନେ ହୁଏ, ସେ ବୋଧହୁଏ ସେତେବେଳେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାସହ ପରିଚିତ ନଥିବେ । ସମାଜର ଅସାମ-ଞ୍ଜସ୍ୟ ଦେଖି କିଶୋର ପ୍ରାଣରେ ଯେଉଁ ଉଦ୍‌ବେଳନ ଆସିଛି, ତାହା ତାଙ୍କର ସେହି କବିତାଟିରେ ଫୁଟି ଉଠିଛି ମାତ୍ର । ପୁନଶ୍ଚ, ୧୯୩୧ରେ ତାଙ୍କର ‘ପାଥେୟ’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଯେଉଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତାର ସୂଚନା ମିଳେ ବୋଲି ଶ୍ରୀ ଛିପାଠୀ କହିଛନ୍ତି, ତାହା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ । ଉପରେକ୍ତ ଦୁଇଟି ଲେଖାରେ ଆମେ ଦେଖି, ତାଙ୍କର

ସମସାମୟିକ ସବୁଜ କବିମାନେ ଭଗବାନଙ୍କ ଛତି ଓ ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟ ସ୍ୱପର୍ବରେ ଯେଉଁ ସରଭରୋଳନ କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ଏହି ଲେଖାଗୁଡ଼ିକ ସେହି ପର୍ଯ୍ୟାୟଧର୍ମୀ । ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟସରରେ ଲକ୍ଷ୍ମରଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ସ୍ୱୀକାର କଲବେଳେ ‘ପାଥେୟ’ରେ ସେ ଏକ ମହାନଶକ୍ତି ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏଠାରେ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ ସବୁଜ କବିଙ୍କଠାରୁ ଏକ ଇଚ୍ଛା ମଧ୍ୟ ଅଗ୍ରସର ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି, ବରଂ ସବୁଜ—ପ୍ରଭବ ତାଙ୍କର ଏହି ସମୟର କବିତାରେ ଅଧିକ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମା’ (୧୯୩୩) ରୀତନାଟ୍ୟ ଏହି ଧାରାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କର ଅଭିଯୋଗ ଯେ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭) କବିତାରେ ଦଳିତ, ନିଷ୍ପେକ୍ଷିତ କଳା-କାରକୁ ବନ୍ଦନା କରାଯାଇଥିବାରୁ ଏହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା । ମାତ୍ର ଏହି କବିତା ଉପରେ ସବୁଜାୟ କାବ୍ୟଧାରାର ପ୍ରଭବ ହେତୁ ଏହାକୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବିତା କୁହାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଧାର ଅସ୍ଥିରଭବଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ୧୯୩୬ ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭବ-ଧାରରେ ଅନୁରକ୍ତ ହୋଇଥିବା କଥା ଇତିହାସ ସ୍ୱୀକାର କରିବ ନାହିଁ ।

• ସେ ଯାହାହେଉ, ‘ପାଥେୟ’ର କବିତା ଅନ୍ତରାଳରୁ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତାର କେତୋଟି ଚିହ୍ନ ବେଳେବେଳେ ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟମନର ସ୍ପଷ୍ଟପରିଚୟ ବହନ କରି ଏସବୁ ଆଧିବିଦ୍ୟକ ଓ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ମଧ୍ୟରୁ ଉଠିମାନେ, ଯେଉଁ-ଥିରେ କି ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ନିହିତ ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । । ୫୩ । ‘ପାଥେୟ’ର ୧୫, ୧୬, ୧୭, ୧୮ ଓ ୨୫ ନମ୍ବର ସନେଟ୍ ଏହାର ଉଦାହରଣ ।

ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷଙ୍କ ଆଲୋଚନାରେ ମୌଳିକତା କମ୍; ଯୁକ୍ତି ଦେଖାଇବାକୁ ଯାଇ ସେ ତଃ ସାମତରାୟଙ୍କ ଉପରେ ବେଶି ନିର୍ଭରଶୀଳ । ତଃ ସାମତରାୟଙ୍କ ଆଲୋଚନାର ଅନେକସ୍ଥାନରେ ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ମନୋଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ । ପ୍ରଥମେ ସେ ତିନୋଟି ଗୋଷ୍ଠୀ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ମୂଳପତନ ପାଇଁ ଦାୟୀ ବୋଲି କହିଲ-ବେଳେ ସବୁଜକବିଙ୍କୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ପରେ ବିରୁଦ୍ଧମତ ଦେଇ ସେହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ କହିଛନ୍ତି, “ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ—ଏଇ ସବୁଜ କବିମାନେ କି ଶୀଘ୍ର ପ୍ରକୃତରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ! ଭରରରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ, ଏହା କଦାପି ନୁହେଁ । ପୃଥିବୀ, ଭରତ ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ସମସ୍ତ

ରାଜନୈତିକ ପରିବର୍ତ୍ତନସବୁକୁ ‘ସବୁଜ’ କବିମାନେ ୧୯୪୦ ସାଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶାକୁ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ଦେଇ ପାରିଥାନ୍ତେ ବୋଲି ଆମର ସନ୍ଦେହ ହୁଏ । ତା’ର କାରଣ ୧୯୩୬ ସାଲ ପରେ ମଧ୍ୟ ଏମାନେ ରହସ୍ୟବାଦର ବନ୍ଧନରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତ କରି ପାରିନାହାନ୍ତି ।” । ୫୪ । ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟ ଏକଥା କହିଲବେଳେ ତାଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ କରି ଯୁକ୍ତି କରୁଥିବା ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ କହନ୍ତି, “ପାଥେୟ ଯଦି ହୁଏ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟାଦର୍ଶର ଶେଷ ପ୍ରତିଧ୍ବନି’ ତାହାହେଲେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ତାଙ୍କ ଗୁରୁ ସବୁଜ କବିମାନେ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ହିସାବରେ ନମସ୍ୟ ନୁହନ୍ତି କି ? । ୫୫ । ମାତ୍ର ଆମ ମତରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଥେୟ’ ସହିତ ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟର କିଛି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ଏବଂ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଯେଉଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଥମେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି, ତାହା ୧୯୩୩-୧୯୩୪ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ୧୯୩୩ ମସିହାରେ ‘ଯୁଗବାଣୀ’ରେ ତାଙ୍କର ‘ବିସର୍ଜନ’ ଗଳ୍ପ ଓ ‘ଶ୍ରମିକ କବି’ (‘ନବଭାରତ’) ୧୯୩୪ ଅକ୍ଟୋବରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏହି ସମୟରେ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାପରିବର୍ତ୍ତନର ସଙ୍କେତ ମିଳେ । ସେତେବେଳେ ସେ ଅଠର ବର୍ଷର ଯୁବକ । ଏ ଦୁଇଟି ରଚନାରେ ରହିଛି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରଭାବ । ଅଧ୍ୟାପକ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ‘Sachi Rautray-A poet of the people’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମତ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଭଗବତୀଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ପ୍ରଗତି-ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ୧୯୩୬ରେ ଫେରିବା ପରେ ଭଗବତୀଙ୍କ ସହ ତାଙ୍କର ସାକ୍ଷାତ ହୁଏ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସଙ୍ଗରେ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ କୃତ୍ରିମ ଆନ୍ଦୋଳନ, ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ଓ ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ସକ୍ରିୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ ୧୯୩୬ ପୂର୍ବରୁ ଭଗବତୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହେବାର ସୁଯୋଗ କେଉଁଠୁ ପାଇଲେ ? ପୁଣି ‘ଯୁଗବାଣୀ’ରେ ଭଗବତୀଙ୍କର ‘ଶିକାର’ ଗଳ୍ପ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ ୧୯୩୩ ମସିହାରେ । ମାତ୍ର କେତେକ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ସହିତ ଆମେ ଏକମତ ଯେ ‘ଶିକାର’ ଏକ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଗଳ୍ପ ନୁହେଁ । ଏ ଗଳ୍ପରେ ଘିନୁଆ ଏକ Socialist ଚରିତ୍ର ନୁହେଁ, ସେ ଏକ Humanist ଚରିତ୍ର । କାରଣ ସେ ଶ୍ରେଣୀ-ଚୈତନ୍ୟ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଣୋଦିତ ହୋଇ ଅତ୍ୟାଗୁରୀ ମହାଜନଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିନଥିଲା । ସଜ୍ଜନର ଦୁର୍ଜନହତ୍ୟା କାଳେ କାଳେ ରହି ଆସିଛି । ରାମଚନ୍ଦ୍ର ରାବଣକୁ, କୃଷ୍ଣ କଂସକୁ, ଦେବୀ ମହିଷାକୁ ବଧ କଲପରି ‘ଘିନୁଆ’ ପୁଞ୍ଜିପତି ଜମିଦାରଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିଛି । ଏଥିରେ ଶ୍ରେଣୀ-ଚୈତନ୍ୟର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁଛି କେଉଁଠୁ ? ଏ ମତ ରବିସିଂହଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ବହୁ ଆଲୋଚକ ସ୍ଵୀକାର

କଲେଣି । ରବିସିଂହଙ୍କ ଆଲୋଚନାରେ ସତ୍ୟୋଦ୍‌ଘାଟନ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ବିଦ୍ରୋହ ମୂଳକ ମନୋବୃତ୍ତି ଦେଖାଯାଏ । ଝଂକାର'ରେ ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧ—‘ସ୍ୱସ୍ମୃତିର ନୈସ୍ତୁ-  
ବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ—୧୯୭୪ ମସିହା ଅକ୍ଟୋବରରୁ ୧୯୭୫ ଏପ୍ରିଲ ଟ୍ରାଣ୍ସା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ  
ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ) । ଉଗ୍ରବୀରଣର ଅନ୍ୟ ଏକ ଗଳ୍ପ ‘ଝଡ଼’ ଏକ ରସୋତ୍ତାପ ସୃଷ୍ଟି  
ହେଲେ ବି ତାହା ମାନବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି ସ୍ୱପନ । ଉଗ୍ରବୀରଣ ଅନ୍ୟ ସବୁ ରଚନା  
ରଚନାତିକ ଓ ଅନୁଦିତ ପୁସ୍ତକ । ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ କହିଛନ୍ତି ଯେ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ରଚନା-  
କାଳରେ ସର୍ବିବାବୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ତିଆରି କରିବାରେ ମନ ବଢ଼ାଇଛନ୍ତି ।  
ଏହା ଏକ ଭ୍ରାନ୍ତମତ । ପ୍ରକୃତରେ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାପୂର୍ବରୁ ଅର୍ଥାତ୍  
୧୯୩୬ ସାଲ ପୂର୍ବରୁ ଏହି ଧରଣର ସାହିତ୍ୟ ସର୍ବିରାଜିତରାୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ।  
ଏହି ଚେତନା ପ୍ରଥମେ ‘ବିସର୍ଜନ (୧୯୩୩) ଗଳ୍ପରେ ଓ ପରେ ‘ଶ୍ରମିକ କବି’  
(୧୯୩୪) କବିତାରେ ଦେଖାଦେଇଛି । ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ (୧୯୩୪—୩୫)ରେ  
ଏହି ସାମ୍ୟବାଦୀ ବିପ୍ଳବଧାରାର ସ୍ୱାକ୍ଷର ମିଳେ । ସେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଦ୍‌ଯୋଗ  
କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସର୍ବିରାଜିତରାୟ ମାଟ୍ରିକ୍ ପାଶ୍ କରି ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ଲେଖିଥିଲେ  
ତାହା ସବୁଜକବିଙ୍କ ପରି ଖ୍ୟାତନାମା କବିମାନଙ୍କର ଅନୁସରଣୀୟ ହୋଇଗଲା ।  
ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ହାଇସ୍କୁଲରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବା କାଳରେ  
‘କୋଣାର୍କ’ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁ କେତୋଟି କବିତା ଲେଖିଥିଲେ ତାହା କାଳକ୍ରମେ ହୋଇ-  
ଗଲା, ଅଥଚ ସର୍ବିରାଜିତରାୟଙ୍କ ହାଇସ୍କୁଲର କବିତା କାହିଁକି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ  
ଉତ୍ତମ କୃତି ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହେବ ନାହିଁ ? ଶ୍ରୀ ରାଜିତରାୟ କବିପ୍ରତିଭା ଦୃଷ୍ଟିରୁ  
ମାନସିଂହଙ୍କଠାରୁ ନ୍ୟୁନତର ନୁହନ୍ତି । ତେଣୁ ସର୍ବିବାବୁଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାବ୍ୟସୃଷ୍ଟିର  
ବିପ୍ଳବ କରାନଯାଇ ବୟସର ବିପ୍ଳବ କରିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ କହିଛନ୍ତି  
ଯେ, ୧୯୩୦ରେ ପ୍ରକାଶିତ ଉଗ୍ରବୀରଣ ‘ପତିତ’ ଉପନ୍ୟାସ ଏକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ  
ରଚନା । ଶ୍ରୀ ଓ ପାଠୀ ଏହାକୁ ଖଣ୍ଡନ କରି କହନ୍ତି ଯେ, ‘ପତିତ’ ଉପନ୍ୟାସ  
ନୋବେଲ ଲରେଟ୍ ଶ୍ରୀମତୀ ସେଲେମା ଲ୍ୟାଗାଲେଫଙ୍କ ପ୍ରଣୀତ ‘ଆଉଟକାଷ୍ଟ’  
ଉପନ୍ୟାସର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ ମାତ୍ର । ତେଣୁ ଏଥିରେ ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ କିଛି  
ଗୌରବ ନାହିଁ । ପୁଣି ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ଏହି ଅନୁଦିତ ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରକାଶ  
ପାଇବାପରେ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଦେଖାଦେଇଛି ଏକ ଦୀର୍ଘ ବ୍ୟବଧାନ । ୧୯୩୦ରୁ  
୧୯୩୬ ମସିହା ଏହି ଛ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସେ କାଁ ଭାଁ ୪/୫ଟି ଗଳ୍ପକ୍ରମେ (ଯୁଗ-  
ବୀଣା’ରେ ପ୍ରକାଶିତ) ବିଶେଷ କିଛି ସ୍ଥାୟୀ କୃତି ପ୍ରକାଶ କରିନାହାନ୍ତି କିମ୍ବା ଆମେ



ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର କ୍ରମିକ ବିକାଶ ଦେଖିବାକୁ ପାଉନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ୧୯୭୧ରୁ ୧୯୭୬ ସ୍ଥାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଚ୍ଚିଦାନୁଜ କ୍ରମାଗତ ପଞ୍ଚାଦ୍ଦ ଲେଖା ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ତେଣୁ ଗଜନାତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭଗବତୀ ଚରଣଙ୍କ ଅବଦାନ ଥାଇପାରେ, ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ନୁହେଁ । ପୁଣି ଏତେ ଅଳ୍ପ ରଚନା ତାଙ୍କୁ କିପରି ‘ଯୁଗପ୍ରବର୍ତ୍ତକ’ର ଆସନ ଦେଇପାରିବ ? ଆଉ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ କବି ହିସାବରେ ଯଦ୍ଧିତ-ବୁଦ୍ଧିଠାରୁ କନାୟାନ୍ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ କୃତିତ୍ ଯେଉଁ ଲେଖା ଲେଖୁଥିଲେ ତାହା କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା ଓ ତାହାଥିଲା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ । ଅଧ୍ୟାପକ ସାମନ୍ତରାୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ସଚ୍ଚିଦାନୁଜ-ପ୍ରେମୀ ପୂର୍ବରୁ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, କ୍ଷିତୀଶଚନ୍ଦ୍ର ଦେ ଓ ମୋହନ ଦାସ ପ୍ରଭୃତି ଏହିଭଳି କବିତା ରଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇଥିଲେ । ମାତ୍ର ‘ନବଭାରତ’ରେ ୧୯୩୪ ଡିସେମ୍ବର ସଂଖ୍ୟାରେ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ସମାଧାନ’ ଏବଂ ୧୯୩୫ ଏପ୍ରିଲ ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ଦେଙ୍କ ‘ଜାଗରଣବାନ ନିଜରୂପ ଧରି ଥରେ’ ଓ ଶ୍ରୀ ଦାସଙ୍କ ‘ଖତଗଦା’ କବିତା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବା ସ୍ଥଳେ ୧୯୩୪ ‘ଅନ୍ଧୋବର’ରେ ସଚ୍ଚିଦାନୁଜର ‘ଶ୍ରମିକ କବି’ ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତେଣୁ ସଚ୍ଚିଦାନୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଅଗ୍ରସୁରଣୀୟ ।

ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା ଯେ, ସଚ୍ଚିଦାନୁଜର ପରି ତାଙ୍କର କୌଣସି ସମସାମୟିକ କବି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମନୋଭୂମିରେ ଠିଆ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ସବୁଜ କବିମାନେ ଅସ୍ଥିରମାନା; ତେଣୁ ବାରମ୍ବାର ସେମାନଙ୍କର ମତକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଆଦର୍ଶକୁ ସେମାନେ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ଭଗବତୀଙ୍କ ପ୍ରଗତିବାଦୀତା ସାହିତ୍ୟରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିଛନ୍ତି ବହୁ ବିଳମ୍ବରେ । ଶ୍ରୀ ରବିସିଂହ ଏ ବିଷୟରେ ‘ସଂସ୍କୃତିର ବୈପ୍ଳବିକମୂଲ୍ୟବୋଧ’ ଶୀର୍ଷକ ଯେଉଁ ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଝଙ୍କାର (ଅନ୍ଧୋବର ୧୯୭୪ରୁ ୧୯୭୫ ଏପ୍ରିଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ)ରେ ଲେଖୁଥିଲେ ତାହା ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । ସଚ୍ଚିଦାନୁଜର ଉପରେ ତାଙ୍କର ଅଭିଯୋଗ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—

୧ । କବି, ଲେଖକ, ଚିନ୍ତକ, କଳାକାର ସାମାଜିକ ତଥା ମାନସିକ ଦିଗରୁ ସ୍ୱାଧୀନ ବା ମୁକ୍ତ ନ ହେଲେ ବୈପ୍ଳବିକ ସ୍ୱାଧୀନ ଶିଳ୍ପକଳା ଏବଂ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ଶ୍ରୀ ସିଂହଙ୍କ ମତରେ ଯେଉଁମାନେ ଗୁଜିରାଜୀବୀ ସେମାନେ ମାନସିକ

ଦାସତ୍ବର ସ୍ୱାକାର ହୁଅନ୍ତି । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କର ନିର୍ଭୀକତା, ସ୍ୱସ୍ୱବାଦିତା, ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତା ଲେପ ପାଇଯାଏ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟକ ବିଷୟରେ ସେ ଗୋଦାବରୀର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ପଦଟିଏ ଉଦ୍ଧାର କରିଛନ୍ତି । ତାହାହେଲା—

ଭରି ନିଆଁବାଣ ମାନ୍ୟୁଥିଲ ସର୍ବଗଉଡ଼ଗ

କବିତାରେ ତୋଳି ନୂଆଝଡ଼

କେଶୁରାମ୍ ମିଲ୍ ଅତୁଆ ସୂତାରେ ହୋଇଧରା

କି ପ୍ରେମରେ ତୁମେ ହେଲ ଜଡ଼ ।”

୨ । ଶ୍ରୀ ରବିସିଂ ସୋଭିଏତ୍ ରୁଷିଆର ଲେନିନ୍-ଷ୍ଟାଲିନ୍-ସ୍ତାପିତ ସମାଜତନ୍ତ୍ର ଓ ତା’ର ବିପ୍ଳବୀ ଶିଳ୍ପ ସାହିତ୍ୟର ଅଧ୍ୟୟନର କଥା ଉଠାଇ ସର୍ବଦାନନ୍ଦକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି କହିଥିଲେ— “x x x ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଚେତନାର ପୂର୍ବତନ ଜଣେ ‘ଗଣକବି’ ଥରେ ଆଲୋଚନା ଛଳରେ ସଫେଇ ଦେଇ କହିଥିଲେ— କେବଳ ତାଙ୍କର ଅବସ୍ଥା ବା ଅଧ୍ୟୟନ କାହିଁକି ସମାଲୋଚକଙ୍କ ଆଖିରେ ଏତେ ପଡ଼ୁଛି ? ସମଗ୍ର ସୋଭିଏତ୍ ରୁଷରେ ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ସ୍ତରରେ ଚରମ ଅବସ୍ଥା, ବିରୂପିତ, ଅଧ୍ୟୟନ ସମ୍ଭବ ହେଲା ବୋଲି କେତେକ ବ୍ୟକ୍ତି କହିଥାନ୍ତି ।

୩ । ସର୍ବଗଉଡ଼ଗୟ ମାୟୁଲିଭ୍‌ରେତର ନଗୁହିଁ କ୍ଲାସ୍ ଲିଭ୍‌ରେତର ଗୁହିଁଥିବାରୁ ତାହା ଏକ ଭ୍ରମପୂର୍ଣ୍ଣ ରାସ୍ତାବୋଲି ରବିସିଂ କହନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କବିତାର ବୌଦ୍ଧିକ ତାକୁ ସେ ଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

୪ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବୁର୍ଜୁଆ କବି ହୋଇଗଲେ । କାରଣ ସେ ପ୍ରେମ କବିତା ଲେଖିଲେ ଓ ଏହି ପ୍ରେମ କବିତାକୁ ରବିସିଂ ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି କୋଣରୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

୫ । ଭଗବତୀଚରଣକୁ ସେ ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ରୂପେ ସମ୍ମାନିତ କରିବା ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଯୁକ୍ତିହେଲା, ୧୯୩୪ ବେଳକୁ ଭଗବତୀ ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦଳର ପ୍ରାଦେଶିକ ଶାଖାର ପ୍ରାଣ-ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ ।

୬ । ତାଙ୍କର ଅଭିଯୋଗ ହେଲା ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ନିକଟରେ ଶ୍ରେଣୀବିରୁଦ୍ଧରେ ସମସ୍ତେ ନମସ୍ୟ । ତେଣୁ ସେ ନିକ୍ସନ୍‌ଙ୍କଠାରୁ ନାଗଭୂଷଣଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କବିତା ଲେଖନ୍ତି ।

୭ । ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ନାମରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନିଜେ ଜାଲ ଲେଖା ଲେଖି ‘ଆସତାକାଲି’ରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ଶ୍ରୀ ସିଂହ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ସିଂହ କାହାଠାରୁ ଶୁଣିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି ଯେ, ୧୯୬୦ ସାଲରେ ‘ଆସତାକାଲି’ର ଏହି ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ ‘ବତ୍‌ଆ’ର ଲେଖକ ନୁହଁନ୍ତି । କାରଣ ୧୯୬୦ ସାଲରେ ‘ଆସତାକାଲି’ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶ ପରେ ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ନିକଟ-କୁ ଯେଉଁ ପାରିଶ୍ରମିକ ମନିଅର୍ଡର ଯୋଗେ ପଠାଇଥିଲେ, ତାହା ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ ନାମକ କେହି ବ୍ୟକ୍ତି ନାହାନ୍ତି ବୋଲି କୁଆଡ଼ୁ ଫେରିଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଋତ୍ନଚରଣ ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଅନ୍ୟନାମରେ କୌଶଳର ସହ ଏପରି ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

୮ । ‘ଝଙ୍କାର’ର ପରିଚ୍ଛଳନା ସଫାଦଳ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ “ସାହିତ୍ୟ ବିଭର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ” ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ସମୀକ୍ଷା କରି କହିଥିଲେ, ଶ୍ରୀ ଋତ୍ନଚରଣ “x x x ନିଜକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ-ଚେତନାର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରବକ୍ତା ଓ ପିତାମୁଖେ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି x x । ପୂର୍ବଗୃହୀତ ଏକ ‘ସତ୍ୟ’କୁ ଅସତ୍ୟ ବୋଲି କହିଦେବା ବିପଜ୍ଜନକ କଥା ।” ଏହି ନୀତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରଯୁକ୍ତ ହେଲେ ସେ ବେଶ୍ କ୍ଷତିଗ୍ରସ୍ତ ହେବେ । କାରଣ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଯେଉଁ ଦଳିତ ମଣିଷଙ୍କ କଥା କୁହାଯାଇଛି, ସେମାନେ ଶ୍ରେଣୀ-ଚେତନାର ପାଖ ମାଡ଼ିଥିବେ କି ନାହିଁ ସନ୍ଦେହ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସେହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଭଗବତୀଙ୍କ ‘ଶିକାର’ ଗନ୍ଧର ଚରିତ୍ର ‘ଘିନୁଆ’କୁ ଏକ ମାନବତାବାଦୀ ଚରିତ୍ର ବୋଲି କହିଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ସିଂହ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟରେ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶ କରି କହନ୍ତି “ବଞ୍ଚିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଶ୍ରେଣୀଚେତନା ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ବାସ୍ତବିକତା ନୁହେଁ, ଲେଖକଙ୍କର ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନାହିଁ ତା’ର ମାପକାଠି ।” (‘ଝଙ୍କାର’-ମାର୍କ ୧୯୭୫) ।

ଏହାପରେ ଶ୍ରୀ ସିଂହ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ବହୁ ଅସହିଷ୍ଣୁ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପ୍ରତି ପାଠକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ ସେ ସମସ୍ତର ପୁନରବୃତ୍ତି ଅନାବଶ୍ୟକ ତଥା ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ।

## ଶ୍ରୀ ରବିସିଂହଙ୍କ ଅଭିଯୋଗର ଆଲୋଚନା

ପୂର୍ବରୁ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଶ୍ରୀ ରବିସିଂହଙ୍କ ଏହି ଆଲୋଚନା ଅନେକ-ମାତ୍ରାରେ ବିଦ୍ରୋଷ ପ୍ରଣୋଦିତ । ‘ଝଙ୍କାର’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏହି ଦୀର୍ଘ ପ୍ରବନ୍ଧରେ

ସେ କେତୋଟି ଘଟଣାର ସତ୍ୟତା ପ୍ରତିପାଦନ ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେଗୁଡ଼ିକ କେତେଦୂର ସତ୍ୟ ତାହା ପ୍ରମାଣ ସାପେକ୍ଷ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ ତାଙ୍କ କବିତା ପୁସ୍ତକ “କବିତା-୧୯୬୪”ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର “ପ୍ରାକ୍-କଥନୀ”ରେ ଶ୍ରୀ ସିଂହଙ୍କର ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ ଅଧିକାଂଶ ଅଭିଯୋଗର ଉତ୍ତର ଦେଇଛନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଉତ୍ତରରେ ଏସବୁ “କୁସାକାବା ମାନଙ୍କର କୁସାପ୍ରଗୁର” ଏବଂ ‘ଚରିତ୍ରସହାର’ ଉଦ୍ୟମ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ଏହା ଏକ ସମ୍ପର୍କିତ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅଂଶବିଶେଷ ବୋଲି ସେ କହନ୍ତି । (‘ପ୍ରାକ୍-କଥନୀ’ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ) ।

ଉଗବତୀଙ୍କ ‘ଶିକାର’ ଗଳ୍ପଟିର ନାୟକ ‘ସିନ୍ଧୁଆ’ ଏକ ମାନବତାବାଦୀ ଚରିତ୍ର, ଶ୍ରେଣୀ ଚୈତନ୍ୟ ସମ୍ପନ୍ନ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଚରିତ୍ର ନୁହେଁ ବୋଲି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତାଙ୍କ “ସାହିତ୍ୟ-ବିଗୁର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ” ଗ୍ରନ୍ଥରେ ୧୯୭୨ ସାଲରେ ଯାହା କହିଥିଲେ ତାହାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ବହୁ ସମାଲୋଚକ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଲେଣି । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବୈଷୟିକ ତରଣ ସାମଲ ପ୍ରଭୃତି ଅନ୍ତର୍ଗତ । (ଅଧ୍ୟାପକ ସାମଲଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ : ପ୍ରସ୍ତାବନା-୧ମ ଭାଗ-ପୃ ୧୮୪-୯୦ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।) ମାତ୍ର ଏହି ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସତ୍ତ୍ୱେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଗବତୀଙ୍କ ପ୍ରତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଅଟଳ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସମ୍ମାନ ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ରହିଛି । ଏହା ଆମେ ବିଶଦ ଭାବରେ ଅନ୍ୟତ୍ର ଆଲୋଚନା କରିଛୁ ।

ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ, ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ନିରପେକ୍ଷ ମୂଲ୍ୟାୟନର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । କୌଣସି ଗୋଷ୍ଠୀର ବିତର୍କ ମଧ୍ୟକୁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ ଟାଣି ନନେଇ ବିଗୁର କରିବା ଦରକାର । କବି, ଲେଖକ ଓ କଳାକାର ଗୁରୁତ୍ୱାନ୍ୱୟ ହେଲେ ମାନସିକ ଦାସତ୍ୱର ଶିକାର ହୁଅନ୍ତି—ଏକଥା ଶ୍ରୀ ସିଂ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସମୟରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଗୋଦାବରୀର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଏକ କବିତାର ମତବ୍ୟ ସମେତ ଏକମତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତଙ୍କ କେଶୋରୀମ କଟନ ମିଲ୍‌ରେ ଗୁରୁତ୍ୱ କରିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର କବି-ସାଧନତା କ୍ଷୁଣ୍ଣ ହୋଇନାହିଁ । ମିଲ୍‌ର ମୁଖ୍ୟ ଲେବର ଓ ଯେଲପେଆର ଅଫିସର ଏବଂ ପରେ ଏକ୍ସିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସର ରୂପେ ସେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ୫୭ । ସେ କେବଳ ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ହୋଇଥିବାରୁ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏହିପରି ବିବିଧ ହିତକର କାର୍ଯ୍ୟ କରିପାରିଛନ୍ତି । ସେ ତାଙ୍କର ସାଧନା ମନୋବୃତ୍ତି ଯୋଗୁଁ ଅବସର ନେବାପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଠାରେ ଗୁରୁତ୍ୱ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ମାତ୍ର ୧୯ବର୍ଷ ଗୁଜିରୀ କରି ୧୯୬୨ରେ ୪୭ ବର୍ଷ ବୟସରେ ସେ ଗୁଜିରୀରୁ ଜଣ୍ଡପା ଦେଇଛନ୍ତି । ହୁଏତ ମିଲ୍‌ର ମାଲିକଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତାଙ୍କର ମନାତର ହୋଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଏପରି ଲେଉଟନାୟ ଗୁଜିରୀ ଛାଡ଼ି ସେ ଗୁଲି ଆସିଛନ୍ତି । ୧୯୫୩ ସାଲରେ ରୁଷିଆରେ ଯେପରି ଗଣ୍ଡାୟ ସ୍ତରରେ ଚରମ ଅବସ୍ଥା, ବିରୁଦ୍ଧି ଓ ଅଧଃପତନ ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି । ସର୍ବିରତରାୟ ସେହିପରି ଅବସ୍ଥାର ଶିକାର ହୋଇଛନ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ୧୯୩୫ ମସିହା ବେଳରୁ ସର୍ବିଦାନନ୍ଦ ‘ଭନୁମତୀର ଦେଶ’ ଲେଖିସାରିଲେଣି । ସେଥିରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅବିକଳ କାବ୍ୟ-ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ନ ମିଳିଲେ ମଧ୍ୟ ସର୍ବିଦାନନ୍ଦ ସେତେବେଳରୁ ଅବସ୍ଥାର ଶିକାର ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ତୃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ମତରେ ତାଙ୍କର ଅବସ୍ଥା ଆସିଛି ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ଠାରୁ । (କବି ରତନର କାବ୍ୟ ମାନସ-ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ଇଣ୍ଡାହାର (୨) ପୃ-୩୭)

ରୁଷିଆର ‘ସଂଶୋଧନ ବାଦ’କୁ ଯଦି ମାର୍କସୀୟ ଚେତନାର ପୁନରୁଦ୍ଧାପୟ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ୧୯୬୨ ବେଳକୁ ସର୍ବିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଏଇ କାବ୍ୟ-ଚାରି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଥୀକୃତ ହେବ । ଏହା ଅବଶ୍ୟ ଜାଣିରଖିବା ଉଚିତ ଯେ ମାର୍କସୀୟ ବାସ୍ତବବାଦର ଅନ୍ୟନାମ ହେଲା ଦୁର୍ଯ୍ୟାମକବସ୍ତବାଦ । ତେଣୁ ଏହାର ସମସ୍ତ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସବୁବେଳେ ଅନିର୍ବାଚ୍ୟ ଭାବରେ ସତ୍ୟହେବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ମାର୍କସଙ୍କ ଅନୁଗାମୀମାନେ କେତେବେଳେ କୌଣସି ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକମତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ଲେନିନ୍ ଓ ଷ୍ଟାଲିନ୍‌ଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେପରି ମତଭେଦ ରହିଛି, କୃଷ୍ଣେଇ ଓ ବ୍ରେଜ୍‌ନେଭ୍‌ଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସେହିପରି ମତଭେଦ ରହିଛି । କୃଷ୍ଣେଇଙ୍କ ମତକୁ ଜଣେ ଥୀକାର କଲା ବୋଲି ସେ ଯେ ଅମାର୍କସୀୟ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ କବି ହୋଇଯିବ, ଏପରି ନୁହେଁ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ କବି ସର୍ବିରତରାୟ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ ବା ପ୍ରତିବିପ୍ଳବୀ କିପରି ହେବେ ?

ଶ୍ରୀ ସିଂହଙ୍କର ଅନ୍ୟଏକ ଅଭିଯୋଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ସର୍ବିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଚରମ ‘କବିତା-୧୯୬୯’ ଏବଂ ‘କବିତା-୧୯୭୧’ ପୁସ୍ତକରେ ନିକ୍‌ସାଲ ନେତା ନାଗଭୂଷଣଙ୍କ ଉପରେ ରଚିତ ଦୁଇଟି କବିତା ସହି ବିଷ୍ଣୁ ହୋଇଛି । ଏହା ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଶୀଳ ଚେତନାର କୁକଳ ପ୍ରମାଣ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର କୌଣସି କବିତାରେ ନିକ୍‌ସନଙ୍କ ନାମ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉଲ୍ଲିଖିତ ହୋଇ-

ନାହିଁ । ଏହା ଶ୍ରୀ ସିଂହଙ୍କର ଏକ ମିଥ୍ୟା ଆରେପ ମାତ୍ର । ବରଂ ସ୍ଥାନିକ୍ ସପକ୍ଷରେ ସଚ୍ଚିବାବୁ ଲେଖିଥିବା ବିଜ୍ଞାତ ‘ବଲ୍ଲିନ୍’ କବିତାଟି ପାଠକ ସମାଜ ସର୍ବଦା ସ୍ମରଣ ଗଣିବେ । କଲିକତାରେ ଗୁକିରୀ-ଜୀବନ ଭିତରେ ଯଦି ସେ ଏଭଳି କବିତା ଲେଖିପାରିଥିଲେ, ତେବେ ତାଙ୍କୁ “ମାନସିକ ଦାସତ୍ୱ” ବା “ପ୍ରତିକ୍ରିୟା”ର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ବୋଲି କହିବା ସଙ୍ଗତ ହେବ କି ?

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରେମକବିତା ଅମାର୍ଜସୀୟ ବୋଲି ଶ୍ରୀ ସିଂ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି, ମାର୍ଜସୀୟ କବି ମାୟାକୋଭସ୍କି ବହୁ ପ୍ରେମ-କବିତାର ରଚୟିତା । ସେ ନିଜ କବିତାକୁ ବୈତିତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେଥିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଫଳ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ବିଶ୍ୱର ବହୁ ଆଲୋଚକ ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । ତେଣୁ ମାର୍ଜସ୍ୱବାଦୀ ଦର୍ଶନ ଗ୍ରହଣ କରି ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏକ ରୀତିର କବିତା ରଚନା କରିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରିନଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବହୁ ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ଗନ୍ଧର ସମାବେଶ ଘଟିଛି ।

ବିପ୍ଳବକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନିଜ ଜୀବନର ସାମଗ୍ରିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଉପରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୨୨ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରତିବିପ୍ଳବୀ କହିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । “କବିତା-୧୯୨୨” ତେଣୁ ମୁଁ ତ ଉତ୍ତୁକାନ୍ତ / ଖସିପଡ଼େ ମୋର ରଇଫଲ ।” (ସ୍ୱଗତ-ଏକ) ପଦରୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରତିବିପ୍ଳବୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଅବଶ୍ୟ ସୁସ୍ଥାପତିଥାଏ । ମାତ୍ର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ମାୟା ଲିଟରେଚର୍ ନ ଗୁହଁ କ୍ଲାୟ ଲିଟରେଚର୍ ଗୁହଁଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ଆଧୁନିକ କବିତା ବୌଦ୍ଧିକ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି । ଏହି ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ‘କବିତା-୧୯୨୨’ରେ ବେଳେବେଳେ କ୍ଷତ୍ରିୟତା ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଆଦର୍ଶରୂପ ହୋଇଥିବାର ଅନୁମତି ହୁଏ ନାହିଁ । କାରଣ ୧୯୨୨ ମସିହା ପରେ ମଧ୍ୟ ସେ ‘ବିହୀନ ପ୍ରାଣ’, ‘ଶେଷନାମ’, ‘ନାଗ-ଭୂଷଣ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଲେଖି ତାଙ୍କର ବିପ୍ଳବୀ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି ।

‘କବିତା-୧୯୨୨’ରେ ଶୈଳୀ ପ୍ରକରଣ ଉପରେ ବିଶେଷ ଜୋର ଦିଆଯାଇଛି । ମାତ୍ର ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଅଖଣ୍ଡ ସମାଜବୋଧ ଓ ମାର୍ଜସୀୟ ଚେତନାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ନୁହେଁ । ଏଥିରେ ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଏବଂ ବେରିସ୍ ପାଷରନାକଙ୍କ ଉପରେ ଲିଖିତ କବିତା ଅନ୍ତର୍ଗତ । ପୁଣି ‘ସୀମାନ୍ତ ଟ୍ରେନ୍’, ‘ବର୍ତ୍ତୀ’, ‘ବନ୍ଧନୀ’, ‘ସାମୁଦ୍ରିକ’, ‘ବସନ୍ତର ନିଛକ ଜିଲ୍ଲାରେ’ ପ୍ରଭୃତି ବହୁ ରସୋତ୍ତମ କବିତା ଏଥିରେ

ଅତରୁକ୍ତ । ଏ ସବୁକୁ ଅବକ୍ଷୟ ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା କବଳିତ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ନପାରେ । ‘କବିତା-୧୯୬୯’ ପୁସ୍ତକରେ ନକ୍ସାଲପନ୍ନା ବିକୃତିର ଶିକାର ହେଉଥିବା ହିପ୍ପୀ ଓ ବିର୍କିମାନଙ୍କ ଉପରେ ଆଧାରିତ ବହୁ ସାର୍ଥକ କବିତା ରହିଛି । ‘ପତିତପାବନ’, ‘ଅନ୍ୟ ସହରର ଲୋକ’, ‘ସ୍ମୃତି’ ଭଳି ବହୁ କବିତା ଗର୍ଭିତ ଏହି ପୁସ୍ତକର ଆକଳନ କଲବେଳେ ଏଥିରେ ଅବକ୍ଷୟର ଗନ୍ଧ ମିଳେନାହିଁ । ‘କଳିଙ୍ଗ’ର ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳାନ ସପାଦକ ଶ୍ରୀ ସୁତେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏହି ପୁସ୍ତକର ସମୀକ୍ଷା ଦୈନିକ ‘କଳିଙ୍ଗ’ରେ କଲବେଳେ ଲେଖିଥିଲେ ଯେ ‘କବିତା-୧୯୬୯’ ବହୁଦିଗରୁ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହା ସାହିତ୍ୟରେ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ଆସନ ଦାବୀ କରେ । ଶ୍ରୀ ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ କେତୋଟି କବିତାର ଉଚ୍ଚ ପ୍ରଶଂସା କରି ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ର ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟତା ଗୟ ବିଶେଷାଙ୍କରେ (ଏପ୍ରିଲ-୧୯୭୭) ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଏହାପରେ “କବିତା-୧୯୭୧” କଥା ବିରୁଦ୍ଧ । ଏଥିରେ ଥିବା ‘ରେସନାଉ’, ‘ମୁକ୍ତିବୁର ରହମନ୍’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇ ତାଙ୍କର ‘ଅଲିସ’ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ଏହା ବାଂଲଦେଶର ମୁକ୍ତି-ସମ୍ବାଦରେ ବିଶେଷ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଥିଲ ବୋଲି ୧୯୭୨ ମସିହାରେ ବାଂଲଦେଶ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ୧୯୭୫ ମସିହାରେ ବାଂଲ ଏକାଡେମୀ ତାଙ୍କା, କବି ରତନରାୟଙ୍କୁ ସମର୍ଥନା ଜଣାଇ ମାନପତ୍ର ଦେଇଥିଲେ । ନିଜେ ମୁକ୍ତିବୁର ରହମନ୍ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିବା କଥା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ।

କେହି କେହି ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଅବକ୍ଷୟ ବା ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ଲକ୍ଷଣ ଦେଖିନାହାନ୍ତି; ବରଂ ଜୀବନଧର୍ମୀ କବିତାଭାବରେ ସ୍ୱାଗତ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରେମ ଅବକ୍ଷୟ ହୋଇ ନପାରେ । ଜୀବନର ବହୁଧା ବିସ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଆୟତନ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେମ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଦାବୀକରେ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରେମ ତା’ର ଅପରୂପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ବଳିଷ୍ଠତା ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି—“ମୋର ଏହି ପ୍ରେମଠାରୁ ମୁଁ ବଡ଼ ଅଛି ଏହା ଜାଣି ।” ପହି ମୂଲଧୁନିଟି ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ପ୍ରେମ କବିତାରେ ଅନୁରଣିତ ।

ପ୍ରେମକୁ ଅବକ୍ଷୟ ବା କେନ୍ଦ୍ରରୂପି କହିବା ହାସ୍ୟାସ୍ପଦ କଥା । ତା’ହେଲେତ ପୃଥିବୀର ଅଧିକାଂଶ କାଳଜୟୀ କାବ୍ୟକବିତା, ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ ଅବକ୍ଷୟ ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ପର୍ଯ୍ୟାୟଭୁକ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିବେ । ପୁର୍ଣ୍ଣନା, ମାୟାକୋଭସ୍, ଲେରକା,

ପ୍ରାର୍ଥନା, ଅଦେଶ୍ ଅଜସ୍ର ପ୍ରେମକବିତା ଲେଖିପାଇଛନ୍ତି । ମାର୍କସିନ୍ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ବହୁ ଗନ୍ତରେ ଆମେ ଚଳିଷ ପ୍ରେମର ଚିତ୍ର ପାଇଁ ଏବଂ କେଉଁଠି କେଉଁଠି ବିକୃତ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଁ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମତରେ ବିକୃତି ମଧ୍ୟ ଜୀବନ ସତ୍ୟ । ତେଣୁ ମାନବ ସତ୍ୟ । ବିକୃତିକୁ ବିକୃତିଭାବେ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇପାରେ, ମାତ୍ର ପ୍ରକୃତିଭାବେ ନୁହେଁ । “ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର କେତେକ ଦିଗ”, ୧୯୮୩ । ବିକୃତିକୁ ପ୍ରକୃତିଭାବେ ରୂପାୟିତ କଲେ ହିଁ ତାହା ଅବକ୍ଷୟ ଏବଂ ପ୍ରତିଜ୍ଞାଶୀଳ ହୋଇପଡ଼େ । ତେଣୁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ୧୯୬୨ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାମାନଙ୍କୁ ଅବକ୍ଷୟମାନ ବା ପ୍ରତିଜ୍ଞାଶୀଳ କହିଦେବା ଉପକ୍ରମ ପାଠକମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସମୀଚୀନ ହେବ କିପରି ଏବଂ କେଉଁ ଉପତତ୍ତ୍ୱ ବଳରେ ? ମାର୍କସୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରା କଦାପି ପ୍ରେମକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିନାହିଁ । ବରଂ ପ୍ରେମକୁ ପ୍ରଚଳିତ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ସମସ୍ତ ବନ୍ଧନ ଓ କୃତ୍ରିମତା ହାତରୁ ରକ୍ଷାକରି ଏହାକୁ ମୁକ୍ତ, ସହଜ ଏବଂ ଗତିଶୀଳ ହେବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଛି । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ପ୍ରେମ ତା’ର ମୌଳିକ, ବଳିଷ୍ଠ ଭୂମିକାରେ ହିଁ ଦେଖାଦେଇଛି—ବିଶେଷତଃ ତାଙ୍କର ସ୍ମୃତିବାଦୀ କବିତାରେ—ଯହିଁରେ ସେ ସ୍ମୃତିବାଦକୁ ଉଚ୍ଚତୀୟ ତନ୍ତ୍ର ସହିତ ସମନ୍ୱିତ କରି ଏକ ସମୁଦ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ନେଇଯିବା ପାଇଁ ପ୍ରୟତ୍ନ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ ।

ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଏକ ବଡ଼ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଲା, ସେ ମାର୍କସବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ଭଳି କେବଳ ଶ୍ରେଣୀଚେତନ୍ୟ ଜାଗ୍ରତ କରୁନଥିଲେ, ତାହା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟର ନାନା ଦିଗର ମଧ୍ୟ ଆବିଷ୍କାର କରିଥିଲେ । ଗଜନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟନୀତିକୁ ସେ ସମନ୍ୱିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଦେଖନ୍ତି । ସେକ୍ସପିଅର ଓ ବାଇଜାକ ମାର୍କସବାଦୀ ହୋଇନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ମାର୍କସ୍ ଓ ଏଞ୍ଜେଲ୍ସ ସେମାନଙ୍କର ବହୁ ପ୍ରଶଂସା କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ସର୍ବଗୁରୁତର ସାହିତ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି କରିବାକୁ ଯାଇ ଯେଉଁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି, ତାହା ‘କୁହୁଡ଼ିଆ ଗୁରୁ’ ରୂପେ କିପରି ବିବେଚିତ ହେବ ବା ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାଶୀଳ କହିବାର ତାହା ବା କ’ଣ ? ଉଗବତୀଚରଣ ୧୯୩୪ରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦଳର ଶାଖା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିବା ବିଷୟରେ କିଛି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ କଥାହେଉଛି, ୧୯୩୪ ବେଳକୁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ, ତାହା ମାର୍କସୀୟ ସାହିତ୍ୟ । ଯଦି ଉଗବତୀଚରଣଙ୍କ ‘ଶିକାର’ ଗଳ୍ପ ଭିତରୁ ଉଗବତୀଙ୍କର ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଥିଲା ବୋଲି କୁହାଯାଏ, ତେବେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ‘ପାଥେୟ’ରେ ତାହାର ପ୍ରୟୋଗ କରିସାରିଥିଲେ ବୋଲି



କାହିଁକି କୁହାଯିବ ନାହିଁ ? ମାତ୍ର ୧୯୩୪ ପୂର୍ବରୁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ମାର୍କସୀୟ ଚେତନାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ ବୋଲି ଇତିହାସ ସ୍ୱୀକାର କରିବ ନାହିଁ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ସବୁଠାରୁ ଏକ ବିଚକିତ ଘଟଣା ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରେ । ଶ୍ରୀ ସିଂହ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ, ୧୯୬୦ ମସିହା ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ରେ ଗୋବିନ୍ଦ ଛିପାଠୀ ଯେଉଁ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିଲେ ତାହା ‘ବଟୁଆ’ର ଲେଖକ ଗୋବିନ୍ଦ ବାବୁ ଲେଖିନାହାନ୍ତି, ସର୍ବବାବୁ ଶ୍ରୀଛିପାଠୀଙ୍କ ନାମରେ ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି । ଏହି ଅଭିଯୋଗ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମିଥ୍ୟା ଓ କପୋକ କଳ୍ପିତ । ପ୍ରବନ୍ଧକାର ଶ୍ରୀ ଛିପାଠୀ ହିଁ ଏହାର ପ୍ରକୃତ ଲେଖକ । ଶ୍ରୀ ଛିପାଠୀ ସେତେବେଳେ ଥିଲେ ଜଣେ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତି । ତେଣୁ ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କୁ ବହୁଲେକ କାଣିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର ଆଠ ନଅ ବର୍ଷ ପରେ ଏ ବିଷୟରେ ସନ୍ଦେହଜାତ ହେବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସେ ନିଜେ ଲେଖି ନଥିଲେ ଜୀବିତାବସ୍ଥାରେ ଏହାର ପ୍ରତିବାଦ କରିଥାନ୍ତେ । ଶ୍ରୀ ସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ, ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ରେ “ଓଡ଼ିଆରେ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ” ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲାପରେ ସେହି ପତ୍ରିକାର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଶ୍ରୀ ଛିପାଠୀଙ୍କ ପାଖକୁ ପାରିଶ୍ରମିକ ମନିଅର୍ଡର କରି ପଠାଇଥିଲେ । ସେହି ପାରିଶ୍ରମିକ କେହି ଗ୍ରହଣ ନକରିବାରୁ ତାହା ଫେରି ଯାଇଥିଲା । ମାତ୍ର ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ ୧୯୬୦ ମସିହାରେ କୌଣସି ପାରିଶ୍ରମିକ ଦେଉନଥିବାର ପ୍ରମାଣ ରହିଛି । ଏବେମଧ୍ୟ ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’ ପାରିଶ୍ରମିକ ଦିଏନାହିଁ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରବିସିଂଙ୍କର ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ କଳ୍ପନାପ୍ରସୂତ ।

ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଗୁରୁତରାୟକ ପ୍ରକୃତ ବିରୁଦ୍ଧ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏଠାରେ ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ କଥା ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । “ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ—ସଂସଦ”ର ସଭାପତି ଥିଲେ, ସେଦିନର ରେମାଷିଜ୍ କବି କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ । ଏହାର ସଭ୍ୟମାନେ ସମସ୍ତେ ଯେ ମାର୍କସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଥିଲେ, ଏପରି ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇ ନପାରେ । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ଥିଲେ, ଯେଉଁମାନେ ଚିନ୍ତାରେ ଅଥବା ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟାରେ ମାର୍କସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ନଥିଲେ । ପୁଣି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ରାଜନୀତି ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ସଂପର୍କ ମଧ୍ୟ ନଥିଲା । ସ୍ୱୟଂ ଭଗବତୀଚରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ-ପୁଞ୍ଜ ମଧ୍ୟ ସାମାନ୍ୟ । × × × “ତେଣୁ ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ” ସମସାମୟିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ଯେ ଆତ୍ମିକ ବା ଆଂଶିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାବିକ ଭାବରେ ପ୍ରଭବିତ କରିପାରିଥିଲା; ଏପରି ଅନୁମାନ କରିବା ଭରତ ନୁହେଁ ।” । ୫୭ । ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ କବିତା ଲେଖୁଥିଲେ ବି ତାହାଥିଲା ନିଜ୍ଜଳ ପ୍ରଭୃତି-

ଧର୍ମୀ ରଚନା । ତାଙ୍କର ଲେଖା ସେତେବେଳେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟପାର୍ଟି ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ତାଙ୍କର ସ୍ୱକୃତ କବିତ୍ୱର ସ୍ୱରୂପ ହୋଇଛି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରେ । ଆଉ କ୍ଷିତିଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଦେ ମଧ୍ୟ କବି ଭବରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ପରବର୍ତ୍ତୀ । ପରେ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତେ ପ୍ରାୟ ନୀରବ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଭାବରେ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ । “ସେ ଯଦି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରରେ କାହାଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବେତ ବଙ୍ଗଳାର ତତ୍କାଳୀନ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକଗୋଷ୍ଠୀ ତଥା ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକସମ୍ମାନ ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥିବେ, ଓଡ଼ିଶାର କାହାଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ ।” ୫୮ ।

## ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରାଜନୀତିକ ଚିନ୍ତାଧାରା

( ନେତୃତ୍ୱ ଓ ରାଜନୀତିକ ଜୀବନ )

ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜନ୍ମବେଳକୁ ନୂଆ ଶକ୍ତି ଓ ସତ୍ୟତା ଘେନି ଇଂରେଜ-ମାନେ ଭାରତ ଉପରେ ଆଧିପତ୍ୟ ବିସ୍ତାର କରି ସାରିଥାଆନ୍ତି । ଇଂଲଣ୍ଡୀୟ ଯନ୍ତ୍ର-ଶାଳାର ପଣ୍ୟଭୂମି ରୂପେ ଏ ଦେଶ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବାର କରୁଣଦୃଶ୍ୟ ସମସ୍ତେ ସତେ ଯେପରି ନୀରବ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିଯାଉଥାନ୍ତି । ପ୍ରତିବାଦ କରିବାର ମନୋବୃତ୍ତି ଥିଲେ ବି କାହାର ଏଥିପାଇଁ ଶକ୍ତି ନଥିଲା । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁ ଦେଶ ଥିଲା ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ରସ୍ତାନିକାରୀ ଦେଶ, ଭନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ସେ ହେଲା ଏକ ଆତ୍ମଦାନିକାରୀ ଦେଶ । ଯଦିବା ଏଠାରୁ କିଛି ରସ୍ତାନି ହେଉଥିଲା, ମାତ୍ର ସେଥିରେ ଥିଲା କେବଳ ପଣ୍ୟସମ୍ଭାର । ତିଆରିମାଲ ତା’ ଭିତରେ ନଥିଲା । ଭାରତୀୟଙ୍କୁ ଇଂରେଜ-ନିର୍ଭରଶୀଳ କରିବା ପାଇଁ ତତ୍କାଳୀନ ଅଂଗ୍ଲିକ କଟା ଯାଉଥିଲା, ନିଜେ ଲୁଣମାରି ଖାଇବାରେ ଜାରି ହୋଇଥିଲା ନିଷେଧାଦେଶ ବିଲ୍‌ତର ଆର୍ଥିକ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ-ବାଦର ସ୍ୱଗତ ଭିତରେ ଏ ଦେଶରେ ଗୁରୁତର ସାମାଜିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖା ଦେଲା । ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ଧାର ଅବ୍ୟାହତ ଥିଲା । ଭାରତୀୟମାନଙ୍କୁ ଏଭଳି ଦୁର୍ବଳ କରିଦେବା ଫଳରେ ସେମାନଙ୍କର ଗୌଣ ମନୋଭାବର ଉଦୟ ହେଲା । ଭନବିଂଶ ଶତକର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ସାରାଭାରତ ଇଂରେଜ ଶାସନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଅଳ୍ପ କେତେବର୍ଷ ବ୍ୟବଧାନରେ ଭନବିଂଶ ଶତକର ଶେଷଭାଗରେ ଆମଦେଶର ଚିନ୍ତାଧାରାକ୍ରମେ ଇଂରେଜ ଶାସନକୁ ଶତମୁଖରେ

ପ୍ରଶଂସା କରୁଥିଲେ । ଆହୁରି କୌତୁହଳର ବିଷୟ, ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟଭାଗରେ ଇଂରେଜ ଶାସନର ସ୍ଥତିକାରୀମାନଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ନିହତମାନଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା କ୍ରମେ ବଢ଼ିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏହି ଗଜନୀତିକ ଆଦର୍ଶର କ୍ରମପରିଣାମ ଭିତରେ ଆମ୍ଭଦୈନିକ-ପାଢ଼ିତ ଭରତର ଆମ୍ଭସମ୍ମାନବୋଧର କ୍ରମବିକାଶ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ବିଚିତ୍ର ଶାସନ ପ୍ରତି ଏଇ ଯେଉଁ ମନୋବୃତ୍ତି ଦେଶର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରପ୍ରେମୀ ଚିନ୍ତାମାୟକ ଓ ଗଜନୀତିକ ନେତାମାନେ ଦେଖାଉଥିଲେ, ତାହାହିଁ ସମ୍ଭାଳୀନ କବିମାନଙ୍କଠାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ବିଂଶ ଶତକର ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ବେଳେ ଇଂରେଜ-ମାନଙ୍କୁ ଚଢ଼ିବାରେ ଆଗ୍ରହ ଭରତବାସୀଙ୍କ ମନରେ ଦୃଢ଼ ହୋଇଥିଲା । ଏହାର ପ୍ରଭାବ ୧୯୨୮ ସାଲରେ ଖୋର୍ଦ୍ଧା ହାଇସ୍କୁଲରେ ପଢ଼ୁଥିବା ନବମ ଶ୍ରେଣୀର ଛାତ୍ର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଉପରେ ପଡ଼ିଥିବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଛାତ୍ର ଜୀବନରୁ ଗଜନୀତିକ ସଚେତନତା ତାଙ୍କୁ ଏକ ଦୃଢ଼ମନା କରିରୂପେ ସମାଜରେ ପରିଚିତ କରାଏ । ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆନ୍ଦୋଳନର ଆହ୍ୱାନରେ ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭାବରେ ଏଥିରେ ଯୋଗ ଦିଅନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ସେ ସ୍କୁଲ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ରେଷଦୃଷ୍ଟିରେ ପଡ଼ନ୍ତି ଓ ସ୍କୁଲରୁ ବିତାଡ଼ିତ ହୁଅନ୍ତି । ସ୍କୁଲରୁ ବିତାଡ଼ିତ ହେବାପରେ ସେ ଖୋର୍ଦ୍ଧାରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ମୁକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନର ଭବଧାରାକୁ ସଂକ୍ରମିତ କରିବା ପାଇଁ ନିଅନ୍ତି ସକ୍ରିୟ ଭୂମିକା । ଏହା ପରେ ସେ କିଛିଦିନ ଯାଜପୁର, ବାଂକୀ ଓ ପୁରୀ ହାଇସ୍କୁଲମାନଙ୍କରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ଇଂରେଜବିରୋଧୀ ମନୋଭାବ ହେତୁ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ମ୍ୟାଟ୍ରିକୁଲେସନ୍ ପରୀକ୍ଷା ଦେବାପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧ୍ୟୟନ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ଶେଷରେ ତାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଶା ଛାଡ଼ିବାକୁ ପଡ଼େ । ପୁରୀରୁ ସେ ଯାଇ କଲିକତା ବ୍ରାହ୍ମୋବନ୍ଧେକ ସ୍କୁଲରୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀରେ ମ୍ୟାଟ୍ରିକ୍ ପାସ୍ କରନ୍ତି । ଏହାପରେ ସେ ବନାରସ ହିନ୍ଦୁ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟକୁ ଯାଆନ୍ତି ଆଇ.ଏ. ପଢ଼ିବା ପାଇଁ । କିଛିଦିନ ପଢ଼ିବା ପରେ ସେଠାକାର ପରିସ୍ଥିତି ତାଙ୍କର ମନୋଗତ ନହେବାରୁ ପୁଣି କଲିକତା ଆସି ସି.ଟି. କଲେଜରେ ଆଇ.ଏ ଶ୍ରେଣୀରେ ନାମ ଲେଖାନ୍ତି । ୪୯ । ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀ ରତନ-ରାୟ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଚେତନା ସହିତ ବିଧିବଦ୍ଧଭାବରେ ପରିଚିତ ହୁଅନ୍ତି ଓ ବାମପନ୍ଥୀ ସାହିତ୍ୟ ସଂଗଠନ ‘ଦୀପକ ସଂଘ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରନ୍ତି । ଏହି ଅବସରରେ ବହୁ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କର ବନ୍ଧୁତା ଜାତହୁଏ । ୧୯୩୬ ସାଲରେ ଠିକ୍ ଆଇ.ଏ. ପରୀକ୍ଷା ପୂର୍ବରୁ ସେ ଏକ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ମୋକଦ୍ଦମାରେ ବଂଶୀୟ ପୋଲିସ ଦ୍ୱାରା ଗିରଫ ହୋଇ କଲିକତା ଜେଲରେ ରହନ୍ତି । ପ୍ରାୟ ଏକମାସ ପରେ ଠିକ୍

ପରୀକ୍ଷା ଦିନ ଜାମିନରେ ଜେଲରୁ ଖଲାସ ହୋଇ ସିଧା ଟ୍ୟାକ୍ସିରେ ପରୀକ୍ଷାହଲକୁ ଯାଇ ଆଇ.ଏ. ପରୀକ୍ଷା ଦେଇ ପାସ କରନ୍ତି । କଲିକତାର ଏହି ମାମଲରେ ଜଡ଼ିତ ହେଲପରେ ତାଙ୍କ ଅଭିଭାବକମାନଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ବି.ଏ. ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରନ୍ତି । ୬୦ । କଲିକତାରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇ ଲଭକରିଥିବା ଗଜନୀତିକ ଚେତନାକୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା କବ୍‌ଜରେ ପହଞ୍ଚି ଜମଶାଃ ବିସ୍ତାରିତ କରନ୍ତି । ୧୯୩୭-୩୯ ସାଲ ମଧ୍ୟରେ ସେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜର ଛାତ୍ର ଥିବାବେଳେ ଛାତ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନ, ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜାଆନ୍ଦୋଳନ, କୃଷକ ଓ ଶ୍ରମିକ ଆନ୍ଦୋଳନମାନଙ୍କର ନେତୃତ୍ୱ ନିଅନ୍ତି । ସେ ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ କଂଗ୍ରେସ କମିଟି’ର ସଭ୍ୟଭାବରେ ସୁକିନ୍ଦାରୁ ନିର୍ବାଚିତ ହୁଅନ୍ତି । ଏହାବ୍ୟତୀତ ସେ ‘ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାରତ କୃଷକ ସଙ୍ଘ’ର ଯୁଗ୍ମ ସମାପକ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶା ଶାଖାର ସମାପକ ଭାବରେ ନିର୍ବାଚିତ ହୁଅନ୍ତି ।

୧୯୩୮ ସାଲରେ ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜାଆନ୍ଦୋଳନ ହୁଏ । ଏଥିରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ସର୍ଜିୟ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ଏ ସମୟରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ଲିଖିତ କବିତା ଏସବୁ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଏକ ଆତ୍ମସଂଜ୍ଞାକଳାପରାଶି ଆଣି ଦେଇଥିଲା । ବିଶେଷତଃ ‘ମାର୍ ଚୁ ଯେତେ ଗୁଳି’, ‘ବିପ୍ଳବର ଜନ୍ମଦିନେ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଆକର୍ଷକ ଅନେକ ସଂଗ୍ରାମୀ ଫିରିଙ୍ଗି ଓ ପେଶଓ୍ୟାରୀ ଫଉଜର ଗୁଳିଚୋଟରେ ଶେଷନିଶ୍ୱାସ ତ୍ୟାଗ କରିଥିବା କଥା ଜଣାଯାଏ । ୬୧ । ପ୍ରଥମ କବିତାଟି ତତ୍କାଳୀନ ଗଡ଼ଜାତମାନଙ୍କରେ ବାଜ୍ୟାସ୍ତ୍ର କରାଯାଇଥିଲା । ତଥାପି ବହୁ କର୍ମୀ ଓ ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳର ଲୋକଙ୍କ ମୁଖରୁ ଏ ଗୀତ ଅନବରତ ଶୁଣାଯାଉଥିଲା । ଦ୍ୱିତୀୟ କବିତାଟି ମଧ୍ୟ ବାଜ୍ୟାସ୍ତ୍ର ହୋଇଥିଲା । ଏହି କବିତାଟି ‘ରକ୍ତଶିଖା’ (୧୯୩୯) ନାମକ ଏକ ପୁସ୍ତକରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । କବି ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସହଯୋଗରେ ଏହି ପୁସ୍ତକଟି ରଚିତ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ସେ ବହିଟିକୁ ଛାପିଥିବା ଯୋଗୁଁ କଟକର ‘ଶ୍ରୀପ୍ରେସ’ ଉପରେ ଏକହଜାର ଟଙ୍କା ଅମାନତ ମଧ୍ୟ ଚଳାବ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ରତାରତି ‘ଶ୍ରୀପ୍ରେସ’ ସ୍ଥାନପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ହଳନାଥ ପ୍ରେସ ନାମରେ ପରିଚିତ ହେଲା । ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଥମ କଂଗ୍ରେସ ମନ୍ତ୍ରୀମାନେ ଶାସନ କରୁଥାନ୍ତି । ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନ ବେଳେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଅନୁଗୁଳ ଶରଣାର୍ଥୀ ଶିବିର କିଛିଦିନ ପରିଚାଳନା କରନ୍ତି । ସେ ଶ୍ରୀ ନବକୃଷ୍ଣ ଚୌଧୁରୀ ଭଗବତୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ସାରଙ୍ଗଧର ଦାସ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ସହିତ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ

ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ୧୯୩୮ ସାଲରେ ତେଜାନାଳରେ ବାଜିଗଉଡ଼, ହୁଷି ପ୍ରଧାନ, ଗୁରି, ନଟ ପ୍ରମୁଖ ଫୌଜ ଗୁଳିରେ ଶହୀଦ ହୁଅନ୍ତି । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ କହନ୍ତି, ଅନ୍ଧାରିମୂଲକର ସେଇ ନିଛାଟିଆ ଅନ୍ଧାର ଗତିରେ ସାତସାତଟା ମଣିଷ ଦିହର ଗରମ ଲହୁରେ କାଳିଆ ନଇପାଣି ହଠାତ୍ ସେଦିନ ନାଲି ହୋଇଉଠିଥିଲା ।”

“ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକୁ କଟକ ଅଣାହେଲା । କଟକରେ ବିରଟ ପଟୁଆର କରି ଶହୀଦ-ମାନଙ୍କ ଶବକୁ ସମ୍ମାନ ଦେଖାଇବା ପରେ ତାତ୍ତ୍ୱରମାୟନା କରଗଲା । ତା’ପରେ ସ.ଆ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ରବିଦ୍ରୋଷ, ମୋତିଲାଲ ତ୍ରିପାଠୀ, ଗୋବିନ୍ଦ ମହାନ୍ତି ଏବଂ ମୁଁ ଏଇ ସାତଟିଯାକ ଶବକୁ ନେଇ ଆଉ ଏକ ଅସହାୟ ଅନ୍ଧାର ଗତିରେ କଟକ କାଠଯୋଡ଼ିକୁଳ ଖାନନଗର ମଣାଣିରେ ଗୋଟିଏ ଚିତାରେ ଶୁଆଇ ଦେଇ ଆସିଲୁ ।” ୬୨ । ସେଇ ପୌଷାଟିକ ଅଗ୍ନିର ଲେଲିହାନ ଶିଖାରିତରୁ ‘ବାଜିଗଉଡ଼’ର ଜନ୍ମ ।

ଥରେ ତେଜାନାଳ ପୋଲିସ ଫୌଜଦ୍ୱାରା ଦୁଇଜଣ ଧର୍ଷିତା ନାରୀଙ୍କୁ ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତତରଘ ସାଙ୍ଗରେ କଟକ ନେଇ ସି.ଏଫ୍.ଏ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ସେମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାରର କାହାଣୀ ଶୁଣାଇଥିଲେ । ଆଉଥରେ ରଣପୁର କେଲରେ ବେକେଲ ଗେଟ୍ ହତ୍ୟା ଅପରାଧରେ ବନ୍ଦୀଥିବା ଓ ପରେ ଫାଣି ପାଇଥିବା ତାଙ୍କର ଜଣେ ସହକର୍ମୀ ରଘୁମାହାନ୍ତିଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତ କରିବାକୁ ଯାଇ ପୋଲିସ ହାତରେ ଧରାପଡ଼ିଲେ । ପୋଲିସ ତାଙ୍କୁ ଷ୍ଟେସନଓ୍ବାଗନରେ ଜବରଦସ୍ତ ବସାଇ ତାଙ୍କ ଗ୍ରାମ ଗୁରୁଜଙ୍ଗରେ ଆଣି ଛାଡ଼ି ଦେଇଥିଲେ । ୬୩ । ତାଙ୍କର ଏସବୁ କ୍ରିୟା ବୈପ୍ଳବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି ସଙ୍କ୍ରାନ୍ତ । ୧୯୩୮-୩୯ ମସିହାରେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟାପକ ଛାତ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନରେ ନେତୃତ୍ୱ ନିଅନ୍ତି ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତତରଘ । ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ପରେ କଟକ ମେଡ଼ିକାଲ ସ୍କୁଲକୁ ସଜ୍ଜମିତ ହୋଇ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଆଲୋଡ଼ନ ସୃଷ୍ଟିକରେ । ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତତରଘ ‘ଛାତ୍ର’ ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରି ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ପରିଚାଳନା କରୁଥାନ୍ତି । ପୋଲିସ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଫାର୍ଜ ଦେବାପାଇଁ ସେ ଏହି ପତ୍ରିକା କଟକର ଅଣ୍ଡରଗ୍ରାଉଣ୍ଡ (Under ground)ରୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ଏହି ଅଭିଯୋଗରେ ସେ ଧରାପଡ଼ି ଗିରଫ ହୁଅନ୍ତି । ଅପରାଧର ଦଣ୍ଡସ୍ୱରୂପ ତାଙ୍କୁ ଛଅମାସ କେଲ କିମ୍ବା ଦୁଇଶହ ପରାଗ ଟଙ୍କା ଦେବାପାଇଁ କୁହାଗଲା । ସେତେବେଳେ ମଧୁ ମହାନ୍ତି (ବୀରିଷ୍ଟର ରଣଜିତ୍ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପିତା) ଉକ୍ତ ଅର୍ଥ ଦେଇ ତାଙ୍କୁ କେଲଦଣ୍ଡରୁ ମୁକ୍ତ କଲେ । ୬୪ । ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ସମାଧାନ ହେଲାବେଳେ ସରକାର ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ

ବିଭୁଷରେ ପ୍ରତିଶୋଧମୂଳକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କରିବେ ନାହିଁ ବୋଲି ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି ସର୍ତ୍ତ ଉଜ୍ଜୀବିତ ହୋଇ ଗଲେ ନାମରେ ମୋକଦ୍ଦମା ଚଳାଇ ଅସୁବିଧାରେ ପକାଇଲେ । ତାଙ୍କ ଉପରେ ୧୪୪ ଧାର ମୁଖବନ୍ଦ ଆଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ।

କଂଗ୍ରେସ ସରକାରଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କେତେକ କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ସହିତ ଶ୍ରୀ ରାଜତ-ରାଜ୍ୟ ପ୍ରତି ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିବାଦ କରି ସେତେବେଳର ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ କଂଗ୍ରେସ ସଭାପତି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ ଓ ସାଧାରଣ ହସାଦକ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ର ପୁରଡ଼ାଠାରେ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାଦେଶିକ କଂଗ୍ରେସ କମିଟି ମିଟିଂରେ ନିଜ ନିଜ ପଦରୁ ଇସ୍ତଫା ଦିଅନ୍ତି । ୬୫ । ୧୯୩୯ ମସିହାରେ ବି.ଏ. ପରୀକ୍ଷା ଚାଲିଥିଲା ବେଳେ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ଉପରାୟ ଜାତୀୟ କଂଗ୍ରେସର ଗୁରୁତ୍ବ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବୈଠକ ବସିଥାଏ । କଂଗ୍ରେସ ସଭାପତି ପଦପାଇଁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ପଟ୍ଟାଭିସୀତାରାମାୟା ଏବଂ ସୁଭାଷଚନ୍ଦ୍ର ବୋଷଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଦ୍ବନ୍ଦିତା ହେଉଥାଏ । ଦୁଇ ଶିବିରରୁ ସମର୍ଥକ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ପ୍ରବଳ ଚେଷ୍ଟା ଚାଲିଥାଏ । ଏଥି-ପାଇଁ ଶ୍ରୀ ରାଜତରାଜ୍ୟକୁ ଶୀଘ୍ର ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ଯିବାକୁ ମାଲତୀ ଚୌଧୁରୀ ଚେଲିଗ୍ରାମ କଲେ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରାଜ୍ୟ ବି.ଏ ପରୀକ୍ଷାର ଶେଷଦିନ ଇକୋନୋମିକ୍ସ ଥାଏ । ସେ ଯଦି ସେଦିନ ଦିବା ୨ଟା ଟ୍ରେନ୍ ଧରିବେ ତେବେ ଘେଟଦାନ ବେଳକୁ ପହଞ୍ଚିବା ସମ୍ଭବ ହେବ । ତେଣୁ ସେ ସେହି ପେପରର ଉତ୍ତର ଦଶମିନିଟ୍ରେ ଲେଖି ସିଧା ସ୍ବେପନ ଗଲେ ଓ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ପହଞ୍ଚି ସୁଭାଷଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଘେଟ ଦେଲେ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଇକୋନୋମିକ୍ସରେ ଫେଲ ହେଲେ । ପୁଣି ସର୍ପ୍ଟମେଣ୍ଟାରୀ ପରୀକ୍ଷା ଦେଇ ସେହି ବିଷୟରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ନମ୍ବର ରଖିଥିଲେ । ୬୬ । ସେ ବି.ଏ. ପାସ କରିବା (୧୯୩୯) ପରେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ଏମ.ଏ. ଓ ଆଇନ ପଢ଼ିବା ପାଇଁ ଦରଖାସ୍ତ କରନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ସେ କଲେଜ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କଠାରୁ ଅନୁମତି ପାଇଲେ ନାହିଁ । ଦ୍ବିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ଆରମ୍ଭ ହେବାପରେ ପୁଣି ଏକ ଛାତ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନ ମୁଣ୍ଡଟେକି ଉଠେ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରାଜ୍ୟ ପୂର୍ବଭଳି ନିଅନ୍ତି ଏହାର ନେତୃତ୍ବ । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ପୁନର୍ବାର କଟକରେ କାରାଗ୍ରହ ହେବାକୁ ପଡ଼େ ।

କେବଳ ରାଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ନେତୃତ୍ବ ସାମାଜିକ ହୋଇ ରହି ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ସେ ଛାତ୍ରାଶୀଳ ହୋଇ ଉଠନ୍ତି । ୧୯୪୦-୪୧ ମସିହାରେ ସେ 'ଆରତି' ପତ୍ରିକାର ଦାୟିତ୍ବ ବହନ କରନ୍ତି । ସେ ସମୟରେ

‘ନିଖିତ ଉଚ୍ଚ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସମ୍ମିଳନୀ’ର ଆୟୋଜନ ସଚିବାନୟକର ଏକ ବଡ଼ କୃତ୍ତିତ୍ବ । ଜଟକଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏହି ସମ୍ମିଳନୀରେ ମୁଖ୍ୟ ଅତିଥିରୂପେ ଯୋଗ ଦିଅନ୍ତି କଲିକତାର ପ୍ରଖ୍ୟାତ ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫେସର ଆରୋପାମୀ । ଏଥିରେ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟ ଓ ତା’ର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଭୂମିକା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଓଡ଼ିଶାର ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତି । ୬୭ ।

ଏହାପରେ ତାଙ୍କର ଗୁକିରୀଜୀବନ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ । ଏ ସମୟରେ ସେ ଗଜ-ନୀତିକ ଜୀବନରୁ ବିଦାୟ ନେଇ ନଥିବାର ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀରୁ ପ୍ରତୀତ ହୁଏ । ଜଣେ ସରଠକ ଭାବରେ ସେ ନିଜ ଗୁକିରୀକାଳ ଅତିବାହିତ କରନ୍ତି । କଲିକତାର ବୃହତ୍ତମ ଲୁଗାକଳ ‘କେଶୋରୀ କଟନ ମିଲ୍ସ’ରେ ସେ ମୁଖ୍ୟ ଲେବର ଡ୍ରେଲ୍-ଫେୟାର ଅଫିସର ରୂପେ ନିଯୁକ୍ତ ପାଆନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ଏହି ମିଲ୍ସ ବାରହଜାର ଶ୍ରମିକଙ୍କ ପାଇଁ ସ୍ଥାୟୀ ବସବାସର ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ନଥିଲା । ତାହାଛଡ଼ା ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ପିଲାମାନଙ୍କୁ ଶିକ୍ଷାଦେବା ପାଇଁ ନିମ୍ନପାଇମେନ୍ଟ ସ୍କୁଲଟିଏ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କିଛି ନଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟକ ପ୍ରୟତ୍ନରେ ଏହି ଅପରିଚ୍ଛନ୍ନ, ଦୁର୍ଗନ୍ଧ, ଝାଟି ମାଟିର କାଢ଼ ବଦଳରେ ସ୍ଥାୟୀଘର ଗଢ଼ିଉଠିଲା । ଗଉଡ଼ର ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଅବସ୍ଥା ସବୁ ସେ ଏଥିରେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ନି.ପ୍ରା ସ୍କୁଲଟି ଶୀଘ୍ର ଏକ କଲେଜ-ରେ ପରିଣତ ହେଲା ।

ଗଉଡ଼ଗୟକ କଲିକତା ଅବସ୍ଥାନ କାଳରେ ମାଟିଆବୁରୁଜଠାରେ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ଦଙ୍ଗା (୧୯୪୬)ରେ ଉଭୟ ପକ୍ଷରୁ ବହୁ ଲୋକ ମୃତ୍ୟୁବଦ୍ଧ ହେଲେ । ମାନବବାଦୀ କବିପ୍ରାଣରେ ଲାଗିଲା ଦାରୁଣ ଆଘାତ । ଶାନ୍ତିପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ଆସିଲା ତା’ର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାପାଇଁ ସେଠାରେ ଶାନ୍ତି କମିଟିମାନ ଗଠନ କରି ଉଭୟ ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ତିକ୍ତତା ଦୂରକରି ସବୁଜ ଫେରାଇ ଆଣିବା ଲାଗି ସେ ଆପ୍ରାଣ ଉଦ୍ୟମ କରନ୍ତି । ସେ ଉଚ୍ଚକ କଂଗ୍ରେସ କମିଟିର ତତ୍କାଳୀନ ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱନାଥ ଦାସଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ଥଇଥାନ କରିବାରେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ କିପରି ମିଳିବ ତାହାର ବନ୍ଦୋବସ୍ତ କରାଇଥିଲେ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, କଲିକତାରେ ଓଡ଼ିଆ ଆନ୍ଦୋଳନର ସୁଦୃଢ଼ ଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପନ କରିବା ନିମନ୍ତେ ସେ ବିଭିନ୍ନ ସଭା ସମ୍ମିଳନୀର ଆୟୋଜନ କରିଥିଲେ । ୬୮ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରଚନା ପରେ ଶ୍ରୀ ରାଜତପସ୍ୟା ଏହି ନେତୃତ୍ୱ ଅବସାନ ନାହିଁ । ସେ ରାଜନୀତିକ ସମ୍ବନ୍ଧ ସହିତ ସାମ୍ବୃତ୍ତିକ ସମ୍ବନ୍ଧ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରନ୍ତି । କଲିକତାଠାରେ ସେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମିଳନୀ’ ଆୟୋଜନ କରନ୍ତି ୧୯୪୯ ସାଲରେ । ସେ ନିଜେ ଏହି ସମ୍ମିଳନୀର ଅଭ୍ୟର୍ଥନା ସମିତିର ସଭାପତି ରହନ୍ତି । ୧୯୫୦ (?)ରେ \* ସେ ମାଟିଆ ବୁରୁଜଠାରେ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ ଆୟୋଜନ କରନ୍ତି । ଏହାର ବିଭିନ୍ନ ଅଧିବେଶନରେ ତଃ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ ଓ ସର୍ଗାୟା ଚିନ୍ତାମଣି ଆରୁଖ୍ୟ ଓ ପଦ୍ମିନୀବଜାର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ତଃ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଘୋଷ ଏହି ସମ୍ମିଳନୀରେ ପୌରୋହିତ୍ୟ କରନ୍ତି । ୧୯୫୯ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ନିଖିଳଭାରତ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀର ଆୟୋଜନ କରାଯାଏ । ସେଥିରେ ଲଲବାହାଦୂର ଶାସ୍ତ୍ରୀ, ହୁମାୟୁନ କବୀର ପ୍ରମୁଖ ନେତୃତ୍ୱ ଏହି ସମ୍ମିଳନୀରେ ବିଭିନ୍ନ ଅନୁଷ୍ଠାନ ମାନଙ୍କରେ ଭାଷଣ ଦିଅନ୍ତି । ଓ. ଲି. ଟି. ସୋୟାରରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏହି ପ୍ରସ୍ତୁତି କମିଟିର ଚେୟାରମ୍ୟାନ୍ ରହନ୍ତି ସଚ୍ଚିଦ୍ରତ୍ନ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ରିସଡ଼ାଠାରେ ୧୯୫୭ ସାଲରେ କେନ୍ଦ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଅଂଶକ ସେନଙ୍କ ପୌରୋହିତ୍ୟରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରବାସୀ ଉତ୍କଳ ସମ୍ବୃତ୍ତି ସମ୍ମିଳନୀ ତଥା ଚିନ୍ତାମଣିଠାରେ ୧୯୬୨ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ପଦ୍ମିନୀବଜା ଉତ୍କଳ ସମ୍ବୃତ୍ତି ସମ୍ମିଳନୀରେ ସେ ପ୍ରଧାନ ଅତିଥିରୂପେ ଭାଷଣ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି । ୬୯ । ୧୯୫୨ ସାଲରୁ ଅଦ୍ୟାବଧି ସେ ଭାରତର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରି ବହୁବାର ବିଦେଶ ଭ୍ରମଣ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଶାରେ ବହୁବିଧ ଆୟୋଜନରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରୁଛନ୍ତି । ଛାତ୍ର-ଜୀବନରୁ ବର୍ତ୍ତମାନକାଳପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାୟତଃ ଜୀବନରୁ କବିଙ୍କର ନେତୃତ୍ୱ ସହିତ ରାଜନୀତିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଜନବନ୍ଧୁମାନ ରାଜନୀତିକ ଜୀବନ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ରଚିତ ପ୍ରକୃତିକୁ ଅନେକାଂଶରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ପୃଷ୍ଠପଟ ଉନ୍ନୋତନ ନକଲେ ସାହିତ୍ୟର ବିଶ୍ୱର ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ । ୭୦ । ତେଣୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶରେ ମାର୍କସ୍-ବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାର ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି ।



## ॥ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ଥିତି ॥

### ମାର୍କସବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାରା

ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କସବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିବାଦର କଥା ଉଠିବା ବେଶୀଦିନର ଘଟଣା ନୁହେଁ । ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଉତ୍ତରାଦ୍ୟ ଓ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପୂର୍ବାଦ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜମାବନ୍ଧିଷ୍ଟ ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତା ମଣିଷର ମାନସ ଜଗତରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ବ୍ୟାପକ ଆଲୋଚନା । ସାହିତ୍ୟକୁ ସଚେତନଭାବରେ ଜନଗଣଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲଗାଇବା ତାହାର ଏକମାତ୍ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତେଣୁ ଚିନ୍ତାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁମାନେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ବିପ୍ଳବ ଆଣିଦେଇଛନ୍ତି ସେମାନେ ହେଲେ ଡାର୍‌ଉଇନ୍, ମାର୍କସ୍, ଫ୍ରାଏଡ୍, ସ୍ଟ୍ରାଙ୍ଗ୍, ଆଡଲର ପ୍ରମୁଖ ପ୍ରଜ୍ଞାଶୀଳ ପଣ୍ଡିତବର୍ଗ । ଆଧୁନିକ ଜଗତରେ ସବୁଠାରୁ ବେଶୀ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଛନ୍ତି ଫ୍ରାଏଡ୍ ଓ ମାର୍କସ୍ । ଫ୍ରାଏଡ୍‌ଙ୍କର ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅପେକ୍ଷା ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କର ଦୃଶ୍ୟମୂଳ ବସ୍ତୁବାଦ ଅଧିକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଚେତନା ଏ ସବୁର ଏକ ସମନ୍ୱିତ ରୂପ ।

ସାହିତ୍ୟ ବସ୍ତୁର ବିକଳ ପ୍ରତିବେଦନ ନୁହେଁ । ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଉପାଦାନ ଯୋଗାଇଲେ ବି ତା'ର ସ୍ୱଳ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ମହତ୍ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରେ । ଏଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟର ସତ୍ୟରେ ଓ ବାସ୍ତବସତ୍ୟରେ ବ୍ୟବଧାନ ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ବାସ୍ତବର ଅଖଣ୍ଡ ଅନୁକୃତି ଯେପରି ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ, ସେହିପରି ବାସ୍ତବକୁ ଅସୀମାରେ କରିବା ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏ ଦୁଇଟି ପରସ୍ପର ସମନ୍ୱୟଶୀଳ ।

### ପ୍ରଗତିର ମାର୍କସବାଦୀ ଧାରଣା

ମାର୍କସ୍ ପ୍ରଥମକରି ଐତିହାସିକ ବସ୍ତୁବାଦର ଭିତ୍ତିପ୍ରସ୍ତର ସ୍ଥାପନ କରିଛି, ଯାହା ଇତିହାସକୁ ଏକ ଦୃଶ୍ୟ ସମନ୍ୱୟ ମଧ୍ୟରେ ଗତିଶୀଳ ଧାରାରୂପେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛି । ହେଗେଲଙ୍କ 'ଦୃଶ୍ୟମୂଳକ' (Dialectical) ଧାରଣାକୁ ମାର୍କସ୍ ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ହେଗେଲ୍ ତାଙ୍କ ଦର୍ଶନର ଇତିହାସରେ ସକଳପ୍ରକାର ଐତିହାସିକ ବିକାଶ ଥିସିସ୍ ଓ ଆଣ୍ଟିଥିସିସ୍‌ର ଦୃଶ୍ୟମଧ୍ୟରେ ସଂଘଟିତ ହୁଏ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ତେଣୁ Dialecticsର ଅର୍ଥ ଦୃଶ୍ୟମଧ୍ୟଦେଇ ଗତିଶୀଳତାକୁ ବୁଝାଏ ।

ସେ ଏହାକୁ ଚେତନାର (Idea) ଜନବିକାଶ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି—(Manifestation) ବୋଲି କହନ୍ତି । ହେଗେଲଙ୍କଠାରୁ ମାର୍କସ୍ ଏଇ ଦ୍ଵୟାତ୍ମକ ପ୍ରଣାଳୀର ଧାରଣାଟି ଗ୍ରହଣ କରି ଚେତନା (Idea) ସ୍ଥଳରେ ବସ୍ତୁକୁ ବସାଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଏ ପଦ୍ଧତିକୁ ସେ କହିଛନ୍ତି ଦ୍ଵୟାତ୍ମକ ବସ୍ତୁବାଦ (Dialectical Materialism) । ୭୧ ।

ମାର୍କସ୍ଙ୍କ ମତରେ, ସାହିତ୍ୟକୁ ଗଜନୀତିକ ଓ ଆର୍ଥନୀତିକ ରୂପ ପ୍ରଭବିତ କରିବା ସାଧ୍ୟବିକ । ପୂର୍ବାପର ପ୍ରତିଟି ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ପ୍ରତିଫଳନ ସାହିତ୍ୟର ଦର୍ପଣରେ ଧରପଡ଼ିଯାଏ ସଚେତନ କିମ୍ବା ଅଚେତନ ଭାବରେ । ସୁଷ୍ଟା ଚେତନ୍ୟ ଯେହେତୁ ସମାଜବିଜ୍ଞାନ ନୁହେଁ, ସେଥିପାଇଁ ସାମାଜିକ ଉତ୍ଥାନ ପତନ ତାଙ୍କୁ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିବା ପାଇଁ ବାଧ୍ୟ । ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ଚଳମାନ ଜୀବନ ସ୍ଵୟନକୁ ଅସୀ-କାର କରି କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ପକ୍ଷରେ ବର୍ଜିତହୁଏ ଅସମ୍ଭବ । ସେଥିପାଇଁ ଦିବର୍ତ୍ତନ ମୁଖୀ ମଣିଷ ଥିମିସ୍ ଓ ଆଣ୍ଡିଥିମିସ୍ଙ୍କ ଦ୍ଵୟକୁ ଜମାଣ ସିନ୍ଥେସିସ୍ ବା ସମନ୍ଵୟ ଭିତରେ ସାଲିସ୍ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛି । “ତେଣୁ ମାନବ ସମାଜର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ସମୟ ସହିତ ତାଜଦେଇ ଯାହା ଜୀବନ ସପକ୍ଷରେ ଅଗ୍ରସର ହୁଏ, ତାହାର ନାମ ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ।” । ୭୨ । ଗଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପ୍ରଶ୍ନରେ ମତ-ଭେଦ ଥାଏ । ଏହାର କାରଣ, ମତବାଦରେ ହୃଦୟ-ବୃତ୍ତି ପରିବର୍ତ୍ତେ ବିଶେଷ ସମୟ ଓ ଯୁଗକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଥାଏ । ଗୋଟିଏ ମତବାଦର ମୂଳୋପାତନ ପରେ ଆଉ ଏକ ମତବାଦ ଗଢ଼ି ଉଠେ ।

## ପ୍ରଗତିବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ

ପ୍ରଗତିବାଦ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାର୍ଥକ ନୁହେଁ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଅର୍ଥ ପକ୍ଷାତରେ କୌଣସି ଦାର୍ଶନିକ ମତବାଦର ମାନ୍ୟତା ନଥାଏ । ଜଣେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ବି ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ହେବାରେ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ନଥାଏ । ସେ ପୁଣି ମାର୍କସ୍-ବାଦୀ ଓ ଦ୍ଵୈତ-ଅଦ୍ଵୈତବାଦୀ । ମାତ୍ର ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ପାଠକର ସ୍ଥୁଳପ୍ରେରଣାରେ ଅତରଘ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରେନାହିଁ, ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଅସାମାଜିକ ଓ ମାନବଦ୍ରୋହୀ କରେନାହିଁ, ଜୀବନ ସଗ୍ରାମରେ ଅଗ୍ରସର ହେବାପାଇଁ ବଳ ଓ ସାହସ ଦିଏ ତଥା ମଣିଷର ଚେତନାକୁ ଗଭୀର ଓ ବ୍ୟାପକ କରେ, ହିଂସାଦୃଷ୍ଟ ବଢ଼ାଏ ନାହିଁ, ତାହାହିଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ଜୀବନର ସାର-ଗର୍ଭିତ ସ୍ଥିତିର ବାସ୍ତବତାକୁ ମାର୍ମିକ ଭାବରେ ଚିତ୍ରଣ କରନ୍ତି । ସେହିଦୃଷ୍ଟିରୁ

ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଉଭୟ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ । ମାତ୍ର ଅନେକ ସମାଲୋଚକ ଏଥିରେ ଏକମତ ହୋଇପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ସେମାନେ କହନ୍ତି, ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ଶାଶ୍ୱତ ଓ ତାହା ଜ୍ଞାନଗତ ଯୁଗରୁ ଯୁଗାନ୍ତଯାଏ ବିସ୍ତୃତ । ଏହା ଗଜନୈତିକ ମତାଦର୍ଶ ଭିନ୍ନ ଓ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସମାଜରେ ମଧ୍ୟ ଚିରକାଳ ସମମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ ହୁଏ ଅଭିନନ୍ଦିତ । ୭୩ । ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି “ମାର୍କସ୍-ବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଏହି ଯୁଗର କବିତାକୁ ପ୍ରଭବିନ କରିଥିବାରୁ, ପୁଣି ସେମାନେ ମାର୍କସବାଦ ଗୋଟିଏ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଦର୍ଶନ ସୂତ୍ର ବୋଲି ଧାରଣା କରିବା ଥିବାରୁ, ଏ ଯୁଗକୁ ‘ପ୍ରଗତିଯୁଗ’ ନାମରେ ଅଭିହିତ କରିଥାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କାଁ ଭାଁ ଖଣ୍ଡେ ଅଧ୍ୟାଗତ ଉପନ୍ୟାସ ଅଥବା କେତେକ କବିତା ଛଡ଼ା, ମାର୍କସବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା, ଏ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟରେ ନୈଷ୍ଟିକ ଭାବରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏ ଯୁଗକୁ ‘ପ୍ରଗତି ଯୁଗ’ ନାମରେ ଚିହ୍ନିତ କରିବା ତଥ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ତେଣୁ ଭିତ୍ତିହୀନ । ତତ୍ତ୍ୱଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ ଏହା ତତୋଽଧିକ ଭ୍ରମାତ୍ମକ । ମାର୍କସବାଦକୁ ପ୍ରଗତିର ପ୍ରାଣ ବୋଲି ଧରାଗଲେ ବି, ମାର୍କସାୟ ଦ୍ୱ୍ୟାତ୍ମକ ତତ୍ତ୍ୱ ଅନୁସାରେ ‘ପ୍ରଗତି’ ବୋଲି କୌଣସି ସ୍ଥିର ସମାଚନ, ଧ୍ରୁବସରା ନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ଓ ପ୍ରତ୍ୟନ୍ୟ, ପ୍ରଗତି ଓ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା, ବିପ୍ଳବ ଓ ପ୍ରତିବିପ୍ଳବ ମଧ୍ୟରେ ସଂଘାତ, ସଂଘର୍ଷରୁ ଚିରନ୍ତନ ସ୍ରୋତସୀନୀ ଧାରା ମଧ୍ୟରେ ଇତିହାସର ଅନାହତ ଗତି, ମାର୍କସବାଦର ତତ୍ତ୍ୱ ।” ୭୪ । ଯଦି ଏଇଆ ହୁଏ ମାର୍କସବାଦର ଅର୍ଥ, ତେବେ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଉଚ୍ଚାରଣ କ’ଣ ମୂଲ୍ୟହୀନ ନୁହେଁ ? ଏହା ଅବଶ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିଦେବାର କଥା ଯେ, ଯେଉଁ ଚେତନାଚାର ଦୃଷ୍ଟି ଶାଶ୍ୱତ ସାହିତ୍ୟ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଲୁଚ କରିବାରେ ସମର୍ଥ, ତାହା ଅବଶ୍ୟ ହିଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ । ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ହିଁ ତା’ର ଅନ୍ତର ପରିଚୟ, ମାତ୍ର ବହିଃପ୍ରକାଶ ନୁହେଁ । ସାମାଜିକ ଯୁଗର ଯେ କୌଣସି ମହତ୍ତ୍ୱ ସୃଷ୍ଟିକର୍ମ ବହିଷ୍କରଣରେ କେବଳମତ୍ର ସାମାଜିକବାଦର ଚିହ୍ନ ଧାରଣ କରିଥାଏ, କିନ୍ତୁ ତା’ର ଅନ୍ତଃପ୍ରଦେଶରେ ଯେଉଁ ଛଦୟର ପରିଚୟ ମିଳେ, ତାକୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ନ କହିବା ଭୁଲ୍ ହେବ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଚର୍ଯାପଦର ଗୃହ୍ୟତତ୍ତ୍ୱର ଅବଲୋକନ ଯେତେବେଳେ “ଟାଲଟ ଘର ମୋର ନାହିଁ ପଡ଼ି ବେଶି / ହାଣ୍ଡିତ ଭତନାହିଁ ନିତି ଆବେଶି” ଉଚ୍ଚାରିତ ହୁଏ ସେତେବେଳେ ଆମେ ଏହାର ସାମାଜିକ ଚେତନାର ପରିଚୟ ପାଉ । ବୃହତ୍ତର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପ୍ରକୃତରେ ଏହିଠାରୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଯାତ୍ରାରମ୍ଭ ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହା ବିସ୍ତୃତ । ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଏହା ଯେ ଏକ ଦୀପ୍ତିମୟ ଅଞ୍ଚଳ, ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ମାତ୍ର ରଞ୍ଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଯେଉଁ ପରିଚୟ, ତାହା ଉପ-  
 ଲବ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ରଚନାରେ ଏକାନ୍ତ ଅନୁପଲବ୍ଧ । ‘ଛ’ମାଣ-ଆଠଗୁଣ୍ଠ’ରେ ଆଇପାରେ  
 ଶୋଷକ, ଲୁଣକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିବାଦର ସ୍ୱର, କିନ୍ତୁ ତାହା ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷର ଚିତ୍ର  
 ପ୍ରଦାନ କରେ ନାହିଁ । ‘ଶିକାର’ ଗନ୍ଧର ‘ଘିନୁଆ’ ଠିକ୍ ସେହିଭଳି । ତେଣୁ ତା’ର  
 ଆବେଦନ ଶ୍ରେଣୀ ଚୈତନ୍ୟକୁ ଜାଗ୍ରତ କରିବ କିପରି ? ଆଉ ଏଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟରେ  
 ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପ୍ରକାଶ ସମ୍ପର୍କିତ ପ୍ରତିବେଦନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସହଜ ହେଲେ ବି ଜଟିଳତା  
 ଆଶ୍ରୟୀ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପରିପ୍ରେକ୍ଷିତରେ ବିରୁଦ୍ଧ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ,  
 ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଅଧିକାଂଶ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ପ୍ରକୃତିଗତ ଭାବରେ ସେମାନେ  
 ସୁବିଧାବାଦୀ । ସେଥିପାଇଁ ସେମାନେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀଙ୍କ ନିକଟରେ ସମର୍ପିତ  
 ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । ଅଗ୍ରଗାମୀ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ସବିଶେଷ ପରିଲକ୍ଷିତ । ସବୁଜ  
 କବି ତଥା କ୍ଷିତୀଶଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭୃତି ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତ ନୁହଁନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳତା  
 ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେମାନେ ବେଳେବେଳେ ବୁଆ ଗର୍ଜନ କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ମାତ୍ର  
 ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଆଶିରୁଚି ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତିତ । ନିଜସ୍ୱ ସୃଷ୍ଟିର  
 ତୀକ୍ଷ୍ଣତାରେ ଉତ୍ସର ଏହି କବିପୁରୁଷଟି ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଅଗ୍ରନାୟକ । ଓଡ଼ିଆ  
 ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରୁ ଆଉ ଏଭଳି କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେବା ଅସମ୍ଭବ । ଏକ-  
 ସଙ୍ଗରେ ଇତିହାସିକ ରଞ୍ଜନୀତିରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ  
 ସାରସ୍ୱତ ଦିଗମଣ୍ଡଳରେ ପରିଭ୍ରମଣ କରିପାରେ, ସେହି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ହେବାର  
 ଯୋଗ୍ୟତା ଅର୍ଜନ କରେ । ସୁସାର ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନକୁ ବାଦ୍ଦେଇ ବର୍ତ୍ତମାନଯୁଗରେ  
 ସାହିତ୍ୟର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅସମ୍ଭବ, ଯଦିଓ ଏଭଳି ଏକ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଆମେ ଆଉ ଏ.  
 ରିଚର୍ଡ୍ସଙ୍କ “Practical criticism”ରେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ । ସେ କେତୋଟି  
 କବିତାର ଶୀର୍ଷକ ଓ ଲେଖକଙ୍କ ନାମ ଅଜ୍ଞାତ ରଖି କେତେକ ଅପରିଚିତ ସଚେତନ  
 ବିଦଗ୍ଧ ପାଠକଙ୍କର ମତାମତ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତା ଉପରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରି  
 ସେଗୁଡ଼ିକର ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାହା ଯଥାର୍ଥ ଆଲୋଚନା ବୋଲି ମନେ  
 ହୁଏନାହିଁ । କବି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଉନ୍ମୋଚନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ମହତ୍ୱ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ  
 ଜୀବନ ସଙ୍ଗ୍ରହ ହେବା ଉଚିତ; ମାତ୍ର ନିଷ୍ପ୍ରୟ ହୋଇ ଯଦି କେହି ପ୍ରଗତିଶୀଳ  
 ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରି ପାଠକ ସମାଜକୁ ପ୍ରତାରିତ କରିବାକୁ ଚାହେଁ, ତେବେ ତା’ର  
 ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ଜୀବନୀ ସାହାଯ୍ୟରେ ଉଦ୍ଘାଟିତ ହୋଇଯାଏ । କବି ଯେଉଁଠି  
 ରଞ୍ଜନୀତିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ, ସେଠାରେ ରଞ୍ଜନୀତିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବିନା ତା’ର ବିରୁଦ୍ଧ

ଅପୂର୍ଣ୍ଣ । ଗଜନୀତି ଶିଳ୍ପ ହୋଇନଥିବାରୁ କେହି କେହି ହୁଏତ ଏହାକୁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପରିମାପକ ହିସାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ଯଦିଓ ଗଜନୀତି 'ରସ' ନୁହେଁ, ତଥାପି ଏହା ସାମାଜିକ ଉତ୍ଥାନ ପତନର କେନ୍ଦ୍ର ହୋଇଥିବାରୁ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ବିଚାରଥିବା ଲୋକ ତା'କୁ ଅସୀକାର କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ଆଉ ସେ ଚେଷ୍ଟାକରିବା ଅର୍ଥ ପଳାୟନପନ୍ଥା ସଂଜ୍ଞିତା ଯାହା ସବୁଜକବିଙ୍କ ଭାଗ୍ୟରେ ଘଟିଛି । ୭୫ । ସବୁଜ କବିମାନେ ସମ୍ଭାବପତ୍ରରେ ହୁଏତ କୃଷକ ଜୀବନର କଥା ପଢି ସେମାନଙ୍କର ବେଦନାକୁ ଲେଖା ଆକାରରେ ପତ୍ରସ୍ଥ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ଲେଖକ ଓ ଲେଖାର ବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ଯୋଗସୂତ୍ର ନାହିଁ । ଏଥିରେ ସମସ୍ତେ ହୁଏତ ଏକମତ ହେବେ ଯେ, ଗଜନୀତିକ ନେତାମାନେ ଗଜନୀତିର ଚର୍ଚ୍ଚା ଯେଉଁଭଳି କରନ୍ତି, ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସେପରି କରନ୍ତି ନାହିଁ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ଉପାଦାନ ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି ତାହା ସଫଳ ଶିଳ୍ପ ହୋଇ ମର୍ଯ୍ୟାଦାବଦ୍ଧ ହୁଏ । ଗଜନୀତି ସାହିତ୍ୟର ଉପାଦାନ ହୋଇ ବି କାଳୋଚ୍ଚାର୍ଣ୍ଣ ହେବାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ବିରଳ ନୁହେଁ । ଆମର ଓଡ଼ିଆ କବି ସଙ୍ଗି ଉଚ୍ଚତରତମ 'ବାକିରାଉତ' ଓ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଅନେକ କବିତା, ଯାହା ଗଜନୀତିକ ଓ ଐତିହାସିକ ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ ହୋଇ ଅଗ୍ରେୟ ବିପ୍ଳବର ସୂତ୍ରପାତ କରିଥିଲା; ତାହାର ସ୍ୱର ଆଜିବି କ୍ଷୀଣ ହୋଇନାହିଁ । କେବଳ ବ୍ୟକ୍ତିଜୀବନର ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ଯୋଗୁଁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ସମ୍ଭବପର ହୋଇପାରିଛି । ପ୍ରକୃତପକ୍ଷରେ, ଯେ କୌଣସି ଦିଗରୁ ବିଶ୍ୱର କରମାନ୍ଦନା କାହିଁକି, ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁମାନେ ସ୍ଥଳବିଶ୍ଳେଷଣରେ ସମର୍ପିତ, ସେମାନଙ୍କ ପରି ବ୍ୟାପକତମ ଅର୍ଥର ଧାରକମାନେ ମଧ୍ୟ ମୂଳତଃ ଏକ କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ସ୍ପର୍ଶକରି ଶିଳ୍ପ-ସାଂସ୍କୃତିକତାରେ ଉଚ୍ଚାର୍ଣ୍ଣ ହୁଅନ୍ତି । କେବେ ଶ୍ଳୋଗାନ୍-କିମ୍ବା ଗଜନୀତିକ ମଞ୍ଚରେ ବଳ୍ଲତା କେତେବେଳେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପରିଚୟ ବହନ କରେନାହିଁ । ୭୬ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ୱର କଲେ ସଙ୍ଗିରାଉତର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଗତିଶୀଳଧାରର ଅଗ୍ରନୟନ ହେବେ ନାହିଁ କି ?

ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥନୀତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ମଧ୍ୟରୁ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିରେ କଳାସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଏହାର ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ପ୍ରଭାବ ପ୍ରାୟ ସବୁ ଦେଶର କଳା, ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ପଡ଼େ । ମାର୍କସ୍‌ବାଦ ଦୀର୍ଘ ଅତୀତର ମାନବୀୟ ଚିନ୍ତା ଓ ସୃଷ୍ଟିର ଦୀର୍ଘ ବିକାଶକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛି ରୂପାନ୍ତରିତ ଦୃଷ୍ଟୀଭଙ୍ଗୀ ନେଇ । 'କଳା ପାଇଁ କଳା' ଆହ୍ୱାନ

ମୂଲ୍ୟହୀନ ବୋଧ ହୋଇଛି । କଳା ହୋଇଛି ଜୀବନ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ମାର୍କ୍ସ ଓ ଏଙ୍ଗେଲ୍ସ ଯେଉଁଠି ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିଛନ୍ତି, ସେଠାରେ ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ମୂଲ୍ୟମାନରେ କରିବାକୁ ଧମ୍ମୁଚିତ ମନେକରି ନାହାନ୍ତି । ସେକ୍ସପିଅର ସାମନ୍ତବାଦୀ ଯୁଗର ଲେଖକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମାର୍କ୍ସ ଯେପରି ତାଙ୍କର ପ୍ରଶଂସାରେ ଶତମୁଖ, ସେହିପରି ପରସାଞ୍ଜିପନ୍ୟାସିକ ବାଲଜାକ୍ ବ୍ୟକ୍ତି ଗତ ଜୀବନରେ କଣେ ରକ୍ତଦଣ୍ଡା ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଙ୍ଗେଲ୍ସ ତାହାକୁ ସେହି ଯୁଗର ଶେଷ ପ୍ରତିନିଧିରୂପେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟେକ କବି ଯେ ଥିବା ରଚନା ରୀତିର ଅଧିକାରୀ ଏ ବିଷୟରେ ମାର୍କ୍ସ ଦୃଢ଼ମତ ପୋଷଣ କରନ୍ତି । ଧନୀ ଦେଶମାନଙ୍କରେ ମାର୍କ୍ସବାଦ କଳାତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରସାରସର୍ବସ୍ୱ ଓ ଲେଖକର ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତା ପ୍ରକାଶର ବିରୋଧୀ ବୋଲି ଧାରଣା ରହିଆସିଛି । ଏହି ଧାରଣା ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦିଗରୁ ଭ୍ରାନ୍ତ ହେଲେ ବି ବାସ୍ତବ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହି ମୂଳ ତତ୍ତ୍ୱର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ବି ହେଉଛି । ମାର୍କ୍ସ ସେଥିପାଇଁ ଦାୟୀ ନୁହଁନ୍ତି ବା ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରସ୍ତୁତମୂଳକ ନୁହେଁ । ଏହି ମୂଳ ସୂତ୍ରଟିକୁ ଧରି ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବବାଦ (Socialistic-Realism) ତତ୍ତ୍ୱଟି ଗଢ଼ି ଉଠିଛି । କେତେକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଲୋଚକ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ ସୋଭିଏଟ୍ ସାହିତ୍ୟ ନିଜକ ପ୍ରସ୍ତୁତଧର୍ମୀ, ମାତ୍ର ଏହି ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ସମାଲୋଚନାର କୌଣସି ଭିତ୍ତି ନାହିଁ । ନୂଆଭବରେ ପ୍ରସାରିତ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣଟିକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିବାର ସାହସ କାହାର ଅଛି ?

ଜନଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ରହସ୍ୟ ଚିତ୍ରଣ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତା'ପକ୍ଷରେ “ପୃଥିବୀ ହିଁ ଜୀବନର ତୀର୍ଥକ୍ଷେତ୍ର । କାରଣ ସେଠି ଉତ୍ତାପ ଅଛି, ସନ୍ଦର୍ଶ ଅଛି, ଆଉ ଅଛି ଜୀବନର ପରିପୁର୍ଣ୍ଣତା ବିକାଶ ପକ୍ଷରେ ଯେଉଁ କିନିଷ୍ଟି ସର୍ବାପେକ୍ଷା ବେଶୀ ଦରକାର ସେହି ଆଦ୍ୟାତ ।” (‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’—ପୃଷ୍ଠା ୧୧୦) ମଣିଷ ତା’ ନିଜ ନିକଟରେ ଦେବତା ଓ ସେ ନିଜର ନିରଜନା କରି ଆମୃତପ୍ରିୟ ନିଃଶ୍ୱାସ ମାରିବାକୁ ଚାହେଁ । “ମଣିଷ ପୃଥିବୀର ସୂର୍ଯ୍ୟାଲୋକର ପ୍ରବାସୀ ... .. । ଜୀବନର କ୍ଷିପ୍ରତମ ଗତିରୁ ତା’ର ଜନ୍ମ.....ପୁଣି ସମାପ୍ତି ତା’ର ସେହି ନିତ୍ୟ ପ୍ରବହମାନ ଗତିର ଆନନ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ।” (‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’—ପୃ ୧୨୯) ଏହାତ ଗଲ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଆତ୍ମା, ବର୍ତ୍ତମାନ ତା’ର ଆଂଶିକ ବିଚାର ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଚିରିଶ, ଗୁଳିଶ ଦଶକରେ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ଆନ୍ଦୋଳନ ଗଣଜୀବନମୁଖୀ ସାହିତ୍ୟ ଚେତନାର ଏକ ନୂତନ ଦିଗତ ଉନ୍ମୋଚନ କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ।

## ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଆଂଶିକ ଧାରା

ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପରିଚୟ ଯେପରି ଅତ୍ୟନ୍ତ ହିତ ଚେତନାର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ, ସେହିପରି ତା'ର ଆଂଶିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଧୁନିକତା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ରୂପ କବିକୁ ସମ୍ବେଦନୀୟ ବା ଦୃଢ଼ାହୀନ କରିପାରେନା । କଳ୍ପନାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟହୀନ ଗତି ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟକୁ ବଳିଦେବା ପାଇଁ ସେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଶ୍ରେଣୀଚେତନାରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହେଲେ ସତ୍ୟ, ଶିବ, ସୁନ୍ଦର ତା' ନିକଟରେ ଅଳୀକ, ଫମ୍ପା ଶବ୍ଦପରି ମନେହୁଏ । ପରୁଷା ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଉଚ୍ଚିତ୍ତେ ଐତିହାସିକ ପୁରୋଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ପନ୍ନ ହୁଏ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି । ଜୀବନର ଗତିଶୀଳତା ପ୍ରକୃତରେ ଏମାନଙ୍କର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ରେମାଣିକ୍ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନର ପ୍ରଗତି ଠିକ୍‌ରୂପେ ଚିତ୍ରିତ ହୋଇ ପାରୁନଥିବା ବେଳେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ଗତିଶୀଳ ହୋଇଥିବାରୁ ଜୀବନବାଦୀ । ସେ ଅତୀତକୁ ଅତିକ୍ରମ କରେ ନୂତନ ମାର୍ଗ ଡିଆରି କରିବାର ମନୋବୃତ୍ତି ନେଇ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟର ବିବର୍ତ୍ତନରେ ଆଂଶିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେବା ବିସ୍ମୟଜନକ ନୁହେଁ । ଛନ୍ଦ ହିଁ କବିତାର ମୂଳଜିନିଷ । ଏ ଯୁଗରେ ଚେତନାଗତ ଦିଗରୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ହୋଇ ବି କେହିଯଦି ପଞ୍ଚାଗର ପୁରୁଷା ଆଂଶିକ କବିତାରେ ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତି ତେବେ ତାଙ୍କର ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ପାରେ । କାରଣ କଳ୍ପନାର ବିଶାଳତାକୁ ଛନ୍ଦର ବନ୍ଧନରେ ଶୃଙ୍ଖଳିତ କରିବା କବିର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ବକ୍ତବ୍ୟର ସୀମାବଦ୍ଧତା ପାଇଁ ଏହାର ପ୍ରୟୋଜନବୋଧକୁ ଏତାଇ ଦେଇ ହେବନାହିଁ । ଏହା ତା'ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ । ଆଧୁନିକ କବି ଛନ୍ଦକୁ ଉଚ୍ଚିତ ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ କରି ନୂତନ ଧାରାର ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି । ଅକ୍ଷର ବୃତ୍ତ, ମାତ୍ରାବୃତ୍ତ, ସ୍ୱରବୃତ୍ତ—ପ୍ରଧାନତଃ ଏହି ଛନ୍ଦପ୍ରଣୟକୁ ବାହନ କରି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କବିତାର ଛନ୍ଦରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ବହୁ କବି ଅନେକ ପ୍ରକାର କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଛନ୍ଦକୁ ଅଧୀକାର କରି କବିତା ରଚନାରେ କେହି ସମର୍ଥ ହୋଇନାହାନ୍ତି ।

ଅର୍ଥକ୍ଲିଷ୍ଟତା ଆଧୁନିକ କବିର ଅନ୍ୟ ଏକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଶାବ୍ଦିକ ଅର୍ଥର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱକୁ ଯାଇ ଏହାକୁ ଦୁର୍ଝିବାକୁ ହୁଏ । ପୁଣି ଆମ ଚେତନାର ଧାର ବନ୍ଧ ଓ ବହୁବିଧ ଥିବାରୁ ଆଧୁନିକ କବି ଚେଲିଗ୍ରାଫିକ୍ ଓ ଟେଲିସ୍କୋପିକ୍ ଉଷା ବ୍ୟବହାର କରିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଇଲିଅଟ୍ ଆଧୁନିକ ଇଂରାଜୀ ଲେଖୁ ଲେଖୁ କେତେବେଳେ

ଏଲିଜାବେଥୀୟ ଭଣ୍ଡା ପ୍ରୟୋଗ । କରିଛନ୍ତି ତ କେତେବେଳ ଆଧୁନିକ ଇଂରାଜୀ ଭଣ୍ଡାର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ଏକରପାଉଣ୍ଡ ମଧ୍ୟ ସେହିଲିଲି ଗ୍ରୀକ୍, ଫରାସୀ, ଇଟାଲୀୟ ଭଣ୍ଡାର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତି ଓ ଅକୃଷ୍ଟିତ ଭାବରେ । ୭୭ । ବସ୍ତୁତଃ, ଏମାନେ ପ୍ରଗତିର କଥା କହିଥିଲେ ବି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ନୁହଁନ୍ତି ।

ଉପମା ଓ ରୂପକ ପ୍ରୟୋଗରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ବେପରଓ୍ଵା ମନୋଭାବ ଦେଖାଇଛି । ମଳୟ କୋଇନା, କୋକିଳର ଜୁହୁତାନ ପ୍ରତି ଏହି କବି ମାନସରେ ଘୃଣା ସମ୍ପାରିତ ହୋଇଛି । କାରଖାନା, କୁଲି, ଟିମ୍ନାତିତାର ଧୂମାଳ ପରିବେଷଣ ସେ ନିଜକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ଗଦ୍ୟମୟ ଜୀବନକୁ ଗଦ୍ୟରୀତି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସେ ଶ୍ରେୟ ମଣିଛି । ଏହିପ୍ରକାର କବିତାର ଆଂଶିକରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟିକର ଅଭିନବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ, ସମାଜ ଓ ଜୀବନର ଭବିଷ୍ୟତ ପ୍ରତି ତା'ର ଆଶାସୂଚକ ବଳିଷ୍ଠ ବାଣୀ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଅବିକଳ ପ୍ରତିଫଳନ ।

## ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିବାଦର ଧାରା

ଖୁବ୍ ଅଳ୍ପଦିନରେ ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକମାନେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭାବନାରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ ବହୁ ଉନ୍ନତ ରଚନାରେ ହାତ ଦେଇଥିବା କଥା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପ୍ରମାଣ ଦିଏ । ଆମ ଦେଶର ପୁଞ୍ଜିବାଦୀ ପରିବେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସମ୍ରାମ କରିବାକୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳକବି ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ପ୍ରତୀତ୍ୟ ସଭ୍ୟତା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ପରିଚିତ ହେବା ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ନବବିଧୂତ କଳେବରରେ ହୋଇଛି ଅପୂର୍ବ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟମଣ୍ଡିତ । ଏହି ଚିନ୍ତା ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ବଙ୍ଗଳା ମଧ୍ୟଦେଇ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବାରୁ ବଂଶୀୟ ଛାପ ବହନ କରିଛି । ତେଣୁ 'ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ବଦ' (୧୯୩୬) ପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ମଣିଷର ମୌଳିକ ଅଧିକାର, ସ୍ୱରୂପ, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱାଧୀନତା ଓ ମାନବିକତା ସମ୍ପର୍କରେ ସମାଜକୁ ସଚେତନ ଓ ସମ୍ରାମଣୀୟ କରିଛନ୍ତି । ସବୁଜକବିମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ହୋଇ ନଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ସମ୍ରାମ ସମ୍ଭବ ହୋଇନଥିଲା । ଭବେତୀ-ଚରଣ, ଅନନ୍ତପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଏହି ଆଦର୍ଶର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରବକ୍ତା । ଏହିଦୃଷ୍ଟିରୁ 'ଅଭିଯାନ', 'ବାଜିରାଜ', 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପ୍ରଭୃତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଅବଦାନ । ପ୍ରଥମ ଦୁଇଟି କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ ସେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ



ମଧ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ରଚନା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ନିହିତ ଅଛି ଅଧିକ ସଫଳତା ଓ  
 ସିଦ୍ଧିର ଲକ୍ଷଣ । ‘ଶ୍ରମିକ କବି’ (୧୯୩୩) କବିତାଠାରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରାଜନୀତିକ  
 ସଚେତନତା ବୁଦ୍ଧିପାଇଛି । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ମନୋବୁଦ୍ଧି ହୋଇଛି ସ୍ୱଦୃଢ଼ । ଚିରଚରିତ  
 ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ସେ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ବ୍ୟାକୁଳ । ସମାଜର ଅନ୍ଧ-  
 ବିଶ୍ୱାସ, କୁହ୍ନସାର, ଶାସକବିଚାର ଦୋଷଦ୍ରୁତିକୁ କବି ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ  
 ପଛେଇ ନାହାନ୍ତି ।

“ଧର୍ମର ମଦ ଖୁଆଇ କରିତ ଭଲ

ମଣିଷ ଜାତିକୁ ଚିରଦିନ ମସଗୁଲ୍

ଅର୍ଥମ ନିଶାରେ ଖୋଲି ସେ ନପାରେ ଆଖି

ତମେ ଶୋଷ ତା’ର ବୁକୁର ଜୀବନ ପୁଲ ।”

(‘ସର୍ବନାଶର ପଥେ’—‘ଅଭିଯାନ’—ସଚ୍ଚିରଭତରାୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ-ପୃଷ୍ଠ ୭୨୮)

ପୁଣି ‘ବାଜିରାଜତ’ କାବ୍ୟରେ ଏ ସବୁର ପୃଷ୍ଠପୋଷକତା କରୁଥିବା କବିଙ୍କୁ  
 ପକାୟନପଛା କହି କଳ୍ପନାସର୍ବସ୍ୱ ଚିନ୍ତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ଯୁଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ।

“ଆରେ ଆରେ ପକାୟନ-ପଛ !

ପକାଇବୁ ଆଜି କାହିଁ ଛିନକରି ଧରଣୀର ଗ୍ରନ୍ଥ ?

ଲୁଟିବୁ ବା କାହିଁ

ମୂରିକାର ଏତେ ଦାବୀ

ପାରିବୁ କି ଆଜି ତୁ କଟାଇ ?

କାହିଁ ଭୀରୁ ନେବୁରେ ଆଶ୍ରୟ

ତୋର ସେଇ କୁଞ୍ଜବନ ଦେଇକି ସେ ପାରିବ ଅଭୟ ?”

(ବାଜିରାଜତ—ସଚ୍ଚିରଭତରାୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ—ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ ପୃଷ୍ଠା—୫୯୯)

ମଣିଷ ଜୀବନର ସୀମା ସ୍ପର୍ଶ କରିନଥିବା ବା ବେଦନାର ପ୍ରାସ ଆଣିନଥିବା  
 ରବାୟନାଥଙ୍କ କାବ୍ୟ ‘ଉର୍ବଶୀ’ର ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ପ୍ରେମଚେତନାକୁ ପରୋକ୍ଷଭାବରେ  
 ଏହି କାବ୍ୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରାଯାଇଛି । ୭୮ । ପୁଣି ଝିଟ୍‌ମ୍ୟାନଙ୍କ ଭଳି ସେ ଘୋଷଣା  
 କରିଛନ୍ତି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକର ଇସ୍ତାହାର ।

“ମୁଁ ସଚ୍ଚିରଭତରାୟ / ନୁହେଁ ଟାଗୋର ବା ଶେଲି / ମୁଁ ଏଇ ମାଟିର,  
 ଧର ଆଉ ଆକାଶର କବି) / କାମ ନୁହଁ ମୋ ଖାଲି ଆଂକିବା କାଗଜରେ ଛବି /

ପେଶାଦାର ଗାୟକ ମୁଁ ନୁହେଁ, / ତୁମେ ମୋର ଛପାବହି ଯେତେବେଳେ ଛୁଅଁ /  
ଛୁଅଁ ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତି, / ଏଇ ପୃଥିବୀର ସବୁ ମଣିଷ ଜାତି, / ତା'ର ପ୍ରତିଟି  
ଖବର / ରୂପପାଏ କବିତାରେ ମୋର ।”

‘ରଜକେମା’-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’

ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ମତରେ, ଶତାବ୍ଦୀର ଭାଷାରେ କବିଙ୍କର ‘ପାଣ୍ଡୁ-  
ଲିପି’ ପ୍ରକୃତରେ ଏହି ଅଭ୍ୟୁଦୟମୁଖୀ ସାହିତ୍ୟର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି-ଅନାଗତର  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ । ନୂତନ ପରିଚୟ ଘେନି ସେ ଭଲ ହୋଇଛି । ୨୯ ।

ମଣିଷର ମନୁଷ୍ୟତା ଆଜି ନଷ୍ଟଭ୍ରଷ୍ଟ । ସେ ମୂକ ଓ ପଟ୍ଟ; ସ୍ତବ୍ଧ ସେ  
ଏକ ଅନୁକମ୍ପା ଯୋଗ୍ୟ ଛାଉଣୀର ବାସିନ୍ଦା । ସାମ୍ୟବାଦହୀନ ଦେଶରେ ମଣିଷ  
ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ଯୁଗଯୁଗର ଏହି କଷ୍ଟଭେଦ ତା’ପକ୍ଷରେ  
ଅସହ୍ୟ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନେକ କବିତା ଏହି ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଚିତ୍ର ବହନ କରେ ।  
ଏହାର ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନା କାବ୍ୟସୂକ୍ଷ୍ମର ସମୀକ୍ଷାବେଳେ ପ୍ରଦତ୍ତ ହେବ ।

ଭରତୀୟ ଗଣଜୀବନର ସଂଘର୍ଷ ଓ ବିକାଶର ନିପୁଣ ଶିଳ୍ପୀରୂପେ ଶ୍ରୀ ରାଜତ-  
ଗାୟକ କବି ଜୀବନ ଗୌରବାବହ । ଅତୀତର ସ୍ୱପ୍ନାଳଳ ମନକୁ ବିଦାୟ ଦେଇ  
ଚାନ୍ଦ୍ରବ ଜୀବନର ‘ଧୂସର’ ରଜପଥକୁ ଅବତରଣ କରିବାରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରକୃତ  
ଆତ୍ମପରିଚୟ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ରହିଛି । ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ନୂତନ ଚେତନା  
ସଫଳରେ ସୂଚନା ଦେଇ ସେ କହନ୍ତି, “ମଣିଷ ଦେବତାର ଆରାଧନା ଛାଡ଼ି ଦସ୍ୟୁର  
ଆରାଧନା କରିବାକୁ ଆଗେ ଶିଖୁ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଭ୍ୟତା ପକ୍ଷରେ ବାଲ୍ୟାକାଳ  
ଲେଖନୀ ପୂର୍ବରୁ ଦସ୍ୟୁରନାଟକର ଗଦାଟା ଆଗେ ଦରକାର । ଆଗେ ମଣିଷକୁ  
ଶରୀରଆତ୍ମ ବଂଚିବାକୁ ହେବ । ଦସ୍ୟୁ ସେଇ ଶାରୀରିକ ଶକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ । ମଣିଷ  
ଆଗେ ବଞ୍ଚୁ । ତା’ପରେ ସେ କବିତା ଲେଖିବ, ଅଭିଯାନ କରିବ କିମ୍ବା ବଂଶୀ  
ବଜାଇବ । ଦସ୍ୟୁ କହିଲେ ମୁଁ ବୁଝେନାହିଁ ଗଣ୍ଡିକଟା ବା ପକେଟମାରୁ । ମୁଁ  
ବୁଝେ ଜଣେ ତାଜା ଯୁଥାନ ନିର୍ଭୀକ ଯୁବକ । କେହି ତାକୁ ତାହାଣ ଗାଲରେ  
ଗୁପ୍ତତାଏ ପକାଇଲେ ଯାହାର ତାହାଣ ହାତ ସେହି ଅପମାନର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେଇ  
ପାରୁଥିବ । ଜୀବନରେ ସେ ଅପମାନ ସହିବା ଆଗରୁ ମୃତ୍ୟୁକୁ ମନେ କରିବା  
ଶ୍ରେୟସର । ମଣିଷ ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱର ଅପମାନକୁ ନିର୍ବିବାଦରେ ହଜମ କରିବା ଆଗରୁ  
ସେ ମଶାଣିପଦାକୁ ମନେକରିବ! ଅଧିକ କାମ୍ୟ । କଲମସ୍ ପରି ସେ ହେବ ନିର୍ଭୀକ ।

× × ସେ ହେବ ଉଦାମ.....ଗତିବାନ୍ ... .. ବ୍ୟଗ୍ର ... .. ।” ୮୦ ।  
 ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ର ଏହି ଉଦାମ ପରିକଳ୍ପନା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରବାହିତ ।

ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କର ସମସାମୟିକ କବି ଅନନ୍ତ, ମନମୋହନ ଓ ରଘୁନାଥ ଦାସ ମଧ୍ୟ ଏ ଦିଗରେ ଲେଖନୀ ଗୁଜ୍ଜନା କରିଥିଲେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଗର ଅଧିକାଂଶ କବି (ସର୍ବଭରତରାୟଙ୍କ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ସମସାମୟିକ) ଲେଖାରେ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଧାର ଆମୁପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଧାରର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନତା ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏନାହିଁ । ବ୍ୟାପକତା ଆଶ୍ରିତ ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ପଟ୍ଟଭୂମି ଏହି ନିଷ୍ପ୍ରିୟ ଓ ସ୍ଥବିର ମନୋଭାବ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମଶୀଳ ହେବା ଉଚିତ । ଆଉ ଏହି ବ୍ୟାପକତା ହିଁ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଣାଳୀ ମହତ୍ତ୍ୱର ସ୍ୱବର୍ଣ୍ଣ ସିଂହାସନରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ କରେ, ଯାହା ବୃହତ୍ତର ଜୀବନର ଅନ୍ତର ସନ୍ଦର୍ଭରେ ସ୍ଥିତ । ଏହି ପ୍ରଗତିଶୀଳତାର ଅନିର୍ବାଚ୍ୟ ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଆମର କବି ସର୍ବଭରତରାୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଉତ୍ତର ତିରିଶକାଳରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁକି ?



## ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ସଂକେତ ସୂଚୀ

୧ । ସବୁଜରୁ ସାପ୍ରତିକ ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ପୃ ୨୭୪-୨୭୫ ।

୨ । ‘କବିତା-୧୯୬୨’ (ନୂତନ କବିତାର ଭୂମିକା)-ସର୍ବଭରତରାୟ

ପୃ ୧୧୯-୨୦ ।

୩ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ ୧୨୧ ।

୪ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ ୧୨୪ ।

୫ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-(ନୀତ୍ୟାନନ୍ଦ)-ସର୍ବଭରତରାୟ-ପୃ ୧୫ ।

୬ । କବିତାର କଥା-(ବେଙ୍ଗଳା) ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ-ପୃ ୧୬, ୧୩୮୭ ସାଲ ।

୭ । ଜେମ୍ସ୍ ଗ୍ରୀଉସ୍ଙ୍କ ସଂପାଦିତ-The modern Poets ଗ୍ରନ୍ଥର ପୃ ୨୩ରେ ରେଣ୍ଡେଲ୍ ଜାରେଲ୍ଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ “The obscurity of the Poet, Poetry and age.”

I 'I hurl myself in to communism  
from the heights of Poetry above,  
because without it,  
for me  
there is no love,

x            x            x            x            x            x

I'am a Soviet factory,  
manufacturing happiness."

—From "Home wards"—Translated by

Herbert Marshall,

୯ । ଆଧୁନିକ କବିତାସ ଇତିହାସ—(ବଙ୍ଗଳା) ସ: ଆଲେକ୍ସେନ୍ଦ୍ର ନେଭୋଲ୍ସ୍କି ଓ  
ଦେବୀ ପ୍ରସନ୍ନ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ । ଏହି ସଙ୍କଳନରୁ ଅଶ୍ରୁକ୍ରମାର ସିଦ୍ଧିଦାରକ  
ପ୍ରବନ୍ଧ—'ବାଂଲ କବିତାୟ ଆଧୁନିକତାର ସମ୍ଭାର ଓ ବିବର୍ତ୍ତନେର ବୃତ୍ତାନ୍ତ'  
ପୃ-୮୧ ।

୧୦ । 'କବିତା-୧୯୬୨'—(ନୂତନ କବିତାର ଭୂମିକା)—ସଚ୍ଚିଦ୍ରତ୍ନଚନ୍ଦ୍ର  
ପୃ ୧୨୫-୧୨୬ ।

୧୧ । 'ନୀଳଚନ୍ଦ୍ରର ଉପତ୍ୟକା'—ମୁଖବନ୍ଧ—ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ।

୧୨ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ—ପୃ ୨୭୭।

୧୩ । The History of the Indian National Congress--  
Dr. Pattabhi Sitaramayya, Vol-1-Page-43.

୧୪ । ସ୍ୱଦେଶୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ବାଂଲ ସାହିତ୍ୟ—ସୌମ୍ୟେନ୍ଦ୍ର-ଗଙ୍ଗୋପାଧ୍ୟାୟ  
ପୃ-୩୦ ।

୧୫ । ତତ୍ତ୍ୱେବ—ପୃ-୩୩ ।

୧୬ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଇତିହାସ—ସ. ଆଲେକ୍ସେନ୍ଦ୍ର ନେଭୋଲ୍ସ୍କି ଓ ଦେବୀପ୍ରସନ୍ନ  
ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ । ଏଥିରୁ ଅଶ୍ରୁକ୍ରମାର ସିଦ୍ଧିଦାରକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ପୃ-୮୧ ।

୧୭ । ଆସନ୍ତାକାଲିର ସାହିତ୍ୟ—ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୨୬-୨୭ ।

୧୮ । ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦଳ—ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦ୍ୱିବେଦୀ  
'ନବଭାରତ' ୩/୨ କଂକଡ଼ା ୧୩୪୩ (ଅଗଷ୍ଟ-୧୯୩୬) ।

୧୯ । ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦଳ-ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦ୍ଵିବେଦୀ

‘ନବଭାରତ’ ୩/୨, କଂକଡ଼ା ୧୩୪୩ (ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୩୬) ।

୨୦ । “ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ” ପ୍ରବନ୍ଧ-‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି’ ଗ୍ରନ୍ଥ-ଡଃ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ-ପୃ-୨୩୮-୩୯ ।

୨୧ । The Lyrical Ballads--Words worth & Coleridge-  
ମୁଖବନ୍ଧ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୨୨ । ‘ହେ ବିଶ୍ଵ’-ପଦ୍ମପାଖୁଡ଼ା-ପୃ-୧ (୧୯୧୦ ପରବର୍ତ୍ତୀ) ।

‘ପ୍ରବାସୀ ସୈନିକର ଶେଷଚିନ୍ତା’-୧୯୧୫, ‘ପଦ୍ମପାଖୁଡ଼ା’-ପୃ ୬୩ ।

‘ଶେଷକଥା’-(୧୯୨୯)-ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ।

୨୩ । ‘କିଏ ତୁମ୍ଭେ ?’-ପଦ୍ମପାଖୁଡ଼ା, ପୃ-୮୦ (‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’) ୧୬/୮ମ ସଂଖ୍ୟା ।

‘ଆଲୋଖ୍ୟ’-‘ପଦ୍ମପାଖୁଡ଼ା’, ପୃ-୨୭-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’-୧୬/୮ମ ସଂଖ୍ୟା ।

‘କେଉଁ ଦେଶେ ଅଛୁ ?’-ପଦ୍ମପାଖୁଡ଼ା, ପୃ-୫୬

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’-୧୬/୮ମ ସଂଖ୍ୟା ।

୨୪ । ‘ତ୍ରିବେଣୀ ତଟେ’-ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୨୦/୩ୟ ସଂଖ୍ୟା ।

‘ଖୋରଧା ପ୍ରଥମ ଦର୍ଶନେ’-ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୨୭/୮ମ ସଂଖ୍ୟା ।

‘ପୃଥ୍ଵୀରାଜଙ୍କ ପତ୍ର’-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ୨୧/୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା, ଶ୍ରାବଣ ୧୩୨୪ ।

‘ଧଉଳି ପାହାଡ଼’-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ୨୩/୧ମ ସଂଖ୍ୟା ।

୨୫ । ସାମ୍ୟବାଦ-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ୨୯/୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ୧୯୨୬ ମସିହା ।

୨୬ । ସବୁଜରୁ ସ୍ଵାପ୍ରତିକ-ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ପୃ-୧୨୯ ।

୨୭ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ’

(କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର) ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା-ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ-ପୃ-୨୪୧ .

୨୮ । ‘ଶୂଦ୍ର’-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ୩୨ ଭାଗ/୧୧ ସଂଖ୍ୟା-ମାର୍ଚ୍ଚ, ୧୯୨୯ ।

୨୯ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ-ପୃ-୧୯୨ ।

୩୦ । ‘ଜାଗ ଭଗବାନ ନିଜ ରୂପ ଧରି ଥରେ’-‘ନବଭାରତ’ ପ୍ରଥମବର୍ଷ

ଦଶମ ସଂଖ୍ୟା-ଏପ୍ରିଲ ୧୯୩୫ ।

୩୧ । ‘ସୃଜନ ସ୍ଵପ୍ନ’-ସବୁଜ ଅକ୍ଷର, ଅଳଦାଶଙ୍କର ଗୟ (୧୯୬୮) ପୃ-୭ ।

୩୨ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’-ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ପୃ ୩୪୫ ।

୩୩ । ତତ୍ତ୍ଵେବ-ପୃ ୩୪୨ ।

୩୪ । ‘ନୀରବ ଆହ୍ୱାନ’-‘ମହାଦୀପ’, ପୃ-୩୨ ‘ମୋ କବିତା’-

କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ପୃ-୧୮୮ ।

୩୫ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-ତଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ପୃ-୩୪୫ ।

୩୬ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ, ପୃ-୫୭ ।

୩୭ । ଚକ୍ରେବ-ପୃ-୨୭୮ ।

୩୮ । ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ’-ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୩୯/୮ ମାର୍ଗଶିର

୧୩୪୩ (ନଭେମ୍ବର ୧୯୩୫) ।

୩୯ । ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ’-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ୧୩୪୩ ସାଲ, ମାର୍ଗଶିର-ପୃ-୪୩ ।

୪୦ । ‘ନବଭରତ’-ବିଜ୍ଞା, ଧନୁ-୧୩୪୨, ୨ୟବର୍ଷ/୬ଷ୍ଠ ଓ ୭ମ ସଂଖ୍ୟା,

ଜାନୁୟାରୀ, ୧୯୩୬ ।

୪୧ । ବର୍ତ୍ତମାନ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ଭବ୍ୟାଭର ଆବାହନ-ରମପ୍ରସାଦ ସିଂହ,

‘ନବଭରତ’ । ୧୩୪୨ (ଡିସେମ୍ବର/ଜାନୁୟାରୀ, ୧୯୩୬) ।

୪୨ । ହିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମୈଁ ପ୍ରଗତିବାଦ-ବିଜୟ ଶଙ୍କର ମଲ୍ଲ-ପୃ-୩୧ ।

୪୩ । ଆସତାକାଲିର ସାହିତ୍ୟ-ଶ୍ରୀ ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୨୯/୩୦ ।

୪୪ । An Approach to S. Routray-N. Samantray

(Sachi Routray: A Poet of the People)

୪୫ । ସଚ୍ଚି ଭରତଭୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ, ରେଭିଡାକ୍ ଜୀବନୀ

ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟ) ।

୪୬ । An Approach to S. Routray-

N. Samantray-Sachi Routray A Poet of the People-  
Page-79. (Ed. by Basudha Chakravarty).

୪୭ । ସାହିତ୍ୟ-ବିଭର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ-୧ମ ଖଣ୍ଡ-ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଭଟ୍ଟଭୟ-ପୃ ୧୪୧ ।

୪୮ । “ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ/ଆକାଶ ପବନ ଗର୍ଜି ମୋ କାନେ/

କହିଯାଏ ନାହିଁ, ନାହିଁ / ।

ଯହିଁ ମୁଁ ଫେରାଏ ଆଜି ବେନି ଆଖି/ତହିଁ ମୁଁ ଦେଖଇ/ଦାନ ନିରୀମାଣି/

ଅଳ ବିହୁନେ ମଣିଷ ଆତ୍ମା କରୁଅଛି ହାଇ ହାଇ /

ଭୁରିଆଡ଼େ ଦେଖ ଧନୀର ଶୋଷଣ

ଧର୍ମ ନାଆଁରେ ଯାବତ କଷଣ

‘ବହୁ’ର ଲହୁତ ଶୋଷିନିଏ ଏକ

ମୁଖେ ହରିନାମ ଗାଇ

ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ ?”

(ସଚ୍ଚିରଭତରୟ, ‘ନବୀନ’)

୪୯ । “ସମୂହ’ର ତାକ ଆଜି ବାଜିଛି ମୋ ପ୍ରାଣେ,  
ଆସ ବୀର ଆସ କରି ଅମୃତ ସନ୍ଧାନେ ।  
ସମାଜର ରକ୍ତଚକ୍ଷୁ ଦିଅ ହେଲେ ଟାଳି,  
ଜୀବନର ସେନାପତି ମୃତ୍ୟୁ ଦିଅ ଜାଳି ।”

(‘ପାଥେୟ’-୨୫, ସଚ୍ଚିରଭତରୟ)

“ଏ ସଂସାରେ ଦରିଦ୍ରର କୁଟୀର ଉପରେ/ଧନୀର ପ୍ରାସାଦ ହସେ ଅଭିମାନ  
ଭରେ । / ଅଶ୍ରୁ ଏଥି ପଦାଗ୍ରାତେ ଲଭଇ ଭରର / ପ୍ରବଳର ହାସ୍ୟେ ଲିଭେ  
ଦୁର୍ବଳର ସ୍ଵର ।”

(‘ପାଥେୟ’-୧୫, ସଚ୍ଚିରଭତରୟ)

“ଦରିଦ୍ରର ତାକ ଆଜି ବାଜିଛି ମୋ ପ୍ରାଣେ  
ଦୁର୍ବଳର ହାହାକାର ବନ୍ଧ ମୋର ହାଣେ ।”

(‘ପାଥେୟ’-୧୮-ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରଭତରୟ)

୫୦ । ଗୋବିନ୍ଦ ତ୍ରିପାଠୀ-‘ଆସନ୍ତାକାଲି’, ୧୯୬୦, ୧ମ ଓ ୫ମ ସଂଖ୍ୟା ।

୫୧ । ତତ୍ତ୍ଵେବ—

୫୨ । ସଚ୍ଚିରଭତରୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୧ମ ଖଣ୍ଡ, ଜୀବନୀ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟରେ ତାଙ୍କର  
ଜନ୍ମ ୧୯୧୩ ସାଲ ମେ ଡେର ତାରିଖ ବୋଲି ଦର୍ଶାଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏହା  
ଭୁଲ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପାସ୍‌ପୋର୍ଟ ଅନୁସାରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ୧୯୧୬  
ମସିହାରେ । (କେବିଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ତା ୧୯-୯-୧୯୮୨) ।  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ୧୯୧୫ ବୋଲି ଲେଖାଯାଇଛି । ୧୯୧୩କୁ  
ଧରିବାର କାରଣ ‘ପାଥେୟ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ (୧ମ ସଂସ୍କରଣ, ୧୯୩୧) ମୁଖବନ୍ଧରେ  
(ପେଦେ) ତାଙ୍କୁ ୧୮ବର୍ଷ ହୋଇଛି ବୋଲି ଶ୍ରୀ ରଭତରୟ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

୫୩ । କବି ରଭତରୟ କାବ୍ୟମାନସ-ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଇସ୍ତାହାର-୨ ପୃ ୫ ।

୫୪ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି-ଡଃ ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ, ପୃ-୨୫୨ ।

୫୫ । ‘ଆସନ୍ତାକାଲି’-୧୦ମ ବର୍ଷ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା, ଶ୍ରୀ ନିରପେକ୍ଷ ।

୫୬ । ସଚ୍ଚିରଭତରୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡର ମୁଖବନ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୫୭ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମବିକାଶ—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ପୃ-୩୯୧-୯୨ ।

୫୮ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର ପରିଚୟ, ପୃ-୫ ।

୫୯ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୧ମ ଖଣ୍ଡ-ରଚୟିତାଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟ  
(ପ୍ରକାଶକ) ପୃ-୩, ୩ ।

୬୦ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ-୩ ।

୬୧ । ‘ମାର୍ ତୁ ଯେତେ ଗୁଳି’-‘କୃଷକ-୧୯୩୮ ।

“ମାର୍ ତୁ ଯେତେ ଗୁଳି/ମରିବୁଁ ପଛେ ତରିବୁଁ ନାହିଁ, ଯାଅନା ଏହା ଭୁଲି ।”

‘ବିପ୍ଳବର ଜନ୍ମଦିନେ’-୧୯୩୯ ସାଲ ‘ରକ୍ତଶିଖା’ ।

୬୨ । ‘ବାଜିରଉତ’-‘ପରିଚୟ’-ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରଉତରୟ-

(ତା ୧୨-୧୨-୧୯୪୩ ମସିହା) ।

୬୩ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର ପରିଚୟ, ପୃ-୯ ।

୬୪ । କବିଙ୍କ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତକାର ତା ୧୯ । ୯ । ୧୯୮୨) ।

୬୫ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ, ପୃ-୮ ।

୬୬ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର ପରିଚୟ, ପୃ-୯ ।

୬୭ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ-୧୨ ।

୬୮ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ-ପୃ-୯ ।

\* ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପୃ-୧୫ରେ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ ଆନ୍ଧ୍ରାନର  
ସମୟ ୧୯୪୬-୪୭ ମସିହା ବୋଲି ଲିଖିତ ହୋଇଥିବା ସ୍ଥଳେ ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ  
ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀରେ ଏହାର ସମୟ ୧୯୫୦ ମସିହା ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

୬୯ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ-ପୃ-୮, ୦ ।

୭୦ । ହିନ୍ଦୀ କାବ୍ୟ ମୈ ପ୍ରଗତିବାଦ-ବିଜୟଶଙ୍କର ମଲ୍ଲ ପୃ-୮୦ ।

୭୧ । ସାହିତ୍ୟ-ବିଭାର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ-ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର-ପୃ-୧୧୭ ।

୭୨ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାର (ବଂ) ଅସୀମ ସାହା, ପୃ-୧୦ ।

୭୩ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାର (ବଂ) ଅସୀମ ସାହା, ପୃ-୧୦ ।

୭୪ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଛମବିକାଶ—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ପୃ-୩୮୯ ।

୭୫ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ-୩୯୦ ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି, “ମାର୍ଜିତବାଦ ତ ଆଉ ରସ ନୁହେଁ, ଯାହାହେବ  
ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପରିମାପକ । ରସହିଁ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ-ସିଏ ‘ବୁକ୍ତୋୟା’



ହେଉ ବା ପ୍ରୋଲିଟାରିଏଟ୍ ହେଉ ।” ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ଖଣ୍ଡନ କରଯାଇଛି ।

୭୬ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାରା-ଅସୀମ ସାହା-ପୃ-୧୩-୧୪ ।

୭୭ । କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର-ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା-

‘ଅଭ୍ୟୁଦୟ ସାହିତ୍ୟ’ ପ୍ରବନ୍ଧ-ପୃ-୧୯୫ ।

୭୮ । ‘ବାକିରାଜ’-ସଚ୍ଚିରାଜରାୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ-ପୃ-୬୦୩ ।

“ଶତ ଶତ ସର୍ପିଳ ଉଲୁପୀ/ତୁମରି ସପନେ କବି

ନେଇ ଅଛି ଜନ୍ମ ବହୁରୂପୀ !/ସାପର ଚିକ୍କର ମେଲି, ଓହ୍ଲପଦେ

ବିଦ୍ୟୁତ ଖେଳାଇ/ଧରାର ସୀମାନ୍ତ ଏଡ଼ିଯାଇ ଅଛି

ଗୁଲି ପୁଣି କାହିଁ ? / ସପନର ସୁନାର ହରିଣୀ / ପାଗଳ

କରିଛି ଖାଲି ଆକାଶର ନୀଳସୁରା ଜିଣି ।”

୭୯ । କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର-ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା, ପୃ-୨୦୪ ।

୮୦ । ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’-ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ-ପୃ-୧୦୬ ।



## ପାଣ୍ଡୁଲିପିର କାବ୍ୟରୂପ

ଯୁଦ୍ଧ ମଣିଷପ୍ରାଣରେ ଆଣିଛି ଜାଗୃତିର ଆକାଂକ୍ଷା । ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧର ବିଳମ୍ବିତ ଉପସ୍ଥାପନ ପରେ ବ୍ରିଟିଶ୍ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦ୍ଵୀପରେ ଘନେଇ ଆସିଛି ଦୀର୍ଘ ଅପରାଧ । ମହଳଣ ପଡ଼ିଆସୁଥିବା ସେ ଅପରାଧକୁ ଅପରିବର୍ତ୍ତିତ ରଖିବା ପାଇଁ ଗୁରିବର୍ଷର ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧ କମ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରିନାହିଁ । ମାତ୍ର ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣତା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେ ଅପରାଧ ଜନ୍ମଦେଇଛି ସ୍ଵଳ୍ପପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ଜଟିଳ ଅନା-କାଂକ୍ଷିତ ସଂଧ୍ୟାକୁ । ବ୍ରିଟେନ୍ ଓ ଭାରତରେ ସେ ଜଟିଳ ସଂଧ୍ୟାର ପ୍ରାଥମିକ ଧୂସରତାରେ ପୁରୁଣା ନେତୃତ୍ଵର ପତନ ହୋଇଛି । ଏହି ମନୋଭାବ ଯୋଗୁ ତୃତୀୟ ଦଶକରେ ଅକ୍ସଫୋର୍ଡର ଛାତ୍ରମାନେ ରାଜକୀୟ ମହିମା ପାଇଁ କିମ୍ବା ଅସ୍ତ୍ର ଧାରଣ ପାଇଁ ମନାକରି ଦେଇଥିଲେ । ସେହି ମନୋଭାବ ନେଇ ଭାରତର ଯୁବଗୋଷ୍ଠୀ ବ୍ରିଟିଶ୍‌ରାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଧ୍ବଜ ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥିଲେ । ପୁରାତନ ନେତୃତ୍ଵ ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀଦ୍ଵାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ ହୋଇ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ ନେତୃ ଆସନରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ କରି-ଥିଲା । ବେଳେ ବେଳେ ପୁଣି ନିଜର ଉଦାର କର୍ମପଦ୍ଧତି ହେତୁ ଗାନ୍ଧିଜୀ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନାର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହି ସମୟରେ ମାର୍କସୀୟ ଓ ଫୁଏଡ୍ରୀୟ ଚିନ୍ତାବଳୀର ଜ୍ଞାନେ ବଙ୍ଗୋପସାଗରରେ ଆସି ଧକ୍କା ଖାଇଛି । ତାହା ମଣିଷ ଜୀବନର ଧରୁପ ଓ ଅତୀତର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ନୂତନ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରଦାନ କରିଛି । ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ମଣିଷର ପାଦତଳର ମାଟି ଜମାଣ ଅପସୂତ ହେବାକୁ ଲାଗିଛି । ମଣିଷର ଏତାଦୃଶ ସାର୍ବଜନୀନ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କେବଳ ଗାନ୍ଧିବାଦହିଁ ଥିଲା ଏକମାତ୍ର ବୈପ୍ଳବିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟରୂପ ମାର୍କସ୍‌ବାଦ ଓ ଗାନ୍ଧିବାଦର ଏକ ମିଶ୍ରିତରୂପ । ଏହାଫଳରେ ପ୍ରଚଳିତ କବିତା ଓ ଆଧୁନିକ କବିତା ଭିତରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଏକ ବିରାଟ ବ୍ୟବଧାନ । ମଣିଷ ଓ ତା'ର ଜୀବନ ସଂକ୍ରାନ୍ତ ଉପଲବ୍ଧିର ସାତତ୍ୟ ପାଇଁ ଆଧୁନିକ କବିତା ପ୍ରଚଳିତ କାବ୍ୟ-ଐତିହ୍ୟ ନିକଟରୁ ବିଦ୍ୟ ନେଇଛି କିର୍ତ୍ତିତ ରୁଦ୍ରତାର ସହିତ । ଏହି ସମୟରେ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ-ସଂସାର ହେଲା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ, ଗୃହୀତ ହେଲା ଆବିଷ୍କୃତ ରଜନୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାର

ସହନ । ସବୁଜୋରର ବହୁ କବି ଏ ଚେତନାଶ୍ରୀତ ହେଲେ ବି ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ପ୍ରଥମକରି ଏହି ଚିନ୍ତାକୁ ନୂତନ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କଲେ । ତାଙ୍କର ତିରିଶ ଦଶକର କବିତାର ଧ୍ୟେୟବସ୍ତୁ ଥିଲା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଜନତାକୁ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇ ସେ କଲେକକୁ ପକାଇବାର ପକ୍ଷପାତୀ ନଥିଲେ । ନୂତନ କବିତା ସମସାମୟିକ ତଥାକଥିତ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗୃହୀତ ହୋଇପାରି ନଥିଲା । ଏହାଥିଲା ଏକ-ପ୍ରକାର ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ । ‘ଶୁଦ୍ର କବିତାରେ ଯାହା ଉଚ୍ଚାରିତ, ତାହା ତାଙ୍କର ଓ ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକାଧିକ କବିଙ୍କ କବିତାରେ ଅନୁରଣିତ । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି ନୂଆ ଫର୍ମ । ଯଦିଓ ତିରିଶ ଦଶକର କବିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଭିନ୍ନଚିନ୍ତା ସମନ୍ୱିତ କେତେକ କବି ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଅନ୍ତି, ତଥାପି ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ ସ୍ୱରୂପ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିନପାରି ସତଃ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପଡ଼େ ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଂକଳିତ କବିତାର କାଳ

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ୧୯୩୪ ମସିହାରୁ ୧୯୩୬ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଓ ବିଭିନ୍ନ ଓଡ଼ିଆ ତଥା ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ସବୁରିଟି କବିତାର ସମାହାର । ଅବଶ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସମସ୍ତ କବିତା ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିନାହିଁ; ନିଜି ଅପ୍ରକାଶିତ କବିତା (ଯାହାକୁ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ୧୯୩୬ ମଧ୍ୟରେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ‘ନାମାମୁଖ୍ୟ’ରେ କହିଛନ୍ତି) ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ସ୍ୱକଳିତ । ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ଶଙ୍ଖ, ସହକାର, ତଗର, ନବଭରତ, ସମାଜ, ମୁକ୍ତିଯୁଦ୍ଧ, ଆଶା, ଉଚ୍ଚଳ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଚତୁରଙ୍ଗରେ ପ୍ରକାଶିତ । କେତୋଟି କବିତା ଆଗେ ବଙ୍ଗଳାରେ ଲେଖାହୋଇ ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁଙ୍କ ସଂପାଦିତ ‘କବିତା’ ଓ ମାସିକ ପତ୍ରିକା ‘ମହିର’ ତଥା ‘ଅଜକା’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ । କେତେବେଳେ କବିତା-ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଥମେ ବଙ୍ଗଳାରେ ଲେଖାଯାଇ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇଛି ତ ପୁଣି କେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖାହୋଇ ବଙ୍ଗଳାରେ ଅନୁବାଦିତ ହୋଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସ୍ୱକଳିତ ହୋଇଥିବା କବିତା ମଧ୍ୟରୁ ତେରଟି ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ର-ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ । ସେଥିରୁ ପାଞ୍ଚଟି ଆଗେ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକା ‘ସହକାର’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପରେ ବଙ୍ଗଳାରେ ଅନୁଦିତ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—ଝଡ଼, ବଂଶୀ, ମୃତ୍ୟୁ, କୋଣାର୍କ, ଶାକାହୀନ କବିତା । ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ ଓ ନବଜାତକ କବିତା ଦୁଇଟି ଆଗେ ‘ସହକାର’ରେ ଲେଖାଯାଇ ପରେ ବଙ୍ଗଳାପତ୍ରିକା ଅଜକା, କବିତା ଓ ‘ଯୁଗାନ୍ତର’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ମୃତବନ୍ଧର, ରଙ୍ଗାମହିର, ବୋମାରୁ,

ସେଲ୍‌ଟାର, ଏରେପ୍ଟେନ୍, ସ୍ୱରଣ—ଏହି ଛଅଟି କବିତା ପ୍ରଥମେ ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏବଂ ପରେ ସେଗୁଡ଼ିକର ଓଡ଼ିଆ ଚର୍ଚ୍ଚନା କୌଣସି ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ସ୍ଥାନିତ ନ ହୋଇ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଜଳିତ । ପାଣ୍ଡୁଲିପିରେ ସ୍ଥାନିତ ଝଡ଼, ବଂଶୀ, ମୃତ୍ୟୁ, କୋଣାର୍କ, ଶାଙ୍କରାଜୀ, କବିତାର କବର, ସ୍ତେମ ଓ ଜୀବନ, କପୋତ, ସଜ୍ଜାତି, ପଶୁ, ରାକ୍ଷସ, ଯାତ୍ରୀ, ଅସମାପିକା, ଶୁଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି, ହିଙ୍ଗୁଲ, ପଥପୁଷ୍ପ, ସୁଦୂରର ଡାକ, ଶରୀର ସଙ୍ଗୀତ, ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ, ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ, ନୂତନ ଛାତ୍ର, ପଦ୍ମଭୂଷ୍ଣ ଓ ନବଜାତକ ଆଦି ଡେଇଶିଟି କବିତା ‘ସହକାର’ର ସମ୍ପାଦକ ବାଳକୃଷ୍ଣ କରଙ୍କ ଆନୁକୁଲ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପାଠକମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ‘ଡଗର’ରେ ରାମନାମ ସତ୍ୟ ହେ, ହେ ବନ୍ଧୁ ବିଦାୟ, ତୁମରି ଧୂସର କଣ୍ଠ, ଚିତାମଣି ମହାନ୍ତି, ଆମେରି, ଜୟହିନ୍ଦ୍, ମାଟିଆ ବୁରୁଜରେ ଜହ୍ନ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ‘ଶଙ୍ଖ’ର ସମ୍ପାଦକ ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ସଙ୍ଗିତରାଜ୍ୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ କାବ୍ୟଧାରାକୁ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରୁଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କର ଜ୍ୟାମିତି, ପ୍ରତିମାନାୟକ, ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ, ଅଦିନବର୍ଷୀ, ମୁକ୍ତି (୧), କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ନିଜ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ସେହିପରି ‘ଉତ୍କଳ—ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରିୟା, ସ୍ମୃତିସମାଧି, ଅମାବାସ୍ୟା, ଅଶ୍ରୁଗୌରବ, ବାତାୟନେ, ସୃଷ୍ଟି-ଛନ୍ଦେ, ବାର୍ତ୍ତା, କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପତ୍ରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲା । ଏହାବ୍ୟତୀତ ନବଭରତ, ସୂରଶାୟୀସ୍ତ, କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ, ସୁଚରିତାସ୍ତ, ଅଜକାସାନ୍ୟାଲ), ମୁକ୍ତିଯୁଗ (ରେଭସାଥୀ, ଇସ୍ତାହାର), ରବିବାସରୀୟ ଆଶା, ବେଲିନ, ହିଙ୍ଗୁଲର ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନ, ମୁକ୍ତିବନ୍ଦନା, ହିଙ୍ଗୁଲର ଶେଷୋକ୍ତି) ଓ ସମାଜ (ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ)ରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କେତୋଟି କବିତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଏହି ସକଳନରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା ସହରତର୍କର ଉଷା, ଚତୁରଙ୍ଗ, ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ଚିତାଉ, ମୁକ୍ତି (୨), ରାଜଜେମା, ସାକ୍ଷର, ସାଲତମାମି, ନୀଳହ୍ରଦେ ନାଟେ ଉଆସ ଛାଇ, ଭରସାମ୍ୟ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ କିମ୍ବା ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇନାହିଁ ।

ଏହି ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ସଙ୍ଗିତାବଳୀ ସମସ୍ତ କବିତା ମଧ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଜଳିତ ହୋଇନାହିଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହି ସମୟର କେତେକ ରଚନା କବିତା—୧୯୬୭, ସ୍ୱର୍ଗତ, ଅଭିଜ୍ଞାନ, ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ ଓ ଅଭିଜ୍ଞାନ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତେବେ କବି—ପ୍ରତିଭା ବିଗୁର କରିବା

ବେଳେ ସେହି ସମୟସୀମାରେ ରଚିତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ବହିର୍ଭୂତ କବିତା-ବାଧକ ହୋଇ ଠିଆ ହୁଏନାହିଁ । ପ୍ରାକ୍ ସ୍ୱାଧୀନତା କାଳର ରଚନାରେ କବି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ-ଙ୍କର ଗଳ୍ପନାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ, ସମସାମୟିକ ଛାତି ଓ ପ୍ରବୃତ୍ତି ସହଜଲକ୍ଷ୍ୟ । ସବୁଜ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ପ୍ରଥମେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସାବଲୀଳ ପ୍ରବାହ ସୃଷ୍ଟିକରି ଏକ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନେଇ ଯେଉଁ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ରଚନା କରନ୍ତି, ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଜ୍ଜିତ । ‘ବାଜିଗଉଡ଼’ରେ ଯେଉଁ ବୈପ୍ଳବିକ ସରର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ଘଟିଥିଲା, ତା’ର ପରିମାର୍ଜିତ, ବୌଦ୍ଧିକ ତଥା କାବ୍ୟିକ ରୂପ ପାଣ୍ଡୁଲିପିରେ ସହଜଲଭ୍ୟ । କବିଙ୍କର କଳିକତାର ପ୍ରବାସ ଜୀବନ ଏସବୁ କବିତାର ସଫଳତା ପାଇଁ ଅନେକ ମାତ୍ରାରେ ଦାୟୀ । ବଂଶଜାରେ ଅବସ୍ଥାନ କରୁଥିବା ସମୟରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନିଅନ୍ତି ଶ୍ରମିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୱ । ପୁଣି ଓଡ଼ିଶାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରି ସେ ବିଭିନ୍ନ ଆନ୍ଦୋଳନ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଜିଜ୍ଞାସାର ବିବର୍ତ୍ତନ ଲଗି ଉପଯୁକ୍ତ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ମାର୍କସବାଦୀ ଦର୍ଶନ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱକୁ ହଠାତ୍ ଯେପରି ପ୍ରଭାବିତ କରି-ଦେଲା, ସେତେବେଳେ ଏହି ଚେତନାଶୀଳ କବି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ନୀରବଦ୍ରଷ୍ଟା ହୋଇ କିପରି ବା ତାହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିପାରିଥାନ୍ତେ ? ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ଲକ୍ଷିତ ହେଲା ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସଙ୍କେତ, ପ୍ରତିଭାବାନ୍ କବି ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟ ସେଥିରେ ପ୍ରଭାବିତ ହେବା କିଛି ଅସାଧାରଣ ନୁହେଁ । ଏହି ସଚେତନ ସବେଦନ-ଶୀଳତା ହେତୁ ତାଙ୍କ ରଚନା ହୋଇଉଠିଲା କାଳୋରାଣୀ ଓ ସୃଷ୍ଟିକଲ୍ପ ଉତ୍ତର-ପୁରୁଷର ବଳିଷ୍ଠ କବିମାନସ ।

## ନୂତନ ରୀତିରେ ନୂତନ କଥା

ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ଓ ପୁରାତନର ବିବାଦ କିଛି ନୂଆକଥା ନୁହେଁ । ବିଶ୍ୱର ସବୁ ସାହିତ୍ୟ ଭଳି ଏକଥା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ପ୍ରଯୋଜ୍ୟ । ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ପୌରାଣିକ ନିଗଡ଼ଘଙ୍ଗି ଏକ କାବ୍ୟଯୁଗ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାରୁ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ-ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଗଧାନାଥ ଗ୍ରୀକ୍ ପୁରାଣକୁ ଆଧାରକରି ଉତ୍କଳବାସୀଙ୍କୁ ନୂଆଧରଣର କାବ୍ୟ ଉପହାର ଦେଲାବେଳେ ସୃଷ୍ଟିହେଲା ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ’ ଓ ‘ବିକୁଳି’ର ଅଶୋଭନୀୟ ମସୀୟୁଷ । ଆଉ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀ ପରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପନ କଲେ, ତାହା ଓଡ଼ିଆ ସାରସ୍ୱତ ଗଳ୍ପରେ ଏକ ପ୍ରବଳ

ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । କବିତାର ବହୁ ରଙ୍ଗ, ବହୁ ଧ୍ବନି ଯୁଗଯୁଗ ଧରି ଅଗଣିତ କବିଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ଓ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୋଇ ଆସିଛି । ମାତ୍ର ଦେଶକାଳୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ କବିତା ହିଁ ହୋଇଉଠେ ପ୍ରକୃତ ଆଧୁନିକ । ଏଇ ଦେଶ କାଳର ସୀମା ଅତିକ୍ରମ ହେତୁ ଆଧୁନିକ କବିତା ଆମ ନିକଟରେ ଆଜି ଏତେ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଭାବରେ ଧରାଦେଇଛି । ମୁହଁକୁ ମୁହଁ ଯୋଡ଼ି କଥା କହିଲଭଳି ସେ ଆଜି ଆମ ସହିତ ଆକାଞ୍ଚିତ ।

ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କୌଣସି ଆନ୍ଦୋଳନ ବିନା ପାରମ୍ପରିକ ସୃଷ୍ଟିର ସ୍ଥାଣୁତ୍ବକୁ ଭଙ୍ଗିବା ଅସମ୍ଭବ । ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପର୍ଯ୍ୟାଲେଚନା କଲେ ଆମେ ଏଇ ସତ୍ୟର ଆବିଷ୍କାର କରୁ । ବଙ୍ଗମୂଳ, ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଏକ ଯୁଗୀୟ ଚିନ୍ତାର ପଙ୍ଗୁରୁ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ସ୍ବର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଜନ୍ମହୁଏ ନୂତନ ଯୁଗର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭାର । ଅବଶ୍ୟ ଏହା ଶୂନ୍ୟ ସ୍ବରୂପ ନୁହେଁ । ଶୂନ୍ୟରୁ ଅକସ୍ମାତ୍ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇ ଏହା ଭେଜିକି ସୃଷ୍ଟି କରେନାହିଁ । ତେଣୁ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟିର ମାଟି ସହିତ ସମନ୍ଧ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏଇ ମାଟିର ଗନ୍ଧ ପ୍ରକୃତରେ ଆମେ ପାଇ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର କବି ସଙ୍ଗି ରତନରାୟଙ୍କ କବିତାରୁ, ଯେକି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିବାଦର ଝଂକାର ତୋଳି ବିଶେଷଭାବରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ ନୂତନ ରୀତିର ଜନକ ଭାବରେ ସ୍ବାକୃତି ପାଇବା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ପୁରୁଣା ଅତଳତି ମୁଦ୍ରାଭଳି ପ୍ରାଚୀନ ପରମ୍ପରାର ସ୍ଥାଣୁତ୍ବକୁ ଅସୀକାର କରି ସେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ଯେଉଁ ଦିଗ୍ବର୍ତ୍ତନ ଦେଇଥିଲେ ତାହା ବିଜୟରେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରବୀଣ ଓ ନବୀନଙ୍କ ସ୍ବାକୃତି ହାସଲ କରି ପାରିଛି ।

ଆଜିର ଅଡ଼ିଆ କବିତା ଭୌଗୋଳିକ ପରିଧିଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ ନ ହୋଇ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସମସ୍ୟାକୁ ନିଜର କରି ଅଧିକ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ । ନିଜର ରୂପରେଖ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ସେ ପାଠକଙ୍କର ଏକାନ୍ତ ବିଶ୍ବାସଭଜନ ହୋଇ ପାରୁଛି । ଏହାଦ୍ବାରା କବିର ପରମ୍ପରାପ୍ରତି ଉଦାସୀନତା ଆସିବା ସ୍ବାଭାବିକ ; କାରଣ ସେ ବିଶ୍ବଚେତନା ଗ୍ରହଣକାରୀ । କିନ୍ତୁ ସଙ୍ଗି ରତନରାୟଙ୍କଠାରେ ଏହାର ବିରଟ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ପରିଲକ୍ଷିତ । ବିଶ୍ବଚେତନା ଗ୍ରହଣ କରି ତାକୁ ଆମ୍ଭେ କଲବେଳେ ଆମପରମ୍ପରାର ସୁସ୍ଥ ବୀଜଟି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ମାନସଭେଜରେ ଅଙ୍କୁରିତ ହୋଇଛି । ବିଶ୍ବପାଇଁ ସେ ଯେତିକି ଦରଦୀ, ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ସବେଦନଶୀଳ ନିଜ ଦେଶପାଇଁ, ଜାତିପାଇଁ । ବିଜ୍ଞାନର ଚମତ୍କାରିତାଜନିତ ଜୀବନର ଅଗଗତି ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ମଣିଷ କେମିତି ଅସହାୟ

ହୋଇ ପଡ଼ୁଛି । ପ୍ରଥମେ ଶିକ୍ଷାବିପ୍ଳବ ଓ ନୂତନ ଆର୍ଥନୀତିକ ବିବର୍ତ୍ତନକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଲୋକଚିତ୍ତରେ ନୂତନତ୍ବର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା । ପରେ ଦୁଇଟି ଭୟାବହ ବିପ୍ଳବ ଯୁଦ୍ଧର ସର୍ବଗ୍ରାସୀ ଧ୍ବଂସଲାଳାର ପରିଣତି ରୂପେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତମୁଖୀ ଧରଣରେ ଆଜିର ମଣିଷ ଦ୍ବିଶକୁ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ତା'ରିଭିତରୁ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପୃଥିବୀର ନୂଆ ମଣିଷ ଜନ୍ମନେଇଛି, ଯାହାକୁ ବର୍ତ୍ତବାର ଯଦ୍ବଶା ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କ୍ଷତବିକ୍ଷତ କରିଦେଉଛି । ଭରତୀୟ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପୃଥିବୀର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବ ପକେଇ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପରୋକ୍ଷଭାବରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଛି । ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାବ ଅପେକ୍ଷା କବିତା ଭିତରକୁ ଏ ଚେତନାର ପ୍ରବେଶ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । କାରଣ କବିତା ପ୍ରତି ସାଧାରଣ ଜନତାର ଅନୁରକ୍ତି ଚିରନ୍ତନ ଏବଂ ଏହାରି ମାଧ୍ୟମରେ ସାହିତ୍ୟରେ ପଞ୍ଚପରିବର୍ତ୍ତନ ହେବା ସମ୍ଭବ—ଏକଥା ଇତିହାସ ଅସ୍ଥାକାର କରିପାରିବ ନାହିଁ ।

ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟିକର ମନରେ ସୃଷ୍ଟିହୋଇଛି ନାନାପ୍ରକାର ପ୍ରଶ୍ନଚ୍ଛାଳ । ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ସମସ୍ୟା ତା'ପ୍ରତି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଆହ୍ୱାନ । ତେଣୁ ତା'ର କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା ଯଦି ତା'ର ପ୍ରକୃତ ଜୀବନ—ଜିଜ୍ଞାସା ନହୁଏ, ତାହାହେଲେ ତା'ର ସୃଷ୍ଟି ଜୀବନ୍ତ ହେବାର ଅବକାଶ କେଉଁଠି ? ସାହିତ୍ୟରେ ଯଦି ଏ ଯୁଗୀୟ ଜୀବନ—ଚିନ୍ତା ପ୍ରତିଫଳିତ ନହୁଏ, ତେବେ ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ବ ଦରବାରରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ବ କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ସେଥିପାଇଁ କବି ଆଜି ଅହଂ-ବାଦୀ । ବାସ୍ତବଜୀବନର ପରିବେଶ ଭିତରୁ ସାହିତ୍ୟର ଜନ୍ମ ଏବଂ ଜୀବନର ରସନେଇ ଏହା ପରିପୁଷ୍ଟ ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସାମାଜିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଅବକ୍ଷୟ ବେଳେ ରେନେସାଂର ନୂତନତ୍ବ ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ମନରେ ରେଖାପାତ କରିଛି । ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ହିଁ ରେନେସାଂର ବଡ଼ ଅବଦାନ । ଏହା ମଣିଷକୁ କରିଛି ଆତ୍ମପ୍ରତେତନ । ଭନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷାର୍ଦ୍ଧ ଯେଉଁବିପ୍ଳବକୁ ଜନ୍ମଦେଇଛି ତାହା ମଣିଷର ସମାଜ ଓ ଗଣ-ଜଗତରେ କେବଳ ନୁହେଁ, ମଣିଷର ଚିନ୍ତାଜଗତ, ଏପରିକି ତା'ର ପ୍ରାତ୍ୟହିକ ଜୀବନର ଅର୍ଥନୀତି ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ଦେଖାଦେଇଛି । ବିଜ୍ଞାନର ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ଆବିଷ୍କାର ବିଶେଷତଃ ପଦାର୍ଥବିଜ୍ଞାନ, ଜୀବବିଜ୍ଞାନ, ଗ୍ରହବିଜ୍ଞାନ ତଥା କୃଷି ବିଜ୍ଞାନର ବିସ୍ତାରକର ଅନୁସନ୍ଧାନ ଫଳରେ ଜନସମାଜରେ ଆଜି ଦେଖାଦେଇଛି ନୂତନ ଆଗ୍ନେୟ ରେଖା । ବିଜ୍ଞାନର ଗତିପଥ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଯାଇଛି । ମାର୍କସୀୟ

ସମାଜବାଦ ଓ ପ୍ରଯୋଜନା ଯୌନବାଦ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରାଚୀନ ଧର୍ମବିଶ୍ଵାସ ଓ ନୈତିକତାର ସେତୁ ଭୁଷୁଡ଼ିପଡ଼ିଛି । ତା'ସହିତ ଭୂଷିଆର ବିପ୍ଳବ ବିଶ୍ଵଜନତାକୁ ମଣିଷପରି-ମଣିଷ ହୋଇ ବଞ୍ଚିରହିବାର ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛି । ଆଜିର ମଣିଷ ହୋଇଉଠିଛି ଆଶା-ବାଦୀ । ମାନବିକତା ଆଜି ତା'ର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଧର୍ମ । ତଥାପି ତା'ର ସବୁପ୍ରକାର ମନୋଭଙ୍ଗୀ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବା ସ୍ଵାଭବିକ । ରେମାଷିକ୍ କବିମାନଙ୍କ ପ୍ରେମର ଅତୀତ୍ଵ ଆଦର୍ଶ ଭଙ୍ଗି ଚୁରମାର୍ ହୋଇଯାଇଛି ଓ ସବୁ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏହି ନବଚେତନାକୁ ଜଣାଇଛନ୍ତି ସାଦର ସମ୍ମାନେ । ଏପରି ଭଙ୍ଗାଗଢ଼ା ଭିତରେ ହଜିଯାଇଛି ବିଶ୍ଵବୀକ୍ଷା; କବି ଓ ପାଠକ ମଧ୍ୟରେ ସାମାନ୍ୟ ସମୋଗ ଖୋଜିପାଇବା ଅତ୍ୟନ୍ତ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଛି ।

ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଏହି ସାର୍ବଜନୀନ ବିଶ୍ଵବୀକ୍ଷାର ଅନୁପସ୍ଥିତିକୁ ଅନୁଭବ କରି ଏଲିୟଟ୍ ଖୋଜିଥିଲେ ଅସ୍ଥିତ-ନିର୍ଭରଶୀଳ କର୍ତ୍ତୃତତ୍ଵମି, ଯାହା ଆବିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟ ଐତିହ୍ୟର ଉତ୍ତରାଧିକାର । ତେଣୁ ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଧୁନିକ କବିତା ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ହୋଇଯାଇଥିଲା ସପ୍ତର୍ଷି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପୃଥିବୀରେ କବି ତା'ର ନିଜସ୍ଵ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିପାଦିତ କରିପାରିଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ଏଲିୟଟ୍ ଲଣ୍ଡନ ସେତୁ ଭଙ୍ଗିପଡ଼ୁଥିବାର ଦେଖି କ୍ୟାଥଲିକ୍ ଚର୍ଚ୍ଚରେ ଆଶ୍ରୟଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ।

ଯେତେବେଳେ ବଞ୍ଚିବାପାଇଁ ମଣିଷର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବଦଳିଯାଏ, ସେତେ-ବେଳେ କବି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶର ମାଧ୍ୟମକୁ ବଦଳାଇ ଦେବାପାଇଁ ବାଧ୍ୟହୁଏ । ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଆଧୁନିକ କବି ଅନୁଭବ କରେ, ଗତାନୁଗତିକ ଶୈଳୀ ତା'ର ନୂତନ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ଅକ୍ଷମ । ଅନୁଭୂତିର ବିଭିନ୍ନତା, ଜଟିଳତା ଓ ଯାତ୍ନିକ ମାଧ୍ୟମ ସହିତ ସଂଘର୍ଷରୁ ଜନ୍ମିତ ଏକ ନୂତନ ଶୈଳୀ, ଯିଏ ନୂଆରୂପ ଓ ତଳକୁ ନିଜର ଅଂଗୀଭୂତ କରିନିଏ । ସୃଷ୍ଟିହୁଏ ନୂତନ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ ଓ ବିଚିତ୍ର ଚିତ୍ରକଳ୍ପ । ଫଳରେ ଗତ ପରମ୍ପରା ମଧ୍ୟରେ ଆଧୁନିକ କବି ସାଧାରଣ ପାଠକ ନିକଟରେ ଦୂରୁହ ହୋଇଯାଇଛି ଓ ସାହିତ୍ୟର ରୂପଗତ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସହଜଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହିଁ । ମାତ୍ର କବି ଯେ ପାଠକପ୍ରତି ସପ୍ତର୍ଷିଭାବେ ମୁଦ୍ରିତଚକ୍ଷୁ, ଏପରି ନୁହେଁ; ଗଭୀର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ବଳରେ ଏକ ନିଜସ୍ଵ ଜଗତ ଗଢିବାକୁ ସବୁ-ବେଳେ ସେ ଉନ୍ମୁଖ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ପାଠକ ନିକଟରେ ଦୂର୍ବୋଧ୍ୟ ହୋଇନାହିଁ । ବୃହତ୍ତର ଜଗତର ଚେତନା ସୂକ୍ଷ୍ମଭାବରେ ପରିଣୀଳିତ ହୋଇ କବିତା ରୂପରେ



ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପୁଷ୍ପଭୂମିରେ ପ୍ରେମ, ଅଶ୍ରୁ ଆଦି ଚିରନ୍ତନ ସାହିତ୍ୟିକ ଉପାଦାନଗୁଡ଼ିକ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଶ୍ଳେଷିତ ହୋଇଛି ।

ମାତ୍ର ସବୁଠାରୁ ଆନନ୍ଦର କଥା ହେଉଛି, କବି ନିଜ କବିତାରେ ଏସବୁ ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ଏକାବେଳେକେ ବର୍ଜନ କରି ନୂଆ ପାଣିପବନରେ ମଜ୍ଜିବା ଅପେକ୍ଷା ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଆଧୁନିକ ଚର୍ଚ୍ଚମା କରି ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷା କରିଛି । ସେ କେତେବେଳେ ଆଂଶିକ ଉପରେ ତ କେତେବେଳେ ଆତ୍ମିକ ବିଭବ ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇ ଆସିଛି; କିନ୍ତୁ ସମନ୍ୱୟକୁ ସେ ଆନ୍ତରିକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛି । ଏହାଦ୍ୱାରା କବିର ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାଧୀନତା କ୍ଷୁଦ୍ର ହୋଇନାହିଁ; ବରଂ ନିଜ ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାଧୀନତା ସହିତ ସେ ନିଜର ଐତିହ୍ୟକୁ ନେଇ ମିଶାଇଦେଇ ପାରିଛି । ଏହି ନବକାତ ଶୈଳୀରେ ଧଂଗ ଓ ଆତ୍ମା ଏକାବୁତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଓ ଐତିହ୍ୟର ମିଳନ ଘଟିଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି କାବ୍ୟ-ଶୈଳୀକୁ ସର୍ବ ଉତ୍ତମରୂପେ ପ୍ରଥମକରି ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏଭଳି ଏକାକରଣ ଓ ସମନ୍ୱୟର ପ୍ରବନ୍ଧ ଆଦୌ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ନଥିଲା । ସାମ୍ୟବାଦୀ ଓ ସମାଜବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ଭିତରେ ସେ ଯେଉଁ ନୂତନ ପୃଥିବୀର ସ୍ୱଧୀନ ପାଇଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କୁ କବିତାର ଆତ୍ମିକ ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ଅନେକ ପରିମାଣରେ ସହାୟତା କରିଛି । “ଆଜିର କବି କଳ୍ପନାରେ ସ୍ୱପ୍ନର ମୀନାର ତୋଳିବାକୁ ଆଉ ସୁଖ ପାଏନାହିଁ । ତା’ର ଗୁରିପାଖରେ ବାସ୍ତବଜୀବନ ଯେପରି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ତା’ର ନିଜର ଅତର୍ଜଗତ ଯେପରି ଦୃଢ଼ା ଓ ସଂଶୟରେ ଆଚ୍ଛନ୍ନ, ତା’ର ବାସ୍ତବ ଓ ସତ୍ୟମୂଳକ ଚିନ୍ତା କବିତାରେ ସେ ଆଜି ଆଜିଥାଏ । କଳ୍ପନା ଦ୍ୱାରା ମାୟାର ରଚନା ଓ ମନଗଢ଼ା ଆକାଶ-କୁସୁମ ସେ ଆଜି ଗୁହେଁ ନାହିଁ; ସେ ଗୁହେଁ ସତ୍ୟ, ରତ୍ନ-ଶିବ-ସୁନ୍ଦର ନୁହେଁ ।” ୧ । ସତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ ସ୍ପର୍ଶରେ ଗଭୀର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ମାର୍କସ୍ମପନ୍ଥୀ ସମାଲୋଚକ କଡ଼ଓୟେଲ୍ କହନ୍ତି, “ସତ୍ୟ ମଣିଷ ଓ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ ଗୁଲିଥିବା ଦୃଢ଼ ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ସୃଷ୍ଟି ।” ୨ । ସତ୍ୟର ଏହି ବିରଟ ଓ ବ୍ୟାପକ ଧାରଣା କବି ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତମରାୟଣ ଭଟ୍ଟି ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ମନରେ ରେଖାପାତ କରିଥାଏ । ତାଙ୍କର ନିତ୍ୟନୈମିତ୍ତିକ ବାସ୍ତବ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ସତ୍ୟର ସାଧନା ଗୁଲିଥିଲା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ତା’ର ପ୍ରମାଣ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହାହିଁ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ବୈପ୍ଳବିକ ବସ୍ତୁ ।

ଆଜ୍ଞିତ କବି ଯଦିଓ ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ, କିନ୍ତୁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତି-କୈନ୍ଦ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ନୁହେଁ । କବି ଯେପରି ଏକ ସାମାଜିକ ଜୀବ, ତା'ର ସୃଷ୍ଟିକର୍ମ ମଧ୍ୟ ସେହିଭଳି ଏକ ସାମାଜିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା । ସମାଜକୁ ଅଧିକାର କରି କବି ତା'ର ମନର ଶିଖାଲକୁ ରୂପ ଦେଉଥିବ ଆଉ ପାଠକ ତାକୁ ସବୁଦିନ ବରଦାସ୍ତ କରି ଗୁଲିଥିବ-ଏପରି କଥା ପ୍ରଗତିସଚେତନ କବି କେବେ ଥିକାର କରେ ନାହିଁ ।

ଆତ୍ମିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପରି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଆଂଶିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିରାଟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ନବକଳେବର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେଇଥିପାଇଁ ସେ ବେଶୀ ସମାଲୋଚନାର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି ଓଡ଼ିଶାର ତଥାକଥିତ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ପାଠକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା । ପୁରୁଷ ଉବାବେଗର ମୃତ୍ୟୁ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କାବ୍ୟିକ ଛନ୍ଦ, ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ସଙ୍ଗୀତର ଧାରା ଲୁପ୍ତ ହୋଇଯାଇଛି । ଛନ୍ଦ ଓ ଯତିପାତ ଆଧୁନିକ ଜଟିଳ ମନରେ କରୁଣ ସ୍ଵର ସୃଷ୍ଟିକରିଛି । ମଣିଷର ଜୀବନ ଯେତେବେଳେ ଗଦ୍ୟ-ମୟ, ଯେତେବେଳେ ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ଶତଧା ବିଭିନ୍ନ, ଯେତେବେଳେ ତା'ର ଆତ୍ମସ୍ଥିତି ସଂକଟାପନ୍ନ, ସେତେବେଳେ ଗୀତିମୟ କବିତାସୃଷ୍ଟିର ଅବସର କେଉଁଠି ? ସେଥିପାଇଁ ସୃଷ୍ଟିହେଲା ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏହି ଗଦ୍ୟକବିତା ସୃଷ୍ଟିର ଯେଉଁ ଆଦ୍ୟତମ ପ୍ରୟାସ କଲେ ତାହା ହୁଏତ ଅନେକ ସମୟରେ ଶିଳ୍ପର ଶୈଳୀ ଓ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପାଠକର ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇନାହିଁ, ମାତ୍ର ଏହି ଅବହେଳିତ କାବ୍ୟ-ପୂର୍ବକକୁ ବେଶୀଦିନ କଷ୍ଟାଧିକାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିନାହିଁ କିମ୍ବା ଅତନିହିତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଆକର୍ଷଣରେ ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପ ସବୁଦିନ ନୈରାଶ୍ୟମୟ ହୋଇ ରହିନାହିଁ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏକ ଭୁବ୍ଧ, ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅନାୟତ ପ୍ରପୀଡ଼ିତ ସମାଜର ଚାସିଦା । ତେଣୁ ପ୍ରତିବାଦର ପ୍ରତୀକ୍ଷା ହୁଏତ ଏହି ଗଦ୍ୟାନ୍ତଃସୃଷ୍ଟି କବି ସ୍ଥିତ ମୁଖରେ ମୁଣ୍ଡପାତି ସହିନେଇଛି । ତା'ର ଧାରଣା ଏଇ ଦୃଢ଼ ନିଶ୍ଚିତଭାବରେ ଦିନେ କଟିଯିବ ପ୍ରଗତିର ପ୍ରବଳ ଆଲୋକୋଜ୍ଞାସରେ, କାରଣ ସେ ଉତ୍ତମ ଭାବରେ ଜାଣେ ଯେ ସତ୍ୟର ଉପାସନାରେ କବିର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ।

କବିତାର ରୀତିରେ ଏଇ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଫଳରେ ଭାଷାରେ ମଧ୍ୟ ଘଟିଛି ଅନେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ । କବିତା ପାରମ୍ପରିକ ବ୍ୟାକରଣକୁ ଅଧିକାର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତା'ର ଭାଷା ହୋଇଛି ପ୍ରତୀକଧର୍ମୀ । ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାକ୍ରୀତିର ସାମାନ୍ୟତମ ସମ୍ମାନ ବି ନଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ପ୍ରଥମବ୍ୟକ୍ତି,

ଯେନି କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ଥିବା ସମସ୍ତ କୃତ୍ରିମତାକୁ ବାଦଦେଇ ବାକ୍ସରୀତି ସହିତ କାବ୍ୟିକ ରୀତିର ସମ୍ମେଳନ କରାଇଲେ । ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ହେଲା ତା'ର ମାଧ୍ୟମ । ଉଷାରେ ରକ୍ଷଣଶୀଳତାର ସାମାନ୍ୟ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ବି ରହିଲା ନାହିଁ । “ଉଷା କେବଳ ବର୍ଣ୍ଣନା କଲାନି, ଉପମା ଆଦି ଜରିଆରେ କେବଳ ତୁଳନା କଲାନି ; ଉଷାଭଙ୍ଗୀରେ ପରିଣତ ହେଲା । ” ୩ । ଏହା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ହେଲା ଛନ୍ଦର ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

ଅଧିକାଂଶ ଅକାବ୍ୟିକ ବସ୍ତୁ ଯାହା ପାଠକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକଦା ହେୟ ଓ ନଗଣ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହେଉଥିଲା ତାହା ଆଧୁନିକ କବିର ମୁଗ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଗଲା । ‘ଚନ୍ଦ୍ର’, ‘ଚକୋର’ ପ୍ରଭୃତି ସ୍ୱାତୀନ ଉପମାଗୁଡ଼ିକ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ପରିହୃତ ହେଲା ଓ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ତାହାର ନବାକରଣ ହେଲା । ନାରୀମୁଖ ସହିତ ତୁଳିତ ହେଉଥିବା ‘ସୁନ୍ଦର ଜହ୍ନ’ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ପୟକ କବି-କାରିଗରୀ ଫଳରେ ‘ଟିଣର ଜହ୍ନ’ ଓ ‘ସାବୁନର ଫେଣ ପରି ସଫା ଜହ୍ନ’ (ପାଣ୍ଡୁଲିପି)ରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଗଲା । ଅକାବ୍ୟିକ ବସ୍ତୁ ସମୂହ ଚିତ୍ରକଳା ଓ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ଅର୍ଜନ କଲା ଶାଣିତ ଭବପ୍ରକାଶର ଶକ୍ତି । ପାଠକ ଏଇ ନୂତନ ଅକାବ୍ୟିକ ଆନ୍ତର-ସରା ସହିତ ପରିଚିତ ହେଲାବେଳେ ବିସ୍ମିତ ହୋଇଛି । ଆପାଂତ୍ରେୟ ବସ୍ତୁଭିତରେ ସୃଷ୍ଟିର ଏଭଳି ମହନୀୟ ଉପାଦାନ କିପରି ଲୁଚ୍କାୟିତ ହୋଇ ଉଠିପାରେ—ଏହା ହୋଇଛି ସବୁ ପାଠକର ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ । ପ୍ରାକ୍ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କାବ୍ୟ ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜିରାଜତ’ର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଥିଲା ଭିନ୍ନପ୍ରକାରର । ସମାଜ ବିଚ୍ଛେଦରେ, ଶାସକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆତ୍ମୋଦ୍ଧାର ଉଦ୍ଦ୍ୟମ ଏବଂ କବିତାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିଲାବେଳେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଉଠିଛି ସେହି କାବ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁର ଘୋର ପରିବର୍ତ୍ତନ । ସେହି କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ଶୈଳୀ ବିପ୍ଳବଧର୍ମୀ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାଥିଲା ଗତିଶୀଳତା ବିରୋଧୀ । ବିପ୍ଳବଧର୍ମୀ ଚିନ୍ତା କବିର ମାନସରାଜ୍ୟଶାଳାରେ ଯେତେବେଳେ ପରିପକ୍ୱ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା, ସେତେବେଳେ ସେ ନିଜର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଅବଲମ୍ବନ କଲା ଭିନ୍ନ ପଥ । ଆଉ ସାଦାସିଧା ଭାବରେ କିଛି କହିବାକୁ ସେ ଚାହିଁଲା ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ତା'ର ରଚନାରୀତି ବଦଳିଗଲା ଏବଂ ନୂଆ ଫର୍ମକୁ ସେ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗ୍ରହଣ କଲା ।

ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମେ ମେଟାଫିଜିକାଲ କବିଙ୍କ କୃତିରେ ନୂତନ ଫର୍ମର ପରୀକ୍ଷା ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଶ୍ରେଣୀର କବି ଜନ୍ ତନ୍ କ ଏକ କବିତାରୁ ଆମ ବକ୍ତବ୍ୟର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇପାରିବ । ଜନ୍ ତନ୍ ତାଙ୍କର

‘A valediction’ କବିତାରେ ଦୁଇଟି ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକାଙ୍କୁ କମ୍ପାସର ଦୁଇଗୋଡ଼ ସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ମଶା ପ୍ରେମିକର ରକ୍ତ ଖାଇଲାବେଳେ ଯେ ଭବୁଛି ସେ, ‘ଏ ମଶା ମୋର ରକ୍ତ ଖାଉ । କାରଣ ଏ ମଶା ପୂର୍ବରୁ ମୋର ପ୍ରେମିକା ଦେହରେ ବସିଥିବ ଓ ତା’ର ରକ୍ତ ପିଇଥିବ । ବର୍ତ୍ତମାନ ମୋତେ କାମୁଡ଼ିବା ଦ୍ଵାରା ମଶା ଦେହରେ ମୋର ଓ ମୋର ପ୍ରେମିକାର ରକ୍ତର ମିଳନ ହେବ ।’ ମଶାଟିକୁ ତାଙ୍କର ବାଧ୍ୟର ଶଯ୍ୟା (Bridal bed) ରୂପେ ସେ ଦେଖୁଛନ୍ତି । ୪ । ତନ୍ଙ୍କର ଏହି ବିକ୍ଷିପ୍ତ ଚିତା ମିଶ୍ରିତ ହୋଇ ଏକ ସୁନ୍ଦର ସମନ୍ୱୟ ସୃଷ୍ଟିକରି ପାରିଛି । ସେ ଏଲିୟଟ୍ଙ୍କ ବହୁ ପୂର୍ବକାଳର କବି । ତନ୍ଙ୍କ ଏଭଳି ଚମତ୍କାର ସିନ୍ଥେସିସ୍‌ର କଳ୍ପନା କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ କେହି ପ୍ରୟୋଗ କରିନଥିଲେ । ଦୁଇଟି ବିପରୀତମୁଖୀ କଳ୍ପନାକୁ ଆଣି ଗୋଟିଏ ସୂତ୍ରରେ ବାନ୍ଧିବା ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏହାଦ୍ଵାରା ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ (Unification of Sensibility) ହୋଇ ବେଖାପ ଜିନିଷକୁ ଖାପ ଖୁଆଇ ଦିଆଗଲା । ସର୍ବିରତରତ୍ତ୍ଵ ଏହି କାବ୍ୟଧାରା ‘ବାଜିରତ’ରେ ପ୍ରଥମ କରି ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ହୋଇଛି ଏହାର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ । ଏପରି ହେବାଦ୍ଵାରା କବିତାରେ ଆଉ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନର ଅବସର ମିଳିଲା ନାହିଁ । ବକ୍ତବ୍ୟ ପରେକ୍ଷଧର୍ମୀ ହେବାରୁ ଶାଣିତ ହେଲା । ଫଳରେ ନିମଗଛର ଫୁଲ (୫), ତଷ୍ଟବିନ୍, ପରୁବିତାଳ (୬), ଗୋରୁକଟା ଘର (୭), କଥା କଦଳୀପତ୍ରର ଶାଢ଼ୀ (୮) ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟ ପରିସର ବହିର୍ଭୂତ ବସ୍ତୁ ନୂତନ ଅର୍ଥ ଦ୍ୟୋତନାରେ କବିତା ରଙ୍ଗକୁ ଗୌରବର ସହିତ ପ୍ରବେଶ କଲା ।

ଏଲିୟଟ୍ଙ୍କ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ (Unification of Sensibility) ଓ ଚେତନାର ବିଚ୍ଛେଦ (Dissociation of Sensibility) ପ୍ରଭୃତି ଲକ୍ଷଣ ସମୂହ ମେଟାଫିଜିକାଲ କବିଙ୍କ ନିକଟରେ ଥିଲା । ଏଲିୟଟ୍ ତାଙ୍କୁ ଏକ ନୂତନ ସୂତ୍ର ହିସାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଲେ । ଏହି ସୂତ୍ରକୁ ନେଇ ସର୍ବିବାସୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରୁ ସେହିଭଳି ଅବଶ୍ୟ ଉଦାହରଣର ଅନୁକ୍ଷେପ କରାଯାଇପାରେ ।

ପୁଣି ଇଂରଜୀ କବିମାନଙ୍କ ପରି ଶ୍ରୀ ରତ୍ନତରଙ୍ଗ ଅବଚେତନ ମନର ଅନ୍ଧାରୀ ଭାଷାକୁ କବିତାରେ ରୂପ ଦେବାକୁ ଯାଇ ନିଜର ଶୈଳୀକୁ କରିଛନ୍ତି ସୂଚନାମୂଳକ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ପ୍ରାଧ୍ୟାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଶବ୍ଦ, ଧ୍ଵନି ଓ ପ୍ରତୀକ ଉପରେ । ଶବ୍ଦ

ପ୍ରୟୋଗରେ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି ମିତବ୍ୟୟିତା । ତାଙ୍କର ରଚନାରେ ଶୈଳୀ କେବଳ କବି-ବହୁବ୍ୟ-ପ୍ରକାଶର ମାଧ୍ୟମ ନୁହେଁ, ତାହା ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ପ୍ରତି କବିର ପ୍ରତିଜ୍ଞା-ପ୍ରସୂତ ଆତ୍ମ-ଅନୁଭୂତି ମାତ୍ର ।

ନିଜସ୍ବ ଅନୁଭୂତି ଯେଉଁଠି ସାଲିସ୍ବହୀନ ମନୋବୃତ୍ତି ନେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ, ସେଇଠି କାବ୍ୟତେଜନା ବୈପ୍ଳବିକ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ଏହା ପୁଷ୍ପ । ନୂଆ ପୃଥିବୀର ବାସିନ୍ଦା, ନୂଆ ମଣିଷର ଅନ୍ତରର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଅତି ବିଶୁଷ୍ଟ ଭାବରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ସେ ଗୁହାଣ୍ଡି ସମନ୍ବୟବିରୋଧୀ ଚିନ୍ତାର ବିପରୀତମୁଖୀ କାବ୍ୟଶୈଳୀ ସହିତ ସମନ୍ବୟ । ଏହି ସମନ୍ବୟ ସୂତ୍ରରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରାୟ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ନୂତନ କରି ଗ୍ରଥିତ ।

## ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ଉତ୍ତରଣ

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା :

କବି ମାତ୍ରେଇ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ । କାରଣ କଳ୍ପନାକୁ ଛାଡ଼ି କବିତା ଲେଖିବା ଅସମ୍ଭବ । ସେଥିପାଇଁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ବୋଧହୁଏ କହିଥିଲେ, ‘ଅର୍ଦ୍ଧେକ ମାନବୀ ତୁମି ଅର୍ଦ୍ଧେକ କଳ୍ପନା ।’ ତେଣୁ ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ହେଉ ବା କାବ୍ୟରୂପରେ ହେଉ କବିତା ହୋଇଥାଏ କଳ୍ପନାଶ୍ରୀତ । ସେଥିପାଇଁ କଳ୍ପନାର ଅଭାବରେ କବିତା ଲେଖିମଧ୍ୟ ସମସ୍ତେ କବି ହୋଇ ପାରନ୍ତି ନାହିଁ । କାରଣ ସମସ୍ତଙ୍କ ହୃଦୟରେ କଳ୍ପନା ଓ କଳ୍ପନା ଭିତରେ ଥିବା ଚିନ୍ତା ତଥା ଅଭିଜ୍ଞତାର ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ସାରବରା ନଥାଏ । ମାତ୍ର ଯାହା ହୃଦୟରେ ଏହା ରହିଥାଏ ସେ କବି, ସେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ । କାଳକ୍ରମେ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା ବିଶ୍ବ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଏକ ‘ବାଦ’ (ism)ର ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରିଛି । ବସ୍ତୁତଃ ସୃଷ୍ଟିର ଆରମ୍ଭରୁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ କବି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଶ୍ରେଣୀୟ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ‘ବାଦ’ର ପ୍ରଭାବରେ କ୍ବୀସିସିଜିମ୍, ରୋମାଣ୍ଟିସି-ଜିମ୍, ନିଉ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍, ରିଏଲିଜିମ୍ ଆଦିର ପରିକଳ୍ପନା କରଯାଇଛି । କାବ୍ୟ-ରୂପ ଓ ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ଯେତେବେଳେ କାଳ୍ପନିକ ଜଗତ ପ୍ରତି ରୂପପିପାସା ଜାତହୁଏ, କବି ସେତେବେଳେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବା ଥେବୋଦୀ । କିନ୍ତୁ ଏହାର ସ୍ବରୂପ କୌଣସି କାଳମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ନୁହେଁ । ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ୧୬୫୪ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ପ୍ରଥମେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ହେଉଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗରେ ଓ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍

ପୁନରବର୍ତ୍ତନ (Revival of Romanticism) ହୁଏ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ଆମେରିକୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଉପାୟର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ଏହାଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ବି କବିତାରେ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ସର୍ବାଧିକ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଓ.ୱାଲ୍ଡ୍‌ସ୍‌ପାର୍ଥ, କଲେରିଜ୍, ଶେଲି, ବାଇରନ୍, କାର୍‌ସ ପ୍ରମୁଖ କବିବୃନ୍ଦ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ପ୍ରବକ୍ତା । ଓ.ୱାଲ୍ଡ୍‌ସ୍‌ପାର୍ଥ ଓ କଲେରିଜ୍ 'The Lyrical Ballads' ନାମକ ଗ୍ରନ୍ଥର ମୁଖବନ୍ଧରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ଲକ୍ଷଣ ସମୂହ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ୯ । ଏଥିରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ତାହା ଅକଳ୍ପନୀୟ କଳ୍ପଲେଖନ ଦୃଶ୍ୟ, ଅତୀତ ଚିନ୍ତା, ପ୍ରକୃତିର ଭୀଷଣ ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା, ଜାତୀୟ ଐତିହ୍ୟ ଓ ନିଜସ୍ୱ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରଦାନ କରିବ । ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱଚେତନତା ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଧର୍ମ । ବାସ୍ତବବାଦ ଅପେକ୍ଷା ଏହା ବେଶୀ ଆଦର୍ଶବାଦୀ । ପରମ୍ପରାକୁ ବିରୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଏହା ଗୀତିମୟତାର ସଜ୍ଜିତ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଲକ୍ଷ୍ୟକ୍ଷିତ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାର ଏହି ଲକ୍ଷଣ ସ୍ୱୟଂ-ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେ'ଇ ନଥିବାରୁ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଅସ୍ପଷ୍ଟତା ଓ ଅସଙ୍ଗତି ସତ୍ତ୍ୱେ ତାହା ଉଚିତାୟ ସାହିତ୍ୟରେ ନିଜର ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଛି । ସବୁ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟ ପରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଛି ଏବଂ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା ପଦ୍ଧତିର ମାନଦଣ୍ଡରେ ପ୍ରାଚୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି କାବ୍ୟିକ ଚେତନାର ବିକାଶଧାରା ତଥା ବିବିଧ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ଅନୁଶୀଳନ କରାଯାଇଛି ।

ମଧୁସୂଦନ ଓ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ପରେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱପ୍ନାବଦ୍ଧ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ତାହା ପ୍ରତିବେଶୀ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲା । ସେ ସମୟର ଏକକ କବି ମାନସିଂହ ମଧ୍ୟ ସେଥିରୁ ବାଦ୍ ପଡ଼ିନାହାନ୍ତି । ମାତ୍ର ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବିଶ୍ୱଚେତନାରୁ ଯେଉଁ ଧାରଣି ଆହରଣ କରିଥିଲେ ତାହା ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ନଥିଲା କି ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ବାସ୍ତବବାଦୀ ନଥିଲା । କାରଣ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍‌ର ପୁନରବର୍ତ୍ତନ (୧୭୯୮) ହେବାର ବହୁ ପରେ ଓଡ଼ିଆ କବିମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ରଚନା ମଧ୍ୟ-ଦେଇ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଧାରଣାକୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ । କିନ୍ତୁ ସେତେବେଳକୁ ତାହା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପୁରୁଣା ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ସେହିସମୟରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ନବଚେତନାର ଯେଉଁ ସନ୍ଧାନ ମିଳିଥିଲା ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ତାହାକୁ ୧୯୩୦ ମସିହାଠାରୁ ଅତି ଚତୁର ଭାବରେ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇ-

ଥିଲେ । ଗଜନୀତି ସହିତ ସଦାକୃତିତ ଏହି କାବ୍ୟ-ପୁରୁଷ ପକ୍ଷରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜ ଓ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ପ୍ରଚାରଣା କରିବା ଥିଲା ଏକାନ୍ତ ଅସମ୍ଭବ । ତେଣୁ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ଧାରାର ପ୍ରବଳ ପ୍ରବାହ ଚାଲିଥିଲାବେଳେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବବାଦର ଆମନ୍ତ୍ରଣ କମ୍ ଗୌରବର କଥା ନୁହେଁ ।

## ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ଦଳେ ଫରସୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବାସ୍ତବବାଦୀ କଥାଟି ଏକ ସାହିତ୍ୟ-ସୂତ୍ର ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହୁଏ । ଏଡ଼ମଣ୍ଡଲ୍‌ରୁ ୧୮୫୬ ନଭେମ୍ବରରେ 'Realism' ନାମରେ ଏକ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ସମଗ୍ର ଯୁରୋପ, ଇଂଲଣ୍ଡ, ଜର୍ମାନୀ, ଇଟାଲୀ, ସ୍ଵେଡ଼, ପର୍ଚ୍ଚୁଗାଲ, ରୁଷିଆ ଓ ଏହି ଦେଶଗୁଡ଼ିକର ଉପନିବେଶମାନଙ୍କରେ ଏହାର ସ୍ଵରୂପ ପ୍ରତିଧ୍ଵନିତ ହୁଏ । ୧୦ । ସେହି ଯୁଗରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ଭାରତରେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରିଛି । ରେମାଣ୍ଡିକ୍‌ସିଜିମ୍‌ର ବିରୋଧରେ ଏହା ଗତିଉଠେ । ଉନବିଂଶ ଶତକର ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବତାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଓ ସଙ୍କେତ ଯଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେହେଁ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ କଳ୍ପନାଦର୍ଶୀ ହିଁ ଥିଲା ତା'ର ଆତ୍ମା । ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ଆଦର୍ଶବାଦ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବା ସମସ୍ୟାକୁ ବାସ୍ତବବାଦ ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିଲା । ମନୁଷ୍ୟର ଚିନ୍ତା ଗତ୍ୟରେ ଉପକୁଥିବା ସଙ୍କଟକୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସତ୍ୟାନ୍ୱେଷୀ କବି ବିଶ୍ଳେଷଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବିଷ୍କାର କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକଲ । ଜୀବନର ସତ୍ୟ, ସମାଜର ସତ୍ୟକୁ ଉପେକ୍ଷା କରିବା ତା'ପକ୍ଷରେ ଅସମ୍ଭବ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ତୁମେ ବିଲୟ ଉକୁଥିବା ମଣିଷର ଅନ୍ତଃଚେତନା ପ୍ରତି ସେ ସଚେତନ ହୋଇଉଠିଲା । ଫଳତଃ, ଅତୀତର ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶରେ ଘଟିଲା ଘୋର ପରିବର୍ତ୍ତନ । “ବିଜ୍ଞାନର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପୁରାତନ ଆତ୍ମା ଏବଂ ବିଶ୍ଵାସ ମୂଳରେ କୁଠାଗଢାତ କଲା । ଅନ୍ତରାତ୍ମାର ଆଧାରରୁମି ବୋଲି ଗୃହୀତ ପୂର୍ବରୁ ଧର୍ମଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକର ନିୟମ ବା ଚର୍ଯ୍ୟାଚୟକୁ ଏବର ମଣିଷ ନିରର୍ଥକ ବୋଲି ଧୀରେ ଧୀରେ ଗ୍ରହଣକରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଇଶ୍ଵରଙ୍କୁ ମାନବୋପରି ସରା ତଥା ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ଵରୂପ ଧର୍ମାଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କୁ ନୈତିକ ମୂଲ୍ୟର ଅଧିନାୟକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣନକରି ମନୁଷ୍ୟକୁ ହିଁ ଏ ସମସ୍ତ ମୂଲ୍ୟର ବିଧାୟକ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରଗଲା ।” ୧୧ । ମାନବ ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟାକୁ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରଭାବରେ ଦେଖାଇବାକୁ ବାସ୍ତବବାଦ ଓପିଏସ୍‌ଭାବରେ ବିଭକ୍ତ ହେଲା । ତାହାହେଲା ସାମାଜିକ, ଐତିହାସିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ବସ୍ତୁବାଦ ।

ସାହିତ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ଦୁଇଟି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଧାରଣା ଉପରେ ପରିଚିତ ହେଉବାଦ ଓ ବାସ୍ତବବାଦର ଲକ୍ଷଣକୁ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ତୁଳନାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାରୁ ଦ୍ୱିତୀୟ-  
ଟିର ଉତ୍କର୍ଷ ପ୍ରତିପାଦିତ ହେଲା । ସମାଲୋଚକଗଣ ଦେଖିଲେ ଯେ ବାସ୍ତବବାଦୀ  
ସାହିତ୍ୟିକ ନିତ୍ୟନୈମିତ୍ତିକ ଜୀବନର କଥାକହିବା ବେଳେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ସାହିତ୍ୟିକ  
ଅତୀତ ଓ ସ୍ୱଦୁରର ମୋହରେ ଆବିଷ୍ଟ ରହୁଛି । ସେମାନେ ଦେଖିଲେ ଯେ ନିତି-  
ଦିନିଆ ଜୀବନର ସବୁକିଛି ବାସ୍ତବବାଦୀର ଅଙ୍ଗୀଭୂତ, ମାତ୍ର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ବଣ,  
ପାହାଡ଼, ନିଛାଟିଆ ସମୁଦ୍ରକୂଳରେ ଖୋଜିରୁଲୁଛି ନୀରବତା । ବାସ୍ତବବାଦୀ କବି  
ସାମାଜିକ ପ୍ରସଙ୍ଗର ବିଶ୍ୱର କଲବେଳେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବି ତାହାର ଉପେକ୍ଷା  
କରୁଛି । ବାସ୍ତବବାଦୀର ଲିଖନ ଶୈଳୀ ଜୀବନଧର୍ମୀ ହେଲବେଳେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍  
କବିର ଶୈଳୀ ଆବେଗମୟୀ । ତେଣୁ ଏତିକି ସମ୍ପର୍କରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ ଯେ,  
ଗୋଟିଏ ଜୀବନକୁ ସୀକାର କଲବେଳେ ଅନ୍ୟଟି ଜୀବନପ୍ରତି ମୁହଁତଚଷ୍ଟ ।

## ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୂର୍ବ କବିତାରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନାର ଉତ୍ତରଣ ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ସଂଚରଣ :

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରାୟ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ ଜୀବନର ଚେତନାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଓ ସବୁଜ  
କବିମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବାର  
ଯେଉଁ ଅଭିଯୋଗ ସମାଲୋଚକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥାଏ (୧୨) ତାହା ସର୍ବାଂଶରେ  
ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଆମେ ‘ପାଥେୟ’ (୧୯୩୧)ଠାରୁ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁ କାବ୍ୟିକ  
ଜଗବିକାଶ ଦେଖିବାରୁ ପାଇ, ତାହା ତାଙ୍କର ହେଉବାଦୀ ଓ ରହସ୍ୟବାଦୀ କାବ୍ୟ  
ଚେତନାର ପରିଚୟ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ‘ଅଭିଯାନ’, ‘ବାଜିରାଜତ’ ଓ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର  
କବିସରାଟି ତା’ଉତ୍ତରୁ ଜମଣା ଜନ୍ମଲଭ କରିଥିବାର ସୂଚନା ପାଇଥାଉ । କାରଣ  
‘ପାଥେୟ’ରେ ୧୫-୧୬ ବର୍ଷର ଏହି କିଶୋର କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଓ ସବୁଜକବିଙ୍କୁ  
କେତେକାଂଶରେ ଅନୁକରଣ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନିଜର କାବ୍ୟ ମାନସର ଆଦର୍ଶ  
ଭାବରେ ସପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ । ସେହି ଚେତନାଭିତରୁ ବାସ୍ତବବାଦର  
ନିଆଁ ଜମେ କୁହୁକିବାକୁ ଲାଗିଥିଲା । ଏହି ସମୟକୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରାୟଙ୍କ କବିତାର  
ଉତ୍ତରଣପର୍ଯ୍ୟାୟ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ  
ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ କହିଲେ କୁହାଯିବ ଯେ ସେତେବେଳେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନାର  
ବଳୟ ମଧ୍ୟରୁ ବାସ୍ତବବାଦ ଜନ୍ମଲଭୁଥିଲା ଅତି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତାର ସହିତ । ତାଙ୍କ ମନରେ



ହୁଏତ ଆଶଂକାଥିଲା, କାଳେ ସେ ଥୋର ଚେତନାର ପ୍ରବାହରେ ଭସିଯିବେ । ମାତ୍ର ପ୍ରଜ୍ଞାତିବାଦୀ କବି ହେବା ନିମିତ୍ତ ରଜନୀତି ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂଯୋଗର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସେ ଉପଲବ୍ଧି କରିଛନ୍ତି । (ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତା ହୋଇପାରିଛି ସମସାମୟିକ ପରିସ୍ଥିତିର ଆନ୍ତରିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ଯାଯୀ ।) ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି ଯେ ସର୍ବିବାବୁ ୧୯୨୮ରୁ ୧୯୩୫ ମଧ୍ୟରେ ଓ ପରେ ରଖି ରଖି ରେମାଣ୍ଡିକ କବିତା ଲେଖି ନିରୁତା ରେମାଣ୍ଡିକ୍ କାବ୍ୟ ମନନର ପରିଚୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେ ଆହୁରି କହନ୍ତି, ୧୯୬୫ରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀର ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡରେ ପ୍ରକାଶକ ରଚୟିତାଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସ୍ୱପର୍ବରେ ଯେଉଁ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ଶ୍ରୀ ରଘୁତରାୟଙ୍କୁ ଆଦ୍ୟରୁ ହିଁ ଜଣେ ବିପ୍ଳବୀ ସାମ୍ୟବାଦୀକବି ଭାବରେ ଚିତ୍ରଣ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି । ୧୩ । ମାତ୍ର ଏ ବକ୍ତବ୍ୟ ଆଶ୍ଚିକ ଭାବରେ ସତ୍ୟ । ଏକଥା କେହି ଅଧ୍ୟାକାର କରିପାରିବେ ନାହିଁ ଯେ ଶ୍ରୀ ରଘୁତରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ସହିତ ରଜନୀତିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଅତି ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ସମ୍ବନ୍ଧ, ମାତ୍ର ଏ ସାଧାରଣ ସମସାମୟିକ କୌଣସି କବିଙ୍କ ନିକଟରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୁଏନାହିଁ । ତେଣୁ ଏହାଙ୍କ ରଚନାରେ ସାମୟିକ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଅନୁକରଣ ପ୍ରତୀୟମାନ ହେଲେ ବି ଏହା ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ ନୁହେଁ । ପୁଣି ସବୁଜ କବି ଓ ମାନସିଂହ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ରଚନାରେ ସାମୟିକ ଭାବରେ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯେଉଁ ବିଦ୍ରୋହ ଦେଖାଯାଏ, ତାହା ସେମାନଙ୍କ ଅନ୍ତଃ-ସ୍ଥଳରୁ ସ୍ୱତଃ ଉଦ୍‌ସାରିତ ହୋଇନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ରଘୁତରାୟଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହି ଚେତନାର ଜମବର୍ଦ୍ଧମାନ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ରୂପକୁ ଅଧ୍ୟାକାର କରିବା ନିରପେକ୍ଷ ମନୋବୃତ୍ତିର ପରିରାୟକ ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ରାଘୁତରାୟଙ୍କୁ ଆଦ୍ୟରୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବି ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତକରିବା ନିଷ୍ପିତଭାବରେ ଦୋଷାବହ । ତାଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ କାବ୍ୟ ଜୀବନରେ ରୋମାଣ୍ଡିକ୍ ଚେତନା ଦେଖାଦେଇଥିବା କଥା ସତ୍ୟ ; ମାତ୍ର ତାହା ବହୁଜ୍ଞାଣରେ ପ୍ରଭାବ ସଞ୍ଚିତ । ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକରେ ତାଙ୍କର ମୌଳିକତା କମ୍ । ିନ୍ତୁ ଏତିକି ମାନିବାକୁ ହେବ ଯେ ସବୁପ୍ରକାର ଅନୁକୃତିଭିତରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ ରଚନା ଭିତରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିସତ୍ତାଟି ଜମିଶାଣ ସଚେତନ ହୋଇ ବାହାରି ଆସୁଥିଲା । ‘ପାଥେୟ’ ଓ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’କୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସଂକ୍ଷେପରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇ ପାରେ ।

‘ପାଥେୟ’ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ‘ଉଗ୍ରବାନ ଅଛ କାହିଁ ?’ (୧୯୩୦) କବିତାରେ ଈଶ୍ବରଙ୍କ ସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ ଯେଉଁ ଆକ୍ଷେପ ଦେଖାଯାଏ, ତାହା ସର୍ବ

ରାଜତରାୟଙ୍କ ନିଜସ୍ୱ । କାରଣ ‘ପାଥେୟ’ରେ ଉତ୍ତରଙ୍କ ନିକଟରେ ତାଙ୍କର ଆମ୍ବ-  
ସମର୍ପଣର ସ୍ୱର ସହିତ ସାମାଜିକ ଅସଗତି ପ୍ରତି ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।  
ଯେପରି ଆମେ ତାଙ୍କ କଣ୍ଠସ୍ୱରରେ ଶୁଣୁ—

“ଏ ସଂସାରେ ଦରିଦ୍ରର କୁଟୀର ଉପରେ  
ଧନୀର ପ୍ରାସାଦ ହସେ ଅଭିମାନ ଭରେ ।  
ଅଶ୍ରୁ ଏଥି ପଦାଘାତେ ଲଭଇ ଉତ୍ତର  
ପ୍ରବଳର ହାସ୍ୟେ ଲିଭେ ଦୁର୍ବଳର ସ୍ୱର ।” । ୧୪ ।

କିମ୍ବା

“ଦରିଦ୍ରର ଡାକ ଆଜି ବାଜିଛି ମୋ ପ୍ରାଣେ  
ଦୁର୍ବଳର ହାହାକାର ବନ୍ଧ ମୋର ହାଣେ ।” । ୧୫ ।

‘ପାଥେୟ’ରେ ଅନୁସୂତ ହୋଇଥିବା କାବ୍ୟ—ଚେତନା ଗୋଟାପଣେ ସର୍ବ  
ରାଜତରାୟଙ୍କର ନ ହେଲେ ବି ଉପରୋକ୍ତ ବକ୍ତବ୍ୟରୁ ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିପ୍ଳବୀ  
କାବ୍ୟ—ମାନସର ପରିଚୟ ମିଳେନାହିଁ କି ? ପରଦର୍ଶୀ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ  
ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଏହା ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିବାର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ ।  
“କିନ୍ତୁ ଏହି କବିତାମାନଙ୍କ ଅନ୍ତରାଳରୁ ଏଇ ଅଗ୍ନିଗର୍ଭା ବୈପ୍ଳବିକ ଚେତନାର  
କେତୋଟି ଚିହ୍ନ ବେଳେବେଳେ ସର୍ବରାଜତରାୟଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ—ମାନସର  
ସୁସ୍ଥ ପରିଚୟ ବହନ କରି ଏସବୁ ଆଧୁନୌତିକ ଓ ରହସ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର  
ଅନ୍ତରାଳରୁ ମୁଣ୍ଡଟେକେ; ଯେଉଁ ପଂକ୍ତିମାନଙ୍କରେ କି ସର୍ବବାବୁକୁ ଛୁଇଁ ହୁଏ ଓ  
ବାରିହୁଏ ।” ୧୬ ।

‘ପାଥେୟ’ ବିଭୂତିକ୍ତା ବହନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାମାଜିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର  
ସ୍ୱରରେ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ । ଚସ୍ତତଃ ଏହା ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟଚେତନାର  
ବିରୋଧାଘାତ ଉକ୍ତି ମନେହେଲେ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ତାହା ନୁହେଁ । କାରଣ ଆମେ ପୂର୍ବରୁ  
ଆଲୋଚନା କରିଛୁ ଯେ (କିନ୍ତୁ ‘ପାଥେୟ’ଠାରୁ ହିଁ ରହସ୍ୟବାଦ ଓ ସୈରବାଦର  
ମୋହ କଟାଇ ଛମାଣ ବାସ୍ତବାଭିମୁଖୀ ହେଉଛନ୍ତି)

‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମା’ ଗୀତିନାଟ୍ୟ (୧୯୩୮) ଓ ସମସାମୟିକ କେତୋଟି କବିତାରେ  
ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ—ଚେତନାର ପ୍ରଣୟାନୁଭୂତି ସହିତ ରୋମାଂଷିକ୍ ଭାବନାର ମିଶ୍ରଣ

ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ଯେ ସମସାମୟିକ କବିମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କିଛିମାତ୍ରାରେ ପ୍ରଭବିତ, ଏହା ଅନୁମିତ ହୁଏ । ମାଳା, ପ୍ରିୟା, ଶେଷରାତ୍ରୀ, ବିଦାୟ ଅଭିନୟନ, ମାଳବିକା, ଦୃଷ୍ଟି ମୁଖର ନିଶା, ମହୁମାଛି, ମେଘଶି ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ କବିଙ୍କର ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଦେଖାଯାଏ । ୧୭ । ମାତ୍ର ଏହି ସମୟରେ (୧୯୩୨-୩୪) ‘ଶିଶିର ପତ୍ର’କାରେ ତସ୍ତାଦ୍ ଯୁଦ୍ଧୟ ଭରତ, ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣିତ ଜାଗ୍ରତ, କୈବ୍ୟମାସୁଗମ, ସହକାର-ରେ ସ୍ନେହ ଓ ନବଭରତରେ ଶ୍ରମିକ କବି (୧୯୩୪) ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇସାରିଥିଲା । ତେଣୁ ଏ ସମୟରେ ସେ ଖାଲି ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି ବୋଲି କହିବା ଠିକ୍ ହେବନାହିଁ । ଏ ଦୁଇ ଚେତନାର ବିରୋଧ ହେବାର କାରଣ କ’ଣ ? କବି ଯଦି ସପୂର୍ଣ୍ଣ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ହୋଇଥାନ୍ତେ, ତେବେ ଏ ବିରୋଧ ପରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଦୃଷ୍ଟି ସହିତ ନିଜତିତାକୁ ସାମିଲ କରି ଦେଇଥାନ୍ତେ, କିନ୍ତୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନା ‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’ରେ ଏ ଦୁଇ ଚେତନା ପରସ୍ପରବିରୋଧୀ ନହୋଇ ସମନ୍ୱୟଶୀଳ ।

## ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଚେତନା ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’

‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’ (୧୯୪୧) ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବିମାନସର ସନ୍ଦିଷ୍ଟଶର ସୂଚନା ଦିଏ । ଏହି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭାବନା ସହିତ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ ଭବିଷ୍ୟତ କାବ୍ୟଧାରାର ପଥ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦିଏ । ପଲ୍ଲୀବର୍ଣ୍ଣନାର ଗତାନୁଗତିକ ଢାଞ୍ଚା ଯାହା ନୟକିଶୋର, ଗୋଦାବରୀଶ ଓ ମାନସିଂହ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଦେଖାଯାଏ, ସଚ୍ଚିରାଉତରାୟଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ତା’ର ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଅଧ୍ୟାପକ ଚିତ୍ରାମଣି ବେହେରା ଏ ସଂପର୍କରେ କହନ୍ତି, “୧୯୩୧ ସାଲରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ କବିତା ପୁସ୍ତକ ‘ପାଥେୟ’ରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଶିଳ୍ପର ଜୀବନପ୍ରତି ଗଭୀର ରହସ୍ୟମୟ ଦୃଷ୍ଟିର ସନ୍ଧାନ ପାଇଥାଉ ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ସହିତ ସେ ସ୍ଵପ୍ନକୁହେଳି କବିଙ୍କ ଚକ୍ଷୁ ସମକ୍ଷରୁ ଆପେ ଆପେ ଅନ୍ତର୍ହିତ ହୋଇଯାଇଛି । ତା’ ସ୍ଥାନରେ ଦେଖାଦେଇଛି ଏକ ବାସ୍ତବ ଓ ତିର୍ଯ୍ୟକ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ଯାହାର ପରିଚୟ ଆମେ ପାଇଥାଉ ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟି ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ, ବାଜିରାଉତ, ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ, ମଶାଣିର ଫୁଲ, ମାଟିର ତାଳ, ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ଅଭିଜ୍ଞାନ, ହସତ, ଭନୁମତୀର ଦେଶ ପ୍ରଭୃତି ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ । ୧୮ ।

‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’ର ପ୍ରଥମ ସଂସରଣ ମୁଖବନ୍ଧରେ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ସ୍ୱ-ବିରୋଧ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱବୋଧ ପରିସ୍ପୃତ ହୋଇଥିବା କଥା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ବହୁପ୍ରମାଣ ଆମେ ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ କବିତାମାନଙ୍କରୁ ପାଇଥାଉ । ଆଧୁନିକ କବିର ସବୁଠାରୁ ଏକ ବଡ଼ ଜିନିଷ ହେଲା ସ୍ୱବିରୋଧ ପ୍ରଦର୍ଶନ । ‘ଛୋଟ ମୋର ଗାଁଟି’ରେ ଥିବା ଏହି

“ଆଲୁଅ ତା’ର କି ମନୋହର !

ଅନ୍ଧକାର ତା’ଠାରୁ ଭଲ

ଜୀବନ ପଥେ ସକଳ ତା’ର

ଫିଟାଏ ନୂଆ ରାସ୍ତାଟି ॥

ଛୋଟ ମୋର ଗାଆଁଟି !! ”

ପଦ୍ମଚିର ଅର୍ଥ କ’ଣ ? ଏହାହିଁ ହେଉଛି ଆଧୁନିକ କବିର ସ୍ୱ-ବିରୋଧ, ଯାହାର ପରିଣତ ରୂପ ଆମେ ଆବିଷ୍କାର କରୁ ‘ପ୍ରତିମାନାୟକ’ (‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’)ର ‘ବ୍ରଣଦୃଷ୍ଟ ମୁଖ’ରେ । କବି ହୁଏତ ଅନ୍ଧକାରଠାରୁ ଆଲୁଅର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ପ୍ରତିପନ୍ନ କରିପାରି-ଥାଆନ୍ତେ, ମାତ୍ର ଆଲୁଅଠାରୁ ଅନ୍ଧକାର ଆହୁରି ଭଲ କହିବାଦ୍ୱାରା ସ୍ୱ-ବିରୋଧ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ତଃ ଶତପଥୀ କହନ୍ତି, “‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର କବିତାମାନଙ୍କରେ ସର୍ବରାଉତ-ରାୟଙ୍କ ତରୁଣ କାବ୍ୟମାନସ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ନିଶ୍ଚିତ ଧାରା ଅତିକ୍ରମ କରି ‘ଅଭିଯାନ’ରେ ଯେ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଆବୋରି ବସିଛି ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ତଥାପି ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟମାନସର ଏକ ସନ୍ଧିକ୍ଷଣର ରଚନା ପରି ମନେହୁଏ । ଅର୍ଥ ହ, ୧୯୩୫ ପରେ ବ୍ୟାପକଭାବେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସ୍ୱରରେ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତୀ ଆସିଛି, ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟି-ବଜୟ ତାହାର କାବ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତି-ମାତ୍ର । କିନ୍ତୁ ସନ୍ଧିକ୍ଷଣ (Transition)ର ରଚନାରେ ପୂର୍ବକାବ୍ୟାନୁଭୂତି ଓ ଆବେଗ ଯେ ଏକବାରେ ନିହିତ ହୋଇ ପାରିବ ନାହିଁ—ଏହା ଅବିସମାଦିତ । ତେଣୁ ୧୯୩୬ ଠାରୁ ୧୯୩୫ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର ଅର୍ଦ୍ଧେକ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ସର୍ବବାବୁଙ୍କ କାବ୍ୟ ଭବନା ଏକ ଚମତ୍କାର ମେଟାମରଫସିସ୍ ବା ଦେହାନ୍ତର ମଧ୍ୟଦେଇ ଚେକିରିଛି ।” ୧୯ । ଏହା ଖୁବ୍ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ମତବ୍ୟ । ତେଣୁ ଅତୀତର ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିସଭା ଜମେ ଦୂରେଇ ଯାଇଛି ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା କ୍ରମଶଃ ‘ଅଭିଯାନ’ ଭିତରକୁ ଅଭିଯାନ ଆରମ୍ଭ କରିଛି ।

ଏଠାର ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ଯେ ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତା ସଜ୍ଜନମାନଙ୍କରେ ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ଲିଖିତ ପଲ୍ଲିଜୀବନ ଭୂମିକ କବିତାମାନଙ୍କରେ କିଛି କିଛି ସମାଜତାତ୍ତ୍ୱିକ

ଏବଂ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଏହା ପୂର୍ବର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ପଲ୍ଲିପ୍ରୀତି ବା ମୁରୁଧି ଦୃଷ୍ଟିଠାରୁ ପୃଥକ୍ । ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ କାବ୍ୟଧର୍ମିତା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଲକ୍ଷ୍ୟଣୀୟ । ‘ବାଘମଙ୍ଗଳା’ କବିତାଟି ସସ୍ତମ ଦଶକରେ ‘ନବରବି’ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପ୍ରାୟ ଦଶବର୍ଷ ପରେ ‘କବିତା-୧୯୮୩’ରେ ଗ୍ରଥିତ ହୋଇଛି । ଏଥିରେ ମିଥ୍ମର ଜନ୍ମ ସପର୍କରେ ଏକ ଚିତ୍ର ମିଳେ । ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଏକ କରୁଣାତ୍ମକ ଘଟଣା କାଳକ୍ରମେ କିପରି ମିଥ୍ମରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ଏବଂ ବାଘ ଖାଇଥିବା ସପନି କିପରି ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ ସମବେତ ଦୁଃଖୋଚ୍ଛ୍ୱାସ ଭିତରୁ ବାହାରି ଧୀରେ ଧୀରେ ବାଘମଙ୍ଗଳାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି ଏବଂ ଛେଳି, କୁକୁଡ଼ା ବଳି ଖାଇଛି ଏବଂ ମାରତ୍ତ୍ୱାଦି ବ୍ୟବସାୟୀ କିପରି ମନ୍ଦିର ତୋଳି ଦେଇଛନ୍ତି, ତା’ର ଏକ କରୁଣ ଚିତ୍ର ପାଉଁ । ସେହିପରି ତାଙ୍କର ‘ଭୂତଛଡ଼ା’ କବିତାଟି ୧୯୫୮ ସାଲରେ ରଚିତ ଏବଂ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର ଏକ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂସ୍କରଣରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଛି । ଏଥିରେ ଭୂତ ସପର୍କରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପରୋକ୍ଷରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇଛି—ଯଦିଓ କବିତାର ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ କୌତୂହଳ ମୁଳରୁ ଶେଷଯାଏ ବଳୟ ରହିଛି । ‘ବାଟବଙ୍ଗଳା’ କବିତାଟି ମଧ୍ୟ ସସ୍ତମଦଶକରେ “ପ୍ରଗତିବାଦୀ”ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ‘କବିତା-୧୯୮୩’ରେ ବିଧିତ ହୋଇଛି ।

‘ମୂଁ ତ ଭ୍ରଥ ନାହାକ ଝୁଅ’ କବିତାଟି ୧୯୫୦ ଦଶକରେ ଲିଖିତ ଏବଂ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର ଏକ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂସ୍କରଣରେ ଗ୍ରଥିତ । ଏହି କବିତା ଉପରେ ବିଭିନ୍ନ ଲେଖକ ବହୁ କବିତା ରଚନା କରି ‘ସୌରଭ’ ପତ୍ରିକାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବା କଥା ଅନେକଙ୍କର ସ୍ମରଣ ଥିବ । କବିଙ୍କର ସଦ୍ୟତମ ପଲ୍ଲିକବିତା ହେଉଛି ‘ଦୋସମାଳି’ ଯାହା ‘କବିତା-୧୯୮୩’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏଥିରେ ଉଷା, ଉବ, ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଓ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବଦଳି ଯାଇଛି । କବିତାଟି ଗଦ୍ୟ ଛନ୍ଦରେ ଲିଖିତ । ଏ ପଲ୍ଲି ଆଉ ପୂର୍ବର ସେ ଶାନ୍ତ, ସରଳ ପଲ୍ଲି ଗ୍ରାମ ନୁହେଁ । ଏଥିରେ ଆଜି ନାନା ବାଦ ବିବାଦ, ଜଳହ କନ୍ଦଳ ହିଂସା ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ଏବଂ ଖୁଣ୍ଟଖରପି ନିତ୍ୟ ନୈମିତ୍ତିକ ଘଟଣାରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ଦୋସମାଳି ପୋଖରୀରୁ ମାଛ ମାରିବାକୁ ଯାଇ ଜଣେ ଗ୍ରାମବାସୀ ହାଣ ଖାଇଛି । ତା’ର ରକ୍ତମଖା ଲୁଗାପଟା ପୁଲିଶ ନେଇ ଯାଇଛନ୍ତି ଡାକ୍ତରମାଇନା କରାଇବାକୁ । ଇଆଡ଼େ ପଂଚୁଦୋଳ ପଡ଼ିଆରେ ଲୁଗିଛି ଦୋଳଯାତ୍ରା । ଔଅମାନେ ରିବନ, ଟିକିଲି, ପାନିଆ କିଣିବାରେ ବ୍ୟସ୍ତ । ପୁଅମାନେ ଖେଳୁଛନ୍ତି ଅବିର । ଏ କବିତାରେ ଆଧୁନିକ ପଲ୍ଲିଜୀବନର ଚିତ୍ର ଏବଂ ଆଧୁନିକ ଅବବୋଧ ରୂପାୟିତ ହୋଇଛି ।

## କବି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ଜୀବନରେ

### ବାସୁବବାଦୀ ପୃଷ୍ଠଭୂମିର ଧାର ଓ ଧାରଣା

୧୯୨୧, ୧୯୩୦, ୧୯୩୧ ମସିହାର ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଅହିଂସା ସଙ୍ଗ୍ରାମ, ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ କୃଷକ, ଛାତ୍ର ଓ ଶ୍ରମିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରସାରରେ ଲୋକମାନଙ୍କ ମନରେ ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ସଚେତନତା ଦେଖାଦେଇଥିଲା । ସମକାଳୀନ କବି ଏହାର ପ୍ରଭାବରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ମାର୍ଗରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଆଡ଼କୁ ଛମେ ଆକର୍ଷିତ ହୋଇ ଆସିଥିଲେ । କବି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଏହି ପ୍ରଭାବକୁ ଅଧୀକାର କରିପାରି ନଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଆତ୍ୟ ରଚନାଠାରୁ ୧୯୩୨-୩୩ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ଧାରଟି ଲୁଚି ଲୁଚି ରହି ଆସିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସସବ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ସେ ମାର୍କସୀୟ ଉପଧାରରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିବା କଥା ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟରେ ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲାସ୍କୁଲରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା କାଳରୁ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ଛାତ୍ରଜୀବନ ଅତିବାହିତ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ସବୁବେଳେ ଜନଆନ୍ଦୋଳନରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ନେତୃତ୍ଵ ନେଇ ଆସିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଦୁଇଥର କଲିକତା ଓ କଟକରେ ଗୃହସ୍ଥର ହେବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ତାହାପରେ ସେ ନେତୃତ୍ଵ ଦେଇଛନ୍ତି ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଗତି ତଥା ମାନବିକତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ବୈପ୍ଳବିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପ୍ରକଟିତ ହେବା ବିସ୍ମୟକର କଥା ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ନିଜେ ଲେଖିଛନ୍ତି, “.....କୈଶୋରରେ ପୃଥିବୀ ଓ ପ୍ରକୃତିର ଆଖ୍ୟା ଯୋଦ୍ୟା, ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟ, ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନ-ଯୌବନରେ ଗାନ୍ଧିଜୀ, ମାର୍କସ୍, ଏଂଗେଲସ୍, ପ୍ରୁଧେନ୍, ରୁଷ ଓ ତା’ର ଆଖ୍ୟା ସ୍ଵସ୍ମୃତି ଓ ସତ୍ୟତାର ସଙ୍ଗଠନ x x x ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଗରେ ମଣିଷର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ ଓ ତା’ର ସମସ୍ୟା, ମହାଯୁଦ୍ଧ, ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ପୃଥିବୀ, ଗାନ୍ଧିଜୀ, ମାର୍କସ୍, ଏଂଗେଲସ୍, ପ୍ରୁଧେନ୍, ନୂତନ ଯୁଦ୍ଧର ସମ୍ଭାବନା କଳକବ୍‌ଜା, ଶାକସବଜି, ପାର୍କ, ମଇଦାନ, ନଦୀପ୍ରାନ୍ତର, ଫସଲର ଘେମାଞ୍ଚି ଓ ଉନ୍ମାଦନା, ପୁଣି ସାଧାରଣ ହିସର ଅଭ୍ୟୁଦୟ-ତା’ର ଆଶା ଓ ପ୍ରତିଜ୍ଞା, ନାଲ୍‌ବୀନ୍, ପୃଥିବୀ ତଥା ପ୍ରକୃତିର ଅଜସ୍ର ରୂପ, ରସ, ଲୀଳା, ପ୍ରେମ ଓ ବିଦ୍ରୋହ” (୨୦) କବିଙ୍କୁ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିବାପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ଉପାଦାନ ଯୋଗାଇଛନ୍ତି । ‘ଅଭିଯାନ’ରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଥିବା କବିତା ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’, ‘ସହକାର’, ‘ନବଭାରତ’ ପ୍ରଭୃତି ପତ୍ରିକାରେ ୧୯୩୬-୩୮ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପାଠକମାନଙ୍କ

ଗିତରେ ଚହଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ସେ ସମୟର ଆଲୋଚନାମାନେ ନିନ୍ଦା ଓ ପ୍ରଶଂସା  
 କରି ଉପଗେତ୍ର ପତ୍ରିକାମାନଙ୍କରେ ନିଜର ମତବ୍ୟମାନ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ।  
 ଏପରିକି ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର କେତେକ ଲେଖକ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ  
 ଛାଡ଼ିନାହାନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ଆଧୁନିକ ଶୈଳୀ ଓ ଧାରାର ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ  
 ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ତାହା ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ ଆସି ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଆସନ  
 ଲାଭ କରିପାରିଥିଲା । ତେଣୁ ସେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟଧାର ସ୍ବପର୍ବରେ ସ୍ବୀକାରଣ ଦେବାକୁ  
 ଯାଇ କହିଛନ୍ତି, “ଭବପ୍ରବଣତା ଓ ମଧ୍ୟମଶ୍ରେଣୀ ସ୍ଥୁଲର ପ୍ରବଣତା (Senti-  
 mentality)ର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଲେଖକମାନେ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକରୁଥିବାକୁ  
 ସାହିତ୍ୟ ବାସ୍ତବ ଜୀବନଠାରୁ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ହରାଇଛି । ଜୀବନ ସମ୍ରାମର ସମ୍ମୁଖୀନ  
 ହେବାପାଇଁ ଯେଉଁ ସାହସ ଦରକାର—ତା’ ଏ ସାହିତ୍ୟରେ ନାହିଁ । ଏହା ପଲ୍ଲୀୟ-  
 ତତ୍ତ୍ବର ଭାରୁ ସାହିତ୍ୟ । x x x x ସାହିତ୍ୟ ସମସାମୟିକ ଆର୍ଥନୀତିକ  
 ଅବସ୍ଥା ଦ୍ବାରା ନିଷ୍ପତ୍ତ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । କାରଣ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଜିନିଷ ପରି ସାହିତ୍ୟ  
 ମଧ୍ୟ ଆର୍ଥନୀତିକ ଶକ୍ତିର ସମନ୍ବୟରୁ ଉଦ୍ଭବ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଗୋଟିଏ ଆଡ଼େ ଉତ୍ପାଦକ  
 ଶ୍ରେଣୀ ଓ ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ଶୋଷକ ବୃର୍ଜ୍ୟାଗଣ । ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ ସଂଘର୍ଷ ଆର୍ଥନୀତିକ  
 ଜଗତରେ ଯେପରି ସତ୍ୟ—ଚିତ୍ରାକଗତରେ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ସତ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟ ଏହି  
 ଶ୍ରେଣୀୟ ସଂଘର୍ଷରେ ଯଦି ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ ନକରେ, ତେବେ ତାହାର  
 କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ରହିବ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ  
 ହେବ—Literature of opposition ।” ୨୧ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ଏହି ଲେଖା  
 ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ସମାଲୋଚନାର ଝଡ଼ ପ୍ରଶମିତ ହୋଇଯାଇ ନଥିଲା । ଏହି  
 ସମୟରେ ଗଣସାହିତ୍ୟ ଓ ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ସରକାର ପତ୍ରିକାରେ  
 ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀ ଓ ଶ୍ରୀ ହରିବନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଇ ଆଲୋ-  
 ଚନା ଓ ସମାଲୋଚନା କରିବା ପରେ ଏହି ବିଷୟ ଉପରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟଭାବରେ  
 ଆଲୋଚନା କରିବା ପାଇଁ ‘ସହକାର’ (୨୦ଶ ଭାଗ, ତୃତୀୟ ସଂଖ୍ୟା, ୧୯୪୧  
 ସାଲ)ରେ କଲିକତା ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟର ଦର୍ଶନ ଅଧ୍ୟାପକ ତଥା All India  
 Progressive Writers Associationର ବଙ୍ଗୀୟ ଶାଖାର ସମ୍ପାଦକ  
 ଅଧ୍ୟାପକ ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଗୋସ୍ବାମୀଙ୍କର ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ଲେଖାକୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁ-  
 ବାଦ କରି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଲେଖାଟି ବଙ୍ଗଳାରେ ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲା  
 ଓ ତା’ର ନାମ ଥିଲା ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସାରଣ’ ।

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରି ସାମ୍ୟବାଦୀ କବି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଅନେକ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି, ଯାହା ପ୍ରଥମେ ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ପରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିତା-ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ‘ଅଭିଯାନ’ରେ ସ୍ୱଳ୍ପକଳିତ ଶ୍ରମିକ କବି, ସର୍ବହର, ସ୍ୱେନ, ହାତୁଡ଼ି, ବନ୍ଦୀ, ବନ୍ଦୀର ବନ୍ଦନା, ଫାଶିଶୁଷ୍ଟ, ରୁଟି, ମାର୍ଚ୍ଚ ତୁ ଯେତେ ଗୁଳି, ଗତ, ନାଲ ନଭେମର ପ୍ରଭୃତି କବିତାରୁ କବି ହୃଦୟର ବେଦନାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ । ସେତେବେଳେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦର୍ଶନର ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଅତି ନିର୍ଭୀକଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ପାଇଁ ସେ ହୁଅନ୍ତି ଦୃଢ଼ପ୍ରତିଜ୍ଞ । ସମାଲୋଚକ କହନ୍ତି, ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏ ସମୟରେ ଭଗବତୀ ଚରଣ, ନବକୃଷ୍ଣ ଚୌଧୁରୀ ଓ ସାରଙ୍ଗଧର ଦାସ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ସହସର୍ଗରେ ଆସିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ପ୍ରବଣତା ଅଧିକ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ୧୨ । କିନ୍ତୁ ପୂର୍ବ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଆମେ ଦେଖିଥିଲୁ ଯେ ଉତ୍କଳରେ ଏହିସବୁ ବରଣ୍ୟ ନେତୃବୃନ୍ଦଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ପରିଚିତ ହେବାର ବହୁପୂର୍ବରୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍କ୍ସବାଦ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ କରିସାରିଥିଲେ । ଏହି ଚେତନା ତାଙ୍କର ଡକ୍ଟ୍-କାକୀନ କେତେକ କବିତା ତଥା ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

‘ଅଭିଯାନ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମାର୍କ୍ସବାଦ ମତବାଦ ଅନୁସାରେ ନୂତନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଐଶ୍ୱରିକ ଶକ୍ତିକୁ ଅବିଶ୍ୱାସ କରାଯାଇଛି । ଏଥିରେ ଅନେକ ସଫଳକବିତା ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସମସାମୟିକ ଚିନ୍ତାକୁ ଉଗ୍ରଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ କେତେକ କବିତା ପ୍ରଗୁରୁଧର୍ମୀ ହୋଇ ପଢ଼ିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟକରଯାଏ । ଏହାସତ୍ତ୍ୱେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସଫଳରେ ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀଙ୍କ ମତାମତ ସହ ଐକ୍ୟ ରଖି କୁହାଯାଇପାରେ, “ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ଅସଂଖ୍ୟ କବିତା ଏଇଦିଗରୁ ସାହିତ୍ୟର ଗନ୍ତାଘରେ ଚିରନ୍ତନ ରମ୍ଭରୂପେ ବିରଜମାନ କରିବ । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତା ପଛଆଡ଼େ ରହିଛି ବିପ୍ଳବର ଦେଖାତନା, ଉଗ୍ରଚେତନାର ଦୀପ୍ତପ୍ରବାହ, ତାରୁଣ୍ୟର ରଣ-ବିଶାଣ ।” ୨୩ ।

ଏହାପରେ ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜାଆନ୍ଦୋଳନର ଐତିହାସିକ ପଛଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ‘ବାଜିରାଜତ’ ଖଣ୍ଡକାବ୍ୟ ତାଙ୍କ ଶିଳ୍ପୀମନର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପରିଚୟ ବହନ କରେ । ‘ଅଭିଯାନ’ର ପ୍ରଗୁରୁବାଦୀ କବି ଏଥିରେ ସଚେତନ ହୋଇ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ସ୍ୱଗ୍ରାମ ସହିତ ତାଳଦେଇ ବିଦ୍ରୋହ କରି ଉଠିବ । ‘ଅଭିଯାନ’ର ବକ୍ତବ୍ୟ ସେଥିପାଇଁ ‘ବାଜିରାଜତ’ରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ ହୋଇପାରିଛି । ମାର୍କ୍ସବାଦୀମାନେ



ଶୋଷଣର ବିନାଶ ଓ ଗୁଣୀ ମୂଲିଆର ଗଢ଼ୁତି ଉପରେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି । “କବି ଗଉଡ଼ଗଘଙ୍କ କବିତାରେ ତେଣୁ ଏଇ ଉତ୍ତରଳ ବିଦ୍ରୋହର ବାର୍ତ୍ତା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁଲଭ । ‘ବାକ୍ସିଗଉଡ଼’ (୧୯୪୧) କାବ୍ୟ ହିଁ ଏହାର ଚରମ କଳାଗତ ପରିଣତି ବୋଲି ମାନିବାକୁ ହେବ ।” ‘ବାକ୍ସିଗଉଡ଼’ ସ୍ୱପର୍କରେ ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀଙ୍କ ଏହି ମତବ୍ୟ ଉପପୂର୍ଣ୍ଣ ମନେହୁଏ । ଏହିପରି ମତବ୍ୟ ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଓ ରବିସିଂଙ୍କ ସହିତ ‘ସକ୍ତିଗଉଡ଼ଗଘ—ଏ ପୋଏଟ୍ ଅଫ୍ ଦି ପିପୁଲ୍’ ସିମ୍ପୋଜିୟମ୍‌ର ଅଧିକାଂଶ ଅଣଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ ବି ଏହା ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ‘ବାକ୍ସିଗଉଡ଼’ ଏକ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ହିସାବରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଅର୍ଜନ କରିଛି ସତ, କିନ୍ତୁ କଳାଗତ ଚରମ ଉତ୍କର୍ଷ ଏଥିରେ କଦାପି ଦେଖାଦେଇ ନାହିଁ । ମୋ ମତରେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ତାଙ୍କ କବି ଜୀବନର ଚରମ ପରିଣତି । ‘ଅଭିଯାନ’, ‘ବାକ୍ସିଗଉଡ଼’ର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବକ୍ତବ୍ୟ ଏଥିରେ ପରେକ୍ଷ ଉପରେ ଆମ୍ଭପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ ଏହା ଏକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟମୟ ସିଂହାସନରେ ଅଧିରୁଦ୍ଧ ହୋଇପାରିଛି । ଏହାର କବିତା ପରେକ୍ଷ-ଉପରେ ହୋଇଛି ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସାହିତ୍ୟିକ ଆବେଦନ ‘ବାକ୍ସିଗଉଡ଼’ଠାରୁ ନିଶ୍ଚିତ ଉପରେ ବେଶୀ । ଏହା ବିଶେଷ ଆଲୋଚନାର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗଘଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କବିତାର ଏହି ସ୍ଥଳରୂପ ଆଲୋଚିତ ହେବା ମାଧ୍ୟମରେ ଆମେ ଦୃଢ଼ନିଶ୍ଚିତ ହେଲୁ ଯେ ସମୟର ତାଡ଼ନାରେ ଏହି କବିପୁରୁଷଟି ରେମାଣିକ୍ ଚେତନା ଭିତରୁ ବାହାରି ଆସିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରୟୋଗବାଦ ପ୍ରଥମ କରି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରବେଶ କରି ଓଡ଼ିଆ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥରେ ଗୁଞ୍ଜଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଏହାପୂର୍ବରୁ ପ୍ରୟୋଗବାଦର ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ମିଳେ [ଯଥା—କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭) କବିତାରେ] ତା’ର କୌଣସି ଭିତ୍ତି ନାହିଁ ଓ ତାହା ନିତାନ୍ତ ଆକସ୍ମିକ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ—ଚେତନା ସହିତ ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’ କବିତାଟିର କିଛି ସ୍ୱପର୍କ ନାହିଁ । ପୁଣି ଏହି କବିତାଟି ପଡ଼େ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ତାହା ଯେ କୌଣସି ଧର୍ମର ଯେ କୌଣସି ପୀଠପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଆଶ୍ରେୟିତ କରାଇ ପାରିବ । ବାସ୍ତବ ଚେତନା ଏଠାରେ ଭିନ୍ନଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ । ମାତ୍ର ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିପ୍ରାଣ ସମସାମୟିକ ପରିବେଶ ଓ ସମସ୍ୟାକୁ କବିତାର ଉପକ୍ରମ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବାରୁ ଅତିଶୟ ଜୀବନ୍ତ ଓ ସ୍ୱଗତିଶୀଳ ।



ବିଶ୍ୱେଷଣ କରିଛନ୍ତି ତଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର । “ଏକ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ବାତାବରଣରୁ ମୁକ୍ତଥିଲା ରେମାଷିକ୍ ଚେତନାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ମଧ୍ୟଯୁଗକୁ ବାସ୍ତବ ଓ ଜୀବନ୍ତ ରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣମାନ ସହିତ ସମନ୍ୱିତ କରିବାର ପ୍ରୟାସରେ ହିଁ ଏହାର ସାର୍ଥକତା । ଏକ ଦିଗରେ ପ୍ରବୃତ୍ତିଗୁଚିତ ଆବେଗ ପ୍ରବଣତା ଓ ଅନ୍ୟଦିଗରେ ଐତିହ୍ୟମଣ୍ଡିତ ପ୍ରଣୟ, ଯୁଦ୍ଧ ଆଖ୍ୟାନକୁ ଏମାନେ ସମାନ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ । ଏକପ୍ରକାର ଧର୍ମୀୟ ଚେତନା ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଜାଗରଣ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚେତନାର ଅଙ୍ଗୀଭୂତ । ଏହି ଭୂମିକାରେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାବାଦୀ ଲେଖକମାନେ ନୈତିକମାନବତାବାଦର ପ୍ରସାର କରି ଥିଲେ ।” । ୨୫ । ହେତୁବାଦୀ ସହିତ ଏମାନେ ନିଜକୁ ଭବବାଦୀ ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିଲେ । ଏମାନଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ ଦୃଢ଼ ଉପସ୍ଥିତି ଏତାହା ମାନସିକ ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସ୍ଥାୟୀ ନୁହେଁ । ଜୀବନର ପ୍ରତିମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆତ୍ମପ୍ରତିବାଦୁଷ୍ଟ, ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ମୁକାବିଲ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏମାନେ କଳ୍ପଲେଖକୁ ପକାଇ ଯାଆନ୍ତି । ଯାତ୍ରିକ ସମାଜଠାରୁ ଏମାନେ ପକାଇଯାଇ ପ୍ରକୃତି କୋଳରେ କିମ୍ବା କଳ୍ପିତ ଦେଶରେ ବାସ କରିବାକୁ ଗୁହାଡ଼ି । ଏହାସତ୍ତ୍ୱେ ସେମାନେ ସହଶିକ୍ଷା, ନୀରୀର ସମାନ ମର୍ଯ୍ୟାଦାବୋଧରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ନବସ୍ୱେଚ୍ଛାବାଦୀମାନେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାବାଦୀମାନଙ୍କ ପରି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଉପାସନାକାରୀ । ଏମାନଙ୍କର ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ନାହିଁ । “କିନ୍ତୁ, ଅତୀତର ପ୍ରାଣଶକ୍ତି ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଦୃଷ୍ଟିର ଏମାନେ ପୂର୍ଣ୍ଣପ୍ରାଣ ଉପାସକ । ଏମାନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ସ୍ଥବିରତା ଅକଳ୍ପନୀୟ । ଚିରତାରୁଣ୍ୟର ଧର୍ମହିଁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଉପାଦାନ । ସବୁପ୍ରକାର ବୀଜସ୍ରତା, ପାରମ୍ପରିକ ଧର୍ମର ବନ୍ଧନ, ମତାନ୍ତତା ମୁଲରେ ଏମାନେ ସ୍ଥବିର ଅଚଳାୟତନ ଅତୀତର ସରା ଦେଖନ୍ତି ଓ ଏହାରି ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହରୁ ହିଁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ତାରୁଣ୍ୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲେଡ଼ନ୍ତି । ଇନ୍ଦ୍ରିୟର ସଚଳ ଶକ୍ତି, ପ୍ରଣୟର ଭସ୍ମ ଆବେଗ ଏକ ଅତିମ ବାସ୍ତବ ଅଭିଜାଷ୍ଟର ମୁକ୍ତଜୀଢ଼ା ମଧ୍ୟରେ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ସ୍ଥବିରତାର ବିଲୟର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖନ୍ତି । ମୁକ୍ତିପର ନବନବ ସମ୍ରାମ ପାଇଁ ସଦା ପିପାସିତ ଏମାନଙ୍କର ପ୍ରାଣ ସ୍ଥାନ-କାଳର କ୍ଷୁଦ୍ର ସୀମାରେ ନିର୍ମିତ ନୀଡ଼ରେ ଅତୃପ୍ତିବୋଧ କରେ । ଏହିଠାରେ ହିଁ ଏମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଗତ ବ୍ୟଥା ।” । ୨୬ । ଏମାନେ ବର୍ତ୍ତନା ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଅନ୍ତି । ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ଏମାନଙ୍କ ଚିରର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ରହସ୍ୟ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରେ । ଯୁକ୍ତିର ବନ୍ଧନରୁ ତଥା କଳାତ୍ମକ ବିଶ୍ୱରର ଗତାନୁଗତିକ ଶୃଙ୍ଖଳରୁ ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଏମାନେ ଆକୂଳତା ପ୍ରକାଶ କରି-

ଆଆନ୍ତି । ସମୁଦ୍ରର ଗର୍ଜନ, ବାୟୁର ହିଲୋଳରେ ନବସୌର ଚେତନାର ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରାଣବତ ହୁଏ । ଏମାନଙ୍କର କବିତାରେ ଅତିହୀନ ସମୁଦ୍ରର ଉପକୂଳ, ଅଜ୍ଞାନ ପର୍ବତର ଉପତ୍ୟକା ଚିତ୍ତ ସ୍ପର୍ଶମୟତାର ସ୍ୱରୂପ କରେ । କଳ୍ପନାର ନୂଆ ଦିଗତ ସହିତ ସାମାଜିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନବସୌରବାଦୀଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଥାଏ ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟପାଦରେ ସୌରଚେତନା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆଦର୍ଶବାଦର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ଏହି ସମୟର ସବୁଜ କବିମାନେ ପୁରାତନର ପୁନର୍ଜୀବନ ଗୁରୁଥିଲାବେଳେ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଆଦର୍ଶବାଦକୁ ଧ୍ୱଂସକରିଦିଏ । ଏହାପରେ ସବୁଜ କବିମାନେ ସୌର ଓ ନବସୌର ଚେତନାର ଏକ ମିଶ୍ରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି ; ଯାହା ତାଙ୍କର ନୈରାଶ୍ୟମୟ କବିମାନସର ପରିଚୟ ଦିଏ ।

ନବସୌର ଚେତନା ସ୍ୱପ୍ନରେ ଏଠାରେ ଆଲୋକପାତ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏହି ଯେ, ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରେମାଣିକ୍ ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିରୂପକ ବୋଲି କେହି କେହି ଆଲୋଚକ ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ୨୭ । ମାତ୍ର ଏହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ‘ପାଥେୟ’, ‘ପୃଷ୍ଠିମା’ ଓ ‘ପଲିଗ୍ରା’ରେ ଆମେ ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖୁଥିବା ବେଳେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ତା’ର ବିପରୀତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଅର୍ଥାତ୍ ବାସ୍ତବବାଦର ପରିଚୟ ପାଇଥାଉଁ । ମାତ୍ର ଏହାର ଉପରେ ବାସ୍ତବବାଦ ଅପେକ୍ଷା ନବସୌର ଚେତନାର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଅଧିକ । ଦୀର୍ଘଦିନର ନିରାଶେମାଣିକ୍ ଉପାକୁ ହଠାତ୍ ଛାଡ଼ିଦେଇ ବାସ୍ତବବାଦର ଉପା ଗ୍ରହଣ କରିବା ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇନାହିଁ । ଉପାସର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମୟସାପେକ୍ଷ । ତେବେ ‘ଧୂସର’ ଭାଗରେ ନିରାଶେମାଣିକ୍ ଉପା ପ୍ରୟୋଗର ଆଧିକ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ, କିନ୍ତୁ ‘ଲେହିତ’ରେ ଏହା କ୍ରମଶଃ ଦୂରେଇ ଯାଇଛି ଓ ତା’ ସ୍ଥାନରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଉପା ସ୍ଥାନ ଅଳ୍ପକୃତ କରିଛି । ପୁଣି ନିରାଶେମାଣିକ୍ କବିମାନେ ବିପ୍ଳବୀ ନୁହନ୍ତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବିପ୍ଳବୀ ହୋଇମଧ୍ୟ ନିରାଶେମାଣିକ୍ ଶୈଳୀ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଦର୍ଶନ ବାସ୍ତବବାଦୀ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସୌରବାଦତାରୁ ବାସ୍ତବତାର ସଂକ୍ରମଣ

“Within this dream world, reality must perforce be shunned; reality is dangerous. Reality prompts restlessness,

an incisive probing for the true nature of forces, a brooding discontent that may flare out like a mounting flame—and, above all, a certain partisanship, since the truth is always partisan..... !” ( Howard Fast ) । ୨୮ ।

ଆମେରିକୀୟ ସମାଲୋଚକ ହାଉଆର୍ଡ଼ ଫାଷ୍ଟଙ୍କ ବାସ୍ତବତା ସମୀକ୍ଷା ବକ୍ତବ୍ୟ ସଙ୍ଗିତରତନଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ପ୍ରତି ପ୍ରୟୋଜ୍ୟ । ବାସ୍ତବତାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର ଶକ୍ତି ମଣିଷ ପାଖରେ ନାହିଁ । ବର୍ଷିବାର ମୋହକୁ ସତ୍ୟା-ଶ୍ରୟୀ କରି ଓ ସମସ୍ତ ପ୍ରତିରେଧ ଶକ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଗତିକୁ ଆଗେଇ ନେବାର ଚେଷ୍ଟା ଶ୍ରୀ ରତନରତନଙ୍କ ରଚନାରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବହୁପୂର୍ବରୁ ଦେଖାଦେଇଥିଲେ ବି ତା’ର କାବ୍ୟକର୍ତ୍ତ୍ତ୍ବ ଦୃଢ଼ୀଭୂତ ହୋଇପାରି ନଥିଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଭାଷାରେ, ମଣିଷ ଆପଣାର ଦୈନିକ, ଆପଣାର ବିକୃତିକୁ ବାସ୍ତବ ବୋଲି ଜାଣିବା ସତ୍ତ୍ବେ ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ବାସ କରିପାରେନା । ୨୯ । ଏହି ବିକୃତି ଓ ଦୈନିକ ଯେଉଁମାନେ କୃତ୍ରିମ ବୋଲି ଅବଜ୍ଞା କରନ୍ତି, ସେମାନେ ବାସ୍ତବତାକୁ ଏଡ଼େଇ ଗୁଲିନ୍ତି । ମାତ୍ର ସତ୍ୟ—ସାଧକର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଅପରିସୀମା । ନିଜର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣତା ପାଇଁ ସଚ୍ଚିଦ ନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଅକଳନୀୟ । ବାସ୍ତବସମସ୍ୟାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ଭୟ କରୁଥିବା ଓଡ଼ିଆ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର କବିମାନଙ୍କୁ ସେଥିପାଇଁ ପଚାରିପଚାରି ସାଜିବାକୁ ପଡ଼େ । ଏହି ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀପ୍ରତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି ଓ ତାଙ୍କର ‘ପଦ୍ମଭୂକ’ କବିତା ଏହି ପ୍ରତିବାଦସୂଚକ ଧ୍ବନିର ପ୍ରତିଫଳନ । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ, ମସୃଣ ପ୍ରବାଳରେ ଚୋରଣାୟିତ ‘କମଳ ଭେଜାର ଦେଶ’ ଆଉ ତିଷ୍ଠି ପାରୁନାହିଁ । ୩୦ । ସସ୍ତ୍ର-ସାଗରର ଅପରପ୍ରାଚୀନ ଆସୁଥିବା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଲବଣାତ୍ମ ତେଜ ତାକୁ ଯେପରି ନିର୍ମୂଳ ଓ ନିଷିଦ୍ଧ କରିଦେବାକୁ ଆସୁଛି । ସେଥିପାଇଁ ଭରତୀୟ ଏପରିକି ଉଚ୍ଚକୀୟ ଆକାଶରେ ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବର ଝଡ଼ ଉଠିଛି । ସୂର୍ଯ୍ୟ ଓ ସୌଖୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଆଜି ଇନ୍ଦ୍ର ମେଘର ଗର୍ଜନଭଳି ବୈପ୍ଳବିକ ନେତୃତ୍ବର ହୁଁକାରରେ ଭଙ୍ଗିପଡ଼ିବାକୁ ବସିଛି; ହାତୀବାଡ଼ ନିର୍ମିତ ବିଜାସମୟ ପ୍ରାସାଦ ଆଜି ଭୁଷୁଡ଼ି ପଡ଼ିବାକୁ ସମୁଦ୍ୟତ । କାରଣ ଆଧୁନିକ ଜୀବନବୋଧ ନିକଟରେ ଏସବୁ ଏକାତ୍ର ଅର୍ଥହୀନ, ଅମର୍ଯ୍ୟାଦାକର । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂର୍ବରୁ ‘ବାଜିରତ’ରେ ଏହି ଧ୍ବନି ଶୁଣାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ କଳ୍ପନାବିଳାସୀ କବି ସହିତ ମୁକାବିଲାର ଏହି ମନୋଭବ

ସେଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇନଥିଲା କିମ୍ବା 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ କବିଙ୍କର ଏହି ଦୃଢ଼ତା ପରିଚୟ 'ପାଥେୟ' ଓ 'ପୁଣିମା'ର ଗୋପାଣିଙ୍କ କବିର ଆତ୍ମସ୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିବଳୟର ବହିର୍ଭୂତ ଥିଲା । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ବୈପ୍ଳବିକ ଭବତେଜନା ବୃହତ୍ତର ସମାଜକଳ୍ପେ ଏଠାରେ ଗତିଶୀଳ । ପ୍ରତୀତିତ ମାନବାତ୍ତାର ଅବହେଳିତ, ଦୁଃଖିତ ନିର୍ଯ୍ୟାସିତ ବିକଳାଙ୍ଗ ରୂପ ସେଥିପାଇଁ ଏହି କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ ବିଷୟ ।

ସମାଜର ସତ୍ୟ, ଜୀବନର ସତ୍ୟକୁ ଆବିଷ୍କାର କରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ । ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନର ଦୃଶ୍ୟମାନ ଘଟଣାବଳୀ ଆମ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଘନୁ-ଥିଲେ ବି ଆମେ ଅନେକ ସମୟରେ ସେ ବିଷୟରେ ଅଚେତନ । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ଧରଣର ଅଚେତନ ମନୋଭାବ ଆମ ପରମ୍ପରା ପ୍ରସୂତ । ତେଣୁ ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ରଣ କରିବା ସାଧାରଣ ମଣିଷ ପକ୍ଷରେ ଅସମ୍ଭବ ହୋଇପଡ଼େ । ଛାତ୍ରଦର୍ଶୀ କବି ହିଁ ଜଗତ ଓ ଜୀବନର ସ୍ୱରୂପକୁ ଚିହ୍ନାଇଦିଏ । ସାହିତ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦିଏ ଆସନ ସଜ୍ଜର ଘନୀଭୂତ ଅବସ୍ଥା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟକ 'ଝଡ଼' କବିତାରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ଗଡ଼ାମୁଗୁଡ଼ିକତା, ନିଷ୍ପ୍ରୟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଗ୍ରାମ କରି ଏଥିରେ ଯେଉଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଝଡ଼ର ଆଗମନୀ ସୂଚନା କବି ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା କେବଳ ଶସ୍ତ୍ରା ସ୍ତୋଗାନ ବା ପାଳା ଗର୍ଜନ ନୁହେଁ, ସେହି ଗର୍ଜନ ମୁଁ ଯମାଣ ହୋଇଯାଉଥିବା ଶକ୍ତିହୀନ ମାନବୀୟ ଅଭରମ୍ଭା ପ୍ରତି ସଜ୍ଜିତ ହେବାର ଆହ୍ୱାନ । ତେଣୁ ସେହି ଝଡ଼ର ଅଭିଷେକ 'ମନେ, ପ୍ରାଣେ, ତିମିରେ, ଆଲୋକେ, ହେବା ସମ୍ଭବ । ପଶିମ ସାଗରରୁ ଯେଉଁ ସାମୁଦ୍ରିକ ଝଡ଼ ଆସୁଥିବାର ସୂଚନା କବି ଦେଇଛନ୍ତି, ତାହା କେବଳ ସମ୍ପ୍ରଦର୍ଶୀ କବିମାନଙ୍କର ସ୍ତରମ୍ୟ ପ୍ରାସାଦ ଚୂର୍ଣ୍ଣ କରିବ ନାହିଁ ବା ପୂର୍ଣ୍ଣପତି-ମାନଙ୍କର ବହମୂଳ ସଂସାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ସର ଉରୋଜନ କରିବ ନାହିଁ, ତାହାମଧ୍ୟ କବି ଗଉଡ଼ଗୟକ ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ଦେବ ଓ ମାନବୀୟ ବୌରବବୋଧ ପ୍ରତି ସମସ୍ତଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିବ ।

“ଏ ଝଡ଼ ଦେଇଛି ସଖି

ତୁମକୁ ଯେ ମୋର ପରିଚୟ,

ଭଙ୍ଗିବାର ମସ୍ତକାଥେ ଗତିବାର ଭୂମିକା ଅକ୍ଷୟ” । ୩୧ ।

ମନୁଷ୍ୟର ଭୂତଗୌରବ ଓ ନିଷ୍ଠାଭୂତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ରକ୍ଷାକରିବା ପାଇଁ କବିମନର ଜାଗରୁକତା ତାଙ୍କର ଚେତନଶୀଳ ବୁଦ୍ଧିମତାର ପରିଚୟ ବହନ କରେ । ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁକିଛି ଜଡ଼ତା, ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟକୁ ଯେଉଁକି ନିର୍ବିରୋଧ ମାନସିକତାରେ

ଦେଖିଥାଉଥିଲୁ, ତା'ପାଇଁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଜି ନୀରବ ବିଜାପ ହୋଇ ନପାରେ । ତା'ର ପ୍ରାଣକ୍ଷୟରେ ଆଜି ଜାଗିଠିକି ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର କରୁଣ ବିଜାପ । ତେଣୁ ସେ ଆଜି ବଙ୍ଗାଧି ବିଦ୍ରୋହୀ । କବିଙ୍କ ସହ କଣ ମିଳାଇ ଆପଣାର ବୁଦ୍ଧମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରେ । ୩୨ । ମନୁଷ୍ୟ ପ୍ରତି କବିମନର ସହଜାତ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଏ କବିତାରେ ଯେପରି ଉଦ୍ଧୃତ, ସେହିପରି ପ୍ରତିଫଳିତ ଜଣେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବିର ଦୃଢ଼ ଓ ନିଷ୍ଠାପର ମନୋଭାବ ।

ଫରସୀ-ବିପ୍ଳବ ଗଜନୀତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆପଣାର ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଗଣ-ଚେତନାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣିବାରେ ଯେଉଁ ଭୂମିକା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲୁ, ତାହାକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଆଗେଇବାର ସାହସ ପୃଥିବୀର କୌଣସି ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିର ନଥିଲ । ଏ ବିପ୍ଳବ ସମାଜବ୍ୟବସ୍ଥାର ଅନୁଚିତ ରୂପକୁ ଦେଖାଇ ଦେଇଥିଲ । ଫଳରେ, ବୃତ୍ତୁଆ ଓ ତଥାକଥିତ ଧର୍ମପ୍ରସ୍ତରକ ମାନଙ୍କର ଅହେତୁକ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଲୋକମତ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ମାର୍କସବାଦୀ ସମାଲୋଚକ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୋଫର ଜଡ଼ସ୍ପେଲ ଏହାର ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହନ୍ତି, ‘England pioneered the bourgeois revolution in economy. Italy preceded it – But its development was stifled early America outstripped it – but only at a last date. In England alone the greater part of the bourgeois revolution unfolded itself, and from there spread to the rest of the globe.’ । ୩୩ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ବୁଷୋଙ୍କର ‘social contact’ ପୁସ୍ତକ ଜନଚେତନାରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲୁ ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ଦୀପନା । ‘ମଣିଷ ମୁକ୍ତ ଭାବରେ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସବୁ ବନ୍ଧନ ଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ ।’ ୩୪ । ଏହି ଅବବୋଧ ବନ୍ଧନ-ପାଡ଼ିତ ମାନବ ମନରେ ଜାଳିଦେଲା ଆତ୍ମସଚେତନତାର ପ୍ରଦୀପ । ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ କବି ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୌରବିଜିତା ପ୍ରଦର୍ଶନ ପାଇଁ ହୋଇଉଠିଲୁ ତହର । କୁସସାର, କଡ଼ତା, ନିଷ୍ଠେଚନତା ପ୍ରଭୃତିକୁ ମୁକ୍ତପୋଛ କରିବାପାଇଁ ସେ ଅଗ୍ରସର ହେଲ । ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଗ୍ରଗତି, ଶିଳ୍ପବିପ୍ଳବର ପ୍ରଭାବ, ନୈତିକତା ଅବମୂଲ୍ୟାୟନ, ସାମାଜିକ ଦୁଷ୍ଟି, ଗଜନୀତିକ ଅନିଷ୍ଟିତା, ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ମାର୍କସ୍ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରାର ନୂତନତା ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ ଖୁବ୍ ପ୍ରଭେଦନା ଦେଇଥିଲ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସଙ୍ଗିରଭର ଏହାକୁ ପ୍ରଶଂସା କରି ପ୍ରଗତିବାଦୀ କ.ବ୍ୟଚେତନା ମାଧ୍ୟମରେ ସମସାମୟିକ ବିଶ୍ୱମହାୟୁର ପରିବେଶକୁ ରୂପାୟିତ କରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ତାହା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେ

ସମାଜର ଅବସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ ମର୍ମାହତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲେ । ଏହି ବୈପ୍ଳବିକ କବି-ମାନସ ଚେଷ୍ଟା ବିଦ୍ରୋହ କରି ଉଠିଛି ପ୍ରାୟଶ ଶକ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ । ପ୍ରତିବାଦର ବଳ ନିର୍ଯ୍ୟୋଷସହିତ ସେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନର କରିଛି ଶାନ୍ତିର ବାଣୀ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କଳ୍ପିତମାନସ ତାଙ୍କର ଏହି ବିପ୍ଳବୀ ସମାଜବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ ଦିଏ । ଏହାର ସାଂସ୍କୃତିକ ପରିଣତି ଦେଇ ଆମେ ଆବିଷ୍କାର କରୁ କବିଙ୍କର ରେମାଣିକ୍ ଚେତନା ପ୍ରତି ଗଭୀର ବିତୃଷ୍ଣା ଓ ବାସ୍ତବତା ପ୍ରତି ପ୍ରବଳ ଆଗ୍ରହ । ‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବଂଶୀ, କବିତାର କବର, ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ, ମୃତ୍ୟୁ, ସଜ୍ଜାତି, ଯାତ୍ରା, ପଥପୁଷ୍ପ, ସୁଦୂରର ଡାକ, ଅମାବାସ୍ୟା, ବାଣୀ ଓ ଲେହିତ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ପଦ୍ମଭୂଜ, କେଶ, ଗଜକେମା, ନୀଳହୁଦେ ନାଚେ ଉଆସ ଛାଇ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆଲୋଚ୍ୟ ।

ବଂଶୀ ଦିନେ ଥିଲା ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟର ପ୍ରତୀକ । ଆଜିର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ତାହା ଆଉ ରେମାଣିକ୍ ଉପବିଳାସ ସୃଷ୍ଟିକରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରୁନାହିଁ । ଯେଉଁ ବଂଶୀ ନିନାଦରେ ଅରପିଅସ୍ ବୃକ୍ଷକୁ ଅବନତ କରାଇଥାନ୍ତୁଥିଲା, ମହାର ଗଗନରେ ମେଘ ବରଷଣ କରେଇ ପାରୁଥିଲା ଓ ମୃତ ସ୍ମୃତିତାଳସ୍ବକୁ ମୃତ୍ୟୁ-ଲେକରୁ ନେଇ ଆସିପାରୁଥିଲା ସେ ବଂଶୀ ଆଜି ତା’ର ମହତ୍ତ୍ୱ ହରାଇଛି । ଦିନେ ହୁଏତ ଦ୍ୱାପରଯୁଗରେ ମୂରଲୀ “ରାଧିକା” ନାମ ବାରମ୍ବାର ଡାକି ଡାକି ଉଚ୍ଚଳ କରିଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସେ ମୂରଲୀ ନିକଟରେ ବିନୀତ ପ୍ରାର୍ଥନା କରି କହିଥିଲେ, “ମୂରଲୀରେ ତୋରେ ଶରଣ ଗଲି / ଦିନେ ନ ଡାକିବୁ ରାଧିକା ବୋଲି ।” କାରଣ, ଏପରି ନାମଧରି ଡାକିବା ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ଆଭିଜାତ୍ୟ କ୍ଷୁଣ୍ଣ ହେଉଛି । ମନରମଣିଷ କୃଷ୍ଣକୁ ଅନ୍ତରଭିତରେ ସାଇତି ରଖିବାକୁ ସେ ଇଚ୍ଛୁକ, କିନ୍ତୁ ଏଭଳି ସମାଜ ଆଗରେ ଲୋକହସା ହେବାକୁ ସେ ଅତି ଗୁରୁତର ଲଜାଜନକ ବ୍ୟାପାର ବୋଲି ମନେକରନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ବୈଷ୍ଣବ କବିର ଏହି ସାଂଗୀତିକ ଆବେଦନର ମୂଲ୍ୟ ଭୁଲି ପାଇଁ ଯାହା ହୋଇଥାଉନା କାହିଁକି, ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ପାଇଁ ତା’ର ଅର୍ଥ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର । ପରୋକ୍ଷରେ ଏହା ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟକ ବୈଷ୍ଣବ କବିଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ଆକ୍ଷେପ । ସ୍ୱପ୍ନ-ରାଜକର ସ୍ମୃତି ଶୁରଣକରି ରେମାଣିକ୍ ନାରୀ ଆଜି ତନ୍ମୁରେ ତନିମା ଭରି ଗର୍ଭ-ଯାପନର ପ୍ରୟାସ କରୁନାହିଁ । ବଂଶୀ ଆଜି ଧୂସର ସ୍ବଗୀତରେ ଆନୁଗମୀ । ଷୋହଳସହସ୍ର ଗୋପୀକୁ ଘରଛଡ଼ା କରି, ବିଲଜବସନ ପିନ୍ଧାଇ, ବନରେ ବୁଲାଇବାର ଆସ୍ତରୀକ ଆନନ୍ଦ ଭିତରେ ବୁର୍ଜୁଆ ମନୋବୃତ୍ତି ଜିୟାଶୀଳ । ଏହାକୁ ଯଦି ସେ



ସମୟର ବାସ୍ତବତା ବୋଲି ଧରିଯାଏ, ତେବେ ଅତୀତର ବାସ୍ତବତା ଓ ବର୍ତ୍ତମାନର ବାସ୍ତବତା ତୁଳିତ ହେବା ଅନୁଚିତ । କାରଣ, *While the standards of today cannot echo the standards of the past, and while the standards of tomorrow will differ again, this does not mean that we cast out the baby with the bath.* ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ଅତୀତ ସହିତ ସମସ୍ତ ସଂପର୍କ ଛିନ୍ନ କରିଦେବା ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତାର ଲକ୍ଷଣ । ତେଣୁ ହାଉର୍ଡ଼ଫାଷ୍ଟ କହନ୍ତି, *"The continuity with the past cannot and must not be broken, but the reality of today can not and must not be broken, but the reality of today can not be measured by the reality of the past; rather, through the new relationship to all reality will the best of the past live and breathe and play its rich part in shaping the future."* (୩୫) ବଂଶୀ ଆଜି ବାସ୍ତବତାର ପ୍ରତୀକ । ତା'ର କବି ପୁଣି ଧ୍ବଂସର ପତାକା ଉଡ଼ାଏ । ୩୬ । ଅଶ୍ରୁତପୂର୍ବ ଏହି ବଂଶୀର ଧ୍ବନି ସର୍ବନାଶୀ । ଏହାର ସ୍ବରରେ ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର ନୀଡ଼ ଭଙ୍ଗି-ପଡ଼ିବାର ଶବ୍ଦ ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ । ବଂଶୀର ଅଧିକାରିଣୀ କାବ୍ୟମାୟିକା ନୀରବ ନିଷ୍ଠକ ନିଶୀଥରେ ଛାୟାପଥକୁ ଦେଖି ବଂଶୀ ବଜାଇବା ପାଇଁ କବିଙ୍କଦ୍ବାରା ଅନୁରୁଦ୍ଧ । ସମ୍ଭବତଃ ପ୍ରାୟୋଦ୍ଭବିନ ଉଷାର ଆଗମନୀ ପାଇଁ ଏହିଭଳି ତାଙ୍କର ମାନସିକ ପ୍ରସ୍ତୁତି । କବିର ବିଶ୍ବାସ, ତାଙ୍କ ବୁକୁର ବେଦନା ମିଶ୍ରିତ କରୁଣ ଗଣିଣୀ ନୀରବ ନିଶୀଥର ଶୋଷଣକୁ ଦୂର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଛାୟାପଥର ଛାୟାହକାରକୁ ବିଦୂରିତ କରିବ । ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟର ଯେଉଁ ଅନ୍ଧକାର ମଣିଷର ଚଳବାଟକୁ ଚାୟାଛନ୍ଦ ଓ ଅସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେଇଥିଲା, ତାହା ଆଜିର ସାମ୍ୟବାଦୀ ବଂଶୀର ସ୍ବରରେ ନୂଆରୂପ ଧାରଣ କରି ଉଦ୍‌ଭାସିତ ହୋଇ ଉଠିବ । ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟର ଗୁଡ଼ି ଯେଉଁ ଉଷାକୁ ଜନ୍ମ ଦେବ ତାହା ହୋଇଉଠିବ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଜଗତର ନୂଆସୃଷ୍ଟି ।

ବାସ୍ତବତା ବିନା ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ଅସମ୍ଭବ । ନୂହରର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାକୁ ଗଲେ କୌଣସି କବି ବାସ୍ତବତା ବିମୁକ୍ତ କବିତା ରଚନା କରନ୍ତି ନାହିଁ । ମାତ୍ର ସ୍ମୃତରେ କଥାଟି ତାହା ନୁହେଁ । ବାସ୍ତବକୁ ଦେଖିବାର ଭଙ୍ଗାମଧ୍ୟରେ ଭିନ୍ନତା ରହିବା ସ୍ବାଭବିକ । ଗୋଟିଏ ଚେତନାରୁ ଅନ୍ୟଏକ ଚେତନାକୁ ଯେଉଁ ସଂକ୍ରମଣ ଘଟେ ତାହା ବାସ୍ତବତାର ରେଖାରେ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇଥାଏ । ତେବେ ବାସ୍ତବତାର ସଂପର୍କ କବି ସହିତ କିପରି ଥାଏ ଓ ତା'ର ଚେତନାରେ ବାସ୍ତବତାର ରୂପାନ୍ତର

କିଭଳି ଘଟେ ତାହା ଅନୁମାନ କରିବା ଖୁବ୍ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ବ୍ୟାପାର । କବିତା ସ୍ୱୟମ୍ବ  
ନୁହେଁ । ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା ବସ୍ତୁର ଦୃଶ୍ୟମୂଳ ପରିଣାମ । ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’  
କବିତାରେ ପ୍ରଣୟ ଚେତନା ଓ ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସାର ଏହି ଦୃଶ୍ୟମୂଳ ଚିତ୍ର ଦେଖିବାକୁ  
ମିଳେ । ୩୭ । ପ୍ରେମଠାରୁ ଗରୀୟାନ୍ ଜୀବନର ଆହ୍ୱାନ । ପ୍ରେମରେ ଥାଏ  
ତାଦାତ୍ମ୍ୟ ଲବ, ମାତ୍ର ଆଧୁନିକ କବି ସେଥିରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହେଁ । ସେ ଅହଂବାଦୀ  
ପୁଣି ଜୀବନବାଦୀ । ସେଥିପାଇଁ ଅତୀତକୁ ସେ ଅଧୀକାର କରେ । ମାୟା-ମୁଗ୍ଧ  
ଉର୍ଜନାର’ ପରି ସେ ଆପଣା ସୃଷ୍ଟିର ଜାଲ ଭିତରେ ବନ୍ଦୀ ରହିବାକୁ ଚାହେଁ ନାହିଁ ।  
ଅତୀତର ମିଥ୍ୟା ଆହ୍ୱାନ ତାକୁ ମନେହୁଏ ଛିନଲିପି ଭଳି ଅଦରକାରୀ । ସମ୍ମୁଖର  
ସମ୍ବ୍ରାମ କବିକୁ ହାତଠାରି ତାଙ୍କେ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ପାଇଁ ତାକୁ ଆତ୍ମସଚେତନ କରି  
ତୋଳେ । ପ୍ରଭାସିତ ଦୀର୍ଘରାତ୍ର ଅତିକ୍ରମ କରିବା ପାଇଁ ଯଦି ଆମୃତ୍ୟାଗର  
ଆବଶ୍ୟକତା ପଡ଼େ, ସେଥିରେ କବି ନିଜ ଜୀବନକୁ ଧନ୍ୟ ମନେକରେ—“ଦେବାଟାଇ  
ସତ୍ୟ ଏକା / ଧନ୍ୟ ହୁଏ ତା ଯୋଗୁଁ ସଞ୍ଚୟ ।” ଜୀବନର ସାମଗ୍ରିକତାରେ  
ଅନୁପ୍ରାଣିତ ଏଇ କବିପୁରୁଷ ଆଉ ସବୁକୁ ହେୟ ମନେକରେ ।

କବିତା ସହିତ କବିର ସଫଳ ଚିରନ୍ତନ । ଅତୀତର କବିତା ବାସ୍ତବତାର  
ପାଠରେ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ଭାବେ ଗୃହୀତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଜୀବନର ଧୂସରତା  
ସଫଳରେ କବି ସଚେତନ ହୁଏ । ଅତୀତର ଅତ୍ୟାଶ୍ୱରକୁ କୋଳାଗ୍ରତ କରି ଓ  
ତା’ର ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ଯେ ଦିନେ ଅନ୍ଧାରକୁ ଭଲ ପାଉଥିଲା, ସେ ଥିଲା  
କବିର ମାନସସିନ୍ଧୁ । ହୁଏତ ଦିନେ କବି ଫୁଲଫୁଟା ସଞ୍ଜରେ ବହୁଜନ ବେଷିତ  
ହୋଇ ଆକାଶର ନୀଳିମା ଓ ବନର ଶ୍ୟାମଳିମା ଭିତରେ ନିଜ କବିତାଗଣାକୁ  
ସୁଶୋଭିତ କରିଥିଲା । ସେତେବେଳେ କବିର ମନେ ହେଉଥିଲା, ତାହାହିଁ ଜୀବନ,  
ତାହାହିଁ କବିତା । ମାତ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନର ପରିସ୍ଥିତିରେ ତା’ର ଅର୍ଥାନ୍ତର ହୋଇଛି ।  
ଅତୀତର ସେହି ରେମାଣିକ୍ ମୋହ କବିକୁ ବିଷାକ୍ତ ମନେ ହୋଇଛି । ପୁରତନ  
ପ୍ରତି ଆମର ମମତା ସହଜାତ । ସେଥିପାଇଁ ପୁରୁଣାକୁ ଛାଡ଼ିବା କଥାଟିକୁ ଆମେ  
ସହଜ ଭଙ୍ଗୀରେ ନେଇପାରୁନା, ତାହା ସାମାଜିକ ହେଉ କି ସାଂସ୍କୃତିକ ହେଉ ।  
ବର୍ଷ ବର୍ଷର ଚକଣି, ରାତିନାତିର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରୟୋଗ ଛାଡ଼ିବାରେ ଯେଉଁ  
ସ୍ୱାଭାବିକ ଆପଣ ଆସେ, ତାହାକୁ କବିହିଁ କେବଳ ଛିନ କରିପାରେ । ତଥାପି କବି  
ମଧ୍ୟ ଦ୍ୱିଧାହୀନ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ରଘୁଚରଣ ସାମ୍ୟବାଦରେ ଦୀକ୍ଷିତ ହୋଇ ରେମ-  
ଣିକ୍ ଭବନା ତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ସକଳବଳ ହୋଇଥିଲେ ବି ଅତୀତର ପକ୍ଷାଦୃଷ୍ଟି

ତାଙ୍କୁ ବେଳେବେଳେ ବିସ୍ମିତ ଓ ମୋହଗ୍ରସ୍ତ କରିଦିଏ । ଅବଶ୍ୟ ଏ ଭୁଲ ପାଇଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତରରେ ନିଜର ଜିହ୍ଵାଛେଦନ କରି ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୁଅନ୍ତି । ୩୮ । କବି ଏଠାରେ ନିଜର ଅତୀତର କବିଜୀବନକୁ ଖାଲି ଇନ୍ଦ୍ରିୟ କରି ଏପରି କହୁନାହାନ୍ତି, ଏହା ସହିତ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଜୀବନର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ ଫଳରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୋଇଛି, ତାହା ତାଙ୍କୁ ଅତୀତଠାରୁ ଅଧିକ ଶ୍ରେୟସ୍ଵର ମନେ ହୋଇଛି । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ରେମାଣ୍ଟଙ୍କ ବିଳାସକୁ ଏଠାରେ କଟାକ୍ଷ କରିବାର ଯଥେଷ୍ଟ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ କାରଣ ବିଦ୍ୟମାନ । କବି ଏଠାରେ ବ୍ୟକ୍ତିବାଚକ ବିଶେଷ୍ୟ ନୁହେଁ, ସେ ଜାତିବାଚକ, ଶ୍ରେଣୀବାଚକ ବି । ସେଥିପାଇଁ ସେ ହୁଏତ ଉଦ୍ଘାତ ବା ବଳ-ବେଦୀୟ ଜମବିକାଶ ଦେଇ ସଜ୍ଜିତଭାବେ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି । ଅତୀତ ସହିତ ବର୍ତ୍ତମାନର ଏହି ସଂଘର୍ଷ ଘଟିଛି ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେତୁ । ଆଜିର କବି ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜିତରାୟ ତେଣୁ ବିଶ୍ଵର ସମକାଳୀନ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ପୁରୁଣାପ୍ରତି ତାଙ୍କର ନିଷ୍ଠରୁଣ ମନୋଭାବ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିପାରିଛନ୍ତି । ଏ ସମୟକୁ ତାଙ୍କର କବିତାରେ ମିଳେ ବିପ୍ଳବର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ରୂପ । ନଚେତ୍ କବିତାକୁ ସଂବୋଧନ କରି ସେ କହିପାରନ୍ତେ ନାହିଁ, “ତୁମେଥିଲ ଅମାନିଶା ଅପ୍ରକାଶ/ନିଷ୍ଠୁର କାଳିମା/ନିଜର ଆଲୋକ ଦେଇ ତୁମକୁ ମୁଁ/କଲି ଯେ ପୂର୍ଣ୍ଣମା ।” (ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ) କବିତାର କାଳିମାମୟୀ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଯେ ନିଜର ଯାଦୁକରୀ ଶକ୍ତିବଳରେ ଜ୍ୟୋତିର୍ମୟୀ ଭାବରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରିଦେଇ ପାରନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଶକ୍ତିର ମହନୀୟତାରେ ସନ୍ଦେହ କରିବାର ଅବକାଶ କାହିଁ ? କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ପାଷାଣରେ ପ୍ରାଣ ସଂରକ୍ଷ କରି ସେ ଗର୍ବିତ । ସୃଷ୍ଟିର ଦୂରତ ଯୁଧାର ନୂଆ ଜୀବନୀୟ ଫଳରେ ତାଙ୍କ କବିତା ଅତୀତ କବିତାର ମୃତ୍ୟୁ କାମନା କରିଛି । ତା’ ସହିତ କବିର ଏକାଂଶ ସମ୍ପ୍ରମୟତା ସେହି କମଳ-ବିଜାସୀ କବିମାନଙ୍କ ସହିତ ବିଦାୟ ନେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ବାସ୍ତବତାର ପ୍ରଶ୍ନର ତେଜରେ ସୈରଚେତନାର ଭୂତ କବିତା-ଶରୀରକୁ ଛାଡ଼ି ପଳାଇଯାଇଛି । ଏହାଫଳରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ କୋମଳତା ପରିବର୍ତ୍ତେ କଠିନତାକୁ ଆଶ୍ରୟକଲ । ସାହିତ୍ୟର ସୀମାନ୍ତ ରକ୍ଷାପାଇଁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିବଦ୍ଧ କବି ଅତୀତର ଡାକରେ ଆଉ ଭୁଲିଯିବାର ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ବେଳେବେଳେ ଅତୀତର ସ୍ଵାଭବିକ ଆକର୍ଷଣ ହେତୁ କବି ରେମାଣ୍ଟଙ୍କ ମୋହରେ ଆକ୍ରନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଲେ ଆଶ୍ଵିନର ଛିନ ମେଘ ଭଳି ତାହାକୁ ସେ ବିଦାୟ ଦେଇଦିଏ । ୩୯ । ଅତୀତର ଶୁଭ ଆହ୍ଵାନକୁ ସେ ଭ୍ରୂକ୍ଷେପ କରେନାହିଁ । ତାହା ସର୍ବଥା ବର୍ଜନୀୟ । କବି ସମ୍ଭାବନାର ଉଷାକୁ ସାଗତ କରେ, ବିପ୍ଳବର ମନ୍ତ୍ର ନିମାଦରେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ମୁଣ୍ଡରିତ କରେ ।

ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ଧ୍ୟାନଧାରଣା, ସାମାଜିକ ଓ ଆର୍ଥନୀତିକ ସପର୍କକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଆଜି ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥ ନାହିଁ । କାରଣ ଲେଖକ ଥିଲେ ପୂର୍ଣ୍ଣବିଦ୍ୟା ସମାଜରେ ପରଧୀନ । ଆମର ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସେହିପରି ଅନେକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ରହିଛି । ଅନ୍ୟର ଲଜ ଉଠାଇବାରେ ସହାୟକ ହୋଇ ବିଚର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇଥାଏ । ୪୦ । ଶ୍ରୀ ରଘୁତରଘ ଏ ସମୟରେ ସଚେତନ ହୋଇ ସାଧାନତାର ଉନ୍ମୁକ୍ତ ବିଜାସ ଭିତରେ ବିଚରଣ କରିଛନ୍ତି । ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ବିଦାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ସେ । ସେ ବିଦାୟ ଏତେ ନିଷ୍ଠୁର ଯେ ପଛକୁ ଚାହିଁବାର ଅଜାୟ୍‌ସା ସେଥିରେ ନାହିଁ । ‘ମୃତ୍ୟୁ’ କବିତା ଏହି ବଚ୍ଚବ୍ୟର ପ୍ରାଣବନ୍ଧ ପରିପ୍ରକାଶ । କବି ରଘୁତରଘ ସୂରୁଇ ଦେବାକୁ ଗୁହାଣ୍ଡି ଯେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନାର ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି । ଇତିହାସ ତାର ସାକ୍ଷୀ । ସେଥିପାଇଁ କବିଙ୍କୁ ଯଦି ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଏ, ତେବେ ତାହା ଅନ୍ୟାୟ ହେବ । କବି ଓ କବିତା— ଏହି ଦୁଇ ପକ୍ଷୀ ଯଦି ସାମ୍ୟବାଦର ଝଡ଼ରେ ପଥହର ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ସେଥିପାଇଁ ଅଶ୍ରୁ ଜାଳିବାର ପ୍ରୟୋଜନ କ’ଣ ? “ଦୂଇଟି ସଞ୍ଜର ପକ୍ଷୀ / ଫେରୁ ଫେରୁ ନୀଡ଼େ ଉଠେ ଉଠେ / ଝଡ଼ର ପ୍ରବଳ ଶ୍ବାସେ / ଛିନ ଯଦି ହୁଅନ୍ତି ଉଠେ, / ପରସ୍ପର ଠାରୁ, / ବିରହର ହାହାକାର / ରଜନୀର ପାରବାର ପାରୁ / ଆସେ ସିନା ଉସି / କିଏ ତାହା ରୋଧିପାରେ ? / କିବାଲୁ ଜାଳି ଅଶ୍ରୁରଣି ?” । ୪୧ । ସମୟର ଏହି ଦାବାକୁ କବି ପରାସ୍ତ କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ବିଗତ ଅତୀତ ଲାଗି ଶୋଚନାର ସମୟ ନାହିଁ । ଜୀବନ ସ୍ରୋତ ପଶ୍ଚାତ୍ତାପୀ ନହୋଇ ସର୍ବଦା ଅଗ୍ରଗାମୀ । ବର୍ତ୍ତମାନରେ ବିଶ୍ୱାସୀ କବି ଅମତୀମାତି, ଅନାବିଷ୍ଣୁତକୁ ଆବିଷ୍କାର କରି ତା’ର ଜୟଯାତ୍ରା ଅନ୍ୟାୟତ ରଖେ । କବି ପ୍ରଶ୍ନ କରିଛନ୍ତି, ଅତୀତକୁ ଫେରାଇବାର ବୃଥା ପ୍ରୟାସ କାହିଁକି ? ଯାହା ଫେରିବାର ନୁହେଁ, ତା’ପ୍ରତି ଏତେ ମୋହ କାହିଁକି ? ଶ୍ରୀ ରଘୁତରଘ ସେହି ସମୟର ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିମାନଙ୍କୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଏକଥା ହୁଏତ କହିଛନ୍ତି । କାରଣ, କବିତାରେ ନୂତନଧାରାର ସୂତ୍ରପାତ ହେଲା ପରେ ବି ମାନସିଂହ, ଗଡ଼ନାୟକ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ କବି ରୋମାଞ୍ଚିକ ଧାରାରୁ ବିଚ୍ୟୁତ ହୋଇନଥିଲେ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଆତ୍ମସମାଲୋଚନା ଦ୍ୱାରା ନିଜ କାବ୍ୟ—ଜୀବନର ଆଦ୍ୟଭଗର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଦୃଷ୍ଟିବଳୟକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି କହୁଛନ୍ତି, ଉତ୍ତର ପଦୁର ରୂପ ମାଗେ ସତ, କିନ୍ତୁ ମଧୁପାନ କରୁକରୁ ସେ ଏତେ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇଯାଏ ଯେ ସେ ଅଧିକରୁ ଅଧିକ ମଧୁପାନ ପାଇଁ ଲଳାୟିତ ହୋଇଉଠେ । ଇତିମଧ୍ୟରେ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଅସ୍ତ ହୋଇଯାନ୍ତି । ସଞ୍ଜ ଆସେ । ପଦ୍ମ ମୁଦ୍ରିତ ହୋଇଯାଏ ଓ ମଧୁପାୟୀ ଉତ୍ତରର ତା’ ଭିତରେ

ମୃତ୍ୟୁ ହୁଏ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପରିମିତରେ ବିଚରଣ କରୁଥିବା କବି ଠିକ୍ ସେହିପରି ପୃଥିବୀର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ମଧୁ ପାନ କରୁକରୁ ତା'ର ମୃତ୍ୟୁର ଖବର ରଖି ପାରିନାହିଁ । ଏହି କବିତା ସନ୍ତର୍କଷିତରାଜ୍ୟ କବି ଜୀବନର ସନ୍ଧିକାଳରେ ସୃଷ୍ଟ । ଅତୀତରେ ସେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବୃତ୍ତିପ୍ରତି ଅପଥୀ ଆସକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ ସେଥିପାଇଁ ନିଜକୁ ସମାଲୋଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବର୍ତ୍ତମାନର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ତାହା କଟାକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରତିଭା ଓ ପ୍ରତିସଞ୍ଜ କବିଙ୍କପାଇଁ ସମାନ୍ତାର୍ଥକ ନୁହେଁ । ପ୍ରତିଦିନ ଓ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ନୂଆ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ଆଗରେ ଉଦ୍ଭବିତ ହୁଏ । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ, ଆଜିର ସୂର୍ଯ୍ୟୋଦୟ ଓ ସୂର୍ଯ୍ୟାସ୍ତ ଗତକାଲିଠାରୁ ଭିନ୍ନ ଓ ଆସନ୍ତାକାଲି ତାହା ଅନ୍ୟଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବ । ୪୨ । ଏହା ଆଧୁନିକ କବିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ବର୍ତ୍ତମାନିକ ଜୀବନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ 'ଚିରନ୍ତନ' ବା 'ଶାଶ୍ୱତ'ର କିଛି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ । ଯାହା ନିତ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ତାହାକୁ ଧରି ରଖିବା ଅସମ୍ଭବ । କୌଣସି ବାସ୍ତବ-ବାଦୀ କବି ସେଇ ପରିବର୍ତ୍ତନଠାରୁ ଦୂରେଇ ରହିବା କଷ୍ଟକର । ବାସ୍ତବ ଚେତନା ବିହୀନ ବ୍ୟକ୍ତି କେବେ ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଧ୍ୟେରଚେତନାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିଥିବା କବି ଗୁରୁତର୍ୟ୍ୟ କାହିଁକି କେଜାଣି ଏଥିପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲ୍ଲସ ହେବାକୁ ଗ୍ରହାନ୍ତି । ବୋଧହୁଏ, ତାଙ୍କର ଏହି ନବପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଚେତନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟରଥୀମାନଙ୍କର ଆକ୍ରମଣ ହେତୁ ସେ ଆତ୍ମରକ୍ଷାର ଏକ ବ୍ୟୁତ୍ତ ରଚନା କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟ ମନେ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତର୍ୟ୍ୟ ସମସାମୟିକ କବି ବିନୋଦ ନାୟକଙ୍କ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ବିରୋଧୀ ମନୋଭାବରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । “କବିତା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଯେ ଜୀବନକୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟମୟ କରିବା ଓ ତାହାର ରସ ଉପଲବ୍ଧି କରିବା—ଏହି ଧାରଣା ମାନ୍ୟତା ଅମଳର ବୋଲି ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହେଲା । ତେଣୁ କମ୍ୟୁନିଜିମ୍‌ର ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ଜୀବନକୁ ଯଥାଯଥଭାବରେ ପୁନର୍ବାର ଗଢ଼ିବା ପାଇଁ ଶିଳ୍ପକଳାକୁ ନିୟୋଜିତ କରାଗଲା । ନୂତନ କବିତା, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକ ଆଦିରେ ଆଉ ଚିନ୍ତା, ହୃଦୟବୃତ୍ତି, ଅଥବା କୌଣସି ପ୍ରକାର ଆଦର୍ଶ ଛବି ଅଂକିତ ହେଲାନାହିଁ । କମ୍ୟୁନିଜିମ୍ ଅନୁସାରେ ଜୀବନର ଉଜ୍ଜୀବନ କାର୍ଯ୍ୟରେ ମୂଲିଆ ପରି ଏ ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ରୂପକୁ ପ୍ରୟୋଜିତ କରାଗଲା । କମ୍ୟୁନିଜିମ୍ ବିପ୍ଳବୀମାନେ କହିଲେ ସାହିତ୍ୟ ଜୀବନର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ନୁହେଁ; ତାହା ଜୀବନ ସଙ୍ଗଠକ । ଦୁର୍ବଳ ବୁଝେଇ ଛାତରେ ତାହା ବିକାସର ଦର୍ପଣ, ଆଉ

ଶ୍ରମିକ ସାଧାରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିମଧ୍ୟରେ ଏହା କଠିନ ହାତୁଡ଼ି ।” । ୪୩ । ଶ୍ରୀ ନାୟକଙ୍କ ମତବ୍ୟ ଯେ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓ ତାଙ୍କର କବିପଣ ସମାନଧର୍ମାମାନଙ୍କପ୍ରତି ଅଭିପ୍ରେତ ଥିଲା, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ କରିବାର କିଛି ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ନାୟକଙ୍କ ମତ ସଙ୍ଗେ ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଏକମତ ହୋଇ କହନ୍ତି ଯେ ସଚ୍ଚିରଞ୍ଜନର ‘ପ୍ରଗତି’ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ପଡ଼ି ନଷ୍ଟ ହେବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । ୪୪ ।

ଆତ୍ମସଚେତନ କବି କିନ୍ତୁ ଏଥିପାଇଁ ଉଦ୍‌ଭୀତ ନୁହେଁ । ତା’ର ଜୀବନର ଗତି ଦୁର୍ଦ୍ଦମ, ଅପ୍ରତିଶେଷ୍ୟ । ଗୋଟିଏ କବିତାରେ କବିଙ୍କର ସେଇ ଚିନ୍ତା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କାବ୍ୟନାୟିକା କବି ଲେଖନୀରେ ଯୁଗଯୁଗ ଧରି ବର୍ଦ୍ଧି ଆସିଥିଲା, ମାତ୍ର ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ସେ ବର୍ଦ୍ଧିବାର କୌଶଳ ଜାଣିନଥିବାରୁ ତାହାକୁ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ଆଜିର କବି ଏଥିରେ ଦୁଃଖିତ ସତ, କିନ୍ତୁ ବିସ୍ମିତ ନୁହେଁ କି ଅନୁତପ୍ତ ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ତା ନିଜ ଭିତରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିବା କବିତାକୁ ତ ସୀମିତ କରି ଏକ ଶୂନ୍ୟ ଶିକାଲିପିରେ ସେ କହିବାକୁ ଚାହେଁ—“ତାଉପରେ ନିର-ମିବି ସନ୍ଦତନେ / ଶିକାଲିପି ଏକ / ଅରୂପ ଅଲେଖ । / ମନେ ମୋର ପକାଇବ ଯେହୁ / ଏ ପଥରେ ଏତେଦୂର / ଆସିଥିଲା ମୋ ସାଥୀରେ ସେହୁ । / ତାହାପରେ ପାରିଲାନି ଚାଲି, / ଫେରିଗଲା ଅନ୍ୟପଥେ / ପଦଲିପି ବୋହିଛି ଏ ବାଲି ।” (ମୃତ୍ୟୁ) ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ମତପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି ଯେ ରଞ୍ଜନର ଲେଖନୀ ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା ଓ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ । “କଣେ ବିପ୍ଳବୀ କବି ମନରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ରୂପର ମୋହ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବେ ଆସଞ୍ଜିତ ଥାଏ—ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ରଞ୍ଜନର ଲେଖନୀ-ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ।” । ୪୫ । ଏଇ ଅଭିଯୋଗ ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ କେତେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ ହୋଇପାରେ । ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ ଆମେ ଯେଉଁ ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖୁ, ତାହା ବାସ୍ତବରେ ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାକୁ ସଜମଣର ଚିହ୍ନ । ‘ସୁଦୂରର ଡାକ’ କବିତାରେ କବି ଶୁଣି ପାରିଛନ୍ତି ଭବିଷ୍ୟତର ଏହି ଆହ୍ୱାନ । ୪୬ । ‘ଝଡ଼’, ‘ବଂଶୀ’, ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ କବିତାର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ଅତୀତର ପ୍ରତୀକ୍ଷାମାନ ଆବେଗପୂର୍ଣ୍ଣ ହୃଦୟରେ ଏ କବିତାରେ ରୂପାନ୍ୱିତ । କିନ୍ତୁ କାବ୍ୟ-ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏ କବିତାର ବକ୍ତବ୍ୟ ସେତେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କେବେ ଅତୀତର ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟାଶୀ

ନୁହନ୍ତି, ସେ ପ୍ରାଚୀନ କବିତାର କବର ଦେଇ ତାହା ଉପରେ ନୂତନ କବିତାର ସୌଧ ଗଢ଼ିବାକୁ ଗୁହଁଛନ୍ତି । ସମସାମୟିକ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ କବିଙ୍କର ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଧାରା ବିରୋଧରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳିତ ହୋଇଛି ‘କବିତାର କବର’ ହେଉଛି ତାହାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା । ତାଙ୍କ କବିତାର ନିୟୁତମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି କହିଛନ୍ତି, “ଭଲ ଯଦି ନାହିଁ ଲଗେ ସଖା ଆଜି ଏ ମୋର କବିତା / ତହିଁପରେ ତାଳିଦିଅ ଶମଶାନ ଚିତା / ରଚିଦିଅ ପୁଲର କବର, / ତଳେ ତା’ର ଲୁଚିଯାଉ କ୍ଷୁବ୍ଧ ଏକ ବିକଳ ଅନ୍ତର ।” ଯଦି ବିପ୍ଳବୀ କବିର ବାର୍ତ୍ତାହେଁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆବେଦନ ନଥାଏ, ତେବେ ତା’ର କବିତା ଧ୍ୱଂସ ହୋଇଗଲେ ଝିଛି ଯାଏଆସେ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାକୁ ଶେମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା ପରାଭୂତ କରୁ, ପାରମ୍ପରିକ ପାଠକ ହୁଏତ ଏଇଆ ଗୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜିତଗନ୍ଧ ଏଥିପାଇଁ ଦୁଃଖିତ ନୁହନ୍ତି । ଏ ମାଟିର କଥାକୁ ସେ ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି; ତାଙ୍କର କବିତା ଅନଭ୍ୟର୍ଥିତ ହୋଇ ରହି-ଗଲେ ବି ସେ ମର୍ମାହତ ନୁହନ୍ତି । କବି କହନ୍ତି, ସେ ବନ୍ଦନା ଗୁହାଡ଼ିନାହିଁ; କାରଣ ସେ ଅନିମିତ୍ତ, ଅନାହତ । କବିଙ୍କର ଏହି ବସ୍ତବ୍ୟଟି ଏକ ସ୍ୱତରାଶୀକଳ ଦୁଃଖ ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ । ସେ ତାହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ପକ୍ଷପାତୀ ନୁହନ୍ତି । ସେ ଭଲରୂପ ଜାଣନ୍ତି, ତାଙ୍କର ଦୁଃଖ ଅପନୋଦନ କରିବାକୁ କେହି ଆଗେଇ ଆସିବେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ବୃଥା ଦୁଃଖର ପ୍ରକାଶ ସମାଜ ନିକଟରେ ମୂଲ୍ୟହୀନ ହୋଇଉଠିବ । ଏଇ ଅଭିଜାତ ଅଭିମାନ ଭିତରେ ଆମେ ଶୁଣୁ କବି ହୃଦୟର ମାର୍ମିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଭରଣର ପ୍ରୟାସ ।

ପୃଥିବୀର ଗଳପଥରେ ଗୁଲୁଗୁଲୁ କବିହୃଦୟରେ ବାଜି ଉଠିଛି ମାନବ ହୃଦୟର ବ୍ୟଥା । ଅତୀତର ସର୍ବସାଧୁ ମଣିଷର ଅପମାନ ତାଙ୍କ ହୃଦୟକୁ କରିଛି ଭୟକ୍ରାନ୍ତ । ଜନବିଂଶ ଶତକର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଯେତେବେଳେ ଭରତର ଅଗଣିତ ଜନତା ଔପନିବେଶିକ ଶାସନର ଅତ୍ୟାଚାର ସହି ନପାରି ଗୋପନ ସଙ୍ଗଠନ, ନୀରବ ମନ୍ତ୍ରଣା ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଆନ୍ଦୋଳନ ଭିତରେ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗର ପ୍ରସ୍ତୁତି କରୁଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟିକଗଣ ଏକପ୍ରକାର ମୂକତ୍ୱ ଓ ସ୍ୱବିରତାକୁ ଛାଡ଼ି ପାରିନଥିଲେ । ସଚ୍ଚିରଞ୍ଜିତଗନ୍ଧ ସେହି ମୂକମୁଖରେ ବାଣୀ ସମ୍ଭାର କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି ଟିକିଏ ବିକଳରେ । ଭକ୍ଷାର ଗାନ୍ଧୀୟ ଭିତରେ ସେ କବିତାରେ ମାୟାଜାଲ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ସପକ୍ଷରେ ନୁହନ୍ତି । ସେ ସାଧାରଣ ମଣିଷର କଥାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି କାବ୍ୟିକ ଆବେଦନ ସହିତ । ବୁକୁର ସ୍ୱନ୍ଦନରେ ସେ ଶୁଣିଥିବା

କାରୁଣ୍ୟର ଚିତ୍ର ପୁଷ୍ପାଞ୍ଜଳି ଭଳି ପ୍ରତି କବିତାରେ ମୂର୍ତ୍ତି ହୋଇଉଠିଛି, ପୁଣି ଅପାଂ  
 ଭେଦବସ୍ତୁ ହୋଇଛି କାବ୍ୟର ବିଷୟୀଭୂତ । ମାନବର ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ କବିତା  
 ଯଦି ସ୍ବାଦହୀନ ହୁଏ, ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଦୋଷାଗ୍ରେୟ ନକରିବା ପାଇଁ କବି  
 ବଂଧୁମାନଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ପ୍ରାଣର ବେଦନା, ଆର୍ତ୍ତ ଓ ଦୁଇବୁଦ୍ଧା  
 ଲୁହର ଯଦି କିଛି ମୂଲ୍ୟ ନଥାଏ, ତେବେ ତାଙ୍କର ବେଦନା ଅନ୍ତଃକରଣରେ  
 ଆତ୍ମସ୍ବାଦ ହୋଇଯାଉ, ସେଥିରେ କବି ବ୍ୟଥିତ ହେବେ ନାହିଁ ।

ଆଦିକ ଆଜିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କବି ଯେତେବେଳେ ନୁତନ ପରୀକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ  
 ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଅନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କୁ ବିରୋଧର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼େ ।  
 ଏ ମାଟିରେ କବିତ୍ବ ଲକ୍ଷିତ ଓ ଅପମାନିତ ହୁଏ—ଏହା ତାଙ୍କୁ ଉତ୍ତମରୂପେ ଜଣା ।  
 ସେଥିପାଇଁ ସେ ବିରୋଧୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ନିନ୍ଦାଭଜନ ହେଲେ ବି ବିସ୍ମିତ ନୁହନ୍ତି ।  
 କବିଙ୍କର ଛନ୍ଦନ ଶିଶୁସମ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତା'ର କ'ଣ କିଛି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ ? ଯଦିଓ  
 ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ବିପ୍ଳବଦ୍ବାର ବିରାଟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିପାରିଲେ ନାହିଁ, ତାହାଦ୍ବାର କ'ଣ  
 ତାଙ୍କର କବିତା, ତାଙ୍କର ଛନ୍ଦନ, ତାଙ୍କର ପ୍ରତିବାଦ ସବୁକିଛି ଅର୍ଥହୀନ ହୋଇ-  
 ରଲା ? ତେଣୁ କବିଙ୍କର ଅଭିମାନ, “କଳାର ମନ୍ଦିର ତଳେ ସାହିତ୍ୟର  
 ରଜଦରବାରେ / କ୍ଷୁଧାତର ଅଭବର ଯେଉଁ ଦାବୀ ବାଜିଲି ସଭାରେ, / କ'କାଳର  
 ଯେଉଁବାଣୀ ଗୌନତାର କାରଗାର ଭେଦି / ଉଷାସମ ପ୍ରକଟିଲି କାଳିମାର  
 ଆବରଣ ଛେଦି / ତା'ର ଯଦି ନାହିଁ ମାନେ ଜନତାର କୁରୁସଭା ତଳେ / ନିର୍ଯ୍ୟାତନା  
 ଯଦି ଦିଅ କୃଷ୍ଣାସମ ମୋର ଆଖିଜଳେ / ତେବେ ସଖା ବାଜେ ବ୍ୟଥା ବୁଜେ, /  
 ନିଜର ଯାତନାଠାରୁ ସେ କଷଣ ବିନ୍ଧେ ଏହି ମୂଳେ ।” (‘କବିତାର କବର’)  
 ଜନତାର ବିରୁଦ୍ଧ ସବୁବେଳେ ନ୍ୟାୟପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ଦୁଃଖୀୟାନ ନିକଟରେ କୃଷାଙ୍କର  
 ଅଣାୟର ଅବସ୍ଥା ଭଳି ସମସାମୟିକ କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ହୁଏତ ହୀନ-  
 ମନ୍ୟତାର ଶିକାର ହୋଇଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ବେଦନାବିଷ୍ଟ କବି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ  
 ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି, “ଏହି ମୋର ରୂପ, ଇଷା, ପ୍ରାଣଭର ଏ  
 ମୋର କବିତା / ସବୁ ଯଦି ଅର୍ଥହୀନ, ରଜାହୀନ ଯଦ୍ୟପି ଛବି ତା ! / ତେବେ  
 ସଖା ଅନୁରୋଧ ଯେତେପାର ବିଦ୍ରୁପର ବାଣେ / ବିଦ୍ବକର, ଦୁଃଖୀନାହିଁ, ମନେ  
 ତିଳେ ଖେଦ ତ ନ ଆଣେ ।” (‘କବିତାର କବର’)



ପୂର୍ବରୁ ରଚିତ ମାଟିର ପତଙ୍ଗ (ମେ, ୧୯୩୬ ଉ.ସା.), ‘ରତି’ (କେନ୍, ୧୯୩୬ ଉ.ସା.), ଖାଦ୍ୟ (୧୯୩୬ କୁଲ୍ଲ, ଉ.ସା.), ବାର୍ତ୍ତା (ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୩୬, ଉ.ସା.— ‘ପାଣ୍ଡୁ ଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ), ସହର ତଳିର ଉଷା (ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୩୬ ଉ.ସା.— ‘ପାଣ୍ଡୁ ଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ) କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ଭବପ୍ରବଣତା ଓ ମଧ୍ୟମ ଶ୍ରେଣୀ ସ୍ଥୁଲ ପ୍ରବଣତା’କୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଦୂରେଇ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ, ୧୯୩୬ରେ ପ୍ରକାଶିତ ମୂଲିଆ ଭାଇ (ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୩୬, ଉ.ସା.), ଦେହର ବନ୍ଦନା (ନଭେମ୍ବର, ୧୯୩୬, ଉ.ସା.), ଗୁଡ଼ି (ମାର୍ଚ୍ଚ, ୧୯୩୬, ସହକାର), ଭଗବାନ ଅଛ କାହିଁ ? (୧୯୩୬), ସର୍ବନାଶର ପଥେ (ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୩୬, ସହକାର), ପାଶିକାଠ (ସହକାର—ଫେବୃୟାରୀ, ୧୯୩୬), କାଗଜାର (ସହକାର—ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୩୬) ପ୍ରଭୃତି ତାଙ୍କର ଉଗ୍ରଭବନା ସମ୍ବଳିତ କବିତା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । ଏସବୁ କବିତାରେ ଶୋଷକ ଶୋଷିତ ଓ ଧନୀ ନିର୍ଦ୍ଦିନ ଚିତ୍ର ଅତି ଦୃଢ଼ସାହସିକ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି । ବିପ୍ଳବର ହୁଙ୍କାରରେ ଏହିସବୁ କବିତା ତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ଦେଇଛି । ମାତ୍ର ସମ୍ପାଦନାତ୍ମକ ଅସହିଷ୍ଣୁ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ କଥାରେ ସେ ବେଳେବେଳେ ବିଚଳିତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି ।

‘କବିତାର କବର ’ରଚିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ଶ୍ରୀ ବୃନ୍ଦାବନ ନାଥ ଶର୍ମା ନୂତନ କବିତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ତୀବ୍ର ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥିଲେ ‘ସାହିତ୍ୟ ସେବକର ଚିନ୍ତାଧାର’ (ସହକାର—ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୩୧) ନାମକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ । ୧୯୩୩ ମସିହା ଜାନୁୟାରୀ ମାସରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ‘ନିଖିଳ ଉତ୍କଳ କବି ସମ୍ମେଳନ’ର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ସମିତିର ସଭାପତି ଭାବରେ ଶ୍ରୀ ପୂର୍ଣ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ହରିଚନ୍ଦନ ଜଗଦେବଙ୍କ ଭାଷଣରେ ଏହି ପ୍ରତିବାଦର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ (ସହକାର, ଫେବୃୟାରୀ, ୧୯୩୩) । ସାହିତ୍ୟର ଏଇ ନୂତନତାକୁ ମଧ୍ୟ ଯାଗତ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ତତ୍କାଳୀନ ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକ କାତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର (ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ—ସହକାର, ଫାଲ୍‌ଗୁନ, ୧୩୪୦ ସାଲ) । ଶ୍ରୀ ବିଜୟ ଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ‘ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ (‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ମେ—୧୯୩୬) ପ୍ରାଚୀନ ଛନ୍ଦର ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଛନ୍ଦହୀନ ନଗ୍ନ କବିତା କହି ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟଏକ ସଖ୍ୟା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ‘ଆଧୁନିକ କବିତା’ ଶୀର୍ଷକରେ ସେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଦେହର ବନ୍ଦନା’ (ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ, ୪୧ ଭାଗ ସପ୍ତମ ସଖ୍ୟା, କାର୍ତ୍ତିକ ୧୩୪୫—ନଭେମ୍ବର,

୧୯୩୮) କବିତାକୁ କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି, ଏ କବିତାଟିର ଅନ୍ୟ, ରାଗ, ଯତି, ଓ ବିଶଦ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଆଦି କବି ବୁଝାଇଦେଲେ ସେ ଉନ୍ନତ ହୁଅନ୍ତେ । । ୪୯ ।

ସମସାମୟିକ ପଦ୍ମପତ୍ରିକା ମଧ୍ୟରୁ ସ୍ୱନାମଧନ୍ୟ ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକା ଧାରାବାହିକ ଭାବରେ ଦୁଇଟି ସଂଖ୍ୟା (ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୩୭ ଓ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, ୧୯୩୭)ରେ ସ୍ୱପାଦକ ‘ଗଦ୍ୟକବିତା’ ଉପରେ ନିଜର ବିରୂପ ମତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀ ‘ଗଣସାହିତ୍ୟ’ ଓ ‘ଯୁଗସାହିତ୍ୟ’ (‘ସହକାର’-ଶ୍ରାବଣ ୧୯୪୪ ଓ ‘ସହକାର’-ଆଶ୍ୱିନ ୧୩୪୫) ପ୍ରବନ୍ଧ ଦୁଇଟିରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାକୁ ପ୍ରଶଂସା କରିଥିଲେ ବି ‘ସହକାର’ର ୧୩୪୫ କାର୍ତ୍ତିକ ସଂଖ୍ୟାରେ ରେମାଣିକ୍ ଭବଧାରଣ ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ ସବୁଜବାଦୀ ଗୌଣକଟି ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବତ୍ତାଳଙ୍କ ମନରେ ଏହି ନୂତନ ଚେତନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ମାତ୍ର ତାହାଥିଲା ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଯୁକ୍ତିହୀନ ଆକ୍ରମଣ । ଏହାର ପୂର୍ବ ସଂଖ୍ୟାରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାକୁ ‘ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର’ କବିତା କହି ତୀବ୍ର ବାକ୍ୟବାଣରେ ଆଧୁନିକ କବିକୁ ଜର୍ଜରିତ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁକରଣ ସର୍ବସ୍ୱ ଓ ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ବୋଲି ମତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । । ୫୦ । ଏହିସବୁ କଟାକ୍ଷ ଯେ ସଚ୍ଚିରତରଘୟଙ୍କୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଦିଆଯାଇଛି, ତାହା ଅନୁମାନ କରିବା ବୋଧହୁଏ ଅସମ୍ଭବ ହେବନାହିଁ । ସୁତରାଂ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘କବିତାର କବର’ କବିତାଟି ଏସବୁ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟାର ନୀରବ ପ୍ରତିବାଦ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ । “.....କବିତାଟିରେ କବି ଦଳିତ ମଣିଷର କାତର ଅଶ୍ରୁ ଓ କଷଣପିଣ୍ଡ ଜୀବନ ପାଇଁ ଛୁଣ୍ଟବିନ୍ଧ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି, ଛ’ବର୍ଷର ଯୁଦ୍ଧପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେଇ ମଣିଷଟି ଯେପରି ରସ୍ତାଧାରରେ ଏକ ଅସହାୟ ଛିଲିପି ପରି ଲେଟି ପଡ଼ୁଛି । ତା’ର ସ୍ୱାଭାବିକ ଜୀବନଯାତ୍ରା ବ୍ୟାହତ, ଜୀବନ-ବିପନ୍ନ ।” ୫୧ । ମଣିଷପ୍ରତି ସହଜାତ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସହାନୁଭୂତି ନେଇ ଦେଖିବା ତା ପକ୍ଷରେ ଯଦି ଅପରାଧ, ତେବେ ସେ ସୁଖୀ ହେବ କିପରି ? ଏହା କବିମାନସର ଏକ ସନ୍ଦିଗ୍ଧ ।

‘କ୍ଳାନ୍ତ ଦିନର’ ବା ଅତୀତର ପ୍ରତିବାଦ ପ୍ରତି କବି କର୍ଣ୍ଣପାତ କରେନାହିଁ । ଆଗାମୀ ସମାଜ ପାଇଁ ତାଙ୍କର ବାର୍ତ୍ତାରେ ବିପ୍ଳବର ତୃଣାନ୍ତ ନିନାଦିତ ।

ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟର ଅମାରଜନୀ ପାହି ଆସୁଛି । ତେଣୁ କିଏ ସେହି ଅନାହୂତ, ଯେ ଆଣିଛି ନବ୍ୟନ ଯୁଗର ନବସମାଦ ? ସେହି ଅନାହୂତର ଆହ୍ୱାନରେ ମଜିନ କାଳ ଆଜି ବିଧୌତ ହେବ । ପଞ୍ଚାବ୍ ଜୀବନକୁ ଭ୍ରଷ୍ଟେପ ନକରି ସେ ଆଜି ବର୍ତ୍ତମାନର ଜୟ ଗାନରେ ମୁଖର । ସ୍ଥଳ-ପଦ୍ମ ଭଳି ସେ ଶୁଷ୍କମାଟି ବିଦୀର୍ଘ କରି ଜୀବନକୁ ସୌରଭପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଜ୍ୟୋତିର୍ବଳ୍ୟ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । ସୂର୍ଯ୍ୟ ଯେଉଁ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଗଣି ଅତିକ୍ରମ କରି ସଞ୍ଚାନ୍ତିର ସୂଚନା କରନ୍ତି, ସେହିପରି ତେଜୀୟାନ କରି ଅତୀତର ଜଡ଼ଶବ୍ଦ ଉପରେ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ପଦ୍ମଭୂମିକା ରଚନା କରନ୍ତି । ୫୨ । ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ କବିତାଭଳି କବି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆହ୍ୱାନରେ ଗତିବାନ୍ । ଅତୀତ ତା’ ନିକଟରେ ମୃତ । “ମୃତ ଅତୀତର ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ଅନ୍ତନିୟମନାଶ / ସର୍ବନାଶା ମୁଁ ଭୁଲିଛି ଗୋପନେ ଗତିର ଚକ୍ରେ ଉପି ।” (ସଞ୍ଚାନ୍ତି) । ଅତୀତ କାଳର ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟର ପଦବିନ୍ଦ ଦେଖି କବି ଚମକି ଉଠେ । ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟିକବୃନ୍ଦ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଧାରା ଓ ସର୍ବଶତ୍ରୁତର ଯେଉଁ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଅତୀତର ପ୍ରଭେଦନ ଓ ମାୟା ଶକ୍ତିର କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି କବି ମନେ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେସବୁ ପ୍ରଭେଦନ ଓ ଆସକ୍ତି ସର୍ବଦାନୟକ ନିକଟରେ ଅଜ୍ଞାନ ମନେ ହୋଇଛି । ଆଗେଇ ଚାଲିବା ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଧର୍ମ । ‘ଚରୋବତି, ଚରୋବତି, ଚରନ୍ ବେ ମଧୁବିନ୍ଦତି’—ଉପନିଷଦର ଏହି ବାଣୀ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସତ୍ୟ । ତେବେ ତାଙ୍କର ମଧୁକାଂକ୍ଷା ସେପରି ନାହିଁ । ମଧୁ ପରିବର୍ତ୍ତେ ବିଷ ପାଇଲେ ବି ତାହାକୁ ଗଳାଧରଣ କରିବାକୁ ସେ ପଛାଇବେ ନାହିଁ । ଗତିଶୀଳତା ଏହି ଆଧୁନିକ କବିଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ ସେହି ଗୀତ ଗାଇବା ତାଙ୍କର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । “ଗତିର କବିତା ଗାଇତି ପୁଲକେ ମନର ଶୁରଣ ମୋର / ଶୁରିଦିଗେ ଆଜି ଦେଖେ ବିସ୍ତାପେ ପ୍ରଗତିର ହିଲୋଇ / ଆସିତି ନୂତନ ଜାତି / ସୂର୍ଯ୍ୟ ସମାନ ସୃଷ୍ଟି କରିତି ନବଯୁଗ ସଞ୍ଚାନ୍ତି ।” (ସଞ୍ଚାନ୍ତି) । ମୃତ ଅତୀତକୁ ବିଦାୟ ଦେଇ କବି ନୂତନ ଜୀବନରେ ପଦାର୍ପଣ କରିଛନ୍ତି । ସେଠାରେ ସେ ଖୋଜି ପାଇଛନ୍ତି ବୈପ୍ଳବିକ କବି ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ମୂର୍ତ୍ତି ।

କବି ଗୁରୁତର ଲକ୍ଷଣ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଯାତ୍ରୀ । ସମସାମୟିକ ସବୁକବି, ମାନସିଂହ, ଗଡ଼ନାୟକ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କଠାରୁ ବିଦାୟ ନେଇଛନ୍ତି କବି ଗୁରୁତର । ଅନ୍ଧକାରରେ ମଣିଷ ବୁଲୁବୁଲୁ କୌଣସି ଏକ ଅବଲମ୍ବନକୁ ଆଶ୍ରୟ କରିବା ଭଳି କବି ଗୁରୁତର ଏହିମାନଙ୍କ ଆଦର୍ଶରେ ଦିନେ ହୁଏତ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇଯାଇଥିଲେ । ହୁଏତ ଦିନେ ସେ ପଥହର ଯାତ୍ରୀପରି ଏହି କବିମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାର ଦେଶରେ ଉପନୀତ

ହୋଇଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ପାଥେୟ କରି ସେ ‘ପାଥେୟ’ ଓ ‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’  
 କାବ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଏସବୁ ପ୍ରାଥମିକ ରଚନା ସେଥିପାଇଁ ଅନେକାଂଶରେ  
 ପ୍ରଭବ ଦୋଷଦୃଷ୍ଟ । ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଅର୍ଦ୍ଧସ୍ପଷ୍ଟ ଏହି କାବ୍ୟଚେତନା ତାଙ୍କ ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରୁ  
 ସତ୍ୟ ଉତ୍ସାରିତ ହୋଇନାହିଁ । କବି ଉଷାର ପଥିକ; ରଜନୀର ଗୁପ୍ତ ପାଞ୍ଜିଶାଳୀ  
 ତାଙ୍କପାଇଁ ଯନ୍ତ୍ରଣାଦାୟକ । “ଉଷାର ପଥିକ ମୁହିଁ / ରଜନୀର ଗୁପ୍ତ ପାଞ୍ଜିଶାଳୀ,  
 ଲେଉଟିଥିଲି କ୍ଷଣପାଇଁ, / ଥିଲ ବୋଲି ଏତେ ତହିଁ କ୍ଳାଳୀ / କାଣିତ ନଥିଲି ବାରେ /  
 ତେଣୁ ଆଜି ମଣୁଛି ବିସ୍ମୟ, / ଯିବା ଆଗୁ ତୁମପଦେ / ରଖିଗଲି ମୋର ପରଜୟ ।”  
 । ୫୩ । ରେମାଣିକ୍ ମୋହରେ କିଛିକାଳ ମଜ୍ଜିରହିଥିବା ଏହି କାବ୍ୟ-ପୁରୁଷ  
 ଯେତେବେଳେ ସମାଜର ପ୍ରକୃତ ଜ୍ଞାନାମୟୀ ରୂପ ଦେଖନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ସେ  
 ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି ଧୈର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ନିକଟରେ ନିଜର ସମର୍ପିତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବକୁ ଦେଖି । ସେ  
 ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ରେମାଣିକ୍ କବିମାନେ ତାଙ୍କୁ ଭୁଲଗ୍ରସ୍ତା ଦେଖାଇଛନ୍ତି ।  
 ଠିକ୍ ଗ୍ରନ୍ଥାର ସମ୍ମାନ ପାଇବା ପରେ ସେ ଆଉ ପୂର୍ବ ପାଞ୍ଜିଶାଳୀରେ ରହିବାକୁ  
 ଅନାଗ୍ରହୀ । ପୂର୍ବଜକବି ତାଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ କାବ୍ୟଗୁରୁ ହୋଇଥିଲେ ବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ  
 ଏଥିପାଇଁ ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ କୃତଜ୍ଞ ହେବାକୁ ଗୃହୀନ୍ତି ନାହିଁ । ତତ୍ତ୍ବଲେଖକ ତାଙ୍କ  
 ଦୃଷ୍ଟିରେ ମୂଲ୍ୟବାନ । ସେତେବେଳେ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଛାତ୍ରରଜନୀତି ସହିତ  
 ଜଡ଼ିତ ଥିଲେ ବି ନ୍ୟୁରେମାଣିକ୍ ମୋହରୁ ବର୍ତ୍ତି ପାରିନାହାନ୍ତି । ନିଜର ସେହି  
 ପରଜୟ ସ୍ବାକାର କରିବା ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କର ଗତ୍ୟନ୍ତର ନାହିଁ । କବିଙ୍କ ଉଷାରେ,  
 “ମୋହର କଳଙ୍କ ତାହା / ତୁମର ସେ ଶୁଭ୍ରଗଜଟିକା / ତୁମକୁ ସେ ଦେବ ଦୀପ୍ତି /  
 ମୁହିଁ ମୋର ପତ୍ନୀପଛେ ଫିକା” (ଯୋତ୍ସ୍ନା) । ଯାହା ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିର କଳଙ୍କ,  
 ରେମାଣିକ୍ କବିର ତାହା ଶୁଭ୍ର ଗଜଟିକା ହୋଇପାରେ । ‘ପଥପୁଷ୍ପ’ କବିତାର  
 ବକ୍ତବ୍ୟ ଅନୁରୂପସମୀ । ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିଙ୍କର ଏହି ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାର  
 ଉତ୍କଳମଣି ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା କଥା । ‘ବାର୍ତ୍ତା’ କବିତାରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡର ଯୁଦ୍ଧ  
 ସମ୍ଭାବନା ରୋମାଣିକ୍ ମନ କିପରି ଦୂରେଇଯାଇ ବିପ୍ଳବର ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖିଛି, ତାହା  
 ନିରାକ୍ଷଣ କରାଯାଇ ପାରେ । ୫୪ ।

ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି, ମଣିଷର ନ୍ୟାୟ୍ୟ ଦାବୀ ହାସଲ ହେବାର  
 ସମୟ ସମାଗତ । ସେପରି ଦିନ ଆସିବ, ଯେଉଁଦିନ ମଣିଷର ସମସ୍ତ ସ୍ବର୍ଗ୍ୟ ଓ  
 ଅଜ୍ଞାନ ବିଦୂରିତ ହୋଇ ପୃଥିବୀରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବ ସତ୍ୟ ଓ ନ୍ୟାୟର ରାଜତ୍ବ ।  
 ମଣିଷ ଫେରିପାଇବ ଆପଣାର ଅବଲୁପ୍ତ ସମ୍ମାନ । ଆଗାମୀ ଦିନର ବଞ୍ଚିଲ ସ୍ବପ୍ନ  
 କବିଦୃଷ୍ଟିରେ ହୋଇଛି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷୀଭୂତ ।

“ମାଟିର ଗେରୁଆ ପଥ ନିଭିଯାଏ, ସୂର୍ଯ୍ୟର ଔରସେ

- ନୂତନ ଜୀବନ ଫୁଟେ ଲହୁ, ଲୁହ, ଝାଳ ଓ ନିଶ୍ୱାସେ ।

କାର ମହାକବି

ଏ ମହାକାବିର ଶିରେ: ଶ୍ରାବଣର ହେ ରକ୍ତ କରବୀ ! ! ୫୫ ।

ନୂତନ ସମାଜର ରୂପଲବଣ୍ୟ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବିଲେଖନୀରେ ଫୁଟି ଉଠିଛି ।  
ଜୀବନର ଏହି ବିପ୍ଳବ ସଂଭବନା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଅଭିନବନାୟ ।

ସମାଜର ଅତ୍ୟାଚାର ଅନ୍ୟାୟ ସହି କବି ଜୀବନର କଳାଗୁମ୍ଫା  
ଅନ୍ଧକାର ଗତିଶେଷ ହୋଇଆସିଛି ‘କେଶ’ କବିତାରେ । ପ୍ରେତାନ୍ଧିତ ରାତ୍ରିର  
ଘୃଣ୍ୟ ମୋହାଳିନୀ ଓ ଅରାଜକତା ସଦ୍ୟାଗତ ସକାଳର ଆଘାତରେ ଦୂର  
ଦୂରବାକତଳେ ଆମ୍ଭଗୋପନର ଚେଷ୍ଟା କରିଛି ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଅନ୍ଧକାର ଅନାକାଂକ୍ଷିତ ହେଲେବି ବେଳବେଳେ  
ତାହା ଜୀବନକୁ ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମ୍ୟ ସୁଷମାରେ ଅନୁରଂଜିତ କରିପାରେ ।  
‘ତାହାର ନିଜସ୍ୱ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଅନତିକ୍ରମଣୀୟ । ‘ଅମାବାସ୍ୟା’  
କବିତାରେ ମାଟିର ଦୀପତି ହଠାତ୍ ସ୍ତମ୍ଭ ପାଲଟି ଯିବାରେ ଏହି ରହସ୍ୟ  
ନିହିତ । ୫୬ । ଏହା ଆମକୁ ମନେପକାଇ ଦିଏ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ର ‘ଛୋଟ ମୋର  
ଗାଁଟି’ ଓ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ରଜଜେମା’ କବିତାକୁ । “ଆଲୁଅ ତାର କି ମନୋହର  
ଅନ୍ଧକାର ତା’ଠାରୁ ଭଲ” ବା “ଇଷଟ୍ ସନ୍ଧ୍ୟାର କ୍ରମମାନ / ଅନ୍ଧକାରର  
ଛନ୍ଦ ଲଗୁଥିଲା ଭଲ ।” ଏହି ସ୍ୱ-ବିରୋଧୀ ଭୂମିକା ‘ଅମାବାସ୍ୟା’ କବିତାରେ  
ପରିଦୃଷ୍ଟ । କେତେ ଘନୀଭୂତ ଆକୃନ୍ତ ଦେବନା ଓ ବ୍ୟଠିତପ୍ରାଣର ଅଶ୍ରୁ-  
ଧାରଣରେ ଅମାବାସ୍ୟା ଗର୍ଭି ହୋଇ ଉଠିଛି ଖୁବ୍ ଓଜନିଆ । ଅଜ୍ଞାନର ଅନ୍ଧକାର,  
ଅନ୍ୟାୟର ଅନ୍ଧକାର, ଅସୌକୃତିର ଅନ୍ଧକାର—ଏସବୁ ଏକାକାର ଅମାବାସ୍ୟାର  
ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ । କବି ଅନ୍ଧକାରର ସ୍ୱରୂପ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରି କହନ୍ତି, “ ହେ  
ରଜନି ! /ତୋର ପକ୍ଷ ତଳେ/କେତେ ଅଶରୀରୀ ଆମ୍ଭ/ଲେଡ଼ିବୁଲେ ହୃଦୟ  
ମାଗୁଣି । /କେତେ ପକାତକ ଆଶା / କେତେ ଭୀରୁ ମଉନ ମିନତି / ଶଂକିତ  
ହୃଦୟର କେତେ ରୁଷ ମାଜଣା, ଦଇନି ଅନ୍ଧକାରେ ନିରେ ନିତି ତୋ ବିପ୍ଳବ  
କୋଳେ ।” ‘(ଅମାବାସ୍ୟା)’ ‘ଦେହ-ହୀନ ପିଣ୍ଡାରୀ’ ଭଳି କେତେ ଅନୁହୀ

କଥା ଅନ୍ଧକାର ଗର୍ଭରେ ଲୀନ ହୋଇଯାଏ । ତାର ଇତିହାସ ଆଜି ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଲେଖକାପ୍ତୁତ 'ବେଦନାର ମହାକାବ୍ୟ' ।

୩

ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତରଯୁକ୍ତ ଲେଖାରେ ଆତ୍ମିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅତ୍ୟନ୍ତ କ୍ରିୟାଶୀଳ । ବିଶ୍ୱର ବିଶ୍ଳେଷଣକାମୀ କବିମାନସର ତାହା ବାତ୍ସଲ୍ୟ ପ୍ରତିନିଧି । କୌଣସି ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଆଶ୍ରୟ କରି ହେଉ ବା କୌଣସି ଐତିହାସିକ ଘଟଣାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ହେଉ ତାଙ୍କର କବିତା ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଓ ଶାଶିତ-ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରିବି ବେଦନାର ଛାନ୍ତିକୁ । “ନୀଳହ୍ରଦେ ନାତେ ଉଦାସ ଛାଇ” ଏହାର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ଉଦାହରଣ । ‘ନୀଳନଦୀ’, ‘ନୀଳହ୍ରଦ’ ଚୁକ୍ତୁଆ ଜୀବନର ପ୍ରତୀକ । ବାତ୍ସବାଗ୍ନି ଭଳି ନୀଳହ୍ରଦ ତୀରରେ ସେଦିନ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବର ନିଆଁ ଜଳି ଉଠିଛି, ତାହା ‘ମଣିକଡ଼ଉର’ ପ୍ରାସାଦକୁ ଅତିରେ ଧ୍ୱଂସ କରିଦେବ ବୋଲି କବି ଅନୁମାନ କରନ୍ତି । ଛମ୍ପଣୀ ନୀଳହ୍ରଦର ଜଳଗଣି ରକ୍ତିମ ବର୍ଣ୍ଣଧାରଣ କରିଛି । ବିପ୍ଳବୀ ଜନତା ଆଉ ଶାସକର ମୁଖାପେକ୍ଷୀ ହେବାକୁ ସ୍ୱାହୀନାୟ କାର୍ଯ୍ୟ-ବୋଲି ମନେ କରୁନାହିଁ । ସେ ଆଉ କାହାରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ବଶମତ ହୋଇ ସଖୀ କଣ୍ଠେଇର ଭୂମିକାରେ ରହିବାକୁ ଚାହୁଁ ନାହିଁ । କବି ସତର୍କ କରିଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଯାହା ପାଖରେ ଯେତେ ଶକ୍ତି ଓ କ୍ଷମତା ଆଉନା କାହିଁକି, ତାହା ଭଙ୍ଗି ତୁରନ୍ତ ହୋଇଯିବ । ୫୭ । ଏହି କବିତାର ପୁଣି ଏକ ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଅଛି । କବି ତାଙ୍କର ବଂଧୁ ସୁନୀଲ ଜେନାଙ୍କ ଠାରୁ କାଶ୍ମୀର ମହାରାଜାଙ୍କ ପ୍ରାସାଦର ଏକ ଛବି ଦେଖି ଏହି କବିତାଟିର ରୂପ ଦିଅନ୍ତି । ଏହା ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଜେନାମାନ ମହାରାଜାଙ୍କ ପତନର ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବର ଲେଖା । କେବଳ ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଏହି କବିତାଟି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ, ସାହିତ୍ୟରେ ଥିବା ରୋମାଞ୍ଚିକତାକୁ ତ୍ୟାଲେଞ୍ଜ କରିବା ଏହାର ଅନ୍ୟତମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ରୋମାଞ୍ଚକୁ ବୃତ୍ତରେ ରଚିତ ‘ସାଧବ ଝିଅ’ କବିତାକୁ ନେଇ ଯେ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ କବିତା ଲେଖାଯାଇପାରେ, ତାହାର ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ପରୀକ୍ଷା ପ୍ରଥମ କରି ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତର ଯେହି କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ । ଆତ୍ମିକ ଓ ଆଂଶିକର ଏହା ଏକ ଚମତ୍କାର ପରୀକ୍ଷଣ । ମାତ୍ର ଜଣେ ଆଲୋଚକ ଭିନ୍ନମତ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ‘ନିଆଁ’, ‘ଝଡ଼’, ‘ନାଲତୋପାନୁ’ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିଦେଲେ

ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହି ପଦ୍ୟାଂଶରେ ଶବ୍ଦ ଭବ ଓ ଛନ୍ଦର ତରଳତା ବିପ୍ଳବର ସୂଚନା ଦିଏ ନାହିଁ ।” । ୫୮ । ଆଲୋଚକଙ୍କର ଏହି ମତ କିୟଦଂଶ ସତ୍ୟ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ତାହା ସର୍ବାଂଶରେ ସତ ନୁହେଁ । ନିଆଁ, ଝଡ଼, ନାଲତୋପାନ୍ ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ଶବ୍ଦରେ ବିପ୍ଳବୀ କବିତା ହୁଏ ନାହିଁ ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ‘ନୀଳହସଦେ ନାଟେ ଉଆସ-ଛାଇ’ ଏକ ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠ ପଟ ଉପରେ ଲିଖିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଓ ଏଥିରେ କବି ନୂତନ ପରୀକ୍ଷାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିବାରୁ ତାହା ବରଂ ସ୍ବାଗତଯୋଗ୍ୟ ।

ଏହି ପ୍ରକାର ଚ୍ୟାରେକ୍ଟର ଚିତ୍ର ସର୍ଜିତାନନ୍ଦଙ୍କର ଅନ୍ୟଏକ କବିତା ‘ରଜଜେମା’ ରୁ ମିଳିଥାଏ । ରେମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍ ଓ ରିଏଲିଜିମ୍‌ର ମୁଦୁ ସଂଘର୍ଷରୁ ଏହି କବିତା ସୃଷ୍ଟି । ରଜଜେମା ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଯୁଗର ବା ରଜକାନ୍ଦ ଗେଗବାଦୀ ଜୀବନର ପ୍ରତୀକ । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, କବି ଆର୍ତ୍ତ ମଣିଷର ପଥ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ । ପୁନଶ୍ଚ, ଏହି ରଜଜେମା ଆଉ କେହି ନୁହଁନ୍ତି, ସେ ଯୟଂ କବି ପନ୍ଥୀ, ଯେ କି ଆନ୍ତ୍ର ରଜବଂଶୀୟା । କବି ଓ ରଜଜେମାଙ୍କ କଥୋପକଥନ ବେଶ୍ ନାଟକୀୟ । ‘ରଜ କୁମାରୀ’ ସମାଜର ବିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖି ବିମର୍ଷ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର କବି ସେ ବିବର୍ତ୍ତନକୁ ସ୍ବାଗତ କଣ୍ଠାଉଛନ୍ତି । ପୂର୍ବବାଦ କଥା ଶୁଣି ଚମକି ଉଠନ୍ତି ତଥାକଥିତ ଏଇ ବୁକୁଆ ରଜକୁମାରୀଗଣ । ତାଙ୍କୁ ହୁଏତ ଭଲଲଗେ ‘ଶନିବାର ଆସରର ରଜ’ । କବି ଏହି ବୁକୁଆ ମନୋଭବକୁ ସହଜରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ରଜକୁମାରୀ ଓ ତାଙ୍କର ସଖୀବୃନ୍ଦ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସମନ୍ୱିତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନେଇ ଦେଖିବା ପାଇଁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ୫୯ । ସେମାନେ ଗୁହାଡ଼ି, ଗୋଲପ ସହିତ ‘ଆରତ କରବୀ’ ଫୁଟିଉଠୁ । ମାତ୍ର ମନୁଷ୍ୟପ୍ରତି କବିଙ୍କର ସହାନୁଭୂତି ଜମଣଃ ସାହୁ ହୋଇଛି । ସେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି ଏହିପରି ସମନ୍ୱୟଶୀଳ ମନୋଭବକୁ । ପ୍ରାଚୀନ କବିତାର କବର ଗତିବାକୁ ସେ ଉଦ୍ୟତ । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବାଗୁଣ କାଳିଦାସ, ଜୟଦେବ, ଭରତୀ, ତ୍ୟାଗଭଟ୍ଟ, ଚାଗୋର, ଶେଢ଼ୀ ଓ ବାଇରନ୍ ପ୍ରମୁଖଙ୍କଠାରୁ ଯଦି ଅଭିଶାପ ମିଳେ, ତେବେ ସେ ତାକୁ ସହିନେବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ । ଅଭିଶାପ ତାଙ୍କର ପଥଗୋଧ କରିବା ଅସଂଭବ । ମନୁଷ୍ୟ ପ୍ରତି ସହଜାତ ଶ୍ରଦ୍ଧା, ସହାନୁଭୂତି ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଶିକ୍ଷାର ବଳିଷ୍ଠ ସମାଜ ସଚେତନତା ଫଳରେ ସେ ମାୟାହୋଇଛି

ଓ ହୁଇଚ୍‌ମ୍ୟାନଙ୍କ ଭଳି ମନୁଷ୍ୟର ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଉତ୍ପତ୍ତି ସର୍ପଭଳି ଗର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି । ପଂତସଖା ଯୁଗର ତନ୍ତ୍ର, ମନ୍ତ୍ର, ଦ୍ଵାରକିକା ଯୋଗସାଧନକୁ ତାଙ୍କର ଖୁବ୍ ନାପସନ୍ଦ । କବି ସମାଜର ଅନ୍ଧ ଧର୍ମବିଶ୍ଵାସ, ପରକାଳ ଚିନ୍ତା ଉପରେ କୁଠାଗଘାତ କରିବାକୁ ଛାଡ଼ି ନାହାନ୍ତି । ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ମତରେ ଧର୍ମ ମଣିଷମାନଙ୍କର ଏକ ଅର୍ଚ୍ଚିତ ନିଶା । (Religion is an opium of the people) ଓ ତାହା ପୁଂଜିବାଦରୁ ସଂଜ୍ଞିତ । ମଣିଷକୁ ଶୋଷଣ କରିବା ପାଇଁ ଏହା ଏକ ଆଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟଜନକ ଅସ୍ତ୍ର । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ସମର୍ଥନ ଜଣାଇ ବୁକୁଆ ଧାରଣାକୁ ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । ରଜକୁମାରୀ କହନ୍ତି, “ରଖ, ରଖ ବକ୍ତୃତା । ଯୁକ୍ତି ଚର୍ଚ୍ଚର ସବୁ ଅତୁଆ ସୂତା । ଯାହା ସୁନ୍ଦର ତା’ କବିତା । ତାହା ସ୍ଵୟଂ ପ୍ରକାଶ ଯେପରି ଏଇ ସବିତା ।” ସଚ୍ଚିରଘତରଘୟ ରଜକୁମାରୀଙ୍କ ଏହି ବୁକୁଆ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରତିବାଦରେ କହନ୍ତି, “ଯାହା ସତ୍ୟ ତାହା କବିତା । ମଣିଷର ଜୀବନ ବୋଧର ଛବିତା, / ଯେପରି ଏଇ ସବିତା ।” (‘ରଜଜେମା’)

ସୁନ୍ଦରର ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ଭିନ୍ନ । ଅଭିଜାତଗୋଷ୍ଠୀ ଯାହାକୁ ସୁନ୍ଦର କହନ୍ତି, ଆଧୁନିକ କବି ତାହାକୁ ନାକତ କରେ । ମଣିଷ ଜାତିର ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ପାଇଁ ତା’ର ଦରଦୀମନ ନିକଟରେ ଶିବ, ସୁନ୍ଦରର ମୂଲ୍ୟ କିଛି ନାହିଁ; ମଣିଷର ଜୀବନବୋଧର ଚିତ୍ର ହିଁ ତା’ ନିକଟରେ ସତ୍ୟ । ଏହି କବି-ମାନସ ସବୁଜର ପକ୍ଷୀମାନଙ୍କଦ୍ଵାରା ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହିଁ । ବାସ୍ତବତା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ତା’ର ଜମି ଭଲୁଂଘନ ସହଜରେ ପାଠକ ଆଖିରେ ଧରି ଦିଏ । ଯେଉଁମାନେ ସ୍ଵଳ୍ପତରେ ଜୀବନକୁ ଜୀବନଭଳି ଉପଭୋଗ କରନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅସ୍ତିତ୍ଵ ବାସ୍ତବ । ସମାଜ-ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପ୍ରତି ଅଶୁ ପରମାଶୁରେ ସୃଷ୍ଟି କର୍ମରେ କବି ନିଜ ଜୀବନକୁ ଗତି ତୋଳି ଥା’ନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି କର୍ମରେ ଅଭିଜ୍ଞତାର ପ୍ରତିଫଳନ ହେବା ସାଧବିକ । କବି ରଘତରଘୟଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଜୀବନ ଓ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ଯେଉଁ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଆହ୍ଵାନ ଦେଖା ଦେଇଛି, ତାର କାରଣ ଆର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟ । ତାଙ୍କର କବିସତ୍ତା ଗତି ଉଠିଛି ସମସାମୟିକ ସମାଜ ଓ ରଞ୍ଜିତ ଉତ୍ପାଦନ ପତନ ସହିତ । ତେଣୁ ଏ ବିଷୟରେ କବି ଅତ୍ୟଧିକ ସଚେତନ ହେବା ଫଳରେ ତାଙ୍କ କବିତାରୁ ନିର୍ବାସିତ ହୋଇଛି ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଭବନାରାଜି ।



ହେଁରବାଦୀ ମତରେ ସ୍ୱପ୍ନ କଳ୍ପନା ହିଁ କବିତା—ଏହି ବୃହତ୍ତର ଅର୍ଥରେ ସବୁ କବି ଗୋପାଣ୍ଡିକ୍ ହୋଇପାରନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ତାହା ଯଥାର୍ଥ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ନୁହେଁ । କବିତାରେ କଳ୍ପନା ରହିଲେ ଯେ ତା ଗୋପାଣ୍ଡିକ୍ ହେବ ଏପରି ଧାରଣା ଭ୍ରମ-ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସମାଲୋଚକ ଅସୀମ ସାହାଙ୍କ ମନ୍ତବ୍ୟ ଉଦ୍ଧାର କର-ଯାଇପାରେ । “କବିର ହୃଦୟରେ ଆବେଗ ରହିବ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ; କିନ୍ତୁ ସେ ତ କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ । କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ ଓ ବାସ୍ତବତାର ଆବେଗ ଏକାର୍ଥରେ ଅଭିନ୍ନ ହେଲେବି ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ । କାହିଁକି ନା, ବୈୟକ୍ତିକ ଆବେଗ ଯେତେବେଳେ କବି ହୃଦୟକୁ ଆଘୁତ କରେ ସେତେବେଳେ କବି ଜୀବନର ଦୁର୍ଦ୍ଦିଗ୍‌ଶା ସହସଂଗୀ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ କବିର ମହତ୍ ସୃଷ୍ଟି କର୍ମର ପ୍ରତିଫଳନରେ ସହାୟତା କରିପାରେ, ଯଦିତ ଅତି-ମାତ୍ରିକତା ଉଭୟ ପକ୍ଷରେ କ୍ଷତିକାରକ’ । ୬୦ ।

## ବାସ୍ତବବାଦର ଶ୍ରେଣୀ ବିଭାଗ

ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଣୀ ବିଭାଗ କରିବାକୁ ଯାଇ ତାହାକୁ ଦୁଇଟି ଶ୍ରେଣୀରେ ବିଭକ୍ତ କରିଥାଆନ୍ତି, ଯଥା—ବିଷୟାଗତ ଓ ବିଷୟଗତ ବାସ୍ତବବାଦ । ୬୧ ।

### ବିଷୟାଗତ ବାସ୍ତବବାଦ :

ବିଷୟାଗତ ବାସ୍ତବବାଦ ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ । ସାମାଜିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଆନନ୍ଦଦାନ ଓ ପ୍ରେରଣାଦାନ ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହା ସାହିତ୍ୟିକର ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ଚେତନାକୁ ପ୍ରଧାନ ବୋଲି ମନେ କରେ । ଏହା ଆରମ୍ଭରୁ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ଏହା ଅତିବାସ୍ତବବାଦର ବିରୋଧୀ । ୯୨ । ଅଧ୍ୟାପକ ରଥ ବାସ୍ତବବାଦର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ଯାଇ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚକ ଡଃ. ରାଜେନ୍ଦ୍ର ରଘବଙ୍କ ‘କାବ୍ୟ ଯଥାର୍ଥ ଅଭର ପ୍ରଗତି’ ନାମକ ଆଲୋଚନା ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ପାଞ୍ଚଟି କାରଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ୯୩ । ଡଃ. ରାଜେନ୍ଦ୍ର ରଘବଙ୍କ ମତରେ ଏହା ହେଲା—( ୧ ) ସାମାଜିକ

ସତ୍ୟରେ ନିଜର ପଳାୟନବାଦୀ ବୃତ୍ତିକୁ ହଜାଇ ଦେବାକୁ ଚାହେଁ ନାହିଁ; ( ୨ ) ସାମାଜିକ ଶୋଷଣରେ ବ୍ୟଥିତ ଜନସମାଜ ଯେଉଁ ମୁକ୍ତିର ମାର୍ଗ ଅବଲମ୍ବନ କରିଥାଏ ତାହାର ବିରୋଧରେ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଓ ପୁଂଜିବାଦୀ ଶକ୍ତି ଅନୁସରଣ କରିଥିବା ପ୍ରାଚୀନ ସମନ୍ୱୟବାଦକୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବାଦର ନାମ ଦେଇ ନିସ୍ତାର ପାଇବାକୁ ଯତ୍ନ କରେ, (୩) କେଉଁଠି ଭକ୍ତି ମାର୍ଗକୁ ଆଶ୍ରୟ କରେ ନିଜର ସୂକ୍ଷ୍ମ ରୂପରେ (୪) ନଚେତ୍ ସ୍ଥୂଳ ରୂପରେ ପ୍ରାକୃତବାଦକୁ ଚରମ ଲକ୍ଷଣ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିନିଏ କିମ୍ବା (୫) ନିଜର ଏହି ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ମାର୍ଜିତ କରିନେଇ ଅତିବାସ୍ତବବାଦ ( **Surrealism** ), ଅଭିବ୍ୟଞ୍ଜନବାଦ ( **Expressionism** ) ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ‘ବାଦକୁ’ ସ୍ୱୀକାର କରେ । ଫଳରେ ସମାଜର କଠୋର ସତ୍ୟକୁ ଏଡ଼େଇ ଦେବା ସହଜ ହୋଇଉଠେ । ଏହି ଧରଣର ବାସ୍ତବବାଦ ପୁଂଜିପତି ଓ ସମାଜନୀତି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହେଉଥିବାରୁ ଏହା ନାମକୁ ମାତ୍ର ବାସ୍ତବବାଦି କହିବା ଅସଂଗତ ନୁହେଁ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର କବିବୃନ୍ଦ, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଓ ଋଧାନୋହନ ଉତ୍ତମାୟକ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହି ଭଳି ବାସ୍ତବବାଦର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । କବିତାକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ କଥାସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ (ମନେ ମନେ), ଋଜୁକିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ (‘ବିରହିଣୀ’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରବାଟ’, ‘ପ୍ରମିଳର ତାଏରୀ’) ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି (‘ଗହୁର ଛାୟା’, ‘ଦାନାପାଣି’, ‘ପରଜା’), ଓ କାହ୍ନୁଚରଣ (‘ଶାନ୍ତି’ ‘ତୁଣ୍ଡବାଇଦ’) ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ।

## ବିଷୟଗତ ବାସ୍ତବବାଦ :

ବିଷୟଗତ ବାସ୍ତବବାଦ ରଚନାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ । ବିଷୟବସ୍ତୁର ବିଭିନ୍ନତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାକୁ ତିନି ଭାଗରେ ସାଧାରଣତଃ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇଥାଏ । ତାହାହେଲା—ଐତିହାସିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ବାସ୍ତବବାଦ । ଐତିହାସିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ବାସ୍ତବବାଦ ମଧ୍ୟରେ ସଂପର୍କ ନିବିଡ଼ । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ ନ କରି ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । ସୂଚକ,

ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ବାସ୍ତବବାଦର ଉପାଦାନ ରହିବା କିଛି ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରେ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ

ସାମାଜିକ ଓ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ ମଧ୍ୟରେ ସଂପର୍କ ଅତି ଘନିଷ୍ଠ । ଆଜିର ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ଆସତା କାଲି ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବତାରେ ପରିଣତ ହୁଏ । ପୁଣି ଗତକାଲିର ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ଆଜିର ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବତା । ଆର୍ଥିକ ବାସ୍ତବତାର ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ଅଂଶୀଭୂତ । ସମାଜବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ଜୀବନର ବୈପ୍ଳବିକ ବିକାଶର ବାସ୍ତବ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଏହା ନିଯୋଜିତ । ବିକାଶଶୀଳ ସମାଜରେ ଏହାର ଯଥେଷ୍ଟ ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ସମାଜରୁ ଆର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟ ଦୂରକରି, ଉତ୍ପାଦନ, ଅତ୍ୟାଚାରହୀନ, ଶୋଷଣ-ମୁକ୍ତ ଜୀବନ ନିର୍ବାହ କରିବା ପାଇଁ ଏହା ପଥପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥାଏ । ସମାଜର ଆର୍ଥନୀତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଯେତେବେଳେ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀର ଆୟତ୍ତାଧୀନ ଥାଏ । ସେତେବେଳେ ସେ ସମାଜ ଉପରେ ନିଜର କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ ଜାହିର କରିଥାଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆର୍ଥନୀତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ପାଇଁ ସାମାଜିକ ସଂଗଠନ ଆବଶ୍ୟକ । ଧର୍ମ, ସ୍ୱତ୍ୱତ୍ୱ, ସାହିତ୍ୟ, ଶିଳ୍ପ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏହି ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରୁ ସୃଷ୍ଟ । ସମାଜର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମାନବର ବାହାରେ ଓ ପତ୍ତରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଥାଏ । ଯେତେବେଳେ ଶିଳ୍ପୀ ହେଲେବି ସମାଜର ଉପରକୁ ଉଠିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ କାହାର ନାହିଁ ବୋଲି ମାର୍କସ୍ କହନ୍ତି, । ମଣିଷ ସହିତ ମଣିଷର ଯେଉଁ ସଂପର୍କ ଥିବାର ଆମେ ଦେଖୁ ତାହା ଉତ୍ପାଦନ ସଂପର୍କ ( *Production-Relation* ) । ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ଯେ କେବଳ ଶସ୍ୟ ଉତ୍ପାଦନ କିମ୍ବା କଳକାରଖାନାର ଯନ୍ତ୍ରପାତି ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପାଦନ । ତାହାକୁ ସେ ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ ବୁଝାଇ କହନ୍ତି—ବସ୍ତୁଗତ ଉତ୍ପାଦନ ( *Material production* ) ଓ ମନନଶୀଳ ଉତ୍ପାଦନରେ ( *Spiritual production* ) ଶିଳ୍ପ, ସାହିତ୍ୟ, ଧର୍ମ, ସ୍ୱତ୍ୱତ୍ୱ, କୃଷି, ଶିକ୍ଷା, ସବୁକିଛି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ଆର୍ଥନୀତି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ବସ୍ତୁଗତ ଉତ୍ପାଦନ ହଉବ ହୁଏ । ତେଣୁ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀ ହାତରେ ଆର୍ଥିକ

କ୍ଷମତା ଅଧିକ ସେ ହିଁ କେବଳ ସମାଜକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରେ । ଏହା ଫଳରେ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀ ବସ୍ତୁଗତ ନିୟନ୍ତ୍ରଣକୁ ନିଜର ଆୟତ୍ତାଧୀନ କରି ରଖେ, ସେ ମାଧ୍ୟମନଶୀଳ ଉତ୍ପାଦନକୁ ନିଜ ଅଭିଆରରେ ରଖିପାରେ । ସାହିତ୍ୟ ଏକ ‘**Spiritual production**’ ହୋଇଥିବାରୁ ସେହି ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ତାହା ପ୍ରଭାବିତ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ।

ଆମେ ଯେଉଁ ସମାଜରେ ବସବାସ କରୁ, ସେହି ସମାଜର ରୂପ ଓ ଐତିହାସିକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଆମ ମନରେ ଜାଗ୍ରତ ହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ ଶ୍ରେଣୀବିଭକ୍ତ ସମାଜ ଓ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜରେ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଵରୂପ ପୃଥକ୍ ବୋଲି ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀମାନେ କହନ୍ତି । କଡ଼ଓୟେଲ କହନ୍ତି ଯେ ଶ୍ରେଣୀବିଭକ୍ତ ସମାଜର ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାର ପ୍ରୟୋଗ ସେଭଳି ପ୍ରଶସ୍ତ ନୁହେଁ; ମାତ୍ର ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ସମାଜ-ଅଭିମୁଖୀ । ଏହାର ମୂଳଭିତ୍ତି ହେଉଛି ଦ୍ଵନ୍ଦ୍ଵମୂଳକ ଜଟିଳତାର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ । ଏହା ଆର୍ଥନୀତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆଶ୍ରେପ କରେ । ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଭାବରେ ବୈପ୍ଳବିକ ପ୍ରଗତିର ସତ୍ୟକୁ ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବବାଦ ଗୁରୁତ୍ଵ ଦିଏ । ତେଣୁ ଇତିହାସ ଏଠାରେ ସନ, ଚାରିଖ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ନ ଦେଇ ସାମାଜିକ ସମାସ୍ୟାର କାରଣ ଓ ତାର ନିରାକରଣ କରିବାରେ ସତେଷ୍ଟ ହୁଏ । ‘ଏଇଥିପାଇଁ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରଚନାକାରକୁ ଅଧିକ ପ୍ରୟତ୍ନ କରିବାପାଇଁ ପଡ଼ିଥାଏ । ସାହିତ୍ୟିକକୁ ନିରପେକ୍ଷ ହେବାକୁ ପଡ଼େ । ବିଗତ ଯୁଗର ବାସ୍ତବତାକୁ ଖୋଜିନେବା ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ବିଗତ ଦିନର ପରିସ୍ଥିତି ତଥା ଚରିତ୍ର ସମୂହର ସଜୀବ ରୂପାୟନରେ ବର୍ତ୍ତମାନର ସମାଜକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ନିଜ କର୍ମପଦ୍ଧତି ଛାରି କରିବାପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଥାଏ ।’ ୬୪ ।

ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାମାନଙ୍କରେ କିଭଳି ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ, ତାହା ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନାସାପେକ୍ଷ । ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାରୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ଭରଣା ବିଷୟକ ଉପାଦାନ ରହିଛି, ଯାହାର କିଛି ଅଂଶ ପୂର୍ବେ ଆଲୋଚିତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର

ପ୍ରେମ ଚେତନାମୂଳକ କବିତାରେ ଏହି ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦର ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ମିଳିଥାଏ । ଏହାର ଆଲୋଚନା ପରେ କରାଯାଇଛି । ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟାଲେଚନା ଏଠାରେ କରାଯିବ, ତାହା ଗୋଟାପଣେ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ବୋଲି ଧରିନେବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଉପାଦାନ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକରେ ସୁଲଭ । ସେହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—‘ପଶୁ’, ‘ଋଷସ’, ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ଶାହାଜାହାନ’, ‘ଅସମାପିକା’, ‘ହିଟଲର୍’, ‘ସହର ତଳିର ଉଷା’, ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’, ‘ବାର୍ତ୍ତା’, ‘ରମ ନାମ ସତ୍ୟ ହେ’, ‘କେଶ’, ‘ବଲ୍ଲିନ୍’, ‘ହିଟଲରର ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନ’, ‘ହିଟଲର ଶେଷୋକ୍ତି’, ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ରକ୍ତ ସାଥୀ’, ‘ତୁମରି ଧୂସର କଂଠ’, ‘ମୃତ ବନ୍ଦର’, ‘ଭଂଗା ମନ୍ଦିର’, ‘ଚିତାମଣି ମହାନ୍ତି’, ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’, ‘ଚତୁରଙ୍ଗ’, ‘ନବ ଜାତକ’, ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’, ‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ଚିତାଉ’, ‘ମୁକ୍ତି (୧)’, ‘ମୁକ୍ତି (୨)’, ‘ବୋମାବ୍ଲୁ’, ‘ସେଲ୍‌ଟାର’, ‘ଏରେସ୍‌ସୁନ୍’, ‘ସୁରଶ’, ‘ନୂତନ ଛାତ୍ର’, ‘ଅଜକା ସନ୍ଧ୍ୟାଲ’, ‘ସାକ୍ଷର’, ‘ସାଇତମାନୀ’, ‘ଭରସାମ୍ୟ’, ‘ରଜଜେମା’ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତର ‘ପଶୁ’ ଓ ‘ଋଷସ’ କବିତା ଦୁଇଟି ବାସ୍ତବବାଦୀ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବେଦନାବୋଧରେ ପରିସ୍ପନ୍ଦିତ । ବୁକୁଆ ସମାଜର ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ପରିସ୍ଥିତିର ଅସମାନତା ପ୍ରତି କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମନରେ ତୀବ୍ର ଘୃଣା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ଲିଙ୍ଗାଂସାଭବ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ହୋଇଛନ୍ତି ମାନସିକ ଦୁଃସ୍ୱର ସମ୍ମୁଖୀନ । ହୁଏତ ଦୁଃସ୍ୱାତୀତ ହେବାପାଇଁ ଅବଚେତନ ମନର ତମୋମୟ ଗୁହାଭ୍ୟନ୍ତରରେ ସେ ସମାଧାନର ଋଷା ଖୋଜିଛନ୍ତି । ସମାଜ-ଗତା ମୂଲ୍ୟବୋଧ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅଜ୍ଞାନ ଓ ମୂଲ୍ୟହୀନ । ବିଜାସମୟ ଜଗତର ସବୁକିଛି ସୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କ ମନରେ ଜାଗ୍ରତ କରିଛି ପଶୁ ଓ ଋଷସ ପ୍ରବୃତ୍ତି । ପକ୍ଷପାତୀ ଚିତ୍ର ଶ୍ରୀ ଋତରଘୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଅସହ୍ୟ । କବି ଋହାତି ପୃଥିବୀର ସୁନ୍ଦର ବସ୍ତୁମାନ ଧ୍ୱଂସ କରି ପାଶବିକ ଆନନ୍ଦରେ ଚିତ୍କାର କରିବାକୁ । ତେଣୁ ଉଷାରେ ଗୀତ ବୋଲୁଥିବା କୋଇଲି ଦେଖିଲେ ତାର କ୍ଷୁଦ୍ର ଦେହକୁ ଗୋଡ଼ରେ ଦଳିମକଟି ଦେବାପାଇଁ ସେ ଖୁବ୍

ଆଗ୍ରହୀ ହୋଇଉଠନ୍ତି; ଶରତକାଳରେ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ କର୍ତ୍ତୃପୁଲର ପାଖୁଡାକୁ ଦାନ୍ତରେ ଚିରି ତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ଖିନ୍ତିନ୍ କରିବାକୁ ସେ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ପୁଣି ଇନ୍ଦ୍ର ଆକାଶର ବଂକିମ ଜହ୍ନ ଦେଖିଲେ ତାର ତର୍କି ଚିପି ଦେବାକୁ ସେ ବ୍ୟଗ୍ର ହୋଇ ଉଠନ୍ତି । ଋତ୍ନକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଯେଉଁ ଉଷା ଆସେ, ତାହାଠାରୁ ସେ ପାନ କରିବା ପାଇଁ ମାଗନ୍ତି ଲବଣାନ୍ତ ରୁଧିର । ବୁକୁଆ ଋତିକୁ ହତ୍ୟାକରି ଶୋଷିତମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଷା ଆଣିଥାଏ ଲୁଣି ଲହୁ । ନୀଳ ଧାନକ୍ଷେତ ଉପରେ ସଜିଦାନନ୍ଦ ଛେପ ବମନ କରିବା ପାଇଁ ଅଗ୍ରସର ହୁଅନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କାହିଁକି ? ଧାନକ୍ଷେତ ଦେଖି କବି ବରଂ ଆନନ୍ଦିତ ହେବାକଥା । ମାତ୍ର ଏପରି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସୃଷ୍ଟି ହେବାର କାରଣ ବୋଧହୁଏ ଧାନକ୍ଷେତର ସବୁଜିମା ତାଙ୍କ ମନରେ ଜାଗ୍ରତ କରିଛି ପୂର୍ବଜପତିର ଭ୍ରମ । ପୂର୍ବଜପତିର ଔଷଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ସହ୍ୟ-ଶକ୍ତିର ବହିର୍ଭୂତ । ସମାଜର ବଡ଼ପଣ୍ଡା, ପୁରୋହିତ, ଧର୍ମଯାଜକ ଓ ଋଷ୍ଟକର୍ମାମାନଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାରରେ ଲୁଣିତ ହୋଇଥିବା ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ କବି ସେଦିନ ପ୍ରେତ ରୂପରେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ ଗୃହିଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରାୟ ଦେଖିଛନ୍ତି, ଅତୀତର ସେଇ ଗଳିତ ଶବରୁ ନୃତନ ମଣିଷ ଜନ୍ମଲଭ କରିଛି ଓ ସେ ହୋଇଛି ରୁକ୍ଷ ତଥା ଭୀଷଣ । ଦୀର୍ଘ ଅତୀତରେ ମାନବର ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଅବସ୍ଥା, ପୀଡ଼ିତ ମାନବିକତାର ହାହାକାର କବିଙ୍କ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ସେଦିନ ନାଚି ଉଠିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ ମନୋବୃତ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଥିବା ଉରୋଲନ କରିବାପାଇଁ ସେ ପଶୁ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ପଶୁତ୍ବର ଆବିର୍ଭାବ ଫଳରେ କବି ସମସ୍ତ ସାମାଜିକ ଓ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ବିଧିବିଧାନକୁ ସେଦିନ ଦେଖାତିର କରିଥିଲେ । ବୁକୁଆ ଅତ୍ୟାଚାରୀ ସମାଜ ମଣିଷର ସାରବସ୍ତୁ ମନୁଷ୍ୟତ୍ବକୁ ଟିକିଟିକି ଛିଣ୍ଡାଇ ଖାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ କବି ଧ୍ବଂସରେ ଖୁବ୍ ଅନୁରାଗୀ । ୬୫ । ଅତୀତରେ ଧର୍ମଯାଜକମାନେ ଲୋକଙ୍କୁ ଅମୃତତ୍ବର ଧାରଣା ଦେଇ ଶୋଷଣ କରିବାର ଉତ୍ତମ ଗୁରୁକି ଅବଲମ୍ବନ କରିଥିଲେ, ଶ୍ରୀ ରାଜତରାୟଙ୍କ ନିକଟରେ ତାହା କେବଳ ମିଥ୍ୟାଗୁର । ଇହକାଳ ଓ ପରକାଳ କେବଳ ଇନ୍ଦ୍ରଜାଳ, ଭ୍ରାନ୍ତ ଧାରଣା । ଏହି ଧର୍ମଧ୍ବଜମାନେ ମଣିଷକୁ ଯେତେ ପ୍ରକାର ଦୃଃକ୍ଷତି ମଧ୍ୟରେ ରଖାଯାଇପାରେ, ତାହା କରିବାକୁ ଭୁଲି ନାହାନ୍ତି । କବିଙ୍କର କାରୁଣ୍ୟମିଶ୍ରିତ କଷ୍ଟ ଏହି ଜ୍ଞାନାର ତିକ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରିଛି । “ଗଜାରେ ଦେଇତ ପାଦୁକାର ମାଳା, ପେଟରେ ଦେଇତ ଭୋକ” / କଣ୍ଠାରେ

ଗତି ମୁକୁଟ ଦେଇତ ଭଲେ ମୋ ଚଣ୍ଡାଣୋକ ।” ୬୬ । ମନୁଷ୍ୟର ମନୁଷ୍ୟତ୍ବକୁ ନିଃସ୍ଥ ହେବାପରେ କବି ପଶୁଭବରେ ଅତ୍ୟାଶ୍ରମର ମୁକାବିଳ କରିବାକୁ ଗୁହେଁ ଏଥିରେ ଯଦି ପଶୁକୁ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବାକୁ ହୁଏ, ତାହା ବରଂ ତାର ଗୌରବ । ଏହା ଏକ ନିଷ୍ଠଳ ଅହଂକାର ହୋଇପାରେ; କିନ୍ତୁ ସେହି ଅହଂକାରକୁ ନେଇ କବି ସତ୍ୟମିଥ୍ୟାର ଆବରଣ ଭେଦ କରି ବଂଚିକାର କୌଶଳ ଶିଖିତି । ସେଥିପାଇଁ ତାର ଛାତି ଫୁଲି ଉଠିତି । ଧୂଂସର ପାଗବାରରେ ମଣିଷ ଯେଉଁଠି ଅକାଳ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରେ, ଯେଉଁଠି ମାନବିକତାର ଆଦର୍ଶ ଭୂମିରେ ଲେଟେ, ସେଠାରେ କୁସୁମ ବାସ୍ନା ବିତରଣ କରିବାର ଅଧିକାର କାହାର ନାହିଁ; ସେଠାରେ ଦରକାର ଭୈରବ କବିର କଳାପାହାଡ଼ୀ ହୋଧର ବିଷ୍ଣୁରଣ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସମଗୋଷ୍ଠୀର କବି ମାୟାକୋଭସ୍କି ଦିନେ ଏହିପରି ବୁକୁଆ କବିଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉଗ୍ର ଘୋଷଣା କରି କହିଥିଲେ—“× ଉଦ୍‌ଲେକ କବିଗଣ !/ କ୍ଳାନ୍ତ ନୁହେଁ ତୁମେ କ’ଣ / ଲେଖି ଲେଖି ଅକସ୍ତ ପୃଷ୍ଠାରେ / ପ୍ରାସାଦ / ଓ ପ୍ରେମ ଏବଂ ଲିଲକ୍ ଫୁଲର କଥା / ତୁମେ ଯଦି ଏଇପରି ପ୍ରସ୍ତା / ପକାଇବି ଛେପ ମୁହଁ ସବୁ ଆର୍ତ୍ତପରେ । ” । ୬୭ । ରେମାଷ୍ଟିକ୍ ଆର୍ତ୍ତପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଘୃଣା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ‘ଲିଲକ୍‌ଫୁଲ’ କଥା କହୁଥିବା ଆର୍ତ୍ତ ଉପରେ ମାୟାକୋଭସ୍କି ଯେପରି ଛେପ ପକାଇବାକୁ ସମୁଦ୍ୟତ, ସେହିପରି ସଚ୍ଚି ରଜତରାୟ କଇଁଫୁଲର ପାଖୁଡ଼ାକୁ ଦାନ୍ତରେ ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ କରି ତାର କୁହ୍ନିତ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ଲଜାଯିତ । ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏଠାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ, ମାତ୍ର ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏଠାରେ ପରୋକ୍ଷ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି ମସ୍ତକ ଭଜନ କରି ଗୁଲିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ । ସେ ପୁଣି ନଜରୁଲ୍ ଇସଲାମ୍‌ଙ୍କ ଉଚ୍ଚି ଧରିତ୍ରୀର ମହାଭୀତି ପ୍ରଦାୟକ ଉଗ୍ର କବି-ମାନସ । ୬୮ ।

‘ରକ୍ଷସ’ କବିତାରେ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷ ମଦ୍ୟପାୟୀ, ମେଘପରି ଗୁରୁ-ଗନ୍ଧାର ଗର୍ଜନକରି ସେ ତାର ବିଜୟ ବାଣୀର ଘୋଷଣା କରିଛି । ସମାଜର ବିଧିବିଧାନ ଭୟରେ ଫୁଟୁଥିବା ଫୁଲପରି ମଣିଷର ଆଶା ବୃନ୍ତରୂପ ହୋଇଥିଲା । ଦେବତ୍ ପାଇଁ ମଣିଷ ତା’ର ଜୀବନକୁ ବଳି ଦେଇଥିଲା । ଆଜି ତାର ପ୍ରତିଶୋଧ

ନେବାପାଇଁ କବି ଆଗଭର । ରୁଗ୍‌ଶ ଦେବତାର ଗୌରବରେ ଗରୀୟାନ୍  
ହେବାକୁ ଗୁହେଁନା ଆଜିର କବି । ଜଗତର ପ୍ରତିଭା ବୋଲି ସେ ଏହା ଗୁହେଁନା ।  
ତାହାରି ମୁଖରେ ରୂପାୟିତ ହୁଏ ଜନତାର କଥା ।

ମଣିଷ ସୃଷ୍ଟି ନିୟମ ମଣିଷକୁ ଆଜି ବୁଝେଇଁ ଉଠି ଆହତ କରିଛି ।  
ସେଥିପାଇଁ କବିଙ୍କର ପାଣ୍ଡିତ ମାନବିକତା ଗନ୍ଧସର ଖବ କରୁବାକୁ ବାଧ୍ୟ  
ହୋଇଛି । ଏହି ଚିତ୍ର ଏକାନ୍ତ ବାସ୍ତବ । କାରଣ ଗନ୍ଧସ ଦେହବାଦୀ, କାମନା-  
ସର୍ବସ୍ୱ । ସେଥିପାଇଁ କବି କହନ୍ତି, “ ଦୁଇହାତ ଟେକି ଆଜି ଦାନବରେ ବିନୟେ  
ପ୍ରଣାମ କରେ, / ସେ ଯେ ଦେହବାଦ, ସେ ଯେ ବାସ୍ତବ ! ହେତୁବାଦ  
ନାମ ଧରେ । ” ୬୯ ।

‘ପଶୁ’ ଓ ‘ଗନ୍ଧସ’ କବିତାଦ୍ୱୟ ପରସ୍ପରର ପରିପୂରକ । ଏଥିରେ  
ଅଛି ବଚ୍ଚବ୍ୟର ସାମ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀର ସାମ୍ୟ ନାହିଁ । ଦୁଇଟି କବିତା  
ରଚନାର ସମୟଗତ ବ୍ୟବଧାନ ମାତ୍ର ଦଶମାସ । ସେଥିପାଇଁ ହୁଏତ ଏହି  
ଦୁଇଟି କବିତାରେ ବିଷୟବସ୍ତୁର ନୂତନତା ନାହିଁ । କବିତା ଦୁଇଟିରେ ରହିଛି  
ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ବଳିଷ୍ଠ ବୈପ୍ଳବିକ ଆହ୍ୱାନ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଜୀବନ ଓ  
ସାହିତ୍ୟକୁ ବଂଶୁଭବାକୁ ହେଲେ ଧନତନ୍ତ୍ରର ଶ୍ୱାସରେଧକାରୀ ପ୍ରାକାରକୁ ଧ୍ୟାନ  
କରିଦେବାକୁ ହେବ, ମନୁଷ୍ୟକୁ ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱରୂପ ଉପଲବ୍ଧି କରିବାର  
ଅବକାଶ ଦେବାକୁ ହେବ । ମୁଷିମେୟ ଲୋକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମାଜରେ ଯେଉଁ  
ସ୍ୱାର୍ଥବାଦର ପ୍ରାଚୀର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ତାହାର ଲେଡ଼ା ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନ ।  
ନିଜସ୍ୱ ପ୍ରୟୋଜନବୋଧରୁ ଧନତନ୍ତ୍ର ଯେଉଁ ଶ୍ରମିକଶ୍ରେଣୀର ସୃଷ୍ଟି କରିଛି, ସେହି  
ଶ୍ରମିକଶ୍ରେଣୀ ହିଁ ହେବେ ନୂତନ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟାତ୍ମା । ମଣିଷର  
ମୁକ୍ତିପାଇଁ ସର୍ବାଗ୍ରେ ଆବଶ୍ୟକ ଧନତନ୍ତ୍ରର ବିଲୟ ସାଧନ ।

ଉପରେକ୍ତ କବିତାଦ୍ୱୟରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିବା କବିର ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା  
ପାଣ୍ଡୁଲିପିର କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ମନସ୍ତାତ୍ମିକ ଭିତ୍ତିଷ୍ଠ । ତାହା  
ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ବିଷୟରେ ଯେଉଁ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ତାହା  
ଏହି ଆଲୋଚନାର ଉପଯୋଗୀ । “ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ୱରୂପିଆଲିଷ୍ଟ



କବିମାନଙ୍କ ଭୂମିକା ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କିନ୍ତୁ ଏଇ ଭବଧାରରେ କବିର ମାନସିକ ଦହନର ଯେଉଁ ଉତ୍ତାପ ପ୍ରକଟିତ ତାହାକୁ ଏକ ସାଫଳ ସାମାଜିକ ବିସ୍ମରଣର ଅସ୍ୱରୂପେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ପାଇଁ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଅତେନ୍-ଗୋଷ୍ଠୀ, ଫ୍ରାନ୍ସରେ ଆରମ୍ଭ ଓ ରୁଷିଆରେ ମାୟାକୋଭସ୍କି ଆଦି କବିମାନେ କବିତାରେ ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଂଗ୍ରାମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଛନ୍ତି । କବି ଗଉଡରାୟ ଓ ସମସାମୟିକ କବି ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଓ ରଘୁନାଥ ଦାସ ଆଦିଙ୍କ କବିତାରେ ସେଇ ସ୍ୱରର ଉତ୍ତାପ ସ୍ପଷ୍ଟ ।” ୭୦ । ସେହି କାଳର ତୁଚ୍ଛ ଆଦର୍ଶବାଦୀଗଣ ମାନବ ପ୍ରତି କରୁଣାକର୍ଷଣ କରି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ଦେଖାଉଥିଲେ ଦାନ ଓ ଦୟାର ନିଦର୍ଶନ । ପଶୁ ବା ଗନ୍ଧସଂଚାରୀ ମଣିଷର ଭିନ୍ନତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଏହି ଆଦର୍ଶବାଦୀଗଣ ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟକୁ ପରେଷ୍ଟରେ ବୁଦ୍ଧି କରୁଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡରାୟ ମଣିଷର ପ୍ରକୃତିରେ ପଶୁତ୍ୱ ଓ ରାକ୍ଷସତ୍ୱର ସାଗତ କରି ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟକୁ ଦୂର କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିଥିଲେ ।

‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ କବି ଏହି ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟକୁ ଆହୁରି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦେଖାଇ ପାରିଛନ୍ତି । କୋଣାର୍କ ଯୁଗେ ଯୁଗେ କବିମାନଙ୍କ କଳ୍ପନାର ଉପଜୀବ୍ୟ ହୋଇଆସିଛି । ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ଅଶ୍ୱିନୀ କୁମାର, ରାଧାମୋହନ ଗଡନାୟକ, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ସଚ୍ଚିଦ୍ରାଉତରାୟ, ରବି ସିଂ ପ୍ରମୁଖ ଓଡ଼ିଶାର ଅଧିକାଂଶ ଲେଖକମାନେ ଆପଣାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରମୋଦ କୁମାର ମହାନ୍ତି ଦୀର୍ଘ ଦିନ ପୂର୍ବେ ‘ଝଙ୍କାର’ରେ ଏ ସଂପର୍କରେ ସୁବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଏହାପରେ ମଧ୍ୟ ଆଲୋଚନାର ଶେଷ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ହୋଇନାହିଁ । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ଉପରେ ପୁନଃପୁନଃ ଏକ ଝଡ଼ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ‘ଇସ୍ତାହାର’ ପତ୍ରିକାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି । ଏହି ଆଲୋଚନା ଓ ପ୍ରତି-ଆଲୋଚନାର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡରାୟ ଓ ରବି ସିଂ । ୭୧ ।

ଏହା ପୂର୍ବରୁ ରବିଶଙ୍କର ମିଶ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ଉପରେ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିବାର

ଦେଖାଯାଏ । ସେସବୁ ଆଲୋଚନାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଚିତ୍ର ଆମ ପାଇଁ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନୀୟ ମନେହୁଏ ।

ଶ୍ରୀ ରବିଶଙ୍କର ମିଶ୍ରଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଲା, (କେ) ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବତାର ସଂପର୍କ ନାହିଁ । (ଖ) କବି ନିଜର ବକ୍ତବ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ନିଶ୍ଚିତ ନୁହଁନ୍ତି । କାରଣ ତାଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ଅନୁଭୂତିର ରୂପରେଖକୁ ସେ ସ୍ଥିର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ଏହି ମତବ୍ୟ ଦେଇ ସେ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାଟିର ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହି କବିତାରେ ‘ମୂଲିଆର ଆଖି’ ଅପେକ୍ଷା ଆଉ ଏକ ଆଖି ବି ବିଶେଷ ତଥର । ଦୂରଚିନ୍ତାକ ଆଖି କବିଙ୍କ ନିଜର :

“କିଏ ଦେଖେ ନାଗ କନ୍ୟାର ଗଳେ / ରତିତ୍ୟୁତ ବନମାଳା  
ଯକ୍ଷ ବଧୂର କବରୀରେ କିଏ / ଶତ ଗନ୍ଧିର ଛାଞ୍ଚା”

ଏଠାରେ କବିଙ୍କ ଆବେଗ ଯେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁନାହିଁ ଏବଂ ସେ ମୂଲିଆମାନଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧି ରୂପେ ଏହି ଚିତ୍ରକୁ କେବଳ ପରିତ୍ୟାଗ କରିବା ପାଇଁ ହିଁ ଆକିଷ୍ଟିତ ବୋଲି ଭାବିବା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଭୁଲ ଅଟେ । ବସ୍ତୁତଃ କବିଙ୍କ ‘ଭବପ୍ରବଣତା’ ନଗ୍ନନଟୀର ଚପଳଛନ୍ଦ ସହ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ । ପୁଣି ସମଗ୍ର କବିତାଟିର ଲିରିକ୍ ରୂପକୁ ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାଟି ହିଁ ଲଳିତ ଓ ଛନ୍ଦାୟିତ । କବିତାଟି ‘କଳା ମୁଗୁନି’ରେ ଗଠିତ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ସେହି ‘କଳା-ମୁଗୁନିର ଦିହକୁ ରକତ’ ପାଣିପରି ବହୁନାହିଁ । ୧୭୧ ସର୍ବିଭବତରଘ କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି ‘ମୂଲିଆର ଆଖି ନେଇ’ । କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ମତରେ ତାହା ଏକ ପୋକ୍ ମାତ୍ର । ଏହି ପୋକ୍ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଜୀବ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାର ଆକର୍ଷକତା ସମଗ୍ର କବିତା ତୁଳନାରେ ଖୁବ୍ ସ୍ୱଳ୍ପ ବୋଲି ସେ କହୁଛନ୍ତି । ସେ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି, “ମୂଲିଆର ଆଖି କବିଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ଆଖି ନୁହେଁ ।” କବିତାଟି କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ । ଯେତେବେଳେ ଅନେକ କବିତାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦୃଶ୍ୟ ଏହାର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କ ମତରେ ଏହା ପୁଣି ଏକ ଦୂର୍ଦ୍ଦଶାପ୍ରସୂତ କବିତା ।

‘ଇସ୍ତାହାର’ର ଛଦ୍ମ ଲେଖକ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ପ୍ରାୟ ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଭଳି ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତାହା ଚିକିତ୍ସା ଭିନ୍ନ ଧରଣର । ତାଙ୍କ ମତରେ

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସାମ୍ୟବାଦ ସହିତ ବିଶେଷ ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ, ବରଂ ଏହା ତାହାର ବିରୋଧୀ । ସାମାନ୍ତବାଦୀ ଯୁଗରେ ସମାଜର ନେତୃତ୍ୱ ନେଉଥିଲେ ଗଜନ୍ୟବର୍ଗ ଓ ସେହି ସାମାଜିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ କୋଣାର୍କର ଶିଳ୍ପକଳା । ଗଜା କୋଣାର୍କର ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଯେଉଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ସେଥିରେ କିଛି ଦୋଷନାହିଁ ଓ ଏହି ମନ୍ଦିରର ସଫଳତାରେ ପ୍ରଶଂସା ପାଇବାକୁ ଗଜାହିଁ ଏକମାତ୍ର ହୃଦୟ । କବି ଗୁରୁତରଘ୍ନ କୋଣାର୍କରେ ଫସଲ କଟାର ଗାନ ନ ଦେଖିବାର ହେତୁ ସେ ଯୁଗର ମୂଲ୍ୟବୋଧ । ସମଦୃଷ୍ଟି କହନ୍ତି, କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିରରେ ଗଜାର ଖିଆଲି ଚିତ୍ର ଖୋଦିତ ହୋଇନାହିଁ, ହୋଇଛି ଭରତୀୟ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ ଉପରେ ଆଧାରିତ ଭରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଚିତ୍ର; ଯାହା ଶିଳ୍ପ ଶାସ୍ତ୍ରାନୁମୋଦିତ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଲେଖିଥିଲେ ଯେ କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତ ମଣିଷର ଶ୍ରମରେ କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିର ନିର୍ମିତ । ମାତ୍ର ସମଦୃଷ୍ଟି କହନ୍ତି, ଅନ୍ତତଃରେ କାତର କବି ଏଭଳି ‘ରମ୍ୟକଳାର ଲୀଳା’ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିବା ଅସଂଭବ । କୋରଡ଼ା ମାଡ଼ ଦ୍ୱାରା ଏଭଳି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନାହିଁ । କୋଣାର୍କ ଉପସ୍ରବଣତାର ଉତ୍ସ ନୁହେଁ, କର୍ମପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ । ଐତିହାସିକ ବସ୍ତୁବାଦ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସାମ୍ୟବାଦର ଅନୁଗାମୀଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଏଭଳି ଅମର୍ଯ୍ୟାଦାକର କଥା କହିବା ଅନୁଚିତ । ଏହା ନିଜେ ଗୋପାଣ୍ଡିକ୍ କବିତା । ବୈପ୍ଳବିକ ବା ଶ୍ରେଣୀସଚେତନ କବିତା ଭାବରେ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ସଚ୍ଚି ଗୁରୁତରଘ୍ନଙ୍କ ଗୁରୁତର ‘ଦୃଷ୍ଟି’ ବୋଲି ସେ ମତପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ୭୩ ।

‘ଉଷ୍ଣାହାର’ରେ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ଏହି ଆଲୋଚନା କରିବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ନିର୍ଧରମ ମହାରଣା ତାର ତୀବ୍ର ପ୍ରତିବାଦ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଆକ୍ରମଣାତ୍ମକ ହେଲେ ବି କିଛି ସତ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିପାରିଛି । ଶ୍ରୀ ମହାରଣାଙ୍କ ଆଲୋଚନାର ମୂଳ ବସ୍ତବ୍ୟ ହେଲା—(କ) ସଚ୍ଚି ଗୁରୁତରଘ୍ନ କୋଣାର୍କ କବିତାରେ ରମ୍ୟକଳାର ରୂପରେ ଗଦ୍‌ଗଦ୍ ନହୋଇ ‘ତା’ ତଳୁ ‘କୋଟି କଳାଳ ଉଗ୍ର ବୁକୁର ସ୍ତୂପ’, ‘ସାମାନ୍ତବାଦର ବିଳାସ’ ଆଦି ଦେଖି ବ୍ୟଥିତ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ “ଏକ ଗୁରୁତର ଦୃଷ୍ଟି”

କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ସମଦୃଷ୍ଟି ମହାଶୟ ତାଙ୍କୁ ଅମାର୍ଜସୀୟ ବିପ୍ଳବୀ, ଶ୍ରେଣୀଚେତନା-  
ହୀନ କବି ବୋଲି ତାହାଲ୍ୟ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ନିବନ୍ଧର ପୂର୍ବ ପୃଷ୍ଠାରେ “ଶ୍ରମଜୀବୀ  
ଜନତା ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ସହାନୁଭୂତି ଓ ଶ୍ରେଣୀ ସଚେତନତା ସାଗତଯୋଗ୍ୟ”  
ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାରେ ସ୍ଵ-ବିଶ୍ଳେଷ ଓ ମାନସିକ ସଂହତି  
ହୀନତାର ପରିଚୟ ମିଳେ । (ଖ) ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ଓ ବହୁପରେ କୋଣାର୍କ  
ଉପରେ ‘ଲଲପାଗୋଡ଼ାର ପ୍ରେତ’ ଲେଖିଥିବା ରବି ସିଂଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା ଭିତରକୁ  
ଜର୍ବରଦସ୍ତ୍ରୀ ବାଣିଆଣୀ ସେମାନଙ୍କ ଯୌବନ କାଳର ଲେଖାକୁ ଏପରି ଛଦ୍ମନାମ  
( ସମଦୃଷ୍ଟି ) ରେ ବ୍ୟବହେଦ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ଅସ୍ଵାଭାବିକ ଅନ୍ୟ କିଛି  
ନୁହେଁ । (ଗ) ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟପୁରୁଷ ଯେତେବେଳେ ଗଜୁଡ଼ା ଅତ୍ୟା-  
ଭାର, ସାମନ୍ତବାଦୀ ଶୋଷଣ କଥା ଉଠାଇ ମୂଲିଆର ଆଖିନେଇ ଓ ବ୍ୟଥାର  
ଆରତି ଦେଇ କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖିଛି, ସେତେବେଳେ ଏଇ ଆଲୋଚିତ ପ୍ରବନ୍ଧର  
ଲେଖକ ମହାଶୟ ତାଙ୍କର ଲେଖାରେ ସାମନ୍ତବାଦ, ଗଜୁଡ଼ାଶାସନ, କ୍ଷୟିଷ୍ଠ  
ଜମିଦାରମାନଙ୍କ ଉଲଗ୍ନ ଦଲ୍ଲି କରିବା ପାଇଁ ଲଙ୍ଗଳାମୁକୁଳା ହୋଇ ବାହାରି  
ଆସିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ । (ଘ) ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା  
ସମ୍ପର୍କରେ ରବି ସିଂଙ୍କ ମତ ଉଦ୍ଧାର କରି ସେ କହନ୍ତି, “ଏହା ସାଆନ୍ତିଆ  
ସଂସ୍କୃତିର ଦେବାଳିଆ ପରଂପରା ଉପରେ ଏକ ହାରୁଡ଼ି ପ୍ରହାରର କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲା ।  
ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ଯେହେତୁ ସର୍ବହର ଓ ମୂଲିଆର ଆଖିନେଇ କୋଣାର୍କ ଓ ତା’ର  
ରମ୍ୟକଳାକୁ ଦେଖିଥିଲେ, ଆଉ ତା’ର ସିଂହଦ୍ଵାରରୁ ଫେରି ଆସିଥିଲେ ବେରସିକ  
ପରି, ସେଇହେତୁ ଶୋଷକ ସଂସ୍କୃତିର ଗୁରୁକାର ସମାଲୋଚକ ତାଙ୍କୁ ଉପହାସ  
କରି ମନ୍ଦବ୍ୟ ଦେଇଥିଲା—ସେ (ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ) ପଥୁରିଆର କବି ।” (‘ଲଲପା-  
ଗୋଡ଼ାର ପ୍ରେତ’—ରବି ସିଂ—ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂସ୍କରଣରେ ଲେଖକଙ୍କ ଭୂମିକା (୬)  
ସେ କେବଳ ମାନସିଂ ଓ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଆଲୋଚକମାନଙ୍କ ମତର ଦ୍ଵିରୁଦ୍ଧି  
କରିଛନ୍ତି, କିଛି ନୂଆ କଥା କହି ନାହାନ୍ତି । (ଚ) ଅନ୍ତର୍ଗତରେ କାତର ହୋଇ  
କାଳିଦାସ ବଡ଼ କବି ହୋଇଛନ୍ତି । ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ପ୍ରତିଭା ପ୍ରକାଶର ଅନ୍ତରାୟ  
ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ମହାରଣା ବଙ୍ଗାୟ କବି ଶେଖ୍ ନଜରୁଲ ଇସଲାମ୍ ଓ ନୋବେଲ  
ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ଜର୍ଜ ସେଫାରିସ୍ (୧୯୬୩) ଙ୍କ ଲେଖାରୁ ପ୍ରମାଣ ଦେଇ  
ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ପ୍ରତିଶ୍ଳେଷକ ନୁହେଁ ବୋଲି ପ୍ରମାଣ କରିବାର ଉଦ୍ୟମ  
କରିଛନ୍ତି ।

ଏ ଦୁଇଟି ଆଲୋଚନାରୁ ଆମର ମନେହୁଏ, ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଲେଖା (ରବିଶଙ୍କର ମିଶ୍ର ଓ ସମଦୃଷ୍ଟି) ସୁସ୍ଥ ବିଶ୍ଵରବୁଦ୍ଧିସଂପନ୍ନ ନୁହେଁ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଲେଖାଟି ଅନେକ ମାତ୍ରାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅସୁଯାସପ୍ରସୂତ । ତୃତୀୟ ଲେଖାଟି (ନିର୍ଧାରଣ ମହାରଣାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ) ରେ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାର ପ୍ରକୃତ ବିଶ୍ଵର କରଯାଇଛି ।

ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତର କୋଣାର୍କର ଶିଳାଗାତ୍ରରେ ଯେଉଁ ହଜାର ହଜାର ଶ୍ରୀ-ଜୀବୀର ସେବ ଓ ଅଶ୍ରୁର ଆବିଷାର କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କର ରଜାର ସମ୍ମେଦନଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରେ । ତାଙ୍କ ଅତ୍ୟନ୍ତରଶ୍ରୁ ଉଦ୍‌ଭୂତ ବେଦନା କୋଣାର୍କକୁ ମୂଲିଆର ଆଖିନେଇ ଦେଖିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରିଛି । ଏହିଭଳି ଦେଖିବାରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରଚାରଣା ନାହିଁ; ବରଂ ଏ ଚିନ୍ତା ତାଙ୍କ ଜୀବନ-ବୋଧ ଓ ଆଦର୍ଶବୋଧ ସହିତ ଓତଃପ୍ରୋତ ଭାବରେ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ । ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର କବିତାଟିର ଛନ୍ଦାୟିତ ରୂପରୁ ଏହାକୁ ‘ମୂଲିଆର ଆଖି’ର ‘ପୋକ୍’ ବୋଲି ମନେ କରିବା ଏକ ନିରପେକ୍ଷ ବିଶ୍ଵରଭଙ୍ଗୀ ନୁହେଁ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଏହି ଆଲୋଚନାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ (ଏପ୍ରିଲ୍, ୧୯୭୭)ର ସଂପାଦକ କହିଛନ୍ତି ଯେ, “ଅଧ୍ୟାପକ ହେଲେନ୍ ଗାର୍ଡନର କହିଲ ଭଳି, ସମାଲୋଚକମାନେ ଖଡ଼୍ଗ ସହିତ ଟଙ୍ଗଟିଏ ନେବା ବାଞ୍ଛନୀୟ ।” ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହି ଟଙ୍ଗର ଅଭାବ ରହିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ଆଲୋଚନା ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ । ପ୍ରକୃତରେ କବିଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବତା ଅଭିନ୍ନ । ‘ନରୁନଟୀର ତପକ ଛନ୍ଦ’ରୁ ଏହାକୁ ଭବପ୍ରବଣ କବିତା କହିଦେବା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ନିଓରେମାର୍ଟିକ୍ ଛନ୍ଦରେ ତା’ର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ବାଢ଼ିଛି ! କିନ୍ତୁ ତାର ବସ୍ତବ୍ୟ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବାସ୍ତବବାଦୀ । କବିଙ୍କର ଯେଉଁ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ମାନସିକ ଅବସନ୍ନତାର ପରିଚୟ ଏଇ କବିତାରୁ ମିଳେ, ତାହା ଦ୍ଵୟାମୁକ ନୁହେଁ କିପରି ? ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସଂକଳିତ କବିତା ମଧ୍ୟରେ କୋଣାର୍କ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟବାନ କୃତି, ଏହା ନିଃସଂଦେହରେ କୁହାଯାଇପାରିବ ।

କୋଟି କୋଟି ବିଶୁଦ୍ଧହାରଣା ଶିବେଇ ସାମନ୍ତ କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିର ତଳେ ସମାର୍ପିତ୍ରାସ୍ତ୍ର ହୋଇଛନ୍ତି, କେତେ ମଜ୍ଦୁର ଗର୍ବର ପରି ପଥର ବୋଝ ବୋହି କୂର୍ମ ହେଲେ, ତାର ହିସାବ ଇତିହାସ ରଖିନାହିଁ । ବଡ଼େଇ ଓ ଶ୍ରମିକ-ମାନଙ୍କର ଜୀବନର ଦୈନିକ ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେଠାରେ ଚିତ୍ରିତ ହୋଇଛି ଅଗଣିତ କାମକଳା—ବିଜ୍ଞାସର ନଗ୍ନ ଚିତ୍ର । ସମାଜକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କଲଭଳି ସେଠାରେ ନାହିଁ ଧାନ କ୍ଷେତର ଉଚ୍ଛାସମୟ ରୂପ । ରଜା ନରସିଂହ ଦେବଙ୍କ ଆଦେଶରେ ଶ୍ରମିକମାନେ ଶ୍ରମଦାନ ଓ କୃଷକମାନେ ଅର୍ଥଦାନ କରନ୍ତି ଏତେ ବଡ଼ ମନ୍ଦିର ଗତିବାକୁ ସକ୍ଷମ ହୋଇଥିଲେ ବି ସେମାନେ ନେପଥ୍ୟରେ ରହିଗଲେ । ସେମାନଙ୍କର ଜୀବନ ଚିତ୍ର ବି କଳାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସବୁଠାରୁ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା, ଏତେ ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟ, ନିପୀଡ଼ନ ସତ୍ତ୍ୱେ “ଏ ଭବ-ପ୍ରବଣ ଜାତି/ଏବେ ବି ଗରବେ ଗୁହିଁ ତା କବରେ/ଫୁଲଏ ଆପଣା ଛାତି ।” ( କୋଣାର୍କ ) ।

ଶ୍ରମିକ, କୃଷକ ଓ ବଡ଼େଇଙ୍କ ହାହାକାରପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନଲିପି ହେଉଛି କୋଣାର୍କର ଚିତ୍ରଶାଳା । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ଏହି ବୈଜ୍ଞାନିକ ସାମ୍ୟବାଦ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ମହାଶୟ ଦେଖିପାରିଲେ ନାହିଁ କିପରି ? ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ପରକ୍ଷରେ ସ୍ୱାକାର କରନ୍ତି, ସେହି ଯୁଗରେ ବୁଦ୍ଧ ଆ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ସକ୍ରିୟ ଥିବା ଯୋଗୁଁ କୋଣାର୍କରେ ‘ଧାନର ବିକୁଳିଛଟା’ର ଚିତ୍ରଣ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ପୁଣି ଆତ୍ମବିରେଧୀ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ମହାଶୟ କହିଛନ୍ତି; ପୂଜିବାଦୀ, ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ଶୋଷଣପେଷଣ ସେ କାଳରେ ନ ଥିଲା ଏହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଭରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିରେ ଅବଶ୍ୟ ଶୋଷଣ ପେଷଣର ସ୍ୱୀକୃତି ନଥିଲେ ବି କେତେକଣ ଭରତୀୟ ରଜା ଏ ନୀତିର ବଶମତ୍ତ ହୋଇ ରଜ୍ୟଶାସନ କରୁ ଥିଲେ ? ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା ‘ଶାକାହାର’ରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ରାଟ୍ ଶାକାହାର ତାଙ୍କର ଅତି ଆଦରଣୀୟା ପତ୍ନୀଙ୍କର ସ୍ମୃତିପୀଠ ତାଜମହଲ ନିର୍ମାଣ କରିବାକୁ ଯାଇ ଠିକ୍ ରଜା ନରସିଂହ ଦେବଙ୍କ ଭଳି ଅନ୍ୟାୟର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ତାଜମହଲ ଗଢ଼ାହେବା ସମୟରେ ବାହିଶାତ୍ୟରେ ପଡ଼ିଥିଲା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ । ଲୋକେ ଖାଦ୍ୟବିନା ପୋକମାଛି ପରି ମରୁଥିବାବେଳେ ଇତିହାସ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ତାଜମହଲ ଗଢ଼ା ଗୁଲିଥିଲା,

ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଶାକାହାନଙ୍କ ଜୀବନର ଅନ୍ତିମ ବେଳାରେ ଆସିଛି ଆମ୍ଭଗୁଣି ଓ ଅସହାୟତାବୋଧ । ସଚ୍ଚି ଉତ୍ତରରୁ ଏହି କବିତାରେ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ମାନସିକ ଦୁଃସ୍ୱର ଯେଉଁତିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି ତାହାର କାବ୍ୟ-ମୂର୍ତ୍ତ୍ୟ ଅପରିସୀମା । ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦର ପେଷଣ ନଥିଲେ ତାଜମହଲ କିମ୍ବା କୋଣାର୍କ ଗଡ଼ା ହେବାପାଇଁ ଉଚ୍ଚକୋଷକୁ ଏତେ ଅର୍ଥ କେଉଁଠୁ ଆସନ୍ତା ? ପୁଣି ଗଜା ନରସିଂହ ଦେବ ଯଦି ଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ହୋଇଥାନ୍ତେ (କାରଣ ସେମାନେ ବୀରବର୍ଷ ଧରି ଅକ୍ଳାନ୍ତ ପରିଶ୍ରମ କରିଛନ୍ତି ଓ ପଥର ଦେହରେ ଲବଣ୍ୟ ପୁଟାଇଛନ୍ତି) ତେବେ ଶିଳ୍ପୀମାନେ ଦେଉଳର ମୁଣ୍ଡ ମାରି ନପାରିବାରୁ ମୁଣ୍ଡକାଟର ଆଦେଶ ଦେଇ ନଥାନ୍ତେ କିମ୍ବା ବାରବରଷର ପୁଅ ଧରମାକୁ ଆମ୍ଭବିସର୍ଜନ କରିବାକୁ ପଡ଼ି ନଥାନ୍ତା । ଗଜା ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରୟୋଗ ଦେଇଥିଲେ ଧରମା ସହିତ ବୀରଶହ ବଢେଇ ହୁଏତ ଗୌରବର ଅଧିକାରୀ ହୋଇପାରିଥାଆନ୍ତେ । ଏହା ଶିଳ୍ପୀ ହତ୍ୟାର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ଉଦାହରଣ ନୁହେଁ କି ?

ଆଲୋଚକ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି, ‘ଅନ୍ତର୍ଗତା ଚମତ୍କାର’ ବେଳେ ଏଭଳି ରମ୍ୟକଳା ସୃଷ୍ଟିକରିବା କେତେଦୂର ଯଥାର୍ଥ ? ଶ୍ରୀ ମହାରଣା ଏହାର ଉତ୍ତରରେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଯେ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠର ପ୍ରତିରୋଧକ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ମହାରଣାଙ୍କ ସହିତ ମୁଁ ଠିକ୍ ଏକମତ ନହେଲେବି ଏତିକିମାତ୍ର କହିପାରେ ଯେ, ଜୀବନମରଣର ସମସ୍ୟା କଥା ଯେଉଁଠି ଉଠୁଛି ସେଇଠି ‘କୋରଡ଼ା-ମାଡ଼’ରେ ଏତେ ଚମତ୍କାର କଳା ସୃଷ୍ଟି ହେବା କିଛି ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । କୋଣାର୍କ ତିଆରି ହେବାବେଳେ ଶ୍ରମିକ, ଜାରିଗରମାନଙ୍କୁ ଦୀର୍ଘ ବାରବର୍ଷଧରି ଗୃହତ୍ୟାଗୀ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ କହେ, ବୀରବରଷର ଧରମା ତାର ପିତାଙ୍କ ସହିତ ସାକ୍ଷାତ କଲବେଳେ ସେ ନିଜ ପୁତ୍ରକୁ ଚିହ୍ନି ପାରିନଥିଲେ । ବେଳେବେଳେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ନିଜନିଜ ଘରକୁ ଛାଡ଼ି ସ୍ତ୍ରୀ, ପୁତ୍ରର ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନ ନେବାପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଅନୁମତି ନ ଦେବା ଉଚ୍ଚାଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାର ନୁହେଁ ତ ଆଉ କ’ଣ ?

ଆଲୋଚକ ‘ସମଦୃଷ୍ଟି’ ପୁନଶ୍ଚ ଶେଷରେ କହିଛନ୍ତି, ଐତିହାସିକ ବସ୍ତୁବାଦ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସାମ୍ୟବାଦ ପୂର୍ବସୁରିମାନଙ୍କର

କୃତିକୁ ସମ୍ମାନ ଦିଏ, ଏହା ଠିକ୍ କଥା । ସେଥିପାଇଁ ମାର୍କସ୍ ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କୁ ଖୁବ୍ ପ୍ରଶଂସା କରିଛନ୍ତି ଓ ଏଞ୍ଜେଲ୍ସ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ବୁକ୍ସ୍ ଆ ଗାନ୍ଧିକ ବାଲଜାକ୍ଙ୍କ ଲେଖାକୁ ଖୁବ୍ ତାରିଫ୍ କରିଛନ୍ତି । ସେକ୍ସପିଅର ଓ ବାଲଜାକ୍ଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେମାନଙ୍କ ବୁକ୍ସ୍ ଆ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ମାର୍କସ୍ ଓ ଏଞ୍ଜେଲ୍ସ ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ଛାଡ଼ିନାହାନ୍ତି । ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାବଦ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣଟି ଠିକ୍ ସେଇଟି । ସେ କୋଣାର୍କର ଅପୂର୍ବ ଶିଳ୍ପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ବିସ୍ମିତ ହୋଇ ଦେଖିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ଐତିହାସିକ ବସ୍ତୁବାଦୀ ଭାବରେ ତାହାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ଆନ୍ତରିକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଶ୍ରେଣୀ-ସଚେତନ କରି ବୋଲି କହିବା କାହିଁକି ଭୁଲ ହେବ ? କାରଣ ରମ୍ୟକଳାର ଅତୁଟ କୋଣାର୍କ ମଣିଷର କଥା କିଛି କହିପାରିନି । “ ରମ୍ୟକଳାର ଲୀଳା ! / କିଛି ତ କହିନି ମଣିଷର କଥା,—/କହିପାରିବାର ଯାହା ଥିଲା । ” ଏହାହିଁ ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ତାହା ଅସୀକାର କରିବା ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟଦ୍ରଷ୍ଟା ପକ୍ଷରେ ଏକାନ୍ତ ଅସଂଭବ ।

‘ଧୂସର’ର ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତା ସହିତ ଲେହିତ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ‘ଭଙ୍ଗା-ମନ୍ଦିର’ କବିତାର ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଥିବା ଅନୁମିତ ହୁଏ । ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ରଚନାରେ ବ୍ୟବଧାନ ପ୍ରାୟ ପାଞ୍ଚବର୍ଷରୁ ଊର୍ଦ୍ଧ୍ୱ (‘କୋଣାର୍କ’—୧୯୩୩ ଡିସେମ୍ବର, ‘ଭଙ୍ଗାମନ୍ଦିର’—୧୯୪୩ ମସିହା) । କୋଣାର୍କର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବାଚନଭଙ୍ଗୀ ଭଙ୍ଗାମନ୍ଦିରରେ ପରେକ୍ଷା ତଥା ସଙ୍କେତଧର୍ମୀ । କାବ୍ୟମୂଲ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉଭୟଟିର ଗୁରୁତ୍ୱ ସାମ୍ୟ । ‘ଭଙ୍ଗା ମନ୍ଦିର’ରେ କୋଣାର୍କ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମନ୍ଦିରବିଶେଷ ନୁହେଁ, ଏହା ସମଗ୍ର ଜଗତରେ ପୃଥିବୀ ଶାସନରେ ଗତି-ଉଠିଥିବା ସବୁ ମନ୍ଦିରର ପ୍ରତିନିଧି । ତେବେ କୋଣାର୍କ ଭଳି ଅଦ୍ୱିତୀୟ ମନ୍ଦିର ପୃଥିବୀରେ ଦୁର୍ଲଭ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ କେବଳ ପ୍ରାଚୀନ ମନ୍ଦିରମାନଙ୍କର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ବିରାଜି । ତେଣୁ କବିଙ୍କର ପ୍ରଶ୍ନ, “ଭଙ୍ଗାମନ୍ଦିରର ମୁଖଶାଳା ଦେଖିତ/ କୋଣାର୍କର ସଚିତ୍ର ଶୁଣାନେ ।” ୭୪ । କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିରର ଏହି ଶୁଶାନିତ ରୂପ ଆମେ ଦେଖିଥିଲୁ ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ । ଏହି ପଥୁରୀପାର୍ବତୀ କୋଣାର୍କ ଦିନେ ଜୀବନ୍ତ ଥିଲା ଓ ସେଥିରେ ରୂପାୟିତ ଯକ୍ଷକନ୍ୟା, ନାଗକନ୍ୟାମାନେ ତା’ପୂର୍ବରୁ ଖେଳି ବୁଲୁଥିଲେ, “କେଉଁ ନିରୋଳା



ପୋଖରୀ ତୁଠରେ, କେଉଁ ନିର୍ଜନ ନଈକୂଳର ବହୁଳ ତଳେ/ଶିଳ୍ପୀର ଚରୁଣ ମନରେ ଡେଶା ମେଲଇ । ” ଏହା କହିବା ଦ୍ଵାରା ଏକ ପ୍ରାଗୈତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଏଠାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଛି । ଯକ୍ଷକନ୍ୟା ଓ ନାଗକନ୍ୟାମାନେ କୋଣାର୍କରେ ବା କୌଣସି ପ୍ରାଚୀନ ମନ୍ଦିରରେ ଚିତ୍ରିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଲୋକଗଣ ଲୋକଗୀତଗୁଡ଼ିକରେ ଜୀବନ୍ତ ଥିଲେ । ସେହି କାଳ୍ପନିକ ଲୋକକଥା ବା ପୌରାଣିକ ଆଖ୍ୟାନକୁ ନେଇ ପ୍ରାଚୀନ ମନ୍ଦିର ସମୂହ ଗଢ଼ିଉଠିଥିଲା । ତେଣୁ ସେହି କଳାର ପ୍ରକାଶରେ ନା ଥିଲା ଜୀବନବୋଧ, ନା ଥିଲା ଐତିହାସିକ ଭିତ୍ତି । କବି ପ୍ରଶ୍ନ କରିଛନ୍ତି, ଏ ଆଖ୍ୟାୟନ ସବୁ ଚିତ୍ରାୟିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଶିଳ୍ପୀ ଦୃଷ୍ଟିରେ କଣ ନ ଥିଲା ପଲ୍ଲୀ ବଧୂର ଶୂନ୍ୟ କଳସୀ, ଯାହା ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ସାରଲା, ନିଷ୍କଳୁଷ ଆତ୍ମାର ପ୍ରତିଲିପି ? । ୭୫ କାହିଁ କେଉଁ ମନ୍ଦିରରେ ସେ ପଲ୍ଲୀତୁଠର ନର୍ମ ବିଲେଇ ଦୃଷ୍ଟିର ଅଙ୍କନ ? ଯୁଗ ଯୁଗର କରୁଣ ବ୍ୟଥା ତ’ କାହିଁ ସେ ମନ୍ଦିର ଗାତ୍ରରେ ଫୁଟି ନାହିଁ ? ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଦେଇଛନ୍ତି ଏସବୁ ପ୍ରଶ୍ନର ସମୁଚିତ ଉତ୍ତର । ସେ କହନ୍ତି, ଏପରି ହେବାର କାରଣ, ମଣିଷର ଇତିହାସ ଅଲୋଡ଼ିତ ହୋଇ ରହିଯାଇଛି ସେଇ ମନ୍ଦିର ତିଆରି ହେବା ପୂର୍ବରୁ/ଭଙ୍ଗା ମନ୍ଦିର’ର ଏହି ବଚ୍ଚବ୍ୟ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ନିହିତ । ପ୍ରକୃତରେ ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ଶିଳ୍ପୀମାନର ଆଭିଜାତ୍ୟ, କଳ୍ପନାବିଳାସ ଓ ଦରବାରୀ ରୁଚି ବିରୁଦ୍ଧରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିର ବିଦ୍ରୋହ ଓ ପ୍ରତିବାଦ ।

ପ୍ରଗତି ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତାର ଲକ୍ଷଣ । ପ୍ରତି ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟରେ ଜନ-ମାନସର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ସାହିତ୍ୟିକ ତାର ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ଏହି ପ୍ରଗତିର ସ୍ଵୀକୃତି ଦେଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । କାଳିଦାସ, ଚମର, ସେକ୍ସପିଅର, ଚଲ୍ଡସ୍ ଓ ଓଡ଼ିଆରେ ସାରଳା ଦାସଙ୍କଠାରୁ ରାଧାନାଥଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଏହିଭଳି ଚେତନାର ବାହକ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏକ ଦୁଃଖଦ ଚେତନା ଯେପରି ସାହିତ୍ୟିକର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ପରିବେଷିତ ହୋଇ ରହିଥିଲା । ତା’ର ପ୍ରଧାନ କାରଣ, ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଯେଉଁସବୁ ସମାଜ-ବ୍ୟବସ୍ଥା ଭିତର ଦେଇ ଗତି କରି ଆସିଥିଲା ସେଗୁଡ଼ିକର ଭିତ୍ତିଥିଲା ଶୋଷଣ । ତେଣୁ ମାର୍କ୍ସ-କପିତ ସମାଜବାଦ ଆସିଲବେଳକୁ ସାହିତ୍ୟ ଶୋଷଣର ଜୟଗାନରେ ମୁଖର ଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ

ସାହିତ୍ୟକୁ ଏହି ଦୂର୍ଦ୍ଦଶାରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଉପଲେଖ ଦୁଇଟି କବିତା ଅତୀତର ସାମାଜିକ ଶୋଷଣ ଓ ଶ୍ରେଣୀ ବୈଷମ୍ୟର ତିବ୍ର ପଲେଷ ଭବରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଠିକ୍ ବୁଝିପାରିଛନ୍ତି; ଏହି ଦୁର୍ଦ୍ଦାମୂଳ ବସ୍ତୁବାଦର ଆଲୋକରେ ଇତିହାସ କେବଳ ଶ୍ରେଣୀ-ସଂଘାତ ଓ ଶ୍ରେଣୀ-ସଂଗ୍ରାମ ଦ୍ଵାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହୁଏ । କାରଣ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶ୍ରମିକ ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରଗତିର ବାହକ । ସେଥିପାଇଁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଏ ଦୁଇଟି କବିତାର ଅର୍ଥତାରଣା ।

ସଂସାରର ଅବହେଳିତ ମଣିଷର ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଉତ୍ତର ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ରାତି କରିଛି । ଗୋଟିଏ ନ୍ୟସ୍ତସ୍ତାପିଗୋଷ୍ଠୀ ତା'ର ସମସ୍ତ ସୁଖଲଜ୍ଜସାକୁ ବିଲୁପ୍ତ କରି ଦେଉଛି । ଅତ୍ୟାଗ୍ରସିତ, ନିଷ୍ଠେଷିତ ମାନବାତ୍ତା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଏକ ପ୍ରକାର ଉପଲେଖର ସାମଗ୍ରୀ । ‘ସହର ତଳିର ଉଷା’ (ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୩୬—‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’) କବିତା ଏହି ଶ୍ରେଣୀର । ସହର ତଳି ମଣିଷ ଶାରୀରିକ ପରିଶ୍ରମ କରି ନିଜର ଲୁହ ଲହୁକୁ ପୋଷ ପୋଷ କରି ନିରାତି ଅତି କ୍ଳାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼େ । ନିଃସଙ୍ଗ ପଦାତିକ ଭଳି କର୍ମକ୍ଳାନ୍ତ ଜୀବନରୁ ଅବ୍ୟାହତ ନେଇବେଳେ ସେ ହୁଏତ ଗୁହେଁ କିଛି ଆମୋଦ । ମାତ୍ର ତାର ଏହି ଆଶା ସ୍ଵପ୍ନ ପରି ସୁଦୂର ପରହର । କାରଖାନାର ତିମିନିଧୁଆଁ ସହିତ ନର୍ଦ୍ଦମାର ପରୁଦୂର୍ଗନ୍ଧରେ ସେ ଶ୍ଵାସରୁଦ୍ଧ । ତାର ପାରିପାର୍ଶ୍ଵିକ ପରିବେଶ ଏକାନ୍ତଭାବେ ଦୂଷିତ । ଜୀବନର ନିଷ୍ଠୁର ବାସ୍ତବତା ତା'ର ମନରୁ ବିଚାଡ଼ିତକରେ ସ୍ଵପ୍ନିକ ଭାବରାଜିକୁ । ଦିବସର ପ୍ରେତାୟିତ ପରିଦେଶ ବ୍ୟତୀତ ରାତ୍ରି ମଧ୍ୟ ତା' ପକ୍ଷରେ ଆହୁରି ଅସହ୍ୟ । ସହରତଳି ଅଞ୍ଚଳ ଶୁଣ୍ୟ ପାପଦୋଧରେ ହୋଇଉଠେ ମାଂସର ଏକ ଦେବାଳୟ । ଯୌବନର ଏହି ପ୍ରମଉଳୀକାରେ ଜୀବନ ତା'ର ବିଡ଼ମ୍ବିତ ଓ ସ୍ଵର୍ଗ ତା'ର ପରଭୁତ । ବଂଚିବାର କଠୋର ଆହ୍ୱାନ ସହର ତଳିର ଏହି ଜୀବନ-ଚିତ୍ରରେ ସୁଇଭ । ସହର ତଳି ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନ ଓ ପ୍ରାୟୋଗିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଯେପରି ପ୍ରତିବାଦବିହୀନ ନୀରବ ମିଳନ ସଜ୍ଜା । ଏଥିପାଇଁ ଜୀବନର ସାଦୁ ଆୟନକାରୀ ‘ଉଷା’ ବା ‘ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା’କୁ ସାଗତ କରିବାର ମାନସିକ ପ୍ରସ୍ତୁତି ସେହି ମଣିଷର ନାହିଁ । “ସର୍ବତା’ର ପରଭୁତ, ଦାବୀ ତା’ର ଦୟାରେ ଲୁଣିତ । / ଶକ୍ତି ନାହିଁ ମାନବର ରଖିବାକୁ

ତିଳେ ତାହା ଧରି । / ସହର ତଳିର ଉଷା ! / କ୍ଷତପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିମିର ବିକାର ! /  
ମାନବର ନୁହେଁ ତାହା ! ! ” । ୭୭ । ‘ରକ୍ଷସ’ କବିତାର ଅବଦମିତ ସରା  
ଏଠାରେ ପୁଣି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଦୁର୍ଦ୍ଦ, ଜଟିଳତା, ଓ  
ବିଫଳତା ସର୍ବିଭିନ୍ନଭାବରେ କବିତାରେ ରୂପାୟିତ ହେବା ମୂଳରେ କବି ମନର  
ସମେଦନଶୀଳତା ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିତ ଭାବରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ଆଧୁନିକ ମଣିଷ କ୍ଷୟିଷ୍ଟ  
ସତ୍ତ୍ୱତା ଓ ସଂସ୍କୃତିର ସଂକଟରେ ପଡ଼ିଛି । ତାହା ନିକଟରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନ-  
ଯାତ୍ରାର କ୍ଳାନ୍ତି, ଅବସନ୍ନତା, ପାପବୋଧ, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ କ୍ଷୁଦ୍ରତା ପ୍ରାଧାନ୍ୟଭାବ  
କରିଛି । ତାହାର ବ୍ୟକ୍ତିବୋଧ ବଡ଼ ନିରୁପାୟ ।

ଜୀବନର ନବସଂଭବନାର ଯେଉଁ ଆଶାବାଣୀ ‘ବାର୍ତ୍ତା’ କବିତାରେ  
(ଅଗଷ୍ଟ, ୧୭୩୭-‘ଉଚ୍ଚଳ ସାହିତ୍ୟ’) ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ ହୋଇଥିଲା ‘ସହର ତଳିର-  
ଉଷା’ ବେଳକୁ ତାହା ରୂପାୟିତ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ସେପରି ନ ହେବାର ମଧ୍ୟ  
ଯଥେଷ୍ଟ କାରଣ ଅଛି । ବୁର୍ଜୁଆ ଦାସତ୍ୱର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାର ସମୟ  
ଆସିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେତେବେଳେ ଶ୍ରମିକଗୋଷ୍ଠୀ ପକ୍ଷରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି  
ନାହିଁ । ତେଣୁ କବିଙ୍କର ଏଇ ବାଣୀ ବାରମ୍ବାର ଏକାଧିକ କବିତାରେ  
ଅନୁରଣିତ ହୋଇଛି । ଏହା ଅବଶ୍ୟ ବିପ୍ଳବୀ ବାବ୍ୟମାନସର ଐତିହାସିକ  
ଗୌରବ ।

ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସମାଜ ପାଇଁ କବିଙ୍କ ଆଶା ଓ ଆକାଂକ୍ଷା ‘ଲେହିତ’ରେ  
ଅଧିକ ଛିନ୍ନାଶୀଳ । ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଚେତନାର ଜଣେ ବିଶିଷ୍ଟ ଦୂତ ସାଥୀ  
ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ କବିତା ଲେଖିଥିଲେ  
ସେଥିରେ ସେ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିପ୍ଳବ ଦ୍ୱାରା ସମାଜର  
ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଂଭବ ହୋଇନାହିଁ । ସେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି, ମଣିଷ ଭେଦ ଉପାସରେ  
ଦୟନୀୟ ଭାବରେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଆଲିଙ୍ଗନ କରୁଛି । ଶୋଷଣର ଶକ୍ତିଶାଳୀ କିନ୍ତା  
ସର୍ବହରାକୁ କରୁଛି ନିଷ୍ଠେଜ । ଉଷା ଅନାଗତ ହେଲେବି ‘କାରକ ସତ୍ତ୍ୱତା’ ଓ  
‘ଲମ୍ପଟ ସମାଜ’ ଭଙ୍ଗି ପଡ଼ିବାର ଦୃଶ୍ୟ ଅତି ସ୍ପଷ୍ଟ । ୭୭ । ବୁର୍ଜୁଆର ଲଲସେନା  
ଷାଲିନଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଏଥିପାଇଁ ହୋଇଛି ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ । ଶୋଷଣର ଅନ୍ତିମ ଲଗ୍ନ  
ସମାଗତ । ଏଥିପାଇଁ ସାଥୀ ଭଗବତୀ ଚରଣ ଏତେ ବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇ ଆରପାରିକୁ

ଗୁଲିଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ । ତାହାଙ୍କ ଆତ୍ମବିସର୍ଜନ ଏ ଦେଶପାଇଁ ନିଶ୍ଚିତ ଭବରେ କ୍ଷତିକାରକ ।

ପୁନଶ୍ଚ, ‘କେଶ’ କବିତା ଠିକ୍ ସେହିପରି ଅନ୍ୟାୟ ଅତ୍ୟାଗ୍ରର ପରିସମାପ୍ତି ସୂଚକ । ଦୁଃଶାସନୀ ଅତ୍ୟାଗ୍ର ଆଉ ବେଶୀ ଦିନ ବର୍ତ୍ତି ରହିବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ୭୮ । ନ୍ୟାୟ, ନୀତି, ଶାନ୍ତି, ଛତିର ଅପହରଣକାରୀ ଏଯାବତ୍ ଦ୍ଵିଧାହୀନ ଭବରେ ଅନ୍ୟାୟ କରି ଆସିଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗଣ୍ଡ \* ମାନବସମାଜର ଏକ ଅନ୍ଧକାରମୟ କଳଂକିତ ଅଧ୍ୟାୟର ଯବନିକା ପଡ଼ିଆସୁଥିବାର ଦେଖିଛନ୍ତି । ଏବେ ଦୁଃଶାସନର ମୃତ୍ୟୁ ଅବଶ୍ୟସାବୀ । “ତା’ପରେ ଯେତେ ଆତତାୟୀ ଉତ୍ପାତକଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଦ୍ରୌପଦୀର ମୁକୁଳାକେଶ ବନ୍ଧାଯାଇପାରିବ ।” ୧୭୯ ।

ହିଟ୍ଲର ସମକ୍ଷୀୟ ଗୁଗେଟି କବିତା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ସଂକଳନରେ ଗ୍ରଥିତ । ‘ହିଟ୍ଲର’, ‘ବର୍ଲିନ୍’, ‘ହିଟ୍ଲରର ଦୁଃସ୍ଵପ୍ନ’, ‘ହିଟ୍ଲରର ଶେଷୋକ୍ତି’ ଏହି ସଂପର୍କୀୟ କବିତାବଳୀ । ପ୍ରଥମ କବିତା ‘ହିଟ୍ଲର’ରେ ହିଟ୍ଲରର ସ୍ଵରୂପ ଓ ‘ବର୍ଲିନ୍’ କବିତାରେ ହିଟ୍ଲରୀୟ ଅତ୍ୟାଗ୍ରର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାପାଇଁ ରୁଷୀୟ ନେତା ଷ୍ଟାଲିନ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତୁତିପର୍ବ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଇଦିଆ ଯାଇଛି । ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ କବିତା ପ୍ରାୟତଃ ଏକ ପ୍ରକାର । ଲଲ ସେନାର ଆକ୍ରମଣରେ ଜର୍ମାନୀ ଜାତି କବଳିତ । ହିଟ୍ଲର ଏଥିପାଇଁ ବ୍ୟଥିତ । ସମସ୍ତ ସ୍ଵପ୍ନ ସ୍ଵପ୍ନରେ ହିଁ ରହିଯାଉଥିବାରୁ ତା’ ମନରେ ଗଭୀର କ୍ଷୋଭ । ହିଟ୍ଲର ନିଜର ଆସନ ପରାଜୟରେ ମାନସିକ ଛତି ହରାଇବସି ଉନ୍ମାଦବତ୍ ପ୍ରଜାପ କରିବାକୁ ଲାଗିଛି ।

ଏ ଗୁଗେଟି କବିତାର ମୂଳ ସୂତ୍ର ରହିଛି ଏ ସଂପର୍କୀୟ ପ୍ରଥମ କବିତା ହିଟ୍ଲରରେ । ହିଟ୍ଲର ( ୧୮୯୯-୧୯୪୫ ) କେଦର୍ଲ୍ ଜର୍ମାନୀର ଗଣନାୟକ ନୁହେଁ, ନାଜିଦଳର ସେ ଥିଲେ ଜଣେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟାଶୀଳ ନେତା । ଉତ୍ତର ଅଞ୍ଚଳରେ ଜନ୍ମଲାଭ କରି ନିଜର ବୁଦ୍ଧି ଓ ଚତୁରତା ବଳରେ ସେ ହୋଇପାରିଥିଲେ ସମଗ୍ର ଜର୍ମାନୀ ଜାତିର ଗଣ୍ୟ ନିଅନ୍ତା, ଗୁନ୍‌ସେଇର ଓ ଗଣ୍ଡପତି । ପୃଥିବୀ ପୃଷ୍ଠରୁ ଆର୍ଯ୍ୟେତର ଜାତିକୁ ବିଲୁପ୍ତ କରି ଆର୍ଯ୍ୟଜାତିର

ଧୂଳି ଉଡ଼ାଇବା ଥିଲା ବିକୃତ ମଣ୍ଡିଷର ଚିତ୍ରାଧାର । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦୃଷ୍ଟୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଗର ସୂଚନା ହୁଏ । ଏ ଯୁଗରେ ଲଲସେନା (ରୁଷିଆର ସେନା-ବାହିନୀର ନାମ) ଦ୍ଵାରା ଜର୍ମାନୀ ପରାଜିତ ହେଲେ ସେ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରନ୍ତି ।

ଇହୁଦୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କୁଗୁପ୍ତସାପ୍ରବଣ । ଜର୍ମାନୀର ଆର୍ଯ୍ୟରକ୍ତକୁ ଇହୁଦୀ ବ୍ୟଭିଚାର, ଅନାଗୁର ଦ୍ଵାରା ଦୂଷିତ କରିଥିବାରୁ ହିଟ୍ଲର ନେବାକୁ ଗୃହାନ୍ତି ତାର ତୀବ୍ର ପ୍ରତିଶୋଧ । ଜର୍ମାନୀ ନାରୀ ସହିତ ଶାରୀରିକ ସଂସର୍ଗ ହେତୁ ଇହୁଦୀ ଆର୍ଯ୍ୟଜାତିକୁ ନଷ୍ଟ କରିବାରେ ଲାଗିଛି ବୋଲି ତାଙ୍କର ମତ । ପୁନଶ୍ଚ ଇହୁଦୀ ପୁତ୍ର ମାର୍କସ୍ ସାମ୍ୟବାଦର ତରୁ ଏ ଜଗତକୁ ଦେଉ-ଥିବାରୁ ସେହି ଜାତିର ଧ୍ୟୁସ ସର୍ବାଗ୍ରେ କାମ୍ୟ । ଇହୁଦୀ ଦିନେ କ୍ଷୁଣ୍ଣ କରିଥିଲା ଜର୍ମାନୀ ନାରୀର ମର୍ଯ୍ୟାଦା । ସେଦିନ ଠାରୁ ପ୍ରତିଶୋଧବଶତଃ ଜର୍ମାନୀ ଜାତି ଇହୁଦୀ ନାରୀର ଇଚ୍ଛା ନେବାକୁ ବନ୍ଧପରିକର ହୋଇଛି । ହିଟ୍ଲର ନେଇଛନ୍ତି ତା'ର ନେତୃତ୍ଵ । ଏ ଜଗତ୍ୟ ଘଟଣାରେ ଜର୍ମାନ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀଶ୍ରେଣୀ ନୀରବ ରହିଛନ୍ତି । ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଏହି ଶଯ୍ୟତାନ୍ତୀ ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ଯଦି ସତ୍ୟତା କୁହାଯାଏ, ତେବେ ସତ୍ୟତାର ସଂଜ୍ଞା କେତେ କଳୁଷିତ ତାହା ବୁଝିବାକୁ ବାକୀ ରହୁନାହିଁ । ୮୦ ।

ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ନିକଟରେ ସାମ୍ୟବାଦର ସଂଜ୍ଞା ଅନ୍ୟପ୍ରକାର । ତାହା ହେଉଛି ନ୍ୟାସନାଲ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ (ନାଜିଜିମ୍) ବା ଜାତୀୟ ସାମ୍ୟବାଦ । ମାର୍କସ୍ଙ୍କ ସାମ୍ୟବାଦ ତାହାଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ତେଣୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଏହି ଜାତୀୟ ସାମ୍ୟବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ମାର୍କସ୍ଙ୍କ ସହିତ ସେ ଏକମତ ହୋଇ ସ୍ଵୀକାର କରନ୍ତି ଯେ, ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥ ‘ଆର୍ଥିକ ସମତା’ । ମାତ୍ର ଏହି ତରୁର ସତ୍ୟତା ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଅନେକ ଧନିକଗୋଷ୍ଠୀକୁ କାନ୍ତନିକ ପରି ମନେ ହୋଇଛି । କେହି କେହି ଏହାକୁ କାନ୍ତନିକ ମନେକଲେ ବି ରୁଷିଆ ଏହାର ସତ୍ୟତା ଜଗତକୁ ଦେଖାଇ ଦେଇ ପାରିଛି । ତେବେ ଏହି ରୁଷୀୟ ବା ମାର୍କସୀୟ ସାମ୍ୟବାଦ କାନ୍ତନିକ ନା ବୈଜ୍ଞାନିକ ତାହା ଶ୍ରୀ ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ପୃଥିବୀରେ ପ୍ରଚଳିତ ଭୈଳ ସାମ୍ୟବାଦର ଧାରଣା ଦେଇଛନ୍ତି । “ଇଉଟୋପିଆନ୍ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ ବା

କାଳ୍ପନିକ ସାମ୍ୟବାଦ, ଫେବିଆନ୍ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ ବା ବ୍ୟବସ୍ଥାପକ ସାମ୍ୟବାଦ, ଗିଲ୍ଡ୍ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ ବା ଗୋଷ୍ଠୀଗତ ସାମ୍ୟବାଦ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ ( ନାଟିଜିମ୍ ) ବା ଜାତୀୟ ସମାଜବାଦ, ମାର୍କସୀୟ ସୋସିଆଲିଜିମ୍ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସମାଜବାଦର ନାମ ଆଜିକାଲି ପୃଥିବୀରେ ଶୁଣାଯାଏ ।” । ୮୧ । ଏଗୁଡ଼ିକରୁ ଶେଷ ସାମ୍ୟବାଦ ଅର୍ଥାତ୍ ମାର୍କସୀୟ ସମାଜବାଦ ସବୁଠାରୁ ଯୁକ୍ତିସିଦ୍ଧ ଓ ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇପାରିଥିଲା । ୧୮୩୫ ସାଲରୁ ସମାଜବାଦ ଓ ସାମ୍ୟବାଦର ଶବ୍ଦ ଶୁଣାଯାଇଥିଲା । ଗ୍ରୀକ୍ ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ଲେଟୋ ଏହି ଭବଧାରାର ପ୍ରଭୁ କରିଥିଲେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଧନ ସମ୍ପତ୍ତି ନ ରଖି ସବୁ ସଂପଦର ଏକତ୍ରୀକରଣ କରି ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ଉପଭୋଗ କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା କେତେକାଂଶରେ ସଫଳ ହୋଇଥିଲେ ବି ତାହା ବେଶି ଦିନ ଚିଣ୍ଟି ପାରି ନଥିଲା । ତାହାର ଦୁଇଟି କାରଣ ଅନୁମେୟ । (କ) ପ୍ରଥମତଃ, ତାହାର ବୈଜ୍ଞାନିକ ରୂପ ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା (ଖ) ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ସେତେବେଳର ସମାଜ ପୂର୍ଜିବାଦର ଉଗ୍ର ଚାତମା ସହି ଛେକକୁ ଏତେ ଅଭବଗ୍ରସ୍ତ କରିନଥିଲା ।

ମାର୍କସ୍ଙ୍କ ସମୟକୁ ସମାଜର ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନୂଆ ନୂଆ ସମସ୍ୟା ମୁଣ୍ଡଟେକି ଉଠିଲା । ସେଥିପାଇଁ ମାର୍କସ୍ ତାଙ୍କର ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଶୁଦ୍ଧୀକୃତ କରି ତିନୋଟି ତରୁ ପ୍ରସ୍ତାପନ କଲେ । (୧) ସାମ୍ୟବାଦର ଆର୍ଥିକ ଓ ଗଜନୀତିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଉପରେ ସେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଗେପ କଲେ । ଗଜ୍ୟର ଉତ୍ପାଦିତବସ୍ତୁର ସମବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଗଜନୀତିକ ଅଧିକାର ବିନା ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବ ବଣ୍ଟନ ଅସଂଭବ । (୨) ଆଜିକାଲିର ପୁଞ୍ଜିପତି ସମାଜ ନିଶ୍ଚୟ ଅନ୍ୟ ଏକ ସମାଜର ରୂପ ନେବ । (୩) ଚୂତାୟତଃ, ସାମ୍ୟବାଦକୁ ଦାର୍ଶନିକ ରୂପ ଦେଇ ସେ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ (Historical Materialism)ର କଥା କହିଲେ ।

ମାତ୍ର ମାର୍କସୀୟ ସାମ୍ୟବାଦର ଏହି ନୀତି ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଯସ୍ତଣା ଦାୟକ । ଏହି ଦାର୍ଶନିକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଭିତ୍ତିକରି ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରେ ରୁଷିଆ ଓ ସ୍ପେନ୍ରେ ଆର୍ଥନୀତିକ ସଙ୍କଟର ସମାଧାନ ହେଲା । ସକ୍ରିୟାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ସ୍ପେନ୍ରେ ପାସିଷ୍ଟ ବିରୋଧୀ ଗଣସଂଗ୍ରାମ (୧୯୩୪)କୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ‘ଅଭିଯାନ’ର ‘ସ୍ପେନ୍’ କବିତାଟି ରଚନା କରିଥିଲେ । ‘ଶତ୍ରୁକୁ ଆଗେଇବାକୁ ବେବା ନାହିଁ’

(No parasan) ଥିଲା ସଂଗ୍ରାମୀମାନଙ୍କର ବାଣୀ । ପୃଥିବୀର ମିଳିତ ଫ୍ୟାସିବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେନାୟ ଜନତା କରିଥିଲା ଐତିହାସିକ ସଂଗ୍ରାମ । ସେନା ମୁକ୍ତିବାହିନୀ ଏଥିପାଇଁ ବିଶ୍ୱଦରବାରର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ମଣିଷକଠାରୁ ପାଇଥିଲା ଅକୃଷ୍ଣ ଶକ୍ତି ଓ ସମର୍ଥନ । ପଣ୍ଡିତ ଜବାହରଲାଲ ନେହେରୁଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଭରତୀୟ ଜନତା ଏ ସଂଗ୍ରାମକୁ ବହୁ ପ୍ରକାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲା । ୮୨ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରୟ ଏହି କବିତାରେ କହିଥିଲେ, ମଣିଷ ଦୁଃଖ, ଦୈନ୍ୟର ଚିତାଗୁଁରେ ଡିକଡିଲ ହୋଇ ଜଳୁଥିଲା ବେଳେ ଭଗବାନ ବା ଧର୍ମ-ପୁରଣ କେହି ତାକୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ସେ ଆପଣାର ରକ୍ତକୁ ପାଣିକରି ଦୁନିଆର ସବୁ ଧନ, ସମ୍ପଦ ଓ ଖାଦ୍ୟ ଉପାଦାନ କରୁଛି; କିନ୍ତୁ କିଛି ଉପଭୋଗ କରିପାରିନି । ବରଂ ପୁଂଜିପତି ଓ ଧର୍ମ ପ୍ରଭରକ ମୋଲାର ଦଳ ତାକୁ ଜୋକ ପରି ଶୋଷଣ କରିବାକୁ ଲାଗିଛନ୍ତି । ଏହି ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିରୋଧ କରି ନିଜ ଶକ୍ତି ଉପରେ ଆସ୍ଥାବାନ ହୋଇ ସେନାୟମାନେ ଗୁପ୍ତା ମୂଲିଆର ଦେଶ ଗଢିଥିଲେ ତାହା ହିଟଲରର ଚକ୍ଷୁଶୂଳ ହେଲା । ଅସଂଖ୍ୟ କମାଣ ଗର୍ଜନରେ ସେ ପ୍ରାକୋ ଓ ମୁସୋଲିନୀ ସହିତ ହାତ ମିଳାଇ ସେନ୍ ଧ୍ୱଂସ କରିବାକୁ ଗୁହଁଲା । ୮୩ । ଦୁନିଆକୁ ଭଗ ଭଗ କରି ବାଣ୍ଟିନେବାର ଏହା ଯେପରି ଏକ କୃଷିତ ଚକ୍ରାନ୍ତ । କବି ଦେଖିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠି ଗୁପ୍ତା ମୂଲିଆର ଗୁପ୍ତ ଗଠିତ ହୋଇଛି, ସେଠାରେ ଗୁଲିତି ଶୋଷଣଲାଲାର ଗୁପ୍ତ କାରସାଦି । ମସୋ, ଗୁଜନା, ସେନ୍ ପ୍ରଭୃତି ଅଧିକାଂଶ ଦେଶ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ବେଳେ ହିଟଲରର ଶ୍ୟେନ ଦୃଷ୍ଟି ଶିକାର ହୋଇଛନ୍ତି । ୮୪ । ହିଟଲର ଓ ମୁସୋଲିନୀଙ୍କର ଫ୍ୟାସିବାଦରେ ପ୍ରାକୋ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରିବାରୁ କବିଙ୍କର ସେ ଶତ୍ରୁ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରକୃତରେ ଫ୍ୟାସିବାଦର କୌଣସି ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅର୍ଥ ନଥିଲା । ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ଶାସନର ଅବସାନ ପାଇଁ ଶୋଷିତ, ଅତ୍ୟାଗୁରିତ ଇଟାଲୀର ଲୋକମାନେ ଯେତେବେଳେ ବିପ୍ଳବ କଲେ ସେତେବେଳେ ଇଟାଲୀର ନେତା ପ୍ରତିପାଦନ କଲେ ଯେ ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ବିରୋଧୀ ବିପ୍ଳବ ହେଉଛି “a bluff, a comedy, a speculation and blackmail.” ୧୯୩୬ରେ

ପ୍ରକାଶିତ ତା'କର “ Doctrine of Fascism ” ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମୁସୋଲିନୀ କହିଲେ ଯେ, ଗଞ୍ଜକୁ ଛାଡ଼ି ବ୍ୟକ୍ତିର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ନାହିଁ । କାରଣ ଜାତି ଗଞ୍ଜକୁ କନ୍ଦୁ ଦିଏ ନାହିଁ, ବରଂ ଗଞ୍ଜହିଁ ଜାତିର ଜନ୍ମଦାତା । ସେ ପୁଣି କହିଲେ, ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦ ଅନୈତିହାସିକ । ତେଣୁ ମଣିଷର ସୁଖ ସ୍ୱାଚ୍ଛନ୍ଦ୍ୟପାଇଁ ଏହାର ଯୁକ୍ତି ଅମୂଳକ ଓ ସମାଜରେ ସାମ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଧ୍ୱନି ଅପ୍ରାକୃତିକ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ, ଇଟାଲୀୟ ଫ୍ୟାସିବାଦ ମାର୍କସୀୟ ସମାଜବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ।

ଏହି ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ନେତା ମୁସୋଲିନୀ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ସହିତ ହାତ ମିଳାଇ ଥିଲେ । ହିଟ୍ଲର ମେଁ ଦୁଇ ଚାରିଖ, ୧୯୩୮ରେ ଇଟାଲୀ ପରିଦର୍ଶନରେ ଆସିଲା-ବେଳେ ଇଟାଲୀ ପୋଲିସ ଇନ୍‌ସ୍ପେକ୍ଟରଙ୍କୁ ଅବରୁଦ୍ଧ କରି ରଖିଥିଲେ । କାରଣ ଇନ୍‌ସ୍ପେକ୍ଟରମାନେ ଥିଲେ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ତିରଶ୍କୃତ ।

ମୁସୋଲିନୀ ୧୯୩୪ଠାରୁ ସ୍ୱେନୀୟ ବିବାଦରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କଲେ । ସ୍ୱେନରେ ୧୯୩୧-ରେ ଏକଛତ୍ରବାଦର ପତନ ସ୍ୱେନୀୟ ସାଧାରଣତନ୍ତ୍ରର ନେତୃତ୍ୱ ଅର୍ଦ୍ଧମିଳିଟାରୀ ନୀତି ଗ୍ରହଣ କଲେ । ମାତ୍ର ପ୍ରାଙ୍ଗୋଥିଲେ ସୈନ୍ୟ ବିଜୟର ଲୋକ । ଏହି ଅର୍ଦ୍ଧମିଳିଟାରୀ ନୀତିରେ ତା'କର କାର୍ଯ୍ୟ ସାମୟିକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହେଲା । ଗତବର୍ଷରୁ ସ୍ୱେନ୍ ମୁକ୍ତି ଲାଭ କରିବାପରେ ପ୍ରାଙ୍ଗୋଙ୍କର ମିଳିଟାରୀ ଏକଛତ୍ରବାଦର ଶିକାର ହୁଏ । ତେଣୁ ସ୍ୱେନ୍‌ରେ ଦେଖାଦିଏ ବିଭିନ୍ନତା । ମୁସୋଲିନୀ ପ୍ରାଙ୍ଗୋଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାରୁ ସ୍ୱେନ୍‌ର ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ବିରୋଧୀ ଗଣସଂଗ୍ରାମ ତୀବ୍ର ହୁଏ । ହିଟ୍ଲର ମଧ୍ୟ ସ୍ୱେନ୍‌ରେ ନାଜିଉତ୍ଥାନ ପାଇଁ ସଙ୍ଗଠନ ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇଥିଲେ, ତେଣୁ ପ୍ରାଙ୍ଗୋ ଇଟାଲୀ ଓ ଜର୍ମାନୀର ଏହି ଦୁଇ ନେତାଙ୍କ ସହାୟତାରେ ୧୯୩୬ ମସିହାରେ ବିଭିନ୍ନତାରେ ବିଜୟଲାଭ କରିଛି ଓ ସ୍ୱେନ୍‌ର ମୁଖ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି । ୮୪ (କ) ! ସ୍ୱେନ୍‌ର ଜନତା ସାହା ଉଦ୍‌ହୃତିରେ ପ୍ରାଙ୍ଗୋ ତାହା ଲଞ୍ଜୁର କରିଦେଇଥିଲେ । ତା'କର ଶାସନ ମିଳିଟାରୀ ଏକଛତ୍ରବାଦର ପରିଣତି ହୋଇଯାଇଥିବାରୁ ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ମନୋବୃତ୍ତି ତା'କୁ ବେଶ୍ ସୁହାଇ ଥିଲା । ତେଣୁ ଯେ ୧୯୩୭ ମସିହା, ଏପ୍ରିଲ୍ ୧୯ ତାରିଖରେ ସ୍ୱେନ୍‌ର ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ପାର୍ଟିକୁ ସ୍ୱାକ୍ଷର ଦେଇଦେଲେ । ସେଥିପାଇଁ ପାଶାତ୍ୟ ଦେଶର ଲୋକେ ପ୍ରାଙ୍ଗୋଙ୍କୁ



ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ଶେଷଜୀବିତ ପ୍ୟାସିଷ୍ଟ ଏକକ୍ଷତ୍ରବାଦୀ ବୋଲି କହୁଥିଲେ ।  
୮୪. (ଖ) । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଏହି ନେତୃବୃନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ୟାସିବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ତୀବ୍ର ସ୍ଵର  
ଉତ୍ତୋଜନ କରିଥିଲେ ।

ହିଟ୍ଲର ଜର୍ମାନ ନାରୀମାନଙ୍କୁ ଆଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ସେମାନେ  
କେବଳ ଗୃହକୋଶରେ ରହି କଳପରି ଅଗଣିତ ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମକରନ୍ତୁ, ଯେଉଁମାନେକି  
ଗଲପଇଧରି ଶତ୍ରୁଧ୍ଵଂସ କରିପାରିବେ । ଜର୍ମାନୀ ନାରୀର ଅବାଧ ସାଧାନ  
ଆଚରଣ ତା'ଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଶାକ୍ତୀନତାର ଅତିକ୍ରମ । ମୁସୋଲିନୀ ନାଜିର ଏହି  
ନୀତିବୋଧ ସହିତ ହାତମିଳାଇ ଶୁଭିବା ପାଇଁ ଆଗଭର । ସେମାନଙ୍କର ଏହି  
ଆଚରଣକୁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ପୁଞ୍ଜିବାଦୀମାନଙ୍କ ଆମ୍ଭରକ୍ଷାର ଶେଷ ଉପାୟ,  
ସେମାନଙ୍କର ଅନ୍ତିମ ଆଶ୍ରୟ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି ।

ବିଦେଶର ଏହି ସଂବାଦ ଆରବ ସାଗର ଅତିକ୍ରମ କରି ଭରତୀୟଙ୍କ  
ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚେ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ସେଥିରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୁଅନ୍ତି । ସ୍ଵଦେଶୀ  
ପୁଞ୍ଜିପତି ଓ ବିଦେଶୀ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀଙ୍କ ଶୋଷଣରୁ ମୁକ୍ତିପାଇଁ ସେ ବ୍ୟାକୁଳ  
ହୋଇ ଉଠନ୍ତି । ଏହି ବ୍ୟାକୁଳତାରୁ ହିଟ୍ଲର କବିତାର ଜନ୍ମ । ସେ ଭରତୀୟ  
ଜନତାଙ୍କୁ ଆହ୍ଵାନ ଦେଇ ଏହି କବିତାରେ କହିଛନ୍ତି, ବୁଦ୍ଧିପତ୍ର ମିଥ୍ୟାଜ୍ଞାଇ  
ମଧ୍ୟରେ ଇଂରେଜମାନେ ଭରତୀୟଙ୍କୁ ଶାସନ କରିବାକୁ ବସିଛନ୍ତି । ଏ ବୁଦ୍ଧିପତ୍ର  
ଦେବାର ପକ୍ଷା ତ୍ୟାଗ କରି ଯଦି ସେମାନଙ୍କୁ ଚରମପତ୍ର ଦିଆଯାଏ, ତେବେ  
ଦୀର୍ଘଦିନର ପରଧାନ ଶୃଙ୍ଖଳରୁ ଭରତକୁ ମୁକ୍ତ କରିହେବ ।

କବି ଗରତରସ୍ୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଆଦ୍ୟାତମ ଜୀବନ, ଗତିମୟ ଦୁହଁ  
ଜୀବନ । ଅତଏବ ଦୁହ୍ମାମୁକ ଚକ୍ରମାନ ଜୀବନ କବି ଜୀବନକୁ ସାଥୀକ  
କରିପାରେ, ମୁକ୍ତିର ସଞ୍ଚୟ ଉତ୍ତର ପାଇଁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇପାରେ । ଏହି ଧାରଣାର  
ପରାବ୍ଦପଟରେ ଯେଉଁ ସୁପରିଚିତ ଦାର୍ଶନିକତରୁ ବିଦ୍ୟମାନ ମାର୍ଜସ ତାହାର  
ରିରିସ୍ତାପକ । ଜୀବନ ନିହିତ ଆଦ୍ୟାତମରେ ପୁରୁଣା ଚିନ୍ତାଦୂର କରିବା ପାଇଁ  
ସର୍ବଗରତରସ ସେଥିପାଇଁ ସମଜାଜୀନ ସଂସାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସଚେତନ । ଏହି  
ଦୁହ୍ମାମୁକ ଗତିର ଧାରଣା ସେ ପାଇଥିଲେ ତତ୍କାଳୀନ ବିଶ୍ଵ ଓ ଭରତୀୟ

ଉଚିତ୍ତାସର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁ । ଏଭାବପାଇଁ ଦେଖାଯାଏ ସମକାଳୀନ ଉଚ୍ଚକୀୟ କବିମାନଙ୍କଠାରୁ ତାଙ୍କ ସାଧାରଣ ମନର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ।

୧୯୨୫ ସାଲରେ ଷ୍ଟାଲିନ୍ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ଯେ, ଭାରତରେ ପୈତୃ ନୂତନ ବୌଦ୍ଧିଷ୍ୟ ଦେଖାଯାଉଛି, ତାହାହେଲା— “The compromising section of the bourgeoisie has already managed in the main to come to an agreement with imperialism .” । ୮୫ । ସେଥିପାଇଁ ମାର୍କସ ମଧ୍ୟ କହିଥିଲେ, “ଯେତେବିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗ୍ରେଟ୍ ବ୍ରିଟେନ୍ର ଶ୍ରମିକଶ୍ରେଣୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀ ସ୍ଥାନରେ ନ ବସିଛି ଅଥବା ହିନ୍ଦୁମାନେ ନିଜେ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ହୋଇଉଠି ବ୍ରିଟିଶ୍ କୁଆଳି ଯେପରିକି ଛିନ କରି ନ ଦେଇଛନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ରିଟିଶ୍ ବୁକୁଆ ଶ୍ରେଣୀର ଇତସ୍ତତଃ ହୋଇ ରହିଥିବ”, ଉପାଦାନଗୁଡ଼ିକୁ ଭାରତୀୟମାନେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲଗାଇ ପାରିବେ ନାହିଁ ।” । ୮୬ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ହିଟ୍ଲର କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଭାରତବାସୀଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବିଶ୍ୱବାସୀଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ବୁକୁଆ ଶକ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ସତର୍କ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ଏହା କବିଙ୍କର ସମୟୋଚିତ ଚେତାବାଣୀ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ‘ବର୍ଲିନ୍’ ‘ହିଟ୍ଲରର ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନ’ ଓ ‘ହିଟ୍ଲରର ଶେଷୋକ୍ତି’ କବିତାତ୍ରୟରେ କବିଙ୍କ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟର ବିସ୍ତାର ଘଟିଛି । ପ୍ରଥମ କବିତାଠାରୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ସାତ ବର୍ଷ ବିଳମ୍ବରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ବି ବିଷୟବସ୍ତୁ ପ୍ରାୟତଃ ଏକ ।

ବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ୱିତୀୟ ଓ ତୃତୀୟ ଦଶକ ମାନବ ଜାତି ପାଇଁ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଏକ ସନ୍ଧିକ୍ଷଣ । ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧପରେ ଏହା ତାର ଦ୍ୱିତୀୟ ବୃହତ୍ତମ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଧୂସମୁଖୀ ସମାଜକୁ ରକ୍ଷାକରିବା ପାଇଁ ମାନବଜାତି ନିକଟରେ ଦେଖାଦେଇଛି ଅଭୂତପୂର୍ବ ସାମର୍ଥ୍ୟ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର କରଳ ପ୍ରଭାବରେ ଜାପାନ ଓ ଜର୍ମାନୀର ଅନେକ ସହର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଧୂସସ୍ୱପ୍ନପର୍ବେ ପରିଣତ ହୋଇଗଲା (୧୯୪୫) । ଯୁଦ୍ଧକ୍ଷତ ପୃଥିବୀ ଭିତରୁ ଶୁଣାଗଲା ଷ୍ଟାଲିନ୍ଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟରେ ବାଣୀ । ସେ କହିଲେ, ଝଡ଼ ଯେତେବେଳେ ଉଠିବି ତାହା ଅବଶ୍ୟ ଦିନେ ସବୁକିଛି ମୂଲ୍ୟ-ବୋଧର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଦେବ । ଆଜି ନ ହେଲେ ବି ଆସନ୍ତାକାଲି ବିଶ୍ୱବକ୍ଷରେ ଶାନ୍ତି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବ । ପ୍ରତିଜ୍ଞାଧାରୀ ନାଜି ଓ ଫ୍ୟାସିଷ୍ଟ ଶକ୍ତି ଚିରତରେ ବିଲୁପ୍ତ ହୋଇଯିବେ । ମଣିଷକୁ ଘୃଣା କରିବାର ପ୍ରତିଫଳ ସେମାନଙ୍କୁ ଅବଶ୍ୟ ହିଁ

ଲେଖ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ! ସେଥିପାଇଁ ଷ୍ଟାଲିନ୍ ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ । ଜର୍ମାନୀର ଗଜଧାନୀ ବର୍ଲିନ ହିଟ୍ଲରୀ ଶାସନର ଏକ ପ୍ରତିଷ୍ଠୁତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ । ତାଙ୍କର ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ରୀତି ସେହିଠାରୁ ହିଁ ବ୍ୟାପକ ପ୍ରସାର ଲଭ କରିଛି । ସେହି ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ମନୋବୃତ୍ତି ଇଙ୍ଗ୍ରିବା ଷ୍ଟାଲିନ୍‌ଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ୧୯୪୫ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ପ୍ରତିଶ୍ରେ ଷ୍ଟାଲିନ୍‌ଙ୍କ ନେତୃତ୍ବରେ ରୁଷିଆର ଲଲସେନା ବର୍ଲିନରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛି । ବର୍ଲିନରେ ଲଲସେନା ପ୍ରବେଶ କରିବାର ଅବ୍ୟବହିତ ପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଲେଖନ୍ତି ‘ବର୍ଲିନ’ କବିତା । ସେ ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖନ୍ତି, ଲଲସେନାର ଆକ୍ରମଣରେ କେତାବିକେତା ସବୁ ଏକାକାର ହୋଇଯିବେ ଓ ଭେଦର ପାଚେରୀ ପୃଥିବୀର ମାନଚିତ୍ରରୁ ଦୂର ହୋଇଯିବ । ଫଳରେ ନାଜିର କ୍ରୁର ଦୃଷ୍ଟିରୁ କୌଣସି ଉପାୟରେ ପ୍ରାଣ ବଞ୍ଚାଇଥିବା କଳାକାର ମାନବ ନବଜୀବନ ଲଭକରି ଉଦ୍ଧାବିତ ହୋଇ ଉଠିବ । ତେଣୁ ସତ୍ୟର ସମାଜକୁ କବି ଅପେକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ।

ହିଟ୍ଲର ପରିଶୁଦ୍ଧିତ ନାଜି ସୈନ୍ୟବାହିନୀର ବଂଧୁକ ମୁନରେ ରୁଷିଆର ଗରିଲ ବାଜିକା ‘ତାନିଆ’ ଦିନେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲା, ଠିକ୍ ଡେକାନାକ ପ୍ରକା ଆନ୍ଦୋଳନର ‘ବାଜିରଇତ’ ପରି । ‘ତାନିଆ’ ପ୍ରତି ସେତେବେଳେ ସମଗ୍ର ରୁଷିୟ ଜାତି ସନ୍ଦେହନଶୀଳ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ସେ ହୋଇଥିଲା ରୁଷିଆର ପ୍ରତିନିଧି । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ଆତ୍ମତ୍ୟାଗର ମହାୟାନ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଇ ସେତେବେଳେ ସେ ଆକର୍ଷଣ କରିପାରିଥିଲା ବିଶ୍ବବାସୀଙ୍କର କରୁଣାପୂର୍ବ ଦୃଷ୍ଟି । ଅବଶେଷରେ ଷ୍ଟାଲିନ୍‌ଙ୍କ ନେତୃତ୍ବରେ ବର୍ଲିନର ପଞ୍ଚମ ହେଲା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଉତ୍କଳର କବି ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଘଟଣାରେ ନିଜର ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସ୍ବଦେଶିକ ବଳୟର ବହିର୍ଦେଶକୁ ଇଂପ୍ର ପ୍ରଦାନକରି ଜଣେ ଚେତନଶୀଳ ବିଶ୍ବ-ପ୍ରାଣୋଦ୍ଧ୍ୟା ଚିନ୍ତାଧାରର ଅନୁକ୍ରମୀ ଭାବରେ ପାଠକ ନିଜଠରେ ନିଜକୁ ପରିଚିତ କରାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ବର୍ଲିନ କବିତାଟି ଲଲସେନା ନାଜୀ ଗଜଧାନୀରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଏକ ଭବିଷ୍ୟତବାଣୀ ପରି ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସ୍ବପ୍ନ ଚକିତ କରିଥିଲା ।

ଜର୍ମାନୀରୁ ଅନାଥ ସଭ୍ୟତା ଦୂରକରି ଆର୍ଯ୍ୟ ସଭ୍ୟତା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ହିଟ୍ଲର କରିଥିଲେ ଦୁନରେଧ୍ୟ ଉଦ୍ୟମ । ବିଶେଷ କରି ଇହୁଦୀଜାତି ପ୍ରତି

ତାଙ୍କର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅସୁୟା ଇହୁଦୀ ନିପାତର ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଆର୍ଯ୍ୟନାରୀର ପବିତ୍ରତା ଓ ଜର୍ମାନୀର ଶୂଳତାକୁ କ୍ଷୁଣ୍ଣ କରିଥିଲା ଇହୁଦୀଜାତି । ଗର୍ଭୁଦୀ ଔରସରୁ ଜାତ ଜର୍ମାନୀର ଜନ୍ମଲାଭ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ହୋଇଉଠିଥିଲା ଘୃଣା-ବ୍ୟଞ୍ଜକ । ଐତିହାସିକ ସମାଜବାଦୀ ବିଶ୍ଳେଷକ ବିଶ୍ୱସ୍ତସିଦ୍ଧ ମାର୍କସ୍ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିରଟ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଉଦ୍ୟୋଗୀ । ଲେନିନ୍ ମଧ୍ୟ ବୁଦ୍ଧିଆର ନେତା ଭାବରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ତେଣୁ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଶତ୍ରୁ । ସେଥିପାଇଁ ହିଟ୍ଲର ମାର୍କସ ଓ ଲେନିନ୍‌ଙ୍କ ଗତନାବଳୀକୁ ବର୍ଜିତର ଭାବପଥରେ ଦାହ କରିଥିଲେ ନିର୍ବିର୍ର କ୍ରୋଧର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ । ପୁଣି ଅବଚେତନ ମନର ରହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନକାରୀ ଫ୍ରଏଡ଼ଙ୍କ ପୁସ୍ତକ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଥିଲା ଅଶୁଣ୍ୟ । ତେଣୁ ମାର୍କସ୍ ଓ ଲେନିନ୍‌ଙ୍କ ଭଳି ଫ୍ରଏଡ଼ ମଧ୍ୟ ସମଦଶା ଭେଗ କରିଥିଲେ । ତଥାପି ଇହୁଦୀ ଜାତିର ମୃତ୍ୟୁ ହେଲନାହିଁ । ତେଣୁ ପରଜନ୍ମର ଗୁନି ନେଇ ହିଟ୍ଲର ଆତ୍ମଜିଜ୍ଞାସା ଓ ଆତ୍ମସମୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ‘ହିଟ୍ଲରର ଦୁଃସ୍ୱପ୍ନ’ରେ ଏହି ଏକଛତ୍ରବାଦୀଙ୍କ ଧରତୋଳି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ଅତି ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବରେ । ହିଟ୍ଲର ଉଚ୍ଛ୍ରେଷ୍ଟ, ନିଜଜାତି ତଥା ଦେଶର କୌଳିନ୍ୟଠକ୍ଷା କରିବାକୁ ଓ ସ୍ୱର୍ଗତ ଇହୁଦୀର ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ପସ୍ତ କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ପୃଥିବୀରେ ଯେଉଁ ରକ୍ତର ହୋରି ଖେଳିଛନ୍ତି ତାହା କିଛି ଅସଂଗତ କାର୍ଯ୍ୟନୁହେଁ । ସେ ଜର୍ମାନୀ ଭଳି ବିରଟ ଜାତିର ହର୍ଷାକର୍ଷା ଓ ଇଶ୍ୱର ପୂତ୍ର । ତେଣୁ ସେ ବରଫ ପ୍ରଶଂସାର ଯୋଗ୍ୟ ।

ନୂତନ ଆର୍ଯ୍ୟସାମ୍ରାଜ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ପାଇଁ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ପ୍ରତିଜ୍ଞାକୁ ନିତ୍‌ଶେଙ୍କ ( ଜର୍ମାନୀ ଦାର୍ଶନିକ ) ଅତିମାନବୀୟ ଦର୍ଶନ ବେଶ୍ ସୁହାଉଥିଲା । ନେତିବାଦ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ଯେଉଁ ଧାରଣା ଜର୍ମାନୀ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ତାହା ପ୍ୟାସିଷ୍ଟ ହିଟ୍ଲରଙ୍କୁ ଠିକ ଖାପ ଖାଉଥିଲା । ଏ ଦର୍ଶନର ଭୂମିକା ବହୁ ପ୍ରଚୀନ ହେଲେବି ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷପାଦ ପୂର୍ବରୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି ସମ୍ବଳିତ ଦାର୍ଶନିକ ତଥ୍ୟରୂପରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି ନଥିଲା । ଗ୍ରୀକ୍ ସମାଜ ଥିଲା ଦାର୍ଶନିକ ନେତିବାଦ ଓ ଦାର୍ଶନିକ ବିପ୍ଳବର ପରିପକ୍ଷ । ପାପପୁଣ୍ୟର ଜୀବନବୋଧରେ ଧର୍ମପ୍ରାଣତା ଏ ସମାଜରେ ଆସନ ଲଭ କରିଥିଲା । ନିତ୍‌ସେ ସେ ବିଶ୍ୱାସର ମୂଳଧାରଣାକୁ କଲେ ଚୂର୍ଣ୍ଣୀଭୂତ । ସୌମୁହିକ ଆତ୍ମହତ୍ୟା ଓ ହତ୍ୟା ଥିଲା ଏହି ନେତିବାଦୀ ଦର୍ଶନର ବକ୍ତବ୍ୟ । “ନେତିକତା ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରସ୍ତାରୁପେ

ନାହାନ୍ତି, ତାଙ୍କୁ ଚିହ୍ନାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ଏକ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନୀତ ରକ୍ତପିପାସୁ ଦୈତ୍ୟ ଭବରେ । ଭଗ୍ନବାନ ମୃତ ବୋଲି ସେ ଘୋଷଣା କଲେ । ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଦୁର୍ବଳତାର ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ପ୍ରତୀକ । ++ ନିତ୍‌ସେକ୍ ଲେଖାରେ ବିପ୍ଳବ ଓ ନେତୃବାଦ ଆତ୍ମରିକ ଶକ୍ତି ବା **Evil**ର ଗୁଣଗାନରେ ପରିସମାପ୍ତି ଲଭକରେ ।” ୮୭ ।

ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଇହୁଦୀ ନିପାତ ସଫଳ ହେଲାଣି, ସେଥିପାଇଁ ସେ ବିଚଳିତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ରୁଷିଆକୁ ନପୁଂସକ କରିବାର ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ୟମ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟା-ବଳୀରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ବିଖ୍ୟାତ ରୁଷୀୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଚଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ଶୋଇବା ଘର ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଆଦେଶରେ ହୋଇଥିଲା ଯୋତାର କାରଖାନା । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ମାନସିକ ଦୁର୍ଦ୍ଦିଗର ଏକ ସୁନ୍ଦର ଚିତ୍ର ଉକ୍ତ କବିତାରେ ଦେଇଛନ୍ତି । ହିଟ୍ଲର ମନେ କରୁଛନ୍ତି ଅତୀତରେ ତାଙ୍କର ଦୁର୍ଦ୍ଦିନୀତ ଭୂମିକା ଆଜି ଯେପରି ଓଲଟି ଯାଇଛି । ରୁଷିଆର ଜେମଲିନ୍ ଆଜି ରକ୍ତକବା ପରି ହସୁଛି । ତାଙ୍କର ପ୍ରିୟ ରଜଧାନୀ ବର୍ଲିନ ଆଜି ମୃଗୀ-ରେଗୀ ଭଳି ମୂର୍ଚ୍ଛା ରେଗଗ୍ରସ୍ତ । କେତେବେଳେ ସେ ହସୁଛି ତ କେତେବେଳେ କାନ୍ଦୁଛି । ରୁଷିଆର ଲଲସେନାର ଆକ୍ରମଣରେ ବର୍ଲିନ ରକ୍ତବର୍ଣ୍ଣ ଦେଖାଯାଉଛି । ରୁଷିଆର ଏଭଳି ପୁନରୁଦ୍ଧାନରେ ହିଟ୍ଲର ନିଜର ଭରସାମ୍ୟ ହରାଇ ବସିଛନ୍ତି । ୮୮ । ଡର୍, ଗ୍ରୀକ୍, ଫରସୀ ଜାତିକୁ ମୂଳପୋଛ କରିବା ପାଇଁ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ସମସ୍ତ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଛି । ଜର୍ମାନୀର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ଲଲସେନାର ଆଘାତରେ ପ୍ରକଟିତ । ତାଙ୍କ ସମର୍ଥିତ ଅତି ମାନବୀୟ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଭଙ୍ଗି ଚୁରମାର ହୋଇଯାଇଥିବା ଦେଖି ସେ ଆତଙ୍କିତ । ସେ ଉପଲବ୍ଧ କରୁଛନ୍ତି ଯେ, ତାଙ୍କର ଆଗ୍ନେୟ ଫ୍ୟାସିବାଦ ଆଜି ମୃତପ୍ରାୟ । ପାଗଳ ଭଳି ପ୍ରଳାପ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି ସେ । ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ସ୍ୱପ୍ନ ଆଜି ରୁଷିଆର ଲଲସେନାର ଆଘାତରେ ଭଙ୍ଗିଯାଇଛି । ଅନାର୍ଯ୍ୟ ଆଜି ଆର୍ଯ୍ୟ-ଭୂମିର ଶାସକ ହେବା ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରତି ଚରମ ଅପମାନ । ମସ୍କାର ରେଡ୍‌ଓରୁ ରୁଷିଆର ଏଇ ବିଜୟ ସମ୍ବାଦ ବାରମ୍ବାର ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ ହେଉଥିବାର ଶୁଣି ହିଟ୍ଲର ଆତଙ୍କିତ । ଆଶା ଫୁଲ ତାଙ୍କର ମଉଳି ଯାଇଛି । ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ନୈରାଶ୍ୟର ଗୁଳିରେ ସେ ରୁଷୀୟ ଲଲସେନାର ନିର୍ଯ୍ୟାତନାଠାରୁ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଶ୍ରେୟସର ମଣିଛନ୍ତି । ୮୯ । ‘ହିଟ୍ଲରର ଦୁସ୍ତୁର’ ଓ ‘ହିଟ୍ଲରର ଶେଷୋକ୍ତି’ କବିତାଦ୍ୱୟରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଘୃଣାବ୍ୟଞ୍ଜକ ମନୋଭାବ ପରିସ୍ପୃଷ୍ଟ । କେବଳ ହିଟ୍ଲରଙ୍କ ଏଇ ପରଜୟ ବିଶ୍ୱବାସୀଙ୍କୁ ଦେଖାଇ ଦେଇ କବି ନୀରବ ହୋଇ-

ପ୍ରାକ୍ ସାଧାନତା କାଳରେ ମାର୍କସୀୟ ଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦର ଗୁରୁତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧ କରି କରି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବିଭିନ୍ନ ଧରଣର କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ୧୯୪୩ ମସିହାରେ ଜନୈକ ଗଜନୈତିକ କର୍ମୀ ଶୈଲେନ୍ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ମାରମ୍ମଜ ଶାରୀରିକ ପୀଡ଼ା ସମ୍ପାଦରେ ରଚିତ ହୁଏ ‘ରକ୍ତସାଥୀ’ କବିତା । ଭରତର ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ଶକ୍ତିକୁ ବିତାଡ଼ନ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଶୈଲେନ୍‌ଙ୍କ ଘେରଘେର କବିଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଏକ ମର୍ମରୂପ ଘଟଣା । ନୂତନ ପ୍ରଭାତୀର ସ୍ୱାଗତିକା ଗାନ ପୂର୍ବରୁ ସେ ଏପରି ପୀଡ଼ାଗ୍ରସ୍ତ ହେବା ଦୁଃଖଦାୟକ ନିଶ୍ଚୟ । ବରଂ ଏଥିପାଇଁ ସେ କବିଙ୍କ ଶିଥିଳ ହସ୍ତକୁ ଦୃଢ଼ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ୯୦ ।

ପ୍ରାକ୍‌ସାଧାନତା ସମୟରେ ଭରତରେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦ ବିରୋଧୀ ସଂଗ୍ରାମର ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ ଶ୍ରମିକଶ୍ରେଣୀ । ବିପ୍ଳବକୁ ଶକ୍ତିଶାଳୀ କରିପାରେ ଶ୍ରମିକଶ୍ରେଣୀ ଏହା ବିଶ୍ୱର ସାର୍ବଜନୀନ ଅନୁଭୂତି ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ମାର୍କସ ଜହ୍ନିଛନ୍ତି, “ମଣିଷର ଚେତନା ତା’ର ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରେନା, ବରଂ ସାମାଜିକ ଜୀବନହିଁ ଚେତନାକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରେ ।” ୯୧ । ତେଣୁ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଗ୍ରାମରେ ସଜ୍ଜିତ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ ନକଲେ ସାହିତ୍ୟିକର ପ୍ରାଣସତ୍ତାରେ ସଂଗ୍ରାମର ରୂପ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି କବିତାରେ ଏହି ଚିନ୍ତା ପରିଷ୍କୃତ ।

ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଅସଂଖ୍ୟ ରଚନାବଳୀ ମଧ୍ୟରେ କ୍ରାନ୍ତଦର୍ଶିତା ଅପେକ୍ଷା ଗତାନୁଗତିକତା ବେଶି । ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନାର ସେ ଏକ ବିସ୍ମୟଦୀପ୍ତ ପୁରୁଷ ହେଲେ ବି କାବ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତାଙ୍କ ରଚନାଗୁଡ଼ିକରେ ନୂତନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ । ‘ପଖାଳ’, ‘ହଳଦୀକାଠୁଆ’ ଓ ‘ଚଙ୍କା’ ପ୍ରଭୃତିକୁ ନେଇ ପ୍ରଥମେ କବିତା ଲେଖିଥିଲେ ବି ସେଗୁଡ଼ିକର ବର୍ଣ୍ଣନା ଥିଲା ଉଚ୍ଚାପବିହୀନ । ଡଃ. ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ କବିଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଚିତ୍ର ଦିଅନ୍ତି । ଗଧା-ନାଥୋତ୍ତର ଯୁଗରେ ଯେତେବେଳେ ଏକ ପ୍ରବଳ ଅନୁକରଣ ଘୃଷ୍ଣିବାୟୁ ପ୍ରଖର ଗତିରେ ପ୍ରବାହିତ ହେଉଥିଲା । ଫକୀରମୋହନ, ଗଙ୍ଗାଧର, ନନ୍ଦକିଶୋର ପରି ପ୍ରଖ୍ୟାମାନେ ଅତି ଚତୁରତାର ସହ ସେହି ଘୃଷ୍ଣିବାୟୁରୁ ରକ୍ଷା ପାଇବାପାଇଁ ମୌଳିକ ପ୍ରତିଭାର ଅନୁସରଣରେ ଏକ ଏକ ନୂତନ ପନ୍ଥାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଚିନ୍ତାମଣିଙ୍କର ଆଶ୍ରୟ କିଛି ନଥିଲା, ଫଳରେ ସେ ସେଇବାୟୁର ଗତିରେ

ନିଜକୁ ଭସାଇ ଦେଇ ନିଜର ସରା ହଜାଇ ବସିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ।  
 ତିନିମଣି ସାହିତ୍ୟ ତିନିମଣିଙ୍କ ପରିଚୟର ଦ୍ୟୋତକ ନୁହେଁ । ××× ମୌଳିକ  
 ସୃଷ୍ଟି ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଦଳିତ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ, ଉନ୍ନତ ସୃଷ୍ଟିବୋଧ-ବେଶ୍, ଏହାରି ଉପରେ  
 ବିଶ୍ଵାସ ରଖି ପାରିଥିଲେ ସେ ଏ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିରଦିନ ଅମର ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତେ  
 । ୯୨୩ ମାତ୍ର ଗଧାମାଥୀୟ ସୌରମଣ୍ଡଳରେ ବିଚରଣ କରି ସେ ମାତ୍ର ପୁଷ୍କରଗଦା  
 ଦେଇଯାଇଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠିରେ ହୁଏତ ଅଗାଧୀ କାଲିର ମଣିଷ ପାଇଁ କିଛି ଶିକ୍ଷଣୀୟ  
 ବସ୍ତୁ ନାହିଁ ।

ସନ୍ଧିରଭୂତର ତେଣୁ ଏହି କବିତାରେ ତିନିମଣିଙ୍କ ପ୍ରତି କଟାକ୍ଷ ପ୍ରକାଶ  
 କରିଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟୀ (୧୯୧୨) ତିନିମଣିଙ୍କର ଏକ କାବ୍ୟର ନାମ । ତେଣୁ  
 ସନ୍ଧିଦାନସ କବିତା ଆରମ୍ଭ କଲବେଳେ ସାହିତ୍ୟୀକୁ ହିଁ ସମୋଧାନ କରିଛନ୍ତି ।  
 । ୧୨୩୩ ତିନିମଣି ଶାଣିପାଲୁନାଥୀ ତାଙ୍କମଥା ଉପରେ ଘନେଇ ଆସିଛି ବେଶୀ  
 କୁକୁଆ ଓ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାରର କଳାମେଘ । ସେହି  
 କଳାମେଘକୁ ପୁଣି ପ୍ରତିବାଦୀ ଜନତା ବିମୁବର ଝଡ଼ରେ ଉଡ଼ାଇ ଦେବାପାଇଁ  
 ଏକତ୍ରିତ । ଏସବୁ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପଡ଼ିନାହିଁ । ସେ ନିର୍ବିକାର ଓ ନିଷ୍ଠୁରଙ୍କ ମନ  
 ନେଇ ରଚନାକରି ଶୁଭିକ୍ଷି ଗଧାମାଥୀ ସୌରମଣ୍ଡଳର ପ୍ରତିଛବି । ପକ୍ଷରେ କବିତା  
 ବାସ୍ତବବାଦୀ ଜୀବନଠାରୁ ନିରାପଦ ଦୂରତ୍ଵରେ ରହି କବିତାର ମୂଲ୍ୟହୀନ  
 ପ୍ରାସାଦ ଗଢ଼ି ଚାଲିଥିଲା । ତା'ର ଅବସ୍ଥା ଅତି ବସାହସ ଗାଢ଼ୀ ରକ୍ତି । କବିତା  
 ଏଠାରେ ବାଛୁରୀ ଓ କବି ହେଉଛି ଗାଢ଼ୀ । ଏ କବିତାର ପାଠକ ବା ପତ୍ରକାର  
 ସମ୍ପାଦକ ହେଉଛନ୍ତି ଦୁହଁଜୀ । ମାତୃହସ ବସ୍ତ୍ରତରୀ ଖୋଜି ଖୋଜି ତା'ର  
 ମାତାର ସନ୍ଧାନ ନ ପାଇ ଯେପରି ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରେ, କବି ହୁଏତ ଅକବିତା  
 ଲେଖିବି କିମ୍ବା ସମାଧୋଡ଼ିତ କବିତା ନ ଲେଖି ଏକ କାବ୍ୟହୀନ ନୈରାଶ୍ୟରେ ବାସ  
 କରୁଛି । ସାମାଜିକ ଅତ୍ୟାଚାର ଆଭିଜାତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିସମ୍ମତ କବି ସମ୍ମୁଖରେ ଦୃଷ୍ଟି-  
 ଗୋଚର ହେଉନାହିଁ । ଖାଲି ତନ୍ତ୍ର, ମହେନ୍ଦ୍ର ଓ ପାହାଡ଼ ପ୍ରଭୃତିକୁ ନେଇ କବିତା  
 ଲେଖାରେ ସେ ବ୍ୟସ୍ତ । ପ୍ରାୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସର୍ବାଧିକ ସ୍ତବ୍ଧର ରଚିତ କବିତା ତିନିମଣି  
 ଲଙ୍କାମରିଚ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବିଜୟାଦିତ୍ୟଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧିକାଂଶ ବିଷୟ  
 ଉପରେ ଅକସ୍ମତ୍ ଲେଖିଛନ୍ତି । ଜୀବନର ଅଧିକାଂଶ କାଳ ସେ କଟାଇଛନ୍ତି  
 ତହାଜୀନ ଗଞ୍ଜାମ ଜିଲ୍ଲାର ସୁରଙ୍ଗୀ ଜମିଦାରଙ୍କ ସଭାକବି ଭବରେ । କ୍ଷଣିକ  
 ବିକାସବ୍ୟସନ ତାଙ୍କ କବିତ୍ଵର ପରିଆରକୁ ପଞ୍ଜୁ କରି ଦେଇଛି ।

ସେଥିପାଇଁ ଆଜି ‘ମୃତବସ୍ତା ଗାରୀ’ ଉତ୍କଳସାଗରେ ଧାଇଁଛି । ତେଣୁ କବି ଆଜି ଆତ୍ମିକ ଦିଗରୁ ମଧ୍ୟ ସର୍ବସ୍ବର । ତା’ର କବିତା ରୂପୀ ସତ୍ତାକ୍ରମ ଏଭଳି ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଗ ବେଳେ ସେ ବା କିପରି ନୀରବତା ଅବଲମ୍ବନ କରିପାରିବ ? କବି ଚିନ୍ତାମଣି ଏଠି ଆଉ ନାହାନ୍ତି । ଅତୀତର ମିଥ୍ୟାସର୍ବସ୍ବ କବିତାର ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି । ‘ମୃତବସ୍ତାଗାରୀ’ର ପ୍ରତୀକ କବି ଆଜି ହୋଇଛି ସାର୍ବଜନୀନ । ନକଲି ମୂଲ୍ୟହୀନ କବିତାରେ ନିଜକୁ ପ୍ରଲେଭିତ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା ଗୁଲିଛି । ଏଠାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଉକ୍ତି ଖୁବ୍ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ମନେହୁଏ । “x x x x x, ବାଛୁରୀ ମରିଗଲେ ତା’ର ଅଭବରେ ଗାଈ ଯେତେବେଳେ ଦୁଗ୍ଧ ଦାନ କରିବାକୁ ଗୁହେଁ ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ମୃତବସ୍ତାର ଚମଡ଼ାକୁ ଛଡ଼ାଇ ଦେଇ ତା’ ମଧ୍ୟରେ କୁଟା ରଖି କରି ଗୋଟାଏ କୃତ୍ରିମ ମୂର୍ତ୍ତି ତିଆରି କରାଯାଏ, ତାହାର ଗନ୍ଧ ଓ ଚେହେରାର ସାଦୃଶ୍ୟ ହେତୁ ଗାଈର ସ୍ତନରୁ ଦୁଗ୍ଧ ଯଥାସ୍ଥ ହେବାକୁ ଲାଗେ ।” । ୯୪ । ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାର ଚିତ୍ର ଠିକ୍ ସେଇଭଳି । ମୃତବାଛୁରୀର ରୂପରେ ଆହ୍ୱାନ ନଥାଏ, ଥାଏ ଛଳନା । ତେଣୁ ସେହି କୃତ୍ରିମ ରୂପରୁ “ଦୁଗ୍ଧ-ଜୀବୀ ଚତୁର ଦୁହଁଳୀ/ପାତିଥୁଛି ପାଦ-ଭୀଷଣ ଫିସାଦ ।” କବିତାର ପ୍ରକାଶକ ଓ ପତ୍ରପତ୍ରକାର ସମ୍ପାଦକ, ଯେଉଁମାନେ କି ଆଧୁନିକତାର ବିରୋଧୀ ଓ ନିଜେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଲେଖକମାନଙ୍କଠାରୁ କୃତ୍ରିମ ଉପାୟରେ ଲେଖା ଆଦାୟ କରିଥାନ୍ତି, ସେମାନେ ହେଲେ ‘ଦୁଗ୍ଧଜୀବୀ ଚତୁର ଦୁହଁଳୀ’ । କେବଳ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଲାଭ ପାଇବା ଆଶାରେ କବିର କବିତାକୁ ଗଣିକା ଭଳି ବିକ୍ରୟ କରିବାକୁ ଚାହଁନ୍ତି ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ଉଦ୍ବେଗିମାନେ । କବିତାଟିରେ ଏହା କହିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ନିଜେ ସଙ୍ଗିଦାନୟ ତାଙ୍କର ନୂତନ କବିତା ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ସବୁଆଡୁ ବିଘ୍ନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଛନ୍ତି । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ, ସମ୍ପାଦକ ଓ ପ୍ରକାଶକମାନଙ୍କ ଆଧୁନିକତା ବିରୋଧୀ ଚିନ୍ତାରେ ନିଜ ନିଜ ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ଭୁଲିଛନ୍ତି ଅନେକ ଆଧୁନିକ କବି । ଆତ୍ମପ୍ରକାଶର ମୋହରେ ଏମାନେ ନିଜସ୍ବଭାର ପ୍ରକୃତ ରୂପାୟନ ପରିବର୍ତ୍ତେ କରିଛନ୍ତି ଏକ କାଳ୍ପନିକ ବିଷୟର ବର୍ଣ୍ଣନା, ଯାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଜୀବ କଳାଳ ମାତ୍ର । ତେଣୁ ସେହି ସବୁ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ରଚନା ହୋଇଯାଇଛି ସମ୍ଭାବନା ବର୍ଜିତ ।

କବି ମନରୁ କବିତାର ଝରଣା ଶୁଖିଗଲା ପରେ ସେଥିରୁ ରକ୍ତଧାର ବର୍ଷିତ ହୋଇଛି । ରକ୍ତ ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତୀକ । ସାଧାରଣ ଜୀବନ ସହିତ ଏକାମ୍ନା



ହେବା ସଂଗ୍ରାମକୁମ୍ଭରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାର ଏକମାତ୍ର ପଥ ହେଉଛି ସାମ୍ୟବାଦ । ସେଥିପାଇଁ ବନ୍ଧ୍ୟା ସମାଜର ‘କବି-କୁମର’ମାନଙ୍କ ସହିତ ମୁକାବିଲ କରିବା ପାଇଁ ସେ କହେ, “ଏ ଅଭୂତ ବନ୍ଧ୍ୟା ସମାଜର/କବି-କୁମର ! / ଆମେ ଖାଲି ନକଲି ସନ୍ତାନ / ଜାଣୁନାହିଁ ଜମା କରି ପାନ / ମୃତ୍ୟୁର ସ୍ତନ । / ତଥାପି କବିତା ଲେଖୁ ଅଜାଣତେ ବରଦେ ଅନ୍ୟର / ଯେଉଁପରି ପଞ୍ଜୁରୀର ଶୁକ । / କହିବି କବିତା କିଆଁ,—/ ତାହା ଖାଲି କବିତୃର ଶୁଭକ । / ନିଷ୍ଠୁର ‘କଳିଆ’ । /” ( ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି ) । ଅତ୍ୟାଗୁରୀ ଆଉରଙ୍ଗଜେବୀୟ ‘କଳିଆ କର’ ଭଳି ବରଦିଆ ଲେଖା ଲେଖି କବିସମାଜ ଏ ଦେଶକୁ ପରିଣତ କରିଛନ୍ତି ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ ବନ୍ଧ୍ୟାଭୂମିରେ । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ କବି ରତନରାୟ ତୀବ୍ର ପ୍ରତିବାଦ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ, ସମାଜ ଠାରୁ କବିତାକୁ ପୃଥକ୍ କରି ଦେଖିବା ଅସମ୍ଭବ । “Poetry, then, can not be separated from the society whose specifically human activity secrets it,” । ୯୫ ।

ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣଧାରା ପ୍ରବାହିତ ହୁଏ କବିତାର ରଚିତାବଳୀ ଫଳରେ, ତାହାକୁ ବାଧାଦେଲେ ପ୍ରଗତି ଅସମ୍ଭବ । କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଯଦି ନିଷ୍ଠେଷ ହୋଇ ତା’ର ସଜୀବତା ହରାଇ ବସେ, ତେବେ ସାହିତ୍ୟର ମାନତିତ୍ତ୍ୱ ସଙ୍କୁଚିତ ହୋଇଯାଏ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ କବି ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କୁ ସନ୍ତୋଷନ କରି ଦେଖାଇ ଦିଅନ୍ତି ଯେ, ଜଉର ଜଳଗରୁଣି । ବୁକୁଆ ସମାଜର ମଖମଲ ପ୍ରାସାଦ ଆଜି ଇଙ୍ଗି ପଡୁଛି ‘ପ୍ରବୀଣ ସଞ୍ଜର ଛକଟ ସଜିତା ପରି’ । କବି ରତନରାୟ ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କର ଅଶରୀରୀ ଆତ୍ମଠାରୁ ଆଶୀର୍ବାଦ ଲେଖିଛନ୍ତି, ଏହି କରୁଣ ନାଟକର ପରିସମାପ୍ତି କାମନା କରି । ତାଙ୍କର ଆହ୍ୱାନ ହେଉଛି ବିଳାସର ସ୍ତମ୍ଭ ଉର୍ଜାଯାର । ଆଭିଜାତ୍ୟର ସାମନ୍ତବାଦୀ ବୁଦ୍ଧିକୁ ଉତ୍ତିକରି ଆଜି ‘ମୃତବସ୍ତ୍ରା ଗାରୀସ୍ତନେ ଜାରୁ ପୁଣି ପ୍ରସବଶୃଙ୍ଗାର’ । କବିତା ନବକଳେବର ଲଭ କରୁ-କବିର ଆଜି ସେଇ ଉଦଗ୍ର କାମନା । ଏଇ କବିତାର ପରିଣତି ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇ ‘ରଜଜେମା’ କବିତାରେ । ୯୬ । ପୁଣି ଏଇ କବିତାର ବକ୍ତବ୍ୟ କେବଳ କବିଙ୍କର ନିଜ ଦେଶ, ନିଜ ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧ ନୁହେଁ, ଆଗାମୀ

ହାସୋଜ୍ଜ୍ୱଳ ମୁଖ, ମଣିଷର ପ୍ରେମ, ଅଶ୍ରୁ, ସୁଖଦୁଃଖ ତା' ଜୀବନର ଖସଡ଼ା,  
ସୂର୍ଯ୍ୟଭଳି ତାହା ପ୍ରକାଶମାନ ଓ ସ୍ୱକାୟ ଦୀପ୍ତିରେ ତାହା ମହାୟାନ ।

ଆମର ପାରଂପରିକ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ତୁଳନାକରି ଦେଖିଲେ ଜଣାଯାଏ, କଳା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରାଚୀନ କବିତାର ପରିଧି ଥିଲା ସୀମିତ । ଧର୍ମ, ପ୍ରେମ, ପ୍ରକୃତି ଥିଲା ସେସବୁ କବିତାର ବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ସାରଳାଦାସଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ରାଧାନାଥଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାମାନ୍ୟତମ ପରିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟଦେଇ କବିତା ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ପଦାର୍ପଣ କରିଥିଲା । ସତ୍ୟବାଦୀ ଓ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ଅତିକ୍ରମକରି ଏ କବିତା ଯେତେବେଳେ ପ୍ରାଚୀନତାର ନିର୍ମୋକ ତ୍ୟାଗ କରେ ସେତେବେଳେ ସେଥିରୁ ଜନ୍ମିଅଛି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରଥୀ ସଚ୍ଚିରଋତରାୟ । ସମଗ୍ର ଭରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ଅବଦାନ ସ୍ୱାକୃତ ହୁଏ—ତା'ର ପ୍ରମାଣ “**Sachi Rautray : A poet of the people**” ସିଂପୋସିୟମର ପ୍ରବଂଧାବଳୀ । ତାଙ୍କର କେତୋଟି ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଇଂରାଜୀରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସମ୍ମାନ ଆଣି ଦିଏ । ୯୭ । ସାମ୍ୟବାଦର ଝଡ଼କୁ ସ୍ୱାଗତକରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମ୍ମାନର ସହ ପାଛୋଟି ଆଣିଥିଲେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ । ଜୀବନର ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ଯେତେ ରୁକ୍ଷ ଓ କର୍କଶ ହେଲେବି ସେ ତାହାକୁ ନିଃସଙ୍କୋଚରେ ପ୍ରକାଶ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ସମାଜର ପଂଗୁଡ଼କୁ ଦୂର କରିବାରେ ସେ ଥିଲେ ପ୍ରଥମ ଶକ୍ତିଶାଳୀ, ସମର୍ଥ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆକବି । ପ୍ରାଚୀନତାକୁ ସମାଧିଦେବାର ଉଗ୍ରଭୂମିକା ତାଙ୍କର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତାରେ ବର୍ଣ୍ଣମାନ ।

ସଚ୍ଚିରଋତରାୟ ପୂର୍ବରୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ଯେଉଁ ଯୁଗସୂକ୍ଷ୍ମାମାନଙ୍କ କବିତାରେ ଏକଥା ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ହୋଇଥିଲା, ସେମାନେହେଲେ ରାବୋ, ଇଲେ ଲାଫୋର୍ଟ, ହ୍ୟୁମ୍, ଆପୋଲିନେଆର, ମାୟାକୋଭସ୍କି, ବୋରିସ୍ ପାସ୍ତରନାକ୍, ମାରିନେଭି, ଆଇବେର୍ସି, ହିମେନେଜ୍, ଲେର୍ନା ପ୍ରଭୃତି । ଚେତନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏସବୁ ପରୋକ୍ଷ ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରଭାବ ଶ୍ରୀ ରଋତରାୟ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ବର୍ଣ୍ଣମାନକୁ ସେ ଉପରେ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆତ୍ମଦୃଷ୍ଟିକୁ ପୂର୍ବସୂରିକ ଚିନ୍ତାଧାର ସହିତ ସାମିଲ କରିଛନ୍ତି । କବି ରଋତରାୟ

ନିଜର ସତୀର୍ଥ ଶ୍ରୀ ଅରୁଣା ଆଶପ ଆଲିଙ୍ଗ ସହ ହାତ ମିଳାଇ ଗଣମାନରେ ଜାଗରୁକ ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ରୋହର ବାଣୀ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି 'ଚତୁରଙ୍ଗ' କବିତାରେ ।  
 । ୯୮ । ଇଂରେଜ ମାନଙ୍କ ଚତୁରବୃତ୍ତି ଆଗରେ କେତେକ ଭରତୀୟ ନେତୃବର୍ଗଙ୍କର ହୀନମନ୍ୟତାକୁ ପ୍ରକାଶ୍ୟରେ ପ୍ରତିବାଦ କରିଥିଲେ ବିପ୍ଳବୀ ଅରୁଣା । ଭରତୀୟଙ୍କୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଦେବାପାଇଁ ଏହିପରି ଦଳେ ଭରତୀୟ ନେତା ଇଂରେଜ ଶାସକଙ୍କର ଚୈଳିକଗୋଷ୍ଠୀରେ ନାମ ଲେଖାଇଥିଲେ । ଇଂରେଜମାନଙ୍କୁ ତୋଷାମୋଦ କରି ନିଜଦେଶକୁ ସ୍ୱାଧୀନ କରିବାର ବିଦ୍ରୁମିତ ଆଶା ପୋଷଣ କରିଥିଲେ ଏଇମାନେ । କବି ରଘୁତରୟ ଉତ୍କଳୀୟ ନେତୃବୃନ୍ଦଙ୍କର ଏଇ ଆଚରଣର ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଗୋପବନ୍ଧୁଦାସ କବିତାରେ । ଭରତରେ ଏହି ଚୈଳିକ ଗୋଷ୍ଠୀଦ୍ୱାରା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଆନ୍ତରିକତାବିହୀନ କାର୍ଯ୍ୟ । ଶକୁନିର ପଶାଖେଳ ପରି ତାହା ଭରତୀୟଙ୍କର ସର୍ବନାଶ କରିଛି । ପରସ୍ପର ଈର୍ଷା ଓ ଦ୍ୱେଷରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଇଛି ଭରତୀୟ ନେତୃବୃନ୍ଦ ବାୟୁମଣ୍ଡଳ

ଏହି କବିତାର (ଚତୁରଙ୍ଗ) ରଚନାକାଳ ଜଣାପଡ଼େ ନାହିଁ । କାରଣ ଏହା ଅପ୍ରକାଶିତ କବିତା । ତେବେ ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁରୁ ମନେହୁଏ ଏହା ୧୯୪୪ରୁ ୧୯୪୬ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଛି । ଦୁନିଆର ମାନଚିତ୍ର ବଦଳିଯିବାର ପ୍ରଥମ ସୂଚନା ଏ କବିତାରେ ମିଳେ । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନର ଅନ୍ତରାଳରେ ସବୁ ସମ୍ଭାମୀଙ୍କ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ହାତ ଥିଲେମଧ୍ୟ ଏତେଶୀଘ୍ର ଏପରି ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେବ ତାହା ହୁଏତ କବି ବିଶ୍ୱାସ କରିନଥିଲେ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରେ ଇତିହାସ କେବେ ଗୁଡୁରାକୁ ଚିରନ୍ତନ ଭାବରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଦିଏ ନାହିଁ । ପଲ୍ଲଶୀ ଓ ଜାଲିଆନାଓଲା ବାଗର ଗଣହତ୍ୟା ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଦିନର ଘଟଣା ହେଲେବି ତାହାପ୍ରତି ମଣିଷ ଜାତିର ଅଭିଯୋଗ ଚିରକାଳର । ବିପ୍ଳବକୁ ପ୍ରାୟୋଗିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରୀକ୍ଷା ନକରି ବୈଠକଖାନାରେ ପରୀକ୍ଷା କରିବା ଅସଂଭବ । ୯୮କ ଏହା ଥିଲା ଅରୁଣାଂକର ଦର୍ଶନ । ନିଜଭାବନାକୁ କାର୍ଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଏହି ତୋଷାମଦିଆ ଗୋଷ୍ଠୀ ଦେଶର ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଜଟିଳ କରିଦେଇଥିଲେ । ଭରତ ଛାଡ଼ିବାପାଇଁ ଏମାନେ ଇଂରେଜ ସରକାରଙ୍କୁ ଆବେଦନ ନିବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ସେହି ଉଦ୍ୟମ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ ନୀତିକୁ ପ୍ରତିବାଦ କରି ଦଳେ ଚରମପନ୍ଥୀ

ଆସିଲେ, ଯାହାଙ୍କ ଚେଷ୍ଟାରେ ଇଂରେଜର ମର୍ଦ୍ଦବଦ୍ର ଛମେ ଛୁଷୁଡ଼ି ଯିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଲା । ଅରୁଣା ନେଇଥିଲେ ତାହାର ନେତୃତ୍ୱ । କବି ସେଥିପାଇଁ ବିପ୍ଳବୀ ଅରୁଣାଙ୍କ ସହିତ କଂଠ ମିଳାଇ କହନ୍ତି, “ତୁମେ ଏକାକୀ ନୁହଁ, ମୁଁ ଏକାକୀ ନୁହେଁ, ସବୁରି ସାଙ୍ଗରେ ଆମେ, ସବୁରି ଭିତରେ ଆମେ, ଆମ ସାଙ୍ଗରେ ସମସ୍ତେ !” (ଚତୁର୍ଂଗ) ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ସମସ୍ତଙ୍କର ସହଯୋଗ କବି ମନରେ ଆଶାର ସଂଗ୍ରହ କରିଛି । ବିପ୍ଳବର ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସେ ଶୁଣିପାରୁଛନ୍ତି ବିଜୟୀ ସୈନିକଙ୍କ ପଦଧ୍ୱନି । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଜୟ ଥିଲା ଅଶ୍ରୁତ, ତାହା ଆଜି ଖୁବ୍ ନିକଟରେ ଶ୍ରୁତିଗୋଚର ।

ପରାଧୀନତା'ର ଅନ୍ଧଗଳି ସବୁବେଳେ ଖୋଜେ ସ୍ୱାଧୀନତାର ସବୁକବିଳ, ନୀଳ ସାଗର । ପରାଧୀନ ମଣିଷର ଇତିହାସହିଁ ପାମରର ଇତିହାସ । ଦୀର୍ଘକାଳର ଏହି ପାମରତ୍ୱରୁ ମଣିଷ ମୁକ୍ତି ଗୁହେଁ । ସାମାଜିକ ପ୍ରଥା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଣିଷ ନିକଟରେ ଜୀବନ ଆପାତତଃ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଓ ଅଖଣ୍ଡ ମନେହୁଏ । ପ୍ରକୃତରେ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ବିଭକ୍ତ ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ଠିକ୍ ସକାଳର ଶଂଖଟିଲା ଭଳି । ଆଜିର ଶୁଭସକାଳ ଅତୀତର ‘ଅନ୍ଧଗଳି’ ଓ ‘ଶୀର୍ଷନଇ’ ରୁ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଛି । ଜୀର୍ଣ୍ଣ ଶୀର୍ଣ୍ଣ ମଣିଷ ଜୀବନର ଅନ୍ୱେଷଣ କରୁକରୁ କେତେ କ’ଣ ତ୍ୟାଗ କରିଛି । ହିଟ୍ଲର, ମୁସୋଲିନୀ ଦିନେ ହୁଏତ ଉଦ୍ଧୃଷ୍ଟିରେ ଯୁଦ୍ଧହିଁ ଆଣିଦେବ ଦେଶର ଶାନ୍ତି । ମାତ୍ର ଫଳ ତା’ର ବିପରୀତ ହୋଇଛି । ମଣିଷ ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ ସଂପର୍କର ସେତୁ ଛିନ ହୋଇଯାଇଛି । ଦିନେ ଆଗାମୀ କାଲିର ଜୟଗାନରେ ଗଗନ ପବନ ମୁଖରିତ ହେଉଥିଲା, ମାତ୍ର ତାହା ଜୀବନକୁ ନବଧାରରେ ସଂଗୃହିତ କରିପାରିଲା ନାହିଁ । ଜୀବନ ଓ ଯୌବନ ତେଣୁ ଲକ୍ଷ୍ୟରୂପ ହୋଇଛି । ସାମାଜିକ ପରିଚୟ ମଣିଷ ପାଇଁ ମିଥ୍ୟା ହୋଇଯାଇଛି । ସାମ୍ୟବାଦୀର ଗୁରୁଗମ୍ଭୀର ନିନାଦରେ ପୁଂଜିବାଦ ଛମଗଃ ଅପସୃତ ହେଉଥିଲେ ବି ସେଥିରୁ ମଣିଷ ପୂର୍ଣ୍ଣମୁକ୍ତି ଲଭ କରିପାରିନାହିଁ । ସେ ପ୍ରାନ୍ତର ଭଳି ବିମୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଗୁହେଁ, ସମୁଦ୍ରଭଳି ଜୀବନକୁ ଦିଗନ୍ତସର୍ଗୀ କରିବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛା କରେ । ବୁକୁଆ ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିବାପାଇଁ ସେ ବ୍ୟାକୁଳ । ଏବେବି ସେ ଅପେକ୍ଷାରତ ସେହି ପୁରସ୍ତ ଦିନର ଆଗମନୀ ପାଇଁ । ତା’ର ବିଶ୍ୱାସ ଏପରି ଏକ ଅନାଗତ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଆସିବ, ଯେତେବେଳେ ‘ମୁକ୍ତି’ ର ଦ୍ୱାର ଉନ୍ମୁକ୍ତ ହୋଇଯିବ ଆପଣାଛାଏଁ ।

ଶୁଙ୍ଗନରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇଯିବ ମଣିଷ । ଆଉ ସେ ‘ଅବଗଳି’ ଉଦ୍‌ଭବ, ତା’ ସ୍ଥାନରେ ଦେଖାଦେବ ସାଧୀନତା ରୂପକ ଏକ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଆଲୋକିତ ବର୍ମ । ୯୯ ।

‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’ କବିତାରେ କବି ଏହି ସାଧୀନତା ପାଇଁ ଖୁବ୍ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଏହି କବିତାଟି ୧୯୪୬ ମସିହା, ଅଗଷ୍ଟ ୧୬ ତାରିଖର ଏକ ସ୍ୱାଧିଷ୍ଠାୟକ ଘଟଣା ଉପରେ ଲିଖିତ । ହିନ୍ଦୁ-ମୁସଲମାନ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଂଗାରେ କଲିକତାର ସହରତଳି ଅଂଚଳ ମାଟିଆ ବୁରୁଜ ସେଦିନ ନାଲେନାଲ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । କଲିକତାର ଏହାସବୁଠାରୁ ବୃହତ୍ତମ ଓଡ଼ିଆ ଅଧ୍ୟୁଷିତ ଅଂଚଳ । ଗୋଟିଏ ଗତି ମଧ୍ୟରେ ଛଅଶହ ଓଡ଼ିଆ କୁଲିଙ୍କର ଉତ୍ସୁକତା ସହିତ ଅନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶର ବହୁ ଲୋକ ଏହି କରୁଣ ଓ ବୀଭତ୍ସ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଆଲିଙ୍ଗନ କରିଥିଲେ । କଲିକତା ମହାନଗରୀର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଏହିସ୍ଥାନ ଗଂଗାନଦୀର ଅଦୂରରେ ଅବସ୍ଥିତ । ଏହି ଭୌଗୋଳିକ ଅବସ୍ଥିତି ହେତୁ ବହୁ କଳକାରଖାନା ସେଠାରେ ଗଢି ଉଠିଥିଲା ଓ ତାହା ହୋଇଥିଲା ଅଗଣିତ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ବାସସ୍ଥଳୀ । ଚିନ୍ମାଟିତାର ଅପରିଷ୍କୃତ ଧୂଆଁ ଓ ଅସହ୍ୟ କୋଳାହଳମୟ ସେହି ଅଂଚଳ ହଠାତ୍ ଯେପରି ଏଇ ରକ୍ତପାତ ଘଟଣାରେ ସ୍ତବ୍ଧ ହୋଇଗଲା । “ ସେଇ ଝାଳ, ଲହୁ, ଲୁହ/କିଏ କଟିଲ ନାଗର ସ୍ତନ,/ କିଏ ତା’ର ଯୌନଦ୍ୱାରେ ବିଛକଲା ଛୁରୀ,/ଗସ୍ତାର ସିମେଣ୍ଟ ଗଲା ଲୁହ ଆଉ ଲହୁରେ ବତୁରି । / ବିଧିମୀ ନାଗର ଶବ,/ ଶିଶୁ, ବୃଦ୍ଧ, ବ୍ରାହ୍ମଣ ଆର୍ତ୍ତରବ/ ଗଲାମାଲି ଶୁଣା । ” ଏଇ ଦୁର୍ଘଟଣା କେତେ ବିଧବାର ମର୍ମବେଦନା ଓ କେତେ ଜନନୀର ଘନୀଭୂତ ଅଶ୍ରୁକଣା ଓ ହାହାକାରକୁ ଆକାଶ ବତାସରେ ଭରି କାରୁଣ୍ୟମୟ କରିଦେଇଛି, ତାର ସଠିକ୍ ହିସାବ ଇତିହାସ ରଖିନାହିଁ ।

ଏଇ ପାଶବିକ ଜଘନ୍ୟ ଦୁର୍ଘଟଣାର ଦର୍ଶନରେ କବିକୁ ମନେ ହୋଇଛି ମଣିଷ ସତ୍ୟ ହୋଇମଧ୍ୟ ଆଦିମ ତୁଷାରବନର ଏକ ଭୟଙ୍କର ବର୍ବର ‘ଜାନୋୟାର’ ଭଳି ଅସଭ୍ୟ । ଶ୍ୱାପଦ ମଣିଷ’କ ତୁଳନାରେ ବର୍ବର, କର୍କଶ ଓ ଲେମ୍ପଣ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ତାରୁଁକଠରୁ ମଣିଷଭଳି ‘ଅମୃତ, ସମୃଦ୍ଧ, ‘ବାଦ’ ଉଛାରିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହି ‘ବାଦ’ ହିଁ ମନୁଷ୍ୟକୁ ନିର୍ବିବାଦ କରିପାରୁ ନାହିଁ । ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ଭଳି ଏସବୁ ପଶୁମାନେ ଲଢ଼େଇ କରନ୍ତି ନାହିଁ,

ସେମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ସହାବସ୍ଥାନ । ସେମାନେ ସଂଗ୍ରାମ କରନ୍ତି ପ୍ରେମପାଇଁ ଓ ଖାଦ୍ୟ ପାଇଁ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ମନୋଭାବ ପାଇଁ ନୁହେଁ । ସେମାନେ ଜୀବନବାଦୀ, ତେଣୁ ଜୀବନର ସ୍ୱାଧୀନ ଆନନ୍ଦର ସ୍ୱାଦ ସେମାନଙ୍କର ରକ୍ତଗତ ।

ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଏ ଦୁର୍ଦ୍ଦିଶାବେଳେ ସଚ୍ଚିବାବୁ କଲିକତାର କେଶୋରୀମ କଟନ୍‌ମିଲ୍‌ସରେ ଆତ୍ମାନ୍ତର ମୁଖ୍ୟ ଲେବର ଡ୍ରେଲ୍‌ମେନ୍‌ସର ଅଫିସର । ଏହି ଦଂଗା ହେତୁ ତାଙ୍କ ଉଦୟରେ ସଂଜ୍ଞାତ ମର୍ମାନ୍ତକ କ୍ଷୋଭ ଏ କବିତା ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ଉପଦ୍ରୁତ ଅଂଚଳରେ ଶାନ୍ତି ଓ ସଦ୍‌ଭାବ ଫେରାଇ ଆଣିବାପାଇଁ ସେଠାରେ ବହୁଲେକଙ୍କ ସହାୟତାରେ ସେ ସଂଗଠନ କରନ୍ତି ଶାନ୍ତିକମିଟିମାନ । ବହୁ ଉତ୍କଳୀୟ ସେଠାରେ ଥିବା ଝୋଟ ଓ ଲୁଗାକଳରେ କାମ କରୁଥିଲେ । କ୍ଷତିଗ୍ରସ୍ତ ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କର ପୁନର୍ବାସନ ଓ କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଇଁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତତ୍କାଳୀନ ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସର ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱନାଥବାସୁକୁ କଲିକତା ଡାକି ସୁବନ୍ଦୋବସ୍ଥ କରିଥିଲେ । ୧୦୦ ।

ମାଟିଆ ବୁରୁଜର କାଏମୀ ସ୍ୱାର୍ଥର ଝଗଡ଼ା! ନେତୁ ଯେଉଁ ଘଟଣା ଘଟିଗଲା, ତାହା କବିଙ୍କୁ ଖୁବ୍ ପୁରୁଣା ବୋଲି ପ୍ରତୀତ ହୋଇଛି । ଇରତୀୟ ଇତିହାସରେ ଅତ୍ୟାଚାରୀ ମୁସଲମାନ ଶାସକଙ୍କଦ୍ୱାରା ଏଭଳି ଘଟଣା ଅତୀତରେ ବହୁବାର ଘଟିଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ ସତ, କିନ୍ତୁ ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷିତ ମାନବପାଇଁ ଏଭଳି ଗର୍ବଶାର ପୁନରବୃତ୍ତି ନିଷିଦ୍ଧ ଭାବରେ ଦୁଃଖଦାୟକ । ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତିପାଇବାପାଇଁ କବି ଆସନ୍ତାକାଲିର ସକାଳକୁ ସତ୍ୟ ନୟନରେ ଅପେକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ୧୦୧ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ହିଁ ଦୁନିଆକୁ ଏଭଳି ମୁହଁ । ମୁହିଁ ଶୁଣିବାର ଦୂର୍ବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ କବି ମନରେ ଆଣି ଦେଇଛି । ଜୀବନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୁର୍ଗମ ତଥା କଂକରିଳ ହେଲେବି ତାର ମାଟିର ବନ୍ଧନ ହୋଇଛି ଦୃଢ଼ୀଭୂତ । ଜୀବନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାପାଇଁ ସେ ଏକ ଖେଳଓଡ଼ା ମନୋବୃତ୍ତିନେଇ ଆଗେଇ ଯିବାକୁ ଚାହେଁ । ତେଣୁ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ଉନ୍ମାଦର ଅବସ୍ଥା ତା' ନିକଟରେ ଭୟ ପରିବର୍ତ୍ତେ ନୂଆନୂଆ ରୋମାଞ୍ଚ ସୃଷ୍ଟିକରେ । ୧୦୨। ଉଡ଼ତା ସାପଭଳି ଜିଭ ବଢ଼ାଇ ଆସୁଥିବା ଦ୍ୱିତୀୟ

ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ବୋମାବର୍ଷୀ ବିମାନର ଔଷତ୍ୟ କବିଙ୍କର ସମଗ୍ର ସତ୍ତାର ପୌରୁଷ ନିକଟରେ ଅତି ତୁଳ୍ଲ । ନୀଳକଂଠୀ ଚେତନାରେ ସେସବୁ ଭୟରୂପୀ ବିଷକୁ କବି ଆତ୍ମସ୍ତ କରିଦେବାକୁ ଚାହେଁ । ଏ: ଆର: ପି: ର (Air Raid Precautions) ସାବଧାନୀ ସାଇରେନ୍ ତାକୁ ବଂଶୀଧ୍ୱନି ଭଳି ମନେହୁଏ । ଖାମଖିଆଳି ଭବରେ ସେ ମେସିନ୍‌ଗର୍ ନୂଆଁରେ ନିଜକୁ ହଜାଇ ଦେବାପାଇଁ ଚାହେଁ, ମୃତ୍ୟୁ ତା ପ୍ରାଣରେ ଭୀତି ସଂଗ୍ରହ କରିପାରେନା । ସେ ଯଦିଓ ଦେଖିପାରେ ବୋମାବର୍ଷଣରେ ବିଧୁଷ୍ଟ ଜାପାନର ପ୍ରେତାତ୍ମିତରୂପ, ତଥାପି ସେ ଚାହେଁ, ‘ସାଦାମେଘର ତେଜରେ, ଗଜହଂସୀର ନର୍ମ ବିହ୍ୱଳ ଛନ୍ଦରେ/ସେମାନଙ୍କ ମେସିନ୍‌ଗର୍ ନୂଆଁରେ ନିଜକୁ ଭସାଇଦେଇ/ଖେଳିବୁଲିବାକୁ ଚାହେଁ ମୋର ତୀବ୍ର ସଂଚରଣ ପ୍ରିୟ ମନ—ମରୁମରୁ ହଠାତ୍ ବଂଚିଯିବାର କୌତୁକ କୌଶଳେ ।’ (ବୋମାରୁ) । ‘ସେଲଟାର’ ଓ ‘ଏଲେପ୍ସେନ୍’ କବିତା ଦୁଇଟିରେ ଏହି ପରିବେଶର ଚିତ୍ର ଜୀବନ୍ତ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଶତ୍ରୁ ପକ୍ଷର ବୀରତ୍ୱ ଆକ୍ରମଣରେ ଶ୍ରମିକମାନେ ଚିକ୍କାର କରୁଛନ୍ତି ଆତ୍ମରକ୍ଷାର ବିକଳ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ, ଶିଶୁ ମୁଖରେ ନିଶ୍ୱଳ ହୋଇ ରହିଯାଉଛି ‘ମାତାର କଂପିତ ସ୍ତନ । ପୁଣି ‘ବୃଷ ଆଶୟ ପ୍ରାର୍ଥୀର ଅବିରାମ ସଂକ୍ରାମକ କାଶ’ରେ ପରିବେଶ ହୋଇ ଉଠୁଛି ଅତି ଭୟାବହ । କବି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି, ଯକ୍ଷ୍ମା ଗେଗାର କାଶପରି ଏହି ଭୟ ସଂଚରି ଯାଉଛି ମଣିଷରୁ ମଣିଷପାଖକୁ ।

ଏହି ଜଟିଳ ପରିସ୍ଥିତି ହେତୁ ବେଳେବେଳେ କବିର ପୈର୍ଯ୍ୟଟ୍ୟୁତି ଘଟିଲେବି ଆଜିର ଅଂଧାର ଯେ ଆସନ୍ତା କାଲିର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ସକାଳକୁ ଜନ୍ମଦେବ—ଏ ବିଷୟରେ ସେ ସନ୍ଦେହୀ ନୁହେଁ । ନୂଆ ସୃଷ୍ଟିର ସୂର୍ଯ୍ୟୋଦୟ ଆଜି ନହେଲେବି ଦିନେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ହେବ ଓ ସେହି ସଫଳତା ପାଇଁ କବିର ସ୍ୱାକ୍ଷର ଅବଶ୍ୟ ସୀକୃତ ହେବ । ଯେପରି ଚଳନ୍ତା ଟ୍ରେନ୍ ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳରେ ପହଂଚିବା ପୂର୍ବରୁ ଯାତ୍ରିକ ଗୋଳଯୋଗ ହେତୁ ବାଟରେ ଅଟକି ଯାଏ ଓ ପୁଣି ଯତ୍ନପାତି ମରାମତି ହେଲାପରେ ଆଗେଇ ଗଲେ ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳ ଆଡ଼କୁ, ସେହିପରି ଜୀବନ ଆଗେଇ ଗଲୁଛି । କବିର ଅନୁଷ୍ଠାନ ମନ ଖୋଜି ଖୋଜି ଅଧୀର ହୋଇପଡ଼ିଲେବି ଜୀବନକୁ ନପାଇ ତାର କିଛି ବିରାଟ ଧରଣର କ୍ଷତି ସାଧୁତ ହୁଏ ନାହିଁ । ପାଇବାର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ନଥିଲେବି ସେ ସଂକ୍ରାମ କରେ,

କାରଣ ଅସଂଗ୍ରାମୀ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି କାପୁରୁଷତାର ଲକ୍ଷଣ । ୧୦୩। ‘କବିତା—୧୯୬୨’ର ‘ସୀମାନ୍ତଚେନ୍’ର ଉପଧାର ସହିତ ଏହାର ସମାନ୍ତରାଳ ଗତି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ ।

ଜାତସାରରେ ସୁନ୍ଦର ଓ ସୁସମାମଣ୍ଡିତ ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ପରିହାର କରି କୃତ୍ରିତ ତଥା ଅସଂଗତ ବିଷୟର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ କବି ବାସ୍ତବ ଭିତ୍ତିକ ଜୀବନଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟ ମନେ କରିଛନ୍ତି । ନୈରାଶ୍ୟପ୍ରପାତିତ, ନ୍ରିଭୀଷିକାମୟ ଦୁଃସ୍ଥ ସମାଜର ପୁନର୍ଗଠନ ପ୍ରୟାସୀ କବି ଏକ ସୁସ୍ଥ ସମାଜ ପାଇଁ ଆକାଂକ୍ଷିତ । ‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁର ଚିତାଇ’ କବିତା ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପୂରଣ ପାଇଁ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ହୁଏତ କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଭଞ୍ଜୀୟ ପ୍ରେମଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ ବା ଆଧୁନିକ ସମାଜରେ ଥାଇ ସେ ଆଧୁନିକ ଜନଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେଖିପାରୁ ନଥିଲେ । ପାରଂପରିକତା ପ୍ରତି କବିମାନଙ୍କର ଏଇ ଆକର୍ଷଣକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ପସନ୍ଦ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କମତରେ, ଜୀବନ ଯେଉଁଠାରେ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଓ ଅର୍ଥହୀନ, ସେଠାରେ ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟର ସ୍ଥାନ ନାହିଁ । ୧୯୪୩ ସାଲରେ ରଚିତ ଏଇ କବିତାରେ ସମାଜପ୍ରତି କବିଙ୍କ ଅନୁରକ୍ତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏହା ଆଜି ଆମ ନିକଟରେ ଏଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଘଟଣା ଭାବରେ ପ୍ରତୀୟମାନ । ୧୯୪୨ ମସିହାରେ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଶା ଅତ୍ୟୁତପୂର୍ବ ବନ୍ୟା ଓ ବାତ୍ୟାରେ ବିଧ୍ୱସ୍ତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଭରତମଧ୍ୟ ସେଥିରେ କମ କ୍ଷତିଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇନଥିଲା । ଏଥିପାଇଁ ଦକ୍ଷଭେଗ କରିବାକୁ ହେଲା ୧୯୪୩ ମସିହାରେ । ଭତ ଓ ରୁଚିର ଅଭାବରେ ଦେଶରେ ପଡ଼ିଲା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ । ଗସ୍ତରେ ଗୁଲିଲେ ଅଗଣିତ ଭିକ୍ଷୁକ ଦଳ । ପଇଁଗୁଲିଶ କୋଟି ଭରତୀୟଙ୍କ କଂଠରୁ ଶୁଣାଗଲା କେବଳ ‘ଅଳ୍ପ ଦେହି’ ଚିକ୍କାର । ଏହି ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୟ । ନୈରାଶ୍ୟବୋଧକୁ ଆଧାର କରି ଏହି କବିତାରେ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱକୁ ସୀକାର କରାଯାଇଛି । ଏହି ଭୟାବହ ପରିସ୍ଥିତିରେ ମଧ୍ୟ କବି ପକ୍ଷାତପଦ ହେବାକୁ ନାଗଜ, ବରଂ ଜୀବନକୁ ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇ ତାର ସ୍ୱରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବାପାଇଁ ସେ ସଚେଷ୍ଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଜୀବନର ରହସ୍ୟ ଉନ୍ମୋଚନ କରି, ଅତୀତର ଶୃଙ୍ଖଳରୁ ମୁକ୍ତି-ପାଇବା ପାଇଁ ସେ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି । ଏହି ବ୍ୟାକୁଳତା ତାଙ୍କର ସେହି



ବର୍ଷର କବିତା ‘ରମନାମ ସତ୍ୟହେ’ ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଜନୈକ ଅଜ୍ଞାତ ଭିକ୍ଷୁକର ଉପବାସ ଜନିତ ମୃତ୍ୟୁରେ ବେଦନାଜର୍ଜରିତ କବିପ୍ରାଣ ସତତ ସନ୍ନିବିତ । କବି ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ଘୃଣିତ ଓ ଲଂଘିତ ଏକ ଭିକ୍ଷୁକ ସମାଜର ବିତାଡ଼ିତ ହୋଇଯାଇଛି । ସ୍ୱର୍ଗ, ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ଓ ପିତୃଲୋକ ସବୁକିଛି ତା ପାଇଁ ଅବରୁଦ୍ଧ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ନିର୍ବେଦ ମଣିଷ ଆଜି କଂକାଳସାର । ପୁଣି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସହିତ ତାର ସହଚର ମହାମାରୀର ଆତଙ୍କରେ ଜନଜୀବନ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପ୍ରତିଜ୍ଞାପୂର୍ଣ୍ଣ ମନୋବୃତ୍ତି ଏହି କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ ।

ସେଇଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟ ନିଜକନ୍ୟା ମଂଜୁଶ୍ରୀର ଜନ୍ମବେଳେ ତା’ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଯେଉଁ ବାଣୀ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଉଲ୍ଲେଖ-ଯୋଗ୍ୟ । ୧୯୦୪ କବି ନିଜ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟାରେ ଯାହା ରୂପାୟିତ କରିବାକୁ ଯାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ ଗୁାନ୍ତି ରହିଥିଲା ତାର ଯେପରି ସମାପ୍ତି ହୋଇଛି ସତ୍ୟଜାତା କନ୍ୟାର ଆଗମନରେ । ଜୀବନର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା ଭିତରେ ଏହି କନ୍ୟା ପୂର୍ଣ୍ଣତାର ସାକ୍ଷର । ଦିନେ ହୁଏତ ଯେଉଁକବି ପ୍ରାତ୍ୟହିକ ଜୀବନ-ଚକ୍ର ଭେଦକରି ଉଲ୍‌କାପରି ଏହି ଧରିତ୍ରୀର ନାଭିକେନ୍ଦ୍ରରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଥିଲା, ସେ ଆଜି ଏକପ୍ରକାର ଚକ୍ରଦ୍ୱର୍ଗି ବିହୀନ । ତେଣୁ ନିଜ ପରି କନ୍ୟା ପ୍ରାଣରେ ଝଂଜାର ଗତିବେଗ ରୋପଣ କରିବାକୁ ସେ ଖୁବ୍ ଆଗ୍ରହୀ । ଆତ୍ମ-ପ୍ରତାରଣାର ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଏହା ତାଙ୍କର ଚରମ ଆହ୍ୱାନ । ସେ ଜାଣନ୍ତି, ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର ପାଣିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ଏ ଦେଶର ବହୁ ଯୁବକ ଆସିବେ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ତାକୁ ସତର୍କ କରିଦେବାପାଇଁ ଗୃହାନ୍ତିଯେ, ହୁଏତ ପ୍ୟାସିଷ୍ଟ ଯୁବକ ଆସିବେ ଆପଣାର ତାରୁଣ୍ୟକୁ ଚିକ୍ରୀକରି ଲୁପ୍ତ ଆର୍ତ୍ତର କୌଳିନ୍ୟକୁ ଜନ୍ମଦେବା ପାଇଁ, ଅହିଂସାପଣୀ ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଆସିବେ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ବିଜ୍ଞାନ ଯୁଗକୁ ପାରିହୋଇ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିବାପାଇଁ ବା ସାମ୍ୟବାଦୀ ଆସିବେ ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ସ୍ୱପ୍ନନେଇ । ଏ ସମସ୍ତଙ୍କର ଚିତ୍ତ ଓ ଚରିତ୍ର ଉତ୍ତମରୂପେ ଚିହ୍ନ ସୁଯୋଗ୍ୟ ଯୁବକ ବରଣ କରିବାପାଇଁ କବି ତାଙ୍କ କନ୍ୟାକୁ ପଗମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ଯାହାକୁ ତାଙ୍କର କନ୍ୟା ବରଣ କରିବ ସେ ଯୁବକ ହେବ ସର୍ବହର ଓ ସର୍ବହର-ଙ୍କ ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳିତ-ପ୍ରାଣ । ଏହା ଜଟିଳ ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସାର ଅନ୍ତରାୟ

ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ତାହା ପିତୃ ଅଭିଶାପ ନୁହେଁ । ଜୀବନର ହଳାହଳମୟ ବିରାଷିକା ଭିତରେ ବଂଚିବାର ସ୍ବଭାବ ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ତାର ପିତାମାତା ମାଧ୍ୟମରେ ତା' ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଛି । ତେଣୁ ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀ ତା'ର ପିତାମାତାଙ୍କ ପ୍ରେମର ମୁକ୍ତି, ସେ ଏକ ରୂପାନ୍ତରିତ ନବଜାତ ଶକ୍ତି ।

ଏକ ଭିନ୍ନଧର୍ମୀ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ହେଉଛି 'ନୂତନଛାତ୍ର' । ୧୯୪୭ ମସିହା ଛାତ୍ରଧର୍ମଘଟର ସାପଲ୍ୟରେ ରଚିତ ଏହି କବିତା ସମସାମୟିକ ଛାତ୍ରବିପ୍ଳବର ପରିଚୟ ବହନ କରେ । ଇଂରେଜ ଜାତିର ବିତାଡ଼ନ ଏ ଧର୍ମଘଟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ।

କବିତା ବାସ୍ତବତାର ରୂପାୟନ, ମାତ୍ର ଏହା ଶିଳ୍ପକଳାସମ୍ମତ ହେବା ଉଚିତ । ସଂସାରରେ ବହୁତ କିଛି ଘଟଣା ଘଟିଥାଏ, ସେଗୁଡ଼ିକ ସବୁ ଯଦି କବିତାର ଅନ୍ତର୍ଗତ ହୋଇଯାଏ, ତେବେ କବିତା ଅଯଥା ସ୍ବୀତ ହୋଇ ତାର କାବ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ହରାଏ । ତାହାକୁ ଗୁଣଗତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କବିତା ବୋଲି ମାନିନେବା ଅସଂଭବ ହୁଏ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର 'ବୋମାଡ଼' 'ଏଲେସ୍ଟେନ୍,' 'ନୂତନଛାତ୍ର' ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି କବିତା ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ରସୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ କବିତାର ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ଜୀବନକୁ ବାସ୍ତବତା ବିରୁଦ୍ଧ ବୋଲି ମନେକରନ୍ତି, ସେମାନେ କବିତାକୁ ସେହିପରି ଚିତ୍ରିତ କରିଥାଆନ୍ତି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଏହି ବିଦ୍ରୋହକୁ ଏକ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି କହିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ସତ୍ୟ ଅନସ୍ୟାକାର୍ଯ୍ୟ । ୧୦୫ ୧ ଏହି ରବୀନ୍ଦ୍ରୀକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି କବି ଗଭୀରରସ୍ୟକର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଘୃଣା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ହୁଏତ ଭବିନଥିଲେ ସୁନ୍ଦରକୁ ଶୁଷ୍କ ମୂଲିଆର ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ଦେଖାଯାଇପାରେ ବୋଲି । ଶ୍ରମିକ ଜୀବନର ଦୁର୍ଗତି ତା'ଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସତ୍ୟତାର ଅଭିଶାପ । ମାତ୍ର ଏହି ଦୁର୍ଗତିର ପ୍ରକୃତ କାରଣ ତା'ଙ୍କ ନିକଟରେ ଅଗୋଚର ଥିଲା । ପୁଂଜିପତିର ଶୋଷଣରେ ଶ୍ରମିକ ଏ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର ମୂଳ—ଏକଥା ସେ ହୁଏତ ଚିନ୍ତା କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଉତ୍ତରାଧିକାର ସୂତ୍ରରେ ସେଇକଥାର ପୁନରାବୃତ୍ତି କରିଛି । ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ କବିତାରେ “ଯନ୍ତ୍ର ତତେ କି ମନ୍ତ୍ର ଦେଇଛି ମାଟିର ମଣିଷ ଆରେ, ମୁଗ୍ଧ ତେ'ହର ଚିତ୍ତ ଗହନେ ଚିଂତି ପାରୁନୁ ବାରେ ? + + + ଫେରିଆ ଯୁଦ୍ଧର ପଥେ ଅକାରଣେ

ଆଉ ଧୂଆଁ ହୁଅ ନାହିଁ ଯନ୍ତ୍ର ଧୂଆଁର ସାଥେ !” ଅନ୍ତତଃଶଙ୍କରଙ୍କ ପ୍ରକୟ ପ୍ରେରଣା କାଳିଦାସରଶଙ୍କ ‘ପୁରୀମନ୍ଦିର’ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ‘ରୁଦ୍ର ଦେବତା’ରେ ଯେଉଁ କଂଠସ୍ତବ ଶୁଣା ଯାଇଥିଲା, ତାହାର ସ୍ଥାୟିତ୍ବ ବେଶୀଦିନ ରହିପାରିଲା ନାହିଁ । ମୂହୁ ମୂହୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତ୍ୟାଶୀ ଏହିସବୁ କବି କୌଣସି ସ୍ଥିର ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ବିଶ୍ବାସ ସ୍ଥାପନ କରିପାରିଲେ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାଙ୍କ ସହିତ ଏହିସବୁ ବିଶେଷ ଛଦୟର ସଂସର୍ଗ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ସେ ଜାଣନ୍ତି, ମିଥ୍ୟା ସ୍ବପ୍ନ ମଧ୍ୟରେ ଦୀର୍ଘକାଳ ନିଜକୁ ଆଚ୍ଛନ୍ନ କରିରଖିବା ଅସଂଭବ । ଜୀବନର ପ୍ରତିମୁହୂର୍ତ୍ତ ଯେଉଁଠାରେ ସଂଗ୍ରାମଶୀଳ ଓ ବିଷ୍ଣୁବ୍ୟ, ସେଠାରେ ଏହି ମିଥ୍ୟା ଅବବୋଧ ସ୍ବଦୂର ପ୍ରସାରୀ ଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିପାରେ ନାହିଁ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ଅଧିକୃତ କବିତାରେ ଏହି ସତ୍ୟ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ହୋଇଉଠିଛି ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରେମଚେତନା

ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ଅନେକଗୁଡ଼ିଏ କବିତାରେ ପ୍ରେମର ବିକାଶ ଓ ବିଳାସ ଅତି ବିଚିତ୍ର ଭଂଗୀରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସବୁଜକବି ଓ ମାନସିଂହ ପ୍ରମୁଖ କବିଙ୍କ ପ୍ରେମଚେତନାର ପ୍ରତିବାଦରେ ଗତି ଉଠିଛି ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାଙ୍କ ପ୍ରେମାନୁଭୂତି । ସେମାନଙ୍କଭଳି ଯୌବନ ସୁଲଭ ଭବତାରଲ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତୁତନ ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟନୁହେଁ, ବରଂ ତାଙ୍କର ପ୍ରେମଚେତନା ଛାଇ ଆଲୁଅ; ଦିନରାତି ଭଳି ମୃତ୍ୟୁସଙ୍ଗେ ପାଖାପାଖି ହୋଇ ଶୁଳ୍ବିତ । ପ୍ରେମ ଓ ମୃତ୍ୟୁର ଦ୍ବୈତ ମାନସିକ ଅନୁଭବଦ୍ବାରା ଏ ପୃଥିବୀର ମଣିଷପାଇଁ ଜୀବନାନୁରାଗ ସତଃ ବଢ଼ିଯାଇଥାଏ । ଜୀବନଚକ୍ରର ଏ ଦୁଇଟି ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗ ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାଙ୍କ ପ୍ରେମଚେତନାକୁ ଆଚ୍ଛନ୍ନ କରିଥିବାର ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ । ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହି ପ୍ରେମଚେତନା ମୁଖ୍ୟତଃ ଦେହିକ । ଯୌନସଂପର୍କ ଓ କାମନାକୁ ନେଇ ଏହାର ବିସ୍ତୃତି । କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରେମଠାରୁ ଜୀବନ ମହନୀୟ । ଜୀବନର ଅଗ୍ରଗତି ନିକଟରେ ପ୍ରେମାନୁଭୂତି ଘୃଣ୍ୟ ହୋଇନପାରେ; କିନ୍ତୁ ଅତି ନଗଣ୍ୟ—ଏ ଶିଳ୍ପବିଶ୍ବାସ ପ୍ରେମିକ ବା ପ୍ରେମିକାର ପ୍ରେମାନୁଭୂତି ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କବି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ସର୍ବଦା ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ପ୍ରେମିକା ବିଚ୍ଛେଦରେ ପ୍ରେମିକ ପ୍ରାଣରେ କମଳବିଜାସୀ କବି ନିଜର ବାଣୀ ହରାଇଛି ସତ, ‘ସ୍ବପ୍ନର କୋମଳ

ସାଧନ' ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ସଂଗ୍ରାମରେ ପ୍ରିୟ ବିଦାୟରେ ସମାଧି ନେଇଛି ସତ;  
କିନ୍ତୁ ପ୍ରେମିକ କ୍ଷୁଣ୍ଣ ବା ପରହତ ନ ହୋଇ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛି—“ମୋହରି ଏ  
ପ୍ରେମଠାରୁ ମୁହଁ ବଡ଼ ଅଛି ଏହା ଜାଣି, / ତେଣୁତ ବିଦାୟବେଳେ ନାହିଁ କଂଠେ  
ବିରହର ବାଣୀ / ଯାହା ମୋ ରହିଲପରେ ତହିଁ ଲଗି ନାହିଁ ତିଳେ କ୍ଷୋଭ, /  
ସକାଳକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣକରି ଜାଗେ ମନେ ଯାତ୍ରାର ଗୌରବ ।” ( ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ )  
। ୧୦୭ ।

ପ୍ରେମଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନରେ ଏହା କବିଙ୍କର ଏକ ବାସ୍ତବଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ । ନାୟିକାର  
ପ୍ରେମ କବିଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ପ୍ରଦୀପ । ଲିବିଡ଼ୋର ଏହି ଚିତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ  
ଯାଇ କବି ନାୟକକୁ ‘ପତଙ୍ଗ’ ଓ ନାୟିକାକୁ ‘ପ୍ରଦୀପ’ ଭାବେ ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି ।  
ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ‘ପ୍ରଦୀପ’ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଇଛି ହୋମଶିଖାକୁ ଓ ‘ପତଙ୍ଗ’  
‘ମହୁମାଛି’ ଭାବରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ମୃତରୁ ଅମୃତର ଆସାଦନ ପାଇଁ  
କବିଙ୍କର ଏହି ପ୍ରେମାକାଂକ୍ଷା; ମାତ୍ର ଉପନିଷଦୀୟ ଅମୃତେ ଲଳସୀ ସେ ନୁହନ୍ତି ।  
ଶୁଷ୍କ ପ୍ରାଣରେ ଜୀବନ ସଂଶ୍ଳର ପାଇଁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦୀୟ ଅମୃତର ଆବଶ୍ୟକତା  
ଖୁବ୍‌ବେଶୀ । ଦୃଶ୍ୟମାନ ଜଗତର ଅନ୍ତର୍ଗତରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱଳ୍ପମାନ ଅନୁଭୂତି  
ଆତ୍ମଗୋପନ କରିଛି ତାହା କାମନା ଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ । । ୧୦୭ ।  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଏହି ଚିତ୍ରରୂପକୁ ପୁଣି ଆମେ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଦେଖୁ ଉନୁମତୀର  
ଦେଶେ କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ । ନାୟିକା ସେଠାରେ ‘ପ୍ରଦୀପ’ ଓ ନାୟକ ‘ଝଡ଼’ । “ତା’ର  
ମନେହେଲା ସେ ଯେମିତି ପ୍ରଦୀପ / ଆଉ ତରଙ୍ଗ ଝଡ଼ / ତରଙ୍ଗର ସର୍ଗରେ ସେ  
କଳିଉଠୁଛି / ତେଜି ଉଠୁଛି, ଆଉପୁଣି ଯେମିତି ନିରି ଯାଉଛି / ତା’ ଦେହରେ  
ଖାଲିହାଉଆ ।” ମଣିଷର କୈବଳ୍ୟମୁହୂର୍ତ୍ତର ଏହା ଏକ ଭୟଙ୍କର ଅଥଚ ସତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ  
ବିଭାବ ।

ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ମଣିଷର ବଂଚିବାର ସର୍ବନିମ୍ନ ଆବଶ୍ୟକତା ହେଉଛି  
ଖାଦ୍ୟ, ବସ୍ତ୍ର, ବାସଗୃହ । ସମାଜରେ ସବୁକିଛି ବିଷମତା ଓ ବିଭାତ କେବଳ  
ଏଇଥିପାଇଁ । ଉଦରର କ୍ଷୁଧା ପରିତୃପ୍ତି ପରେ ଅନ୍ୟଏକ କ୍ଷୁଧା ତାର ମାନସିକତାକୁ  
ମୋହାଇଁ କରିରଖେ, ତାହାହେଉଛି ଯୌନଚେତନା । ଏହା ଆଧୁନିକ ମଣିଷର

ପ୍ରେମ ସହିତ ବିକଳିତ । ଉଦର ଓ ହୃଦୟର ଦହନ ତାକୁ ବିଚଳିତ କରେ । ସେଥିରୁ ଜନ୍ମିତ କରେ ଅହଂବାଦିତା ବା Ego । ୧୦୮ । ଏ ଦୁଇଟି ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ବିଭଜନ ରେଖା ଟାଣି ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଉଭୟଟି ବାସ୍ତବ । ଯୌନ ଭିତ୍ତିକ ଆନନ୍ଦ ପାଇବା ପାଇଁ ସେ ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତାକୁ ତ୍ୟାଗ କରିପାରେ ନାହିଁ । ମାନବିକ ଅପେକ୍ଷା ଏହା ବରଂ ଅଧିକ ଦାନବିକ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ପଶୁ ଓ ‘ରକ୍ଷସ’ କବିତାରେ ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ୧୦୯ । କବିଙ୍କର ଅବଦମିତ ସତ୍ତା ସମାଜର ବାହ୍ୟିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଂଗେ ଆନ୍ତର ସତ୍ତାର ନବଜନ୍ମ ଗୁହେଁ । ମଣିଷ ମନରେ ଏହି ଯେଉଁ ଆକୂଳତ, ତାହା ଯୁଗଯୁଗର ଧର୍ମଧାରାରୁ ସୃଷ୍ଟ । ମଣିଷର ଏଇ ଦୈନ୍ୟ ଓ ଅସନ୍ତୋଷ କେବଳ ବାହ୍ୟିକ ବାସ୍ତବତା ସଂଜ୍ଞାତ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହା ଧର୍ମଧୂକୀମାନଙ୍କ ପାପବୋଧରୁ ସୃଷ୍ଟ । ପାପ ଅଛି ବୋଲି ମଣିଷ ଅନ୍ୟର ଦୁଃଖରେ ଏତେ ବିଗଳିତ ହୋଇଯାଏ । ଯଦି ପାପପୁଣ୍ୟର ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନଥାନ୍ତା ବା ଏ ଦୁଇଟି ସମାନ ବୋଲି ମନେ କରାଯାଉଥାନ୍ତା, ତେବେ ମଣିଷ ଆଉ ଦୁଃଖରେ ଏତେ ସଜ୍ଜନଥାନ୍ତା । ଏଇ ପାପବୋଧ ହେତୁ ମଣିଷ ସବୁବେଳେ ଇଚ୍ଛାକରେ ଆତ୍ମସଂଯମଦ୍ୱାରା ପାପମୁକ୍ତ ହେବାକୁ । ଏହିଭଳି ବାସ୍ତବବାଦୀ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପଦ୍ୱାରା ବିଶ୍ୱର ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟ ସମାଜରୁ ଦୁଃଖ ନିବାରଣର ଚେଷ୍ଟା ଜରୁଥିଲେ ବି ବହୁତଃ ଅସମ୍ଭବ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ପ୍ରତି ମଣିଷ ଏକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରବୃତ୍ତି ନେଇ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ତାହା ଏତେ ସହଜରେ ଅପନୋଦିତ ହେବାର ନୁହେଁ । ମଣିଷର ଏହି ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ତାର ପାରିପାର୍ଶ୍ୱିକ ବାସ୍ତବତା ଭିତରେ ଯେଉଁ ସଂଘର୍ଷ ଉପୁଜେ, ତାହାହିଁ ତାର ଜୀବନକୁ ଅର୍ଥପୂର୍ଣ୍ଣ କରେ । ଏହି ସଂଘର୍ଷ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱକୁ ସଂକ୍ରମିତ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ୧୧୦ । ସେଥିପାଇଁ କାବ୍ୟ-ନାୟକ ବିପ୍ଳବୀ ଜୀବନ ସହିତ ଗୁହେଁ ଗୃହ ରଚନାର ସାଦ । ବିପ୍ଳବୀର ଦାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଯାଯାବର ତୁଲ୍ୟ । ନିଉରେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିଭଳି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ଯାଯାବର ଜୀବନକୁ ସାଗତ କରିଛନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ଦେହାଭ୍ୟନ୍ତରର ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ବଳି ଦେବାକୁ ସେ ଇଚ୍ଛାପୋଷଣ କରିନାହାନ୍ତି । ‘କପୋତ’ ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଜୀବନର ପ୍ରତୀକ, ସେ ପୁଣି ବାରବୁଲ ଆକାଶଗୁରୀ ବିହଙ୍ଗ । ବାସ୍ତବତାର ଘନକୃଷ୍ଣ ମେଘଭିତରୁ ଏଇ ମନୋଭଂଗୀ କୁତ୍ତାପି ହଜିଯିବାର ନୁହେଁ । କବି ନିକଟରେ କପୋତ ପକ୍ଷୀର ଭୂମିକା ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ, ଯେହେତୁ କପୋତ ନିକଟରୁ ସେ ଶୁଣିବାକୁ

ପାଇଛନ୍ତି ସୃଷ୍ଟିର ଆଦିମ ଆହ୍ୱାନ । ବାଇବେଲର ଆଦାମ ଓ ଇଭ୍ ନିଷିଦ୍ଧ ଫଳଖାଇ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ପ୍ରେମାସକ୍ତ ହେବା କଥା, କ୍ରୌଞ୍ଚ ଓ କ୍ରୌଞ୍ଚୀର ମିଥୁନାବଦ୍ଧ କାମମୋହିତ ହେବା ଘଟଣା ମୋନିଷାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାତ୍ମକମତ ଶାଶ୍ୱତୀ ସମୀଃ/ସତ୍କ୍ରୌଞ୍ଚ ମିଥୁନାଦେକ ମବଧି କାମ ମୋହିତମ୍ ।” —ରମାୟଣ ବାଲ୍ମୀକି) ହୁଏତ ‘ଗୁହରତନା’ ପାଇଁ କାବ୍ୟ ନାୟକଙ୍କୁ ଉନ୍ମୁନା କରିଛି । “ଯେଉଁ ଗୀତ ଶୁଣି ପଥର ତରୁଣ/ବାଟଛାଡ଼ି ଘର କରଇ ବରଣ,/ତାହାରି ଆଉସ ହେ ମହାତାପସ/ଭାଗିତି ତୁମ ଗତିର ଧ୍ୟାନ ?” (‘କପୋତ’, ପାଣ୍ଡୁଲିପି: ପୃ.—୪୨)

ଏହି କଥାବସ୍ତୁର ଏକ ତମତ୍କାର ସିଲେସିସ୍ ଦେଖୁ ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’ ବବିତାରେ । ପୋଧୁଳିର ଗୁରୁ ଅରୁଣିମା ଅନ୍ତର୍ହିତ ହୋଇଯାଇ ତା’ ସ୍ଥଳରେ ଅପବିତ୍ର କାମନାର ବୁର୍ଣ୍ଣା ବିଭା ପାପର କାଳିମାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଏ । ମାଂସର ଦେଉଳତଳୁ ଶତାଦ୍ଧାର ଶୁଙ୍ଘାର କାମନା ଦେହର ବନ୍ଦନାକରେ— “ରତ୍ନର ତିମିର ସାଥେ ଭସିଆସେ ନାରୀଦେହ ଗନ୍ଧ/ଭିତରର ବ୍ୟାଘ୍ର ମୋର ଜିଭ ଘଟେ; ତୁଲି ବାଧା, ବଂଧ/ରମଣୀର ଛାୟା ଭସେ ରତ୍ନତୀରେ, ଲଭେସେ ଆସାଦ,/ନାରୀମାଂସ, ନାରୀଦେହ ଆତ୍ମାଶରେ ସେ ଲଭେ ଆହ୍ୱାନ ।” (ଶରୀର ସଂଗୀତ) । ଭିତରର ବ୍ୟାଘ୍ର ଜିଭ ଗୁଡ଼ିବା ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷର କୈବିକ ଲଳସା ତୀବ୍ର ଭବରେ ପ୍ରତୀକିତ ହୋଇଛି । ଦହୁ କବିତାରେ ଏହି ପ୍ରତୀକର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ସର୍ବଭରତଭୟ । ନାରୀ ଦେହର ଗନ୍ଧ ସହିତ ଗଳିତ କଙ୍କାଳର ଗନ୍ଧ ପ୍ରୟୋଗୀୟ ଚେତନା ଓ ମାର୍କସୀୟ ଚେତନାର ମିଳିତ ସାକ୍ଷର ବହନକରେ । ଏହା କଦାପି ରେମାଷ୍ଟିକ୍ ଭବନାର ପରିଚୟ ନୁହେଁ । ବନ୍ୟଶ୍ୟୋନ ପରମାଂସ ଲେଉଟେ ବହୁ ଦୂରରୁ ଧାଇଁ ଆସିଲପରି ମଣିଷର ପିପାସିତ ପୌରୁଷ ନାରୀ ମାଂସ ଘେଉଟେ ଧାଇଁ ଆସେ । ଅଶୁଭ ଓ ଅମଙ୍ଗଳକୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ସେ ପ୍ରେମର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖେ ନାହିଁ । “ସକଳ ଅଶୁଭ ଆଉ ଅମଂଗଳେ ବିଏ ବରମାଳା ରତ୍ନର ପ୍ରେମିକ ମୁହିଁ; ବକ୍ଷେ ମୋର ପ୍ରଣୟର ଛାଳା ।” ନିର୍ବାସିତ ଦେବ-ଶିଶୁର ଆତ୍ମା ପାପର ଗୌରବ ନର୍କରେ ଶୂନ୍ୟ ପରି ଥରି ଉଠୁଛି । ପାପବୋଧର ଦୁହିଁ ଦେଇ ମଣିଷ ହୃଦୟର ପ୍ରଣୟ ଛାଳାକୁ ପ୍ରଣମିତ କରିବାର ଚେଷ୍ଟାକୁ କବି ଘୃଣା କରିଛି । କବି ଗୁହିଁଛି ସେଥିରୁ ମୂର୍ତ୍ତି । ସାମାଜିକ କଟକଣାର

ଅନ୍ଧକୃପରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରି ନବଜନ୍ମ ପାଇବାକୁ କବିର ଇଚ୍ଛା । “ଦେହର ଏ ଅନ୍ଧକୃପେ ବେଳେବେଳ ଦେଖେ ମୁଁ ସ୍ୱପନ/ଉଷାର ସଂକେତ ଜାଣେ ପ୍ରାତୀତଟେ ଯେସନ ତପନ ।, (ଶରୀର-ସଂଗୀତ) ।

ଏହି ନବଜନ୍ମହିଁ ଦେହବାଦର ପ୍ରଶସ୍ତିଗାନରେ ମୁଖର । ତେଣୁ ଏହି ଦେହବାଦିତାଗଣେ ନାହିଁ ଅତୀତର ବନ୍ଧନ, ଅଛି ମର୍ତ୍ତିଲତ୍ୱର ବନ୍ଧନ, ସେଥିରେ ନାହିଁ ଅନ୍ଧକାରର ଆକୂଳ ନର୍ତ୍ତନ, ମାତ୍ର ଅଛି ବାସ୍ତବତାର ସମୀରଣ । ଉଂଜାୟ, ସବୁଜାୟ ଓ ମାନସିଂହୀୟ ପ୍ରେମଚେତନା ଠାରୁ ଏହା ତେର ପୃଥକ । ପାରଂପରିକତା ଏଠାରେ ଅସୀକୃତ ସଜ୍ଜିବାନନ୍ଦକର ଏହି ବୈପ୍ଳବିକ ପ୍ରେମଭବନା କୌଣସି ତଥାକଥିତ ନୀତିର ସମର୍ଥକ ନୁହେଁକି କୌଣସି ଆଦର୍ଶର ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହେଁ । ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ନିଟୋଳ ଦୈନିକ ସମସ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । କବି ନିଜକୁ ଉପବାସରେ ରଖିବାପାଇଁ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଶରଣାପନ୍ନ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କ୍ଷୁଧାଭିତରେ କବି ଗୁହାନ୍ତି କ୍ଷୀଣ ପ୍ରେମକଣାଟିଏ । କ୍ଳାନ୍ତ ଜୀବନର ଅବସର ସମୟରେ ସେ ଗୁହାନ୍ତି ଜଣଙ୍କ ସହିତ ମଧୁର ପ୍ରେମଆଳପ କରିବାକୁ; କୃତୀର ନିରୋଳା କୋଣରେ ତାର ଅଙ୍ଗୁଳିର ମୃଦୁ ସ୍ପର୍ଶ ପାଇ କୃତାର୍ଥ ହେବାକୁ (ବାତାୟନେ) । ୧୧୧ । ଅତୀତର ଲୁପ୍ତପ୍ରେମ ତାଙ୍କ ଜୀବନ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ପୁଣି ଫେରି ଆସିବ-ଏହା ତା’ଙ୍କର ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ୱାସ । ବିପ୍ଳବର ରୁକ୍ଷତା ଭିତରେ ଏହି ଯାତଜ୍ଞା ଆଦୌ ଅସଂଗତି ସୃଷ୍ଟି କରେ ନାହିଁ, ବରଂ ବିପ୍ଳବୀ ଜୀବନରେ ପ୍ରେମର ମାଦକ ରୂପ ଉପଲବ୍ଧି ନକଲେ ଜୀବନର ଏକ ମହନୀୟ ଦିଗ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ରହିଯାଏ । ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଏହି ଅଭବପ୍ରତି ଆଗରୁ ସଚେତନ । ପୁଣି ‘ପଲ୍ଲିଆ’ରେ ‘ବାତାୟନେ’ କବିତାର ପରିଣତ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କବି ଗ୍ରାମ୍ୟବାଳାର ଲସ୍ୟମୟୀ ରୂପର ମୋହରେ ଆସକ୍ତ ହେଲେବି ମାଟିର ବାସ୍ନା ଅର୍ଥାତ୍ ବିପ୍ଳବକୁ ଭୁଲି ନାହାନ୍ତି । ୧୧୨ । ଏହା ଆଦ୍ୟ ଯୌବନର ରଚନା ହେଲେବି ମାଟିର ମମତାରୁ ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧପରେ ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ,’ ‘ନିମଗ୍ନରେ ଫୁଲ ଫୁଟିବି’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’, ‘ସୁତରିତାହୁ’, ‘ଅଳକାସାନ୍ୟାଲ’

ପରି କେତୋଟି କବିତାରେ ସର୍ବଦାନଂଦ ପ୍ରେମଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏଗୁଡ଼ିକର ବକ୍ତବ୍ୟ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଆମ୍ଭପ୍ରକାଶ କରିଛି ।

ପ୍ରେମ ଚେତନା କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିଙ୍କର ଏକ ନୂତନ ପଦକ୍ଷେପ ହେଉଛି ‘ବ୍ୟାମିତି’ । ନୂତନ ପ୍ରକୃତି ବର୍ଣ୍ଣନା ଭିତରେ ଏଥିରେ ପ୍ରେମର ଯେଉଁ ବର୍ଣ୍ଣନା ଚିତ୍ର ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ତାହା ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟିବିନା ଦେଖିବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ଏଥିରେ କବି ପ୍ରଣୟବ୍ୟାପାରରେ ବଙ୍ଗଳାରୁ ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ଆଡ଼କୁ ମୁଖ ଫେରାଇଥିବା ଜଣାପଡ଼େ । “ତିସ୍ରା, ମେଘନା କୂଳେ ତରୀ ନେଉନେଉ/ଦକ୍ଷିଣ ପଥେ ଘୁରି ଯେ ମୁଁ ଗଲି ସଖା । „ସୁନ ଆଉ ସମୟର ପାଚେରୀ ତା’କ ନିକଟରେ ଡା’ରି ଯାଇଛି । କବିଙ୍କ ଜନ୍ମମାଟି ଓଡ଼ିଶା ହେଲେବି ଶିକ୍ଷା, ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାମାଜିକତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ବଂଗଳା ଓ ଆନ୍ଧ୍ରସହିତ ସଂପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ତରୀ ହେଉଛି ତା’କର ଜୀବନ, ହୀରା ମାଈ ସେକ୍ସର ପ୍ରତୀକ । ହୀରା ମାଈ ଓ ସୁନାର ମାଈର ଧକ୍କାରେ ତା’କ ଜୀବନତରୀର ଘଟେ ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଶୂନ୍ୟ ସଂଗ୍ରାମୀ ପକ୍ଷୀଭଳି ସେଥିରୁ ସେ ପାଏ ଜୀବନର ଥାପ । ଜୀବନର ସବୁ ଅର୍ଥବୋଧ ଏହି ପ୍ରେମରେ ନିହିତ । “ କୃଷ୍ଣାନଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ ” କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶର ସଂସ୍କୃତିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ତା’କ ସ୍ମରଣରେ ରହିଛି । ତା’ ସହିତ କୃଷ୍ଣାନଦୀର ଜୁଆର ତା’କର କବିସତ୍ତାକୁ ବେଳେବେଳେ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିଛି । ଆଷାଢ଼ ମାସର ପ୍ରଥମ ଦିନରେ କାଳିଦାସଙ୍କ ଯକ୍ଷର ଲେଉଟ ଯେଉଁ ଆମ୍ଭନିମଜ୍ଜନର ସାକ୍ଷର ବହନ କରିଥିଲା (ଆଷାଢ଼ସ୍ୟ ପ୍ରଥମ ଦିବସେ ମେଘମାଣ୍ଡିଷ୍ଠ ସାନ୍ତୁ.....) ସେଇଭଳି କବି ଗଉଡ଼ରାୟ ଆଷାଢ଼ର ପ୍ରଥମ ଦିବସରେ ବିରହିଣୀ ‘ଭୂଦେବୀ’ର କରୁଣ ଆଖିକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କବି ଆମ୍ଭସେତେତନ ହୋଇ କହନ୍ତି, ସେ କାଳିଦାସଂକ ଭଳି ପ୍ରାରୁଣ୍ଡଭର ଉଜ୍ଜ୍ଵାଳ ନୀର ଅଧିବାସୀ ନୁହନ୍ତି, ବରଂ ସେ ଛଦ୍ମବେଶୀ-ଠିକ୍ ଅଜ୍ଞାତବାସର ପଂଚ ପାଣ୍ଡବ ଓ ଦ୍ରୌପଦୀଙ୍କ ଭଳି । ସେମାନଙ୍କ ଭଳି କବି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଅସ୍ଥ ବିପ୍ଳବକୁ ଅତଃକରଣରେ ଲୁଗୁଇରଖି ଆଷାଢ଼ର ଆହ୍ୱାନର ନିଜ ଜୀବନକୁ ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ କରିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । ତାହାଦ୍ୱାରା ତା’କର ପ୍ରକୃତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିପ୍ଳବ ଲୁପ୍ତ ହୋଇଯାଇ ନାହିଁ ବୋଲି ସେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । ପୂର୍ବେ



ସଂଗ୍ରାମ ଓ ପରେ ସଂଗ୍ରାମ—ତାହାରି ମଧ୍ୟରେ ସେ କିଛିଦିନ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛୁକ । ଏ ଆତ୍ମଗୋପନ କେବଳ ପ୍ରେମ ପାଇଁ, ଦେହପାଇଁ । କିନ୍ତୁ ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ତା'କର ବିସ୍ତୃତ ହୋଇନାହିଁ । ମଣିଷ ବିପ୍ଳବ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେମ କରିପାରେ, ଯେହେତୁ ପ୍ରେମ ତା' ପକ୍ଷରେ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଶାଶ୍ୱତ ଅନୁଭବର ଆଂଶୀକାର । ମନର ସଂଗୁପ୍ତ ଗନ୍ଧରରେ କିଛିଦିନ ପାଇଁ ସେ ବିପ୍ଳବକୁ ସାରାଟି ରଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରେ । ଭୀମ ନିଜର ପରଜ୍ଞମ ଦେଖାଇ କୀଚକକୁ ବଧ କଲପରି ପ୍ରେମଭାବରେ ନିମଜ୍ଜିତ ଏହି କାବ୍ୟ ନାୟକ ଆତ୍ମ ସ୍ୱରୂପରେ ସତେତନ ହୋଇଉଠେ ଓ ତାର ପ୍ରଣୟର ନିଶା ଜମଣଃ ତୃପ୍ତିଯାଏ । ତେଣୁ ଏ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଆମେ ଦେଖୁ ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତରାଂକର ବୈପ୍ଳବିକ କବିତାର ପରିସ୍କରଣ “ ମୋ ଅଜ୍ଞାତବାସ...../ଶେଷ ହୋଇଆସେ— ।/ ପ୍ରଥମ ପ୍ରଣୟ ନିଶା ତୁଟିଛି ମୋ’/ମାଟିର ନିଶ୍ୱାସେ/ଫେରିଯିବା—ଗୁଲ୍‌ଯିବା ଫେରି,/ ଉଜ୍ଜୟିନୀ ପଥ ହୋଇ,/ସିପ୍ରାନଦୀ ଲହରୀ ପହଁରି ।/ ଗମଗିରିପାଦେ ନୋଇଁ ମଥା—/ଫେରିଯିବା ଗୁଲ୍‌ଯିଯା,/ ଶୁଣ ଶୁଣ ବଡ଼ ବୁଦ୍ଧକଥା/ ଫେରିଯିବା ଇସାତ ନଗରେ,/ଲୁହାର ଆହ୍ୱାନ ଆସେ;/ମୋର ଏଇ ମାଂସପେଶୀତଳେ/ ଜାଗିଲାଣି ଦିନର ଇସାର, ଲୁହ, ଲହୁ, ଝାଳେ ଓଦା । ଲୁହାର ଏ ଗଜଧାନୀ ସାର । ସଜାଡ଼ିଛି ଆମପାଇଁ ଦେଖ, ଦେଖ, କିପରି ତୋରଣ—/ପଛେ ଆମ କୃଷ୍ଣାନଦୀ ପଡ଼ିରହେ ନୀଳଶାଳ ବନ । (‘କୃଷ୍ଣାନଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’) । ତେଣୁ କବି ପ୍ରେମଚର୍ଚ୍ଚା କଲବେଳେ ଯେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ମାଟିର ଗର୍ଭକୁ ଉଠିଯାଇଛନ୍ତି, ଏ ଧାରଣା ଭୁଲ । ତାର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଜଗତର ‘ଧୂସର ଦ୍ରାଘିମା’କୁ ପ୍ରେମ କେବେ ନିରସକରିପାରେନା । ଏହା ତା'କର ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଭଟ୍ଟା, ସିମେଣ୍ଟର କଂକ୍ରିଟ୍ ସହର ତା'କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ହେୟ ଅବଲମ୍ବନ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ପ୍ରେମିକାକୁ ଧରି ସେ କହନ୍ତି, ‘ଗୁଲ ପଦ୍ମା—ଗୁଲପଦ୍ମାବତି ! ନୀଡ଼ଛାଡ଼ି ଯିବା ଉଡ଼ି ମରୁପଥେ । କପୋତ କପୋତୀ !! ” କବିଜ୍ଞର ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ଏଠାରେ ଦ୍ୱିଧାଯାଏ । ଏହି ଦ୍ୱୈତସତ୍ତା ପାଇଁ କବିଜ୍ଞର ନାହିଁ ଆତ୍ମଗୁଣ, ଅଛି ଆତ୍ମସତ୍ତାପର ନିରୁପଦ୍ରବ ଆନନ୍ଦ ।

‘ନିମଗନ୍ଧରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’ କବିତାରେ ଏଇ କଥାଟିକୁ ଆଉଟିକିଏ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବିକାଶ ଜମାଏ

ଏହାଏକ ଉତ୍ତମ ଉଦାହରଣ । ନିମଗଛ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପିତା ହେଲେବି ସେଥିର ଫୁଲ  
ଫୁଟେ, ସେଥିରୁ ମଧୁପାନ ପାଇଁ ଭ୍ରମର ଓ ମହୁମାଛି ଦଳ ଆସନ୍ତି । ଜୀବନ  
ସଂଗ୍ରାମରେ କ୍ଷତବିକ୍ଷତ ମଣିଷ ନିମ ଗଛ ଭଳି ପିତା; ତା' ସତ୍ତ୍ୱେ ପାନସ୍ରମର  
ଭୁଜା ଓ ମଧୁମକ୍ଷିକାଭଳି ତା'ମନରେ ପ୍ରେମ କରିବାର ଆଶା ଜାଗରୁକ ହୁଏ ।  
କିନ୍ତୁ କାମନାର ମହୁମାଛି ଓ ଭ୍ରମର କଣ୍ଠକାକୀଣ ଓ ଉଗ୍ରଗନ୍ଧ ସଂପନ୍ନ  
ସଂଗ୍ରାମର କିଆ ବଣକୁ ଯାଆନ୍ତି ନାହିଁ, ବରଂ ତାର ପାଖଦେଇ ବାଟକାଟି  
ଗୁଲି ଯାଆନ୍ତି । ପଲ୍ଲିଗ୍ରାମର ନିକଟତମ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତା  
ସ୍ଥାନାର୍ଥୀନୀକୁ କବିଙ୍କର ଠିକ ସେଇପରି ମନେ ହୋଇଛି । ସଂଗ୍ରାମୀ ଜୀବନର  
କ୍ଷତ ବହନ କରିଥିଲେବି ହୁଏତ ଆଜି ଅବସର ବାସରେ କବି ଏଇ ବାଲିକା  
ଧାଇଁ ଲଳାୟିତ ହୋଇଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ କଣ୍ଠକ ଭିତର ଦେଇ ପ୍ରେମକୁ ଦେଖିବା  
ତାଙ୍କର ସ୍ୱଭାବ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ପ୍ରକୃତରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି ।  
“ଏଇ କେନାଲର ଧାରେ ଧାରେ । କିଆ ବଣର ଝର୍କା ବାଟେ । ସରଳ ପଲ୍ଲି-  
ଘାଟେ / ଦେଖିଲି ମୁଁ ବହୁଦିନୁ ଯାହାକି ଦେଖିନି—କେଉଁ ନିଲେଳା  
ପଲ୍ଲିଗ୍ରାମର ଏକେଲ ସ୍ଥାନାର୍ଥୀନୀ” । (ନିମଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
—ପୃ:୧୯୯)

ଏ କବିତାଟିର ରଚନା ସମୟ ୧୯୪୬ ମସିହା ନଭେମ୍ବର ମାସ ।  
‘କୃଷ୍ଣାନଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’ କବିତାଟିର ପ୍ରକାଶକାଳ ମଧ୍ୟ ସେଇ ମାସରେ ।  
ତେଣୁ ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ମଧ୍ୟରେ ସାମଂଜସ୍ୟ ରହିବାର ସଂଭବନାକୁ ଏଡ଼େଇ  
ଦେଇ ହେବନି, ଅନ୍ତତଃ କାଳଦୃଷ୍ଟିରୁ । ପୁନଶ୍ଚ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସେତେବେଳେ  
କଲିକତା ମହାନଗରୀରେ ଶୁକିରୀ ଜୀବନ ଗଢ଼େଇ ଗୁଲିଛନ୍ତି । ସହରୀ ଜୀବନର  
ନିଃସଂଗତାରେ ବେଳେବେଳେ ସେ ଅତିଷ୍ଠ ହୋଇଯାଇ ମନେମନେ ପବିତ୍ର  
ଗ୍ରାମ୍ୟ ବାଲିକାର ପ୍ରେମ ପ୍ରାର୍ଥନା କରୁଥିବେ । ୧୯୪୫ ମସିହାରେ ସେ ବିବାହ  
କରିଥିଲେ ବି ହୁଏତ ଏହିପରି ଭାବନା ତାଙ୍କମନରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ୧୯୪୨  
ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଗଣଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜାଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରଭୃତିରେ  
ନେତୃତ୍ୱମିତା ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ତା’ପରେ ଏକପ୍ରକାର ସେ ବାସ୍ତବ ଗଜନୀତିରୁ  
ମୁକ୍ତ ହୋଇ ସାହିତ୍ୟ ରଚନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ବାସ୍ତବତାର

ବିସର୍ଜନ ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସଂଭବ ହୋଇନାହିଁ । କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ ତାହା ପ୍ରମାଣିତ କରାଯାଇପାରେ ଛୁଟିର ଅଳସମତ । ଘାସର ବିପୁଳ ହୃଦ, ଏଇ ପରୁନଦୀ, ମୁଗ ଆଉ ବିଷ୍ଣୁ ହଳଦୀ । ଖେତର ସପନ, ଗୁଲ ଗୁଲ ରଖିବା ଏଇ ଗ୍ରାମର ନିମନ୍ତ୍ରଣ । ' ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି—ପାଣ୍ଡୁଲିପି ' ଗ୍ରାମ୍ୟ-କାଳୀପୁତ୍ର ଏଇ ଆସନ୍ତି କବିଙ୍କର ସହରୀ ଜୀବନର ପ୍ରେମ ଜନିତ ବ୍ୟର୍ଥତାରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ନୁହେଁ ତ ? ଆସ, ଆସ । ଛାଡ଼ି ପୁରୁଣା ନୀଡ଼ । ଏଇଠାରେ ରଟିବା ପ୍ରବାସ ॥'' କବି ଛାତ୍ରଜୀବନ କଲିକତାରେ ଅତିବାହିତ କରୁଥିବାବେଳେ ସଂଭବତଃ ମହାନଗରୀର କୃତ୍ରିମ ପ୍ରେମ ପାଖରେ ଛଦି ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି, ଯାହାର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ଉଦ୍ଘାଟନ କଲପରେ ଘୃଣାରେ ସେ ଅସହିଷ୍ଣୁ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି । ହୁଏତ ଏଇଁପାଇଁ ଜୀବନର ଦୀର୍ଘକାଳ ଗତ ହେଲପରେ ତାଙ୍କମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ନିରୋଳ ପ୍ରେମାକାଂକ୍ଷା । ବବିଙ୍କର ସ୍ୱୀକାରରେ ପାଠକକୁ ବିମୁଗ୍ଧ କରେ । “ଏଇ ଡାକବଂଗଳା । ତାର ବୁଝ ଲଂଗଳା । ବାରଣ୍ଡାରେ ତୁମକୁ ମୁଁ ପ୍ରଥମ ଚିହ୍ନିଲି । ଏହା ଆଗରୁ ମୁଁ ତୁମକୁ ଯାହା ଜାଣିଥିଲି । ସବୁ ଭୁଲ । ଇରନ୍ଦ ନାସାତି ବନର ବୁଲ୍ ବୁଲ୍ । କ'ଣ ନିଜକୁ ଚିହ୍ନିପାରେ । ସାହାରାରେ ? ” (ନିମଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି) । ଇରନ୍ଦ ନାସପାତି ବନର ବୁଲ୍ ବୁଲ୍ ପକ୍ଷୀ, ଯେ କି ସବୁବେଳେ ନାସ୍ ପାତି ଛତା ଆଉକିଛି ଖାଏ ନାହିଁ, ତାହାକୁ ଯଦି ସାହାର ମରୁଭୂମିରେ ଛାଡ଼ି ଦିଆଯାଏ, ତେବେ ସେ ଯେପରି ବଂଚିବାକୁ ଅସର୍ଥବୋଧ କରିବ କବି ଠିକ୍ ସେଇପରି ସହରୀ ଜୀବନର ପ୍ରେମବୋଧରେ ଅତିମାତ୍ରାରେ କ୍ଳାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେଥିରୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇବାକୁ ସେ ଗ୍ରାମାଭିମୁଖୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ଗ୍ରାମରେହିଁ ସେ ପାଇଛନ୍ତି ପ୍ରଥମ ପ୍ରେମର ପରିଚୟ । ଏହାପୂର୍ବରୁ ପ୍ରେମ ସଂପର୍କରେ ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଜଣାଥିଲା, ତାହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୁଲ । ସହରୀ ଜୀବନର ଏଇ ବୀତସ୍ମୃତତା ଓ ନିର୍ମୋହତାପ୍ରତିନାୟକରେ ମୂର୍ତ୍ତ ହୋଇ ଉଠି । ସହରୀଜୀବନରେ ପ୍ରେମ କଲେବି ତାହାଥିଲା ନିରର୍ଥକ ଭବାଳୁତାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ, କିନ୍ତୁ ଏହାର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହେଉଛି ଯେ କବି ଗ୍ରାମ୍ୟବାଳିକା ପ୍ରତି ଆସନ୍ତ ହେଲେବି ମାଟିର ଆକର୍ଷଣରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରିନାହାନ୍ତି । ପ୍ରେମାସକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିର

ମାଟି ପ୍ରତି ପ୍ରଲୋଭନ ରହିବା କଷ୍ଟ । ମାତ୍ର ଯାହା ସାଧାରଣତଃ ହେବା  
ସାଧବିକ, ସର୍ବିତ୍ତରତମୟ ସେଥିରୁ ନିଜକୁ ଅଲଗା ରଖିପାରିଛନ୍ତି ।

‘ସୁରଶୀୟାସୁ’ କବିତାଟି ‘ନିମଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’ କବିତାର ଅବିକଳ  
ପ୍ରତିଲିପି କହିଲେ ବୋଧହୁଏ ଭୁଲ ହେବନାହିଁ । ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ରଚନାର  
ବ୍ୟବଧାନ ଏକମାସ ମାତ୍ର ! କେବଳ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଓ ପ୍ରତୀକର କେତୋଟି  
ତମକପ୍ରଦ ପ୍ରୟୋଗକୁ ବାଦ ଦେଲେ ଏ କବିତାଟି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଭିତରେ ଠିଆ  
ହେବାର ସ୍ଥାନ ପାଏ ନାହିଁ । ୧୯୩୩ ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ଐରବାଦ ଦୁଇଟି ପୃଥକ୍  
ଦର୍ଶନ ହେଲେବି ଦୁଇଟିର ସମୀକରଣ ବେଳେବେଳେ ସଂଭବ—ଏହା  
‘ସୁରଶୀୟାସୁ’ ର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ ।

ଜଟା, କଞ୍ଜିଚ୍ଚର ସିମେଣ୍ଟ ପଲସ୍ତର ସହରକୁ ଛାଡ଼ି କବି ସେଦିନ  
ପ୍ରକୃତରେ ମାଟି—ରସରେ ବିଭେର ହୋଇପଡ଼ିଥିଲେ । “ମାଟିର ରସେ ମର  
ଆଜି ମୁଁ ସର୍ବିତ୍ତରତମ ।” ( ଅଦିନ ବର୍ଷା ) । ଏହି ପ୍ରମତତା ‘ଗଜକେମା’  
କବିତାର “ମୁଁ ସର୍ବିତ୍ତରତମ ନୁହେଁ ଟାଗୋର ବାସେଲି । ” ଠାରୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ  
ପୃଥକ୍ । ଗାଁ ପାରିର ହଳଦୀ କ୍ଷେତ ଓ ବଞ୍ଚିଶିଆଳର ଅନେକ୍ଷଣରେ ସେ  
ବ୍ୟସ୍ତ । ସହରରେ ନାହିଁ ବିଶୁଦ୍ଧମାଟି, ଯାହା ଗ୍ରାମରେ ଅଛି । ସହରରେ ପ୍ରେମ  
ଅଛି, କିନ୍ତୁ ତାହା ନିଛକ ଦେହସର୍ବସ୍ୱ, ଗାଁରେ ମିଳେ ତାର ଆତ୍ମାର ପରିଚୟ ।  
ସେଥିପାଇଁ ବିପ୍ଳବୀ କବି ମନରେ ହଠାତ୍ ପ୍ରେମ-ବାରିପାତ ‘ଅଦିନବର୍ଷା’ର  
ସୂତ୍ରପାତ କରିଛି । ସେ କଳ୍ପନାର ଲଘୁପୁଷ୍ପ ବିସ୍ତାର କରି ପଲ୍ଲିଅଂଚଳକୁ ଉଡ଼ି  
ଯିବାକୁ ବ୍ୟଗ୍ର ହୋଇପଡ଼ିଛି । ଏଇ ସୂତ୍ରରେ ସହସା ତାର ମାନସଲୋକ ତମକିତ  
ହୋଇଛି, କଟକ ସହରର ଏକ ଉପଗଳିର ଚିତ୍ରରେ । “ମୁନେ ପଡ଼ିଲା ବହୁଦିନ-  
ତଳେ କଟକ ସହରର/ପୁରୁଣା କିଲଟରିର ସେଇ ଗଳିରେ ଏକ ଘର,/ଭଂଗାକାଢ଼  
ଶିଉଳି-ଲିପା, ପୁରୁଣା ଚଟାଣ, ଭିତରେ ତାର ଅନେକ ଆସବାବମାନ, ପୁଣି  
ମେହେଗାନି କଂଠର ଶିଳ୍ପଣ । ତା’ରି ଭିତରେ ଏକ ଭୀରୁ ପରୀର ନରମ  
ପଦପାତ, ସଂକେତ ! ସଂକେତ ! ! । (‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ-୨୦୭)  
ସେ ଆଭିଜାତ୍ୟସୁଳୀ ଅଧୁନା ଶୁଣାନରେ ପରିଣତ । କଟକ ସହରର କିଲଟରୀ  
ଗଳି ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ଖାନଦାନୀ ଘରଟି ହୁଏତ ଦିନେଥିଲା ଏକ ସୁନାମଧନୀ

କ୍ଷୟିଷ୍ଟ ସଂଭ୍ରାନ୍ତ ପରିବାରର ଆବାସସ୍ଥଳୀ । କାଳକ୍ରମେ ତାହା ଆଜି ବିଲୁପ୍ତ । ମାତ୍ର ତା'ର ସ୍ମାରକୀ ସଦୃଶ ରହିଯାଇଛି ବୁନିଆଦୀ ଜୀବନର କେତେଖଣ୍ଡ ମୂଲ୍ୟବାନ କାଠର ଖିଲଣ । ଦିନେ ସେହି ଭୀରୁ ପରୀର ନରମ ସଂକେତରେ ସେଠାରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିଲା ଜାମନାର ଅସଂଖ୍ୟ ପୁଷ୍ପ ବୃକ୍ଷ ।

କବି ପରଫେରାସ ସହରୀ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟପ୍ରେମର ତୁଳନାତ୍ମକ ଚିତ୍ର ଦେଇ ଭରଘର ବିରୋଧ ଏଠାରେ ଦେଖାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଗ୍ରାମର ପଥପ୍ରାନ୍ତ ତା'କ ପକ୍ଷେ ଆକର୍ଷଣୀୟ ହୋଇଉଠିଛି । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ 'ଭନୁମତୀର ଦେଶେ' ଓ ତତ୍ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନେକ ପ୍ରେମ କବିତାରେ ଏଇ ସହରୀ ଜୀବନ ଓ ମଫସଲୀ ଜୀବନର କାବ୍ୟ-ସଂଘର୍ଷ ଦେଖାଦେଇଛି । ସମ୍ଭବତଃ ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ସହରୀ ନାରୀର କୃତ୍ରିମତା ତା'କୁ ଖୁବ୍ ଆକ୍ଷାତ ଦେଇଛି; ଆଉ ଗ୍ରାମ୍ୟ ନାରୀଠାରେ କିଛିଟା ସ୍ବାଭାବିକତା ଓ ଆନ୍ତରିକତା ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ସେ ହୁଏତ ଗ୍ରାମାଭିମୁଖୀ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । 'ଭନୁମତୀର ଦେଶେ' କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ନାୟିକା 'ବିନତା' ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧ ସହରର ପ୍ରତିନିଧି, ଯାହାର ଦୃଷ୍ଟି କୋଣରେ ରହିଛି ଲୁହ, ଆଉ ଇସ୍ତାତର ଏକ କୃତ୍ରିମ ଆକର୍ଷଣ । କାବ୍ୟ-ନାୟକ 'ତରଂଗ' ନିପଟ ମଫସଲର ପ୍ରତିନିଧି । ତା'ଆଖିରେ ମାଟି ଓ ଆକାଶ, ଫୁଲ ଓ ଫସଲର ସ୍ୱପ୍ନ ଠିକ୍ 'ଅଦିନ ବର୍ଷା'କବିତା ଭଳି ଦେଖା ଦେଉଛି । ଜୀବନ ବ୍ୟାପୀ ଜିନ୍ଦାକଳାପରେ ଏଇ ଦୁଇ ବିରୋଧୀ ଚରିତ୍ର କେବେ ଶାନ୍ତିମୟ ଜୀବନଯାପନ କରିବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଏହାଏକ ଅତି ବାସ୍ତବଚିତ୍ର । ସଙ୍ଗିତରତରଘଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବୋଧହୁଏ ଆଉ କୌଣସି ଓଡ଼ିଆକବି ହାସଲ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

'ସୁଚରିତାସୁ' କବିତାରେ ଏଇ ସଂଘର୍ଷ ବିଦ୍ୟମାନ । ଆକାଶ, ପାହାଡ଼, ବନ ନଦୀ ସହିତ ଜବିଂଜର ମନେ ପଡୁଛି ମାଷ୍ଟର, ପକ୍ଷୀର ଜାହାଜ ଓ ଟେଲିଫୋନ ଆଦି । ନିଜ ପ୍ରେମିକାର ଧୂସର ଅତୀତ ବିଷୟରେ ସେ କିଛି ଜାଣିବା ପାଇଁ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହନ୍ତି । କବି ପ୍ରେମିକାକୁ ସମୋଧନ କରି କହନ୍ତି, 'ତୁମର ଧୂସର ଅତୀତ । ମୋର ନୁହେଁ' । କିନ୍ତୁ ତମର ଆଶାମୀ ଓ ଅନାଗତ । ସେତ

ମୋର, ଏକାନ୍ତ ନିଜର । ” (ସୁଚରିତାସ୍ତ୍ର-ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୃ: ୧୮୯) ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ବାରମ୍ବାର ସେଇକଥାକୁ ଯୁନୁସବୃତ୍ତି କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ନଥାଏ ପାଠକର ବିରକ୍ତିବୋଧ । ସେଇ ଏକାକିଆ କିପରି କବି ଲେଖନୀରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିପାରୁଛି, ତାହା ବରଂ ପାଠକକୁ ବିସ୍ମିତ କରେ । ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ-ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’, ‘ନିମଗ୍ନରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’, ‘ସୁଚରିତାସ୍ତ୍ର’ ଓ ‘ଅଳକାସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହନ୍ତି ଯେ, ଏ ସମସ୍ତ କବିତା ଅତୀତ ପ୍ରୀତି ସହିତ ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟର ବର୍ଣ୍ଣାଦ୍ୟ ଚିତ୍ର କବିଙ୍କର ପୂର୍ବ ପରିଚିତ ଗ୍ରେମାଣ୍ଟିକ୍ କାବ୍ୟ-ମାନସକୁ ମନେ ପକାଇ ଦେଇଥାଏ । ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ‘ଅଭିଯାନ’ର କାବ୍ୟ ବିଳାସ ସହିତ କେତୋଟି ମାତ୍ର ବାସ୍ତବବାଦୀ ପରିବେଶର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରଯାଇଛି । ୧୯୪ । ଡଃ. ଶତପଥୀଙ୍କ ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟ ଠିକ୍ ବୋଲି ମନେ ହୁଏ ନାହିଁ । କାରଣ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଅଭିଯାନୀୟ ଗ୍ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ବିଳାସ ପରିବର୍ତ୍ତେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ନିଉଗ୍ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ବିଳାସ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦେଖାଯାଏ । ଅତୀତର ଗ୍ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ମୋହ ସହିତ ବାସ୍ତବବାଦର ସଂଯୋଜନ ‘ଅଳକାସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ ବ୍ୟତୀତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନ୍ୟ କୌଣସି କବିତାରେ ହୋଇଥିବାର ଜଣାପଡ଼େ ନାହିଁ । ତାହାପୁଣି ‘ଅଭିଯାନ’ର ପ୍ରଭାବ ନୁହେଁ, ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ପ୍ରଭାବ । ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ. ଶତପଥୀ ଥାକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଏହି କବିତାମାନ ସବୁଜର ପଳାୟନବାଦୀ ବିଳାସରେ ଭରପୂର ନୁହେଁ; ବରଂ ଏଗୁଡ଼ିକରେ ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଭୂମିକା ରହିଛି । ସବୁ ଯୁଗର ଓ ସବୁ କାଳର ଚିରନ୍ତନ କାବ୍ୟ ଥର ପ୍ରତି କବି ଉନ୍ମୁଖତା ପ୍ରକାଶ କରିଛି ସତ; କିନ୍ତୁ ତାହାର ବିଭିନ୍ନତା ବେଶି । ସେ କହିଛନ୍ତି, “.....ତା’କ କାବ୍ୟସ୍ତରରେ ଆଉ ବିଦ୍ରୋହ ନାହିଁ, ଅଛି ବିଦ୍ରୁପ ଓ ଚିରନ୍ତନ ରମ୍ୟବୋଧ” । ୧୯୫ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟ-ବିଶ୍ୱର କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ମନ୍ତବ୍ୟ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ହେତୁ ସାଇରେନ୍‌ର ଉଭୟ ଚିହ୍ନାରରେ ବଂଶଲୀର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ କଂପି ଉଠୁଥିବା ବେଳେ ବି ସେଠାରେ ଫଟା ସିମେଣ୍ଟ ପଲସ୍ତର ଉପରେ ଗୁଲିଥାଏ ଦେହର ବନ୍ଦନା । ଉଜ୍ଜ୍ୱଳର ଏଇ କରୁଣାଦ୍ୱି ଓ ତହାସିତ

ରଚିରେ କବି ଖୋଜିବୁଲୁଥାନ୍ତି ଶାନ୍ତ ସବୁଜ ଧାନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରର ମାଧୁରିମା ସହିତ  
ତିଷ୍ଠା, ମେଘନା, ପଦ୍ମାର ତୀରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁବତୀର ବିଲେଳ କଟାକ୍ଷ । ୧୧୬ 'ତୁମରି  
ଧୂସର କଂଠ' କବିତାର ଏହି ବିଚିତ୍ର ଅନୁରଣ ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ  
'କୃଷ୍ଣାନଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ', 'ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି', 'ଅଦିନ ବର୍ଷା',  
'ସୁଚରିତାସୁ' ଆଦି କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ।

ପ୍ରେମର ଅନୁଭବ ଭିତରେ ଘେରି ରହିଛି ଏକ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ବେଦନାବୋଧ ।  
ମନେହୁଏ, ଏହା ଯେପରି ଶାଶ୍ୱତର ଆହ୍ୱାନ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର 'ମୃତବନ୍ଧବ',  
'ମୁକ୍ତି' (୧), 'ମୁକ୍ତି' (୨), 'ସ୍ମରଣ' କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଧରଣର ।

କବି ଦୂର ଅତୀତକୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ପାହାଡ଼ ଉପରୁ ସମୁଦ୍ରକୁ  
ଭୁଲିଲେ ଯେପରି ନେତ୍ର ପଥରେ ମଞ୍ଜୁଳ ସମୁଦ୍ରର ରୂପ ଉଦ୍ଭସିତ ହୁଏ,  
ସେହିପରି ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମରେ ଆଗେଇଯାଇଥିବା କବି ନିକଟରେ ଅତୀତ  
ଜୀବନ ରମଣୀୟ ହୋଇଉଠେ । ଇତିହାସ ଓ ଲୋକକଥା ଏହି ରମ୍ୟବୋଧର  
ଅବଲମ୍ବନ ହୋଇଯାଏ । ଇତିହାସ କହେ, ଜାଭା, ବୋର୍ଣିଓ, ସୁମାତ୍ରା, ଲବଂଗ  
ଦ୍ୱୀପ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଦୂର ଦୂରନ୍ତର ସ୍ଥାନକୁ ଯାଉଥିଲେ ବାଣିଜ୍ୟ କରି । ଏହି  
ଇତିହାସକୁ ଭିତ୍ତିକରି ଲୋକକଥା ଗଢ଼ି ଉଠିଛି । ଲୋକକଥା ଅନୁସାରେ,  
ସାଧବପୁଅମାନେ ବାଣିଜ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କଲେ ସାଧବଝିଅ ତା'ର ଭଉଁଜିକ  
ସାଥୀରେ ଯାଉଥିଲା ଭଜମାନଙ୍କୁ ବନ୍ଦେଇ ଆଣିବାକୁ । ସେଠାରେ ହୁଏତ ତା'ର  
ଭଜମାନଙ୍କ ବୋଇତରେ ଆସିଥିବା କେଉଁ ଯୁବକର ପ୍ରଥମ ଦର୍ଶନରେ ତାହା  
ହୃଦୟରେ ପ୍ରଣୟାକୁରଂଗକୂରି ଉଠେ । ହୁଏତ ସାଧବ ପୁଅମାନଙ୍କର ବାଣିଜ୍ୟପ୍ରତି  
ଅର୍ଥପ୍ରତି ପ୍ରବଳ ପ୍ରଲୋଭନ ହେତୁ ସାଗରର ଲୁଣିପାଣି ସେମାନଙ୍କର ମନରୁ  
ପ୍ରେମର ସୁକୁମାର ଅନୁଭୂତି ସବୁ ନଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛି । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନ  
ମୃତ ବନ୍ଧବ ଭଳି ମୂଲ୍ୟହୀନ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ସାଧବଝିଅର ତାରୁଣ୍ୟ ଉକୃତି  
ଉଠୁଛି—“ଛୋଟ ପାଦର ମୁଖର ନୂପୁର ମୃତବନ୍ଧବର ଘାଟେ ଘାଟେ, କଂଚା  
କଦଳୀପତ୍ର ଶାଢ଼ୀରେ କଂରୁ ଦେହର ତନିମା” ମନେ ପକାଇ ଦିଏ  
କାଳିଦାସଙ୍କର ପଦ୍ୟାଂଶ ‘କିଶକିଂକରଲୁନଂ କରବୁହୈଃ’କୁ । ପ୍ରଣୟ

ପିତାସାର ତାଡ଼ନାରେ ସାଧବକନ୍ୟା ବିଚଳିତ ହୋଇଯାଉଛି । ଅନ୍ୟମନସ୍ତତା ବଶତଃ ହାତରୁ ଖସି ପଡ଼ୁଛି ବନ୍ଦାପନା ପାଇଁ ଆଣିଥିବା ଅର୍ଘ୍ୟଥାଳି । ପର-ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ସଚେତନ ହୋଇଯାଉଛି କାଳେ ଘର ଓ ଘରଜମାନେ ତା'ର ପ୍ରେମ ଭବନକୁ ଜାଣିନେବେ । ତା'ର ଘରମାନେ ଭାରିନୀର ଏଇ ଅଭିନବ ପ୍ରେମାସକ୍ତିକୁ ଜାଣିପାରୁ ନାହାନ୍ତି । ଆଉ ସାଧବଝିଅ ପ୍ରେମ-ବନ୍ଧିର କୁଳତ ଆକର୍ଷଣରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଯିବାକୁ ଗୁହଁଛି, ମାତ୍ର ପାରୁନାହିଁ । ସାଧବପୁଅ ଓ ସାଧବଝିଅ ପରସ୍ପରପ୍ରତି ଆସନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ସାଧବକନ୍ୟାର ମନରେ ଏହି ମାନସିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି ସତ, କିନ୍ତୁ ସାଧବ ପୁଅକୁ ପାଇବା-ପାଇଁ ସେ ଘର ଘରଜଙ୍କ ଆଗରେ ନିର୍ଲଜ୍ଜ ହୋଇ ପାରୁନାହିଁ । ଉତିମଧ୍ୟରେ ଜର୍ଜର୍ୟ ଅନୁରେଧରେ ସାଧବପୁଅ ମୁଣି ସମୁଦ୍ର ଭିତରେ ତାର ବୋଇତ ମେଲି ଦେଇଛି । ଏହି ଲୋକଗଣଙ୍କୁ ନେଇ କବି ତା'କ କବିତାରେ ଯେଉଁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି, ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ କାବ୍ୟିକ ହୋଇପାରିଛି । “ମାଛ ବୋଝୋଇ ମାଲଗାଡ଼ି ଗୁଲିଯାଏ ନିଃଶବ୍ଦ ଗତିର ଚମକେ । ଚିଲିକା ବୁଡ଼ୁରେ ମଇଳା ଛାଇ ପକାଇ ।” (ମୃତବନ୍ଦର) ‘ମାଛ’ ସେକ୍ସର ପ୍ରତୀକ, ‘ମାଲଗାଡ଼ି’ ସାଧବପୁଅର ବୋଇତ ଓ ‘ଚିଲିକା’ ହେଉଛି ସମୁଦ୍ର । ସାଧବପୁଅ ଉଭୟଙ୍କ ଦେହର ଉତ୍ତାପକୁ ନେଇ ଆସ୍ତେ ଆସ୍ତେ ବନ୍ଦରଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଏ । ମାତ୍ର ଏହି ଉତ୍ତାପର ଯନ୍ତ୍ରଣା ବିରହରେ ସାମାବଦ୍ଧ ହୋଇ ରହିଯାଏ । ସେ ଚିଲିକା ଓ ସମୁଦ୍ର ହେଉଛି ଜୀବନ, ‘ମାଛର ବୋଝ’—ପ୍ରେମ, ମାଲଗାଡ଼ି ଓ ବୋଇତ ପ୍ରେମହୀନତାର ପ୍ରତୀକ ।

ଏହାଥିଲା ପାରମ୍ପରିକ ଲୋକକଥା ଭିତ୍ତିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ଯାହାକୁ ନେଇ ମାନସିଂହ ଲେଖିଥିଲେ ‘ସାଧବଝିଅ’ କାବ୍ୟନାଟିକା । ପ୍ରେମର ଏଇ ଅସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ସର୍ବଦାନଂଦକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକାନ୍ତ ବାସ୍ତବ ମନେ ହୋଇଛି । ତା'କ ମନରେ ତେଣୁ ଅବଶୋଷ ଆସିନାହିଁ ! ସେଥିପାଇଁ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ସେ କହନ୍ତି, ସେ ପ୍ରେମ ଆଉ ଫେରିଆସିବ ନାହିଁ, କାରଣ ତାହା “ମୃତ ବନ୍ଦର” ଏହା ସାଧବଝିଅର ରୋମାଞ୍ଚିକ କବି ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରତି ଏକ ପ୍ରଶ୍ନ ଆଘାତ ନୁହେଁ କି ?



ସମୁଦ୍ର ବାଲିତର ଭିତରୁ ସେଥିପାଇଁ କବି ଖୋଜିବାକୁ ଗୁହାଣ୍ଡି ମୃତ ପ୍ରେମର ଉତ୍ସ ସମାଧି । ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜ ଜୀବନ ସହିତ କାବ୍ୟିକ ଜୀବନରେ ଘଟିଛି ଏହିପରି ଦୈନିକ ପ୍ରେମର କେତେ ଧ୍ବଂସ ଲୀଳ ! ‘ଅସଂଖ୍ୟ, ଅସଂଖ୍ୟ ନରନାରୀ । ମଣିଷର ଭିତ । ସେଇ ନୀରବ ବାଲିରେ ପଥଶୋକି ଫେରିଛନ୍ତି’ । ୧୯୮ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ ପରଜୟର ଦୁଃଖ ସହିତ ସେମାନଙ୍କୁ ସହ୍ୟ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି ସାମାଜିକ ବ୍ୟଂଗ । “ଉପରେ ଟିଣର ସୂର୍ଯ୍ୟ, ବର୍ଷା ନାହିଁ, ବର୍ଷା ଜମା ନାହିଁ/ ତମେ କ’ଣ ଜାଣିଥିଲି ପ୍ରଣୟର ପ୍ରଥମ ପାହାନ୍ତି/ ଲଗିଥିଲା ଧୂଳି / ଯିବ ବୋଲି ଏମିତି ମଉଜି ? ” ଟିଣର ସୂର୍ଯ୍ୟ’ ଅର୍ଥହୀନ (meaningless) ଜୀବନର ଦ୍ୟୋତକ । ପ୍ରଥମ ପ୍ରଣୟର ସ୍ବପ୍ନ ଏଭଳି ଉତ୍ସାହୁତ ହୋଇଯିବ ବୋଲି ଦୋଧହୁଏ ପୂର୍ବର କାବ୍ୟ-ନାୟିକାମାନେ ଜାଣି ନଥିଲେ । ଜୀବନକୁ ଫାଙ୍ଗି ଦେବାର ଏ ଯେଉଁ ଦୂରର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅତୀତର କାବ୍ୟନାୟିକା ମାନଙ୍କଠାରେ ଦେଖାଦେଇଛି ତାହା କବିମାନଙ୍କ ପ୍ରତୀକ୍ଷାର ଫଳ । ପ୍ରେମଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣନା କରୁଥିବାବେଳେ ଏହି କବିମାନେ ସମାଜର ପାରମ୍ପରିକ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯାଇ ସେମାନଙ୍କର ଅବଦାନିତ ଇଚ୍ଛାର ପରିପୂରଣ କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ନାରୀ ବା ପ୍ରେମିକା ମଧ୍ୟ ତା’ର ସମାଜକୁ ଦେଇପାରିନାହିଁ ପ୍ରେମର ସୂତୀପତ୍ର । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଏଥିପାଇଁ କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଅତୀତର ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରେମର ନିଶା ଥିଲା ‘ଗଣିତର ଛନ୍ଦହୀନ କ୍ରୁର ମାନସାଂକ’ ଦେହର ଚାଟି ମାପିବା । କେବଳ ଏତିକି ହୋଇଥିଲେ ଭଲ ହୋଇଥାନ୍ତା, କିନ୍ତୁ ଏହା ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରେମ ସାମାଜିକ ବନ୍ଧନରୁ ମଧ୍ୟ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ଏହାହିଁ ସେ ପ୍ରେମର ବ୍ୟର୍ଥତା । ଆମର ବୈବାହିକ ପ୍ରଥା ଅବଶ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ । ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମକ କହିଥିଲେ, “ The confusion of marriage with morality has done more to destroy the conscience of the human race than anything single error. In that case what is virtue but ‘Trade unionism’ of the married ? ” ୧୯୯ । ପ୍ରେମ ଆମ ଅତୀତ ସମାଜର ଗୋଟାଏ ଯୌନ ସ୍ବାକୃତି ମାତ୍ର ଏହା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅଧିକାଂଶ ଲୋକ ଏବେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହଁନ୍ତି । ଏଥିରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ମଣିଷର କାମ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରେମର ଗତାନୁଗତିକତାରୁ ମୁକ୍ତିପାଇବା କିପରି ସମ୍ଭବ ହେବ ? ସର୍ବିରତରସ

କହନ୍ତି, “ଏହି ପେଶାଦାର ବିବାହ ପ୍ରଥା ବଂଚିଥିବା ଯାଏ କେଉଁଟା ପ୍ରେମ ଓ ଆଉକେଉଁଟା ପ୍ରେମର ନକଲ ବା ଛଳନା ତାହା ବୁଝିବାର ଉପାୟ ନାହିଁ । କାରଣ ଅନେକ ସମୟରେ ନାରୀ ପୁରୁଷକୁ ଯଥାର୍ଥ ଭଲ ପାଉନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ବାହାରେ ଏପରିଭାବ ଦେଖାଇଥାଏ ଯେଉଁଥିରୁ କି ବୁଝାପଡ଼ିବ ଯେ ସେ ତା ସ୍ବାମୀକୁ ପ୍ରକୃତରେ ଭଲପାଏ । ଏଇ କାଉଦାଟିକକ ନାରୀ ଭଲକରି ତାର ସ୍ବାମୀ ଉପରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରେ ବିନିମୟରେ ଜୀବନବ୍ୟାପୀ ପୋଷିହେବାର ସର୍ତ୍ତରେ । ସେଥିପାଇଁ ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷ ସ୍ବାର୍ଚ୍ଚନିଶୀଳ ନହେବା ଯାଏ ବୁଝିବାର କୌଣସି ଉପାୟ ନାହିଁ—କେଉଁଟା ପ୍ରେମ ଆଉ କେଉଁଟା ଜୀବିକା ନିର୍ବାହ ପାଇଁ ପ୍ରେମର ଛଳନା । ” ୧୨୦ । ସତ୍ତ୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ମୁକ୍ତି (୨)’ କବିତାରେ ମିସ୍ ଚୌଧୁରୀ ସେଇ ଛଳନାରୁ ଏକ ପ୍ରକାର ମୁକ୍ତ । ସେ ଅବିବାହିତା, ମାତ୍ର ବୟସ ଉତ୍ତମ ହେବା ସଂଗେ ସଂଗେ ତାଙ୍କର ଦତ୍ତ ବିଗଳିତ ଓ ମସ୍ତକ ପଳିତପ୍ରାୟ । ବୟସର ଏହି ପ୍ରଭାବ ସତ୍ତ୍ବେ ବୃଦ୍ଧା ହେବାର ଛଟା ତାଙ୍କର ନାହିଁ । ଜୀବନର ଅନ୍ତିମ ବେଳା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଯୌବନର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଉପଭୋଗ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ନକଲି ଦାତ୍ତ ଲଗାନ୍ତି ଓ ପକ୍ବକେଶର ଆବିର୍ଭାବକୁ ବିରକ୍ତି ଚକ୍ଷୁରେ ଦେଖନ୍ତି । ୧୨୧ । ମିସ୍ ଚୌଧୁରୀଙ୍କର ସମବୟସୀ ବିବାହିତାନାରୀ ହୁଏତ ସନ୍ତାନସନ୍ତତିର ଜନନୀ ହୋଇବି ଆଉ ହେବାକୁ ମନ ବଳାଇଥାନ୍ତା । ବିବାହ-ଧର୍ମର ଯେଉଁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ମହିମା ଅଛି ତାହା ମିସ୍ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ହୁଏତ ଏକ କୁର୍ହିତ ଓ ଜଘନ୍ୟ ପ୍ରଥା । ଏହିସବୁ ପ୍ରାଚୀନତାର ଖୋଳ ଭିତରେ ରହିବାକୁ ସେ ବା ଆଗ୍ରହୀ ହେବେ କିପରି ? ‘ଚିତ୍ରରାବ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଗଗନ କହୁଛି, ‘ଭୃପୁଷ୍ପରୁ ବିବାହ ନାମକ ଭୁଗ୍ବଣ ଅନୁଷ୍ଠାନଟା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଲୋପ ନ ପାଇବା ଯାଏ ମୁଁ କଦାପି ବିବାହ କରିବିନି । ଏକଥା ମୁଁ ସୂର୍ଯ୍ୟାସ୍ଥୀ କରି କହିପାରେ” ୧୨୨ । ଗଗନ ଓ ମୃଗାଙ୍କ ବାବୁଙ୍କ କଥୋପକଥନ ବେଶ୍ ମନୋରମ । ଗଗନ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଓ ମୃଗାଙ୍କ ବାବୁ ପାରଂପରିକ ସମାଜର ପ୍ରତିନିଧି । ଜଣେ ଅବିବାହିତ ଓ ଅନ୍ୟଜଣେ ବିବାହିତ । ବିବାହ ଓ ନାରୀ ନେଇ ସେମାନଙ୍କର ଯୁକ୍ତିତର୍କର ସୂତ୍ରପାତ ହୁଏ । ଗଗନ କହେ, ଦସ୍ୟୁ ଏ ଯୁଗର ପ୍ରେମିକ । ତୋଷାମଦିଆ ଭିକ୍ଷୁକମାନେ ଅଭିଶପ୍ତ ସ୍ବାମୀର ଭୂମିକାରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ । ‘ଗଗନ’ର ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତ୍ବା ଯାହା ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ କବିସତ୍ତ୍ବା ସେଇଆ । କେବଳ ‘ଗଗନ’ ଶରୀରରେ ସେ କାୟା ପ୍ରବେଶ

କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ଏବଂ କବିଙ୍କର ଏଇ ଦର୍ଶନର ସତ୍ୟତା ମିଶ୍ ଗ୍ଲୋଧୁରୀଙ୍କ ଆଚରଣରୁ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେଉନାହିଁ କି ? ମୃଗାଙ୍କ ବାବୁ ଆଦାମ୍ ଇଭ୍‌ଙ୍କ ଭଳି ବଂଚିରହିବାକୁ ଗ୍ରହାନ୍ତି । ପ୍ରୟେଡ୍, ରସେଲ, ମର୍ଗ୍ୟାନ୍, ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ପଢ଼ିବା ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ନିରର୍ଥକ । ଗୀତା, ଭଗବତ ଭଲତ ସିଏ ଭଲ । ୧୨୩ । ବୃନ୍ଦ ମୌଲବୀ, ଯେକି କୋରାଲ୍ ପାଠକରି ଶାନ୍ତିର ସନ୍ଧାନ କରନ୍ତି ସେ ହୁଏତ ଅବା ଶାନ୍ତିର ପଥ ପାଇଥିବେ ? ମାତ୍ର କବିଙ୍କର ଏଥିରେ ଘୋର ସନ୍ଦେହ । ୧୯୩୯ ମସିହାରେ ପ୍ରାନ୍ସର ତୁଲେଁ ବନ୍ଦରର ନୌପୋତ ଶ୍ରେଣୀ କର୍ମୀନୀ ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିବା ଅପେକ୍ଷା ଆତ୍ମସମ୍ମାନ ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ସମୁଦ୍ର ଗର୍ଭରେ ବୁଡ଼ିଯିବାକୁ ଶ୍ରେୟସର ମନେକରିଥିଲେ । ବହୁ ନୌସେନା ଅକାତର ଭାବେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଆଲିଙ୍ଗନ କରିଥିଲେ । ସେହିପରି ଜାପାନର ହିଗେସୀମା, ନାଗାସାକୀ ଆଣବିକ ଆକ୍ରମଣର ଶିକାର ହୋଇଥିଲେ ଅସୁମାରି ଜନତା । ସେମାନେ କେହି କଣ ରକ୍ଷା ପାଇଛନ୍ତି ?—କବିଙ୍କର ଏଇ ପ୍ରଶ୍ନ ବାରମ୍ବାର କବିତାଟିରେ ଧ୍ବନିତ ହୋଇଛି । ଭଉର ମଧ୍ୟ ତାଆରି ଭିତରେ—ଅର୍ଥାତ୍, କେହିବି ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜୀବନର ରକ୍ଷା ପାଇନାହାନ୍ତି । କେବଳ ଅନ୍ୱେଷଣହିଁ ହୋଇଛି ସାର । ଏହି ଅନ୍ୱେଷଣକୁ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିବାହିଁ ଜୀବନ । ଏହି କବିତାର ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଇଷା ଓ ବିଗ୍ନରତ୍ନ ଶାଧାନ ପରିପ୍ରକାଶର ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ନମୁନା ।

କବି ଏ ଶତାବ୍ଦୀର ବହୁରକ୍ଷା ଅତିକ୍ରମ କରି ଆସିଲପରେ ତା'ର ମନେପଡ଼ିଛି ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀ (ଜନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ)ର ଭବପ୍ରବଣା ନାୟିକା କଥା । ଅନେକ ଧୂସର ଓ ଧୂମାଳ ପଥ ଅତିକ୍ରମ କରି ସେ ଯେଉଁ ନୂତନ ଜଗତ ଗଢ଼ିଛି, ତାହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ 'ନରମସ୍ପର୍ଶର ସ୍ବନେଲି ତ'ବୁର ବାହାରେ' ଗଢ଼ି ଉଠିଛି । କାରଣ ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର ସେ କାବ୍ୟନାୟିକା ରହିଯାଇଛି “ସେଇ ସମ୍ଭ୍ରାନ୍ତ ପ୍ରେମର ଅତଳାୟତନ ମଧ୍ୟରେ । ସମୟ ସହିତ ତାଳଦେଇ ସେହି ନାୟିକା ନିଜର ଭବପ୍ରଣତାରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇପାରି ନାହିଁ । ତାର ଅଶ୍ରୁଜଳିତ ରୂପକୁ କବି ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ଅତୀତର କାଳକକ୍ଷରୁ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଆଜିର ନାରୀ ସମୟ-ସଚେତନ । ରକ୍ତରେ ତାର ‘କଂଗ୍ରା  
ଦ୍ରାବିଡ଼ର ରକ୍ଷଣଶୀଳତା’ ଓ ମୁହଁରେ ତାର ‘ଶ୍ୟାମଳ ବଂଶଜାର ଅରୁଣିମା’ ।  
ସେ ଆଧୁନିକା ହେବାକୁ ଯାଇ ଏ ଆର୍ ପ୍ରି ରେ (Air Raid Precautions)  
ଲକିରୀ କରିଛି । ତାକୁହିଁ କବି ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଇଛନ୍ତି, ଯେହେତୁ ତା’ଙ୍କ ମନ  
କ୍ଷଣିକ ପାରଂପରିକ ବନ୍ଧନରେ ଆବଦ୍ଧ ନୁହେଁ । ତା’ଙ୍କର ମନ ରବର ଭଳି  
ସଂପ୍ରସାରଣଶୀଳ । ସବୁପ୍ରକାର ପରିସ୍ଥିତି ସହିତ ଖାପ ଖୁଆଇବା ପାଇଁ ସେ  
ଯେପରି ଅଂଶୀକାରବଦ୍ଧ । । ୧୨୪ ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରେମଚେତନା ଓ ନାରୀଚେତ୍ର :

କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ଭୂମିକା  
ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବାରୁ ପ୍ରେମକୁ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାରେ ଅଭ୍ୟସ୍ତ । ନାରୀ  
କେବଳ ପୁରୁଷର ପ୍ରଣୟିନୀ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ମାନବ ଜାତିର ଜନସଂକ୍ରମ ନୁହେଁ,  
ତା’ର ରହିଛି ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମର୍ଯ୍ୟାଦା । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ‘ଶାକାହାର’, ‘ଅସମାପିକା’  
‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ଅଜଳା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ ଓ ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’ରେ ନାରୀର ଏଇ  
ମର୍ଯ୍ୟାଦାବଦ୍ଧ ରୂପ ପ୍ରକଟିତ । ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’ କବିତା ‘ଅଦିନବର୍ଷା’ ଓ କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ  
ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ ’ କବିତାର ପୁନରବୃତ୍ତି । ଏ ନାରୀମାନଙ୍କର କଂଠସ୍ୱର  
କାତକ୍ଷରର ଚୌହଦୀ ଭିତରୁ ଶୁଭେ ନାହିଁକି ରାତି କାବ୍ୟର ନାୟିକାମାନଙ୍କ  
ଭଳି ଏମାନେ ଘୋଟିଏ ମେସିନ୍ର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷନ୍ ନୁହନ୍ତି । ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର  
ହେତୁବାଦୀ ଜୀବନକୁ ପାଳିଦେଇ ଶୁଭିକାର ବ୍ୟର୍ଥ ପ୍ରୟାସ ଏମାନେ କରନ୍ତି  
ନାହିଁ । ଦୁଇଟି ନାରୀ ମମତାଜ୍ଞ ଓ ନନ୍ଦିକା ଏହା ଭିତରୁ ପ୍ରାଚୀନା ହେଲେ ବି  
ସେମାନେ ପୁରସ୍କରପ୍ରାପ୍ତ କୃତୀକୁ ଛିନ୍ନ କରିବା ପାଇଁ କିଏରି ବ୍ୟାକୁଳ ତାହା  
‘ଶାକାହାର’ ଓ ‘ଅସମାପିକା’ କବିତା ଦ୍ୱୟରୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରଯାଇପାରେ ।

ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀ ଅବନୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁରଙ୍କ ଏକ ଚିତ୍ରକଳା ଦେଖି  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଶାକାହାର’ କବିତାର ଜନ୍ମ । ଚିତ୍ରଟିରେ ମୋଗଲ ସମ୍ରାଟ  
ବୃଦ୍ଧ ଶାକାହାର ଆଗ୍ରା ଦୁର୍ଗରେ ବଂଦୀ । ଅଂଗ ପକ୍ଷାଗାତଗ୍ରସ୍ତ, ଚକ୍ଷୁ ସ୍ତମ୍ଭିତ—

-ସେ ମୃତ୍ୟୁର ଦ୍ଵାର ଦେଶରେ ଉପନୀତ । ଦୁଃଖୀତୁର ଜନ୍ମା ଜାହାନ୍ନାଉ ତାଙ୍କର ସେବାରତା । ଜୀବନ ମରଣର ସର୍ବ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣପ୍ରିୟା ତାଙ୍କର ସ୍ମୃତି ମନ୍ଦିର ଉପରେ ତା'ଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ନିବନ୍ଧ । ବାହାରେ କଳାମେଘର ଛାଇ । ତାହା ପୂର୍ଣ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରକୁ ଆଛନ୍ନ କରି ତାଜମହଲ ଉପରେ ପଡ଼ିଛି । ସମ୍ରାଟ ଶାହାଜାହାନଙ୍କ ଚକ୍ଷୁରେ ହାହୁତାଶର ଚିହ୍ନ । ୧୭୫ ।

ତାଙ୍କ ଆଜି ଶାହାଜାହାନଙ୍କର ସ୍ଵପ୍ନର ପ୍ରେମମୟୀ ମୂର୍ତ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁ ତାଙ୍କୁ ଆଜି ଅମର କରି ଦେଇଛି । ଯେ ଦିନେଥିଲା ସମ୍ରାଟ ଶାହାଜାହାନଙ୍କର ପ୍ରୀତି-ପ୍ରତିମା, ସେ ଆଜି କେବଳ ସ୍ମୃତି । ପତ୍ନୀଙ୍କର ତିରୋଧାନଠାରୁ ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟ ଗ୍ରାସ କରିଛି ଶାହାଜାହାନଙ୍କ ମନରେ । ପ୍ରିୟାର ସ୍ମୃତିରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଗତିଛନ୍ତି ବିରଟ ସ୍ମୃତିସୌଧ ତାଜମହଲ । ଇତିହାସ କହେ, ଆଗ୍ରାରେ ତାଜମହଲ ଯେତେବେଳେ ଗତିଉଠେ ସେତେବେଳେ ଦାକ୍ଷିଣାତ୍ୟରେ ପଡ଼ିଥାଏ ଭୟାବହ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ । କ୍ଷୁଧାର ମଣିଷ ହା ଅଳ୍ପ ଚିହ୍ନର କରୁଥିଲା ବେଳେ ମୋଗଲ ବାଦଶାହ ଶାହାଜାହାନଙ୍କ ନିଶା ଲାଗିଥିଲା ତାଜମହଲ ନିର୍ମାଣ କରିବାରେ । ତା'ଙ୍କମନରେ ସାମାନ୍ୟ କରୁଣାମୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନଥିଲା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରପୀଡ଼ିତ ଲୋକମାନଙ୍କପାଇଁ । ଶହଶହ ଶ୍ରମିକଙ୍କର ଅକ୍ଳାନ୍ତ ପରିଶ୍ରମରେ ଠିଆ ହୋଇଥିଲା ତା'ଙ୍କର ବହୁ ଆକାଂକ୍ଷିତ ତାଜମହଲ । ୧୭୯ । ଜୀବନର ଅନ୍ତିମ ପ୍ରହରରେ ଏଥିପାଇଁ ତା'ଙ୍କର ଅନୁଶୋଚନାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ । ସେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି, ତାଜମହଲ ତା'ଙ୍କ ପ୍ରିୟାର ସ୍ମୃତି ନୁହେଁ; ତାହା ଶାହାଜାହାନଙ୍କ ନିଜର ବିଜୟସୌଧ । ତେଣୁ ମମତାଜକର ସେଠାରେ ସ୍ଥାନ କାହିଁ ? “ ଏ ନୁହେଁ ମହଲ ଖାଲି, ଏ ଯେ ମୋର ଜ୍ଵର ଅଭିଯାନ / ମରଣର ଦୟା ହାତୁ ଛିନି କରି ଆଣିତି ମୁଁ ଦାନ,ହାଣି ମୃତ୍ୟୁ-ବାଜ ।/ ଅପହୃତା ମମ ମମତାଜ !! ” (ଶାହାଜାହାନ' ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପୃ-୭୫) ଚଳଷ୍ଟୟ ଦିନେ କହିଥିଲେ, “ To say that you can love one person all your life is just like saying that one candle will continue burning as long as you live. । ୧୭୭ । ଆପଣା ସୃଷ୍ଟିରେ ଶାହାଜାହାନ ଆଜି ବନ୍ଦୀ । କାରଗାରର ଲୌହ ଶୃଙ୍ଖଳ କିମ୍ବା ପୁତ୍ର ଆଉରଙ୍ଗଜେବର ପ୍ରହରୀ ତାଙ୍କୁ ବନ୍ଦୀ କରିବା ହୁଏତ ଅସଂଭବ ଥିଲା । ଜରଫ୍ରନ୍ସ ଶାହାଜାହାନଙ୍କ ସବୁ ସ୍ଵପ୍ନ ଆଜି ବିଧୁସ୍ତ । ସେ

ଯେତେ ସବୁ ଉଚ୍ଛ୍ଵାସ, ଆତୋପ; ଆତ୍ମର ଭିତରେ ବଂଚି ରହିଥିଲେ ତାହା ଆମ୍ଭପ୍ରତାରଣା ଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ତା'ର ଯେପରି ମନେ ହେଉଛି, ମମତାକ ବହୁଛନ୍ତି—ସେ ଛଦ୍ମବେଶୀ ପ୍ରଣୟୀର ଛଳନା କରିଛନ୍ତି । ‘ରଣୀରେ ତ ଦେଇ ମାନ ବହୁମତେ ଭରତ ଲକ୍ଷ୍ମର/ପ୍ରିୟାକୁ କି ଦେଇ କୁହ ? ମୁଁ ହେ ତାଙ୍କ—ପ୍ରେୟସୀ ତୁମର !/ ଯେଉଁ ମାଳା ହେ ସମ୍ରାଟ୍ ! ଗଲେ ମୋର ଦେଇ ନିଜ ଛାଏ । ଫେରିଯାଏ ତୁମ ଗଲେ, ପକ୍ଷୀ ଯଥା ଆପଣା କୁଲରେ । ” ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ମମତାକଙ୍କ କଂଠରେ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତିଯେ, ତାଙ୍କମହଲ ଅନ୍ତରାଳରେ ଥିବା ମମତାକଙ୍କୁ ସେଥିରେ ଯେପରି ଜୀବନ୍ତ କରି ରଖିବାର ଚେଷ୍ଟା ହୋଇନାହିଁ, ତାଠୁଁ ଅଧିକ ହୋଇଛି ଶାକାହୀନଙ୍କ କାର୍ତ୍ତି ରଖିବାର ପ୍ରୟାସ । ମମତାକଙ୍କ ନାରୀତ୍ଵ ସେଠାରେ ଅନୁପସ୍ଥିତ । “ କିନ୍ତୁ ମହାରଜ !/ମଣି, ମୁକ୍ତା, ହେମ ଅଛି; ନାଉ ତହିଁ ନାରୀ ମମତାକ । ” ଶାକାହୀନଙ୍କ ଶୌର୍ଯ୍ୟ ବୀର୍ଯ୍ୟ ଯାଇଛି । ଭରତ ଲକ୍ଷ୍ମର ଆଜି ଗସ୍ତର ଭିକାରୀ । ଏତିକିବେଳେ ବାଜିଛି ତା'ଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ମଣିଷର ବ୍ୟାଧାକ୍ରାନ୍ତ ଜୀବନର ସନ୍ଦେଶ । ସେହି ସୂତ୍ରରେ ମମତାକଙ୍କ ନାରୀତ୍ଵରେ ସେ ପାଇଛନ୍ତି ଧରଣୀର ଆସାଦନ । ନାରୀତ୍ଵର ଶାଶ୍ଵତୀ ଗୀତି ସେ ଶୁଣିପାରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଭଗ୍ନସମାଧି ତଳୁ । ତେଣୁ ସେ ଗୁହାଡ଼ି, “ଏ ମହଲ ଧ୍ଵଂସ ହଉ ତା ଭିତରେ ରଣୀ । ଶୁଣି ଅଛି ଆଜି କାନେ ଚିରନ୍ତନ ରମଣୀର ବାଣୀ । ଭରତ ସମ୍ରାଟ ମରୁ, ନାଉ ତିଳେ ନାଉଟି ଶୋଚନା । କନ୍ୟାମୋର ଜାହାନ୍ନାଉ ! ଶୁଣିଯାଅ ଶେଷ ମୋ କାମନା— ବଂଚିଥାଉ ତିର ଶାକାହୀନ । ତିରଜୀବୀ ହେଉ ତାଙ୍କ— ଲଉରୁ ଖୋଦାର କଲ୍ୟାଣ !!” ଶାକାହୀନ— ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ପ୍ରଭାବ ଏ କବିତାରେ କିଛି କିଛି ପଡ଼ିଛି । ଯଦିତ ଦୁହିଁଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ ମୌଳିକ ପ୍ରାର୍ଥକ୍ୟ ରହିଛି । ତା’ ସତ୍ତ୍ୱେ ଏ କବିତାର ଆବେଦନ ବଡ଼ ମାର୍ମିକ । ଏ କବିତାର ବିଶଦ ଆଲୋଚନା ପରେ କରଯାଇଛି ।

ନାରୀର ନାରୀତ୍ଵ ବଡ଼, ତା’ର ସାମୁଦ୍ଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ଆଦର୍ଶବୋଧ ତା’ନିକଟରେ ବଡ଼ ହୋଇ ରହିପାରେ ନାହିଁ । ‘ଅସମାପିକା’ କବିତାର ଏହାହିଁ ବକ୍ତବ୍ୟ । ୧୯୩୮ ମସିହା ଡିସେମ୍ବର ୨୯ ତାରିଖରେ କବି ରତନରାୟ କଟକର

ଉତ୍ତରରେ ମହାନଦୀ ମଧ୍ୟରେ ଅବସ୍ଥିତ ନନ୍ଦିକେଶରୀ ପଠାରେ ଓଡ଼ିଶାର ଶେଷ କେଶରୀ ରାଜା ସୁବର୍ଣ୍ଣ କେଶରୀଙ୍କ କନ୍ୟା ଏବଂ ଚୂଡ଼ଙ୍ଗ ଦେବଙ୍କ ନନ୍ଦିକାଙ୍କ ଭଗ୍ନସମାଧି ଦେଖି ରତନା କରିଥିଲେ ‘ଅସମାପିକା’ କବିତା । ରାଧାନାଥଙ୍କ ‘ନନ୍ଦିକେଶରୀ’ କାବ୍ୟର ନାୟିକା ନାରୀ ନନ୍ଦିକା ଏକ ଅନୈତିହାସିକ ଚରିତ୍ର । ଇତିହାସ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଚୂଡ଼ଙ୍ଗଙ୍କ ରଜ୍ୟକ୍ଷୟ ପିତାସା ଓ କିମଦନ୍ତୀ ଅନୁସାରେ ବାସୁଦେବ ବ୍ରାହ୍ମଣର ଚକ୍ରାନ୍ତରେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ କେଶରୀଙ୍କର ପରଜୟ ହୁଏ । ମାତ୍ର ରାଧାନାଥୀୟ କଳ୍ପନାରେ ଗୋଟିଏ ନାରୀକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଇତିହାସର ସବୁକିଛି ଓଲଟ ପାଲଟ ହେ ଇଯାଇଛି । ଏହି ନାରୀ ଓଡ଼ିଡ଼ଂକ ସିଲ (Scylla) ଓ ବାଇରନ୍‌ଙ୍କ ‘ସିଲ୍ ଅଫ୍ କୋରିନ୍ଥ୍’ର ପ୍ରାନ୍ତସେବକା ଚରିତ୍ରର ମିଶ୍ରିତ ରୂପ । ଗ୍ରୀକ୍ ପୁରାଣର ଏହି ସିଲ ପ୍ରେମପାଇଁ ପିତାଙ୍କ ଶିରରୁ ସୁନାବାଜ କେରକ କାଟିନେଇଥିଲା ଓ ତାର ପିତାଙ୍କ ଶତ୍ରୁ ମିନସ୍ ତାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାରୁ ସେ ସମୁଦ୍ରକୁ ଡେଇଁ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିଥିଲା । ବାଇରନ୍‌ଙ୍କ ‘ସିଲ୍ ଅଫ୍ କୋରିନ୍ଥ୍’ ରେ ଭେନିସ୍‌ର ଆଜିକାତ୍ୟସଂପନ୍ନ ବୀରପୁରୁଷ ଆଲପ ଓ ରକ୍ତକୁମାରୀ ପ୍ରାନ୍ତସେବକା ଉଭୟଙ୍କ ଭିତରେ ଗଭୀର ପ୍ରଣୟ ଥିଲା । ଏହି ପ୍ରେମ ପରିପକ୍ୱ ନ ହେଉଣୁ ଆଲପ ନିଜର ଅପକର୍ମ ଲାଗି ରଜ୍ୟରୁ ବହିଷ୍କୃତ ହୁଅନ୍ତି । ସେ ଇସଲାମଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରି ରାଜାଙ୍କର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାପାଇଁ ଦୁର୍ଜ ସେନାର ସେନାପତି ରୂପେ ଭେନିସ୍‌ର କୋରିନ୍ଥ ଦୁର୍ଗ ଆକ୍ରମଣ କଲେ । ଭେନିସ୍‌ର ରାଜା ମିନୋଟିକୁ ପରାସ୍ତକରି, ତା’ଙ୍କର କନ୍ୟା ପ୍ରାନ୍ତସେବକାକୁ ବିବାହ କରିବା ଥିଲା ତା’ଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଦୀର୍ଘଦିନ ଯୁଦ୍ଧର କୌଣସି ପରିସମାପ୍ତି ନଦେଖି ପ୍ରାନ୍ତସେବକା ଦୁର୍ଗ ବାହାରକୁ ଯାଇ ପ୍ରେମିକ ଆଲପଙ୍କୁ ଭେଟିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନେଇ ନଥିବାରୁ ପ୍ରାନ୍ତସେବକାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କଲେ । ପ୍ରାନ୍ତସେବକା ଏଥିପାଇଁ ଇସଲାମ୍ ଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥିଲେ । ପ୍ରାନ୍ତସେବକା ପ୍ରେମିକା ହେଲେ କ’ଣ ହେବ, ପ୍ରେମଠାରୁ ଦେଶ ଓ ପିତାଙ୍କର ସମ୍ମାନ ତା’ଠାରୁ ଅଧିକଥିଲା । ସେ ଦେଖିଲା, ପିତାଙ୍କର ପରଜୟ ପରେ ତାର ପ୍ରଣୟୀକୁ ପାଇବ, କିନ୍ତୁ ଦେଶର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ରକ୍ଷା କରିପାରିବ ନାହିଁ—ଏହି ଦୁଃଖ ତାକୁ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିବାପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କଲା । ଆଲପ ଏଥିରେ ବିଚଳିତ ହୋଇ ଯୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରାଣ ଦେଲେ ଓ ତା’ଙ୍କର ସୈନ୍ୟମାନେ କୋରିନ୍ଥ ବିଜୟ କଲେ । ଏ ଦୁଇଟି

ରଚନାରେ ନାରୀର ବିୟୋଗାନ୍ତକ ପରିଣତି ଗ୍ୟାନାଥକୁ ‘ନନ୍ଦିକେଶ୍ଵରୀ’ ଲେଖିବାକୁ ହୁଏତ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଥିଲା । ସୁବର୍ଣ୍ଣକେଶରୀଙ୍କ କନ୍ୟା ନନ୍ଦିକା ଠାରେ ସିଲ୍ଲ ଓ ପ୍ରାନ୍ତସେବା ଚରିତ୍ରର ମିଳନ ଘଟିଛି । ଚୂଡ଼ଗଙ୍ଗସୁବର୍ଣ୍ଣକେଶରୀଙ୍କ ଏ ଦୂର ଅବଲେଖ କରନ୍ତେ ଦୀର୍ଘଦିନଧରି ସଂଘର୍ଷ ଅବ୍ୟାହତ ରହିଲା । ଚୋଡ଼ଗଙ୍ଗଙ୍କ ଶକ୍ତିମରାଓସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇ ସେଦିନ ନନ୍ଦିକା ପିତାଙ୍କର ମଞ୍ଚକରୁ ଦେବାଦର ଜ୍ୟୋତିର୍ମଣି ଶ୍ରେଷ୍ଠଭେନେଇ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରଣୟ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିବା ପାଇଁ ବାହାରକୁ ଗୋଡ଼ କାଟିଥିଲା । ମାତ୍ର ଶ୍ରେତଗଙ୍ଗ ଏକ ଉନ୍ନତ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି । ସେ ନନ୍ଦିକାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ଏକ ସୁନ୍ଦର ଶିବିକାରେ ସନ୍ମାନ ପଠାଇଦେଲେ ସୁବର୍ଣ୍ଣକେଶରୀଙ୍କ ପାଖକୁ । ମାତ୍ର ପଥ ମଧ୍ୟରେ ସବାରି ଭିତରେ ନନ୍ଦିକାର ପ୍ରାଣବାୟୁ ଉଡ଼ିଗଲା । ସେ ହୁଏତ ଉଠିଥିଲା ଶ୍ରେତଗଙ୍ଗଙ୍କୁ ପ୍ରେମିକ-ରୂପେ ଗ୍ରହଣକରି ଉତ୍କଳର ସିଂହାସନରେ ସମାସନ କରାଇବାକୁ । “ପ୍ରେମ ବଳେ ତାଙ୍କୁ କରିଛନ୍ତି ପତି । ପ୍ରେମିକା କୁଳେ ମୁଁ ଟେକାଇବି ଛତି ।” ( ‘ନନ୍ଦିକେଶ୍ଵରୀ’-ଗ୍ୟାନାଥ ) ତାହା ବ୍ୟର୍ଥ ହେଲା । ନନ୍ଦିକା ରଜଦ୍ରୋହୀ, ଦେଶଦ୍ରୋହୀ, ପିତୃଦ୍ରୋହୀ—ଠିକ୍ ଓଭିଡ଼ଂକ ସିଲ୍ଲପରି । ପ୍ରେମପାଇଁ ନନ୍ଦିକା ପ୍ରାଣ ଦେଇଛି । ସିଲ୍ଲ ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରୀତିଦେବୀଙ୍କ କୃପାପ୍ରସାଦରୁ ଧସୀଟିଏ ହୋଇଯାଇଛି । ନନ୍ଦିକାର ପ୍ରେମର ମୂଲ୍ୟ କେହି ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । “ସେହି ପ୍ରେମର ଏକ ପ୍ରମାଦ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଂଶୟାଞ୍ଜନୁ ରହସ୍ୟ ନନ୍ଦିକାର ଆତ୍ମନିବେଦନ ଭିତରେ ଉଦ୍ଘାଟିତ । ନନ୍ଦିକା ପ୍ରଥମେ ନାରୀ, ପରେ ସେ ଗଜକନ୍ୟା, ତେଣୁ ନାରୀମନର ସେଇ ଅତ୍ୟୁତ ଓ ହତାଶାର ଦୀର୍ଘଶ୍ଵାସ ତା’ ଚରିତ୍ରରେ ଯେତିକି ସ୍ଵାଭାବିକ, ଜାତିଓଦେଶ ବିଗୁରରେ ତା’ ଚରିତ୍ରରେ ସେତିକି କଳଙ୍କ ବିଲେପିତ ।” ୧୨୮ ।

ଏଇ କଳଙ୍କକୁ ସର୍ବରାଜତରଞ୍ଜନ ଖାତିର୍ ନାହିଁ । ନାରୀର ନାରୀତ୍ଵ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମହାୟାନ । ଉତ୍କଳର ଗଜଜେମା ନନ୍ଦିକାର ଶାରୀରିକ କ୍ଷୁଧାକୁ ଶ୍ରେତଗଙ୍ଗ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିବାରୁ ଏଇ ନାରୀହତ୍ୟାପାଇଁ ସେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣଦାୟୀ । ପୌରୁଷର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ତାକୁ ବାଧ୍ୟକରିଛି ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବା ପାଇଁ । ନାରୀର ବ୍ୟର୍ଥତା ଏକ ଚିରନ୍ତନ ସତ୍ୟ । ତେଣୁ ନନ୍ଦିକାର ଭଗ୍ନ ସମ୍ପର୍କ ଦେଖି



ବେଦନାବିନ୍ଧ କରି କହିଛି, “ଏକାକୀ ସମାପିତଲେ । ପତେ, ଗଜସ୍ତୁତାର ଫଳର । ମାତର ଅମର ତହିଁ ନାରୀତର ନିର୍ଭୀକ ସାକ୍ଷର ।” (ଅସମାପିକାପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୃ. ୭୫) ଆଭିକାତ୍ୟ ସଂପନ୍ନ ମଣିଷ ନୟିକାକୁ ଘୃଣା କରିପାରେ, କିଂତୁ ବିଶ୍ୱର ପ୍ରେମ-ରାଜ୍ୟରେ ସେ ଏକ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ତାରକା । ସେ ହୁଏତ ପିତାଙ୍କୁ ପ୍ରତାରଣା କରିଥାଇପାରେ, ମାତ୍ର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ହୃଦୟବୃତ୍ତିକୁ ପ୍ରତାରଣା କରିବା ତା’ପକ୍ଷରେ ଏକାଦେଲକେ ଅସମ୍ଭବ । କବିଙ୍କ ମତରେ, ସେହି ଜାଣିଛି ବଂଚିବାର ଚରମ କୌଶଳ । ନୟିକାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ମାରିଦେବା ଦ୍ୱାରା ଗଧାନାଥଙ୍କର କି ପ୍ରକାର ମନୋବୃତ୍ତିହୀନାଶୀଳ ତାହା ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ବୁଝିପାରୁନାହାନ୍ତି । କେତେବେଳେ ସେ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ, ପ୍ରେମ ବଡ଼; ପୁଣି କେତେବେଳେ ହୁଏତ ତାଙ୍କମନରେ ଧାରଣାହୁଏ, ଜୀବନହିଁ ବଡ଼ । ନୟିକା ଏଠାରେ କେବଳ ଏକ ନାରୀବିଶେଷ ଉପରେ କବି ରତନରାଜ୍ୟବେଦନାର୍ଥ ମାନବିକତାବୋଧ ନିକଟରେ ଆସ୍ଥାନ ଜମାଇ ବସିନାହିଁ, ବରଂ ସେସବୁ ଉପେକ୍ଷିତା ପ୍ରେମିକାମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସମେଦନଶୀଳ । ପ୍ରେମପାଇଁ ଆତ୍ମସମର୍ପଣର ଏହା ଏକ ମହନୀୟ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ନୟିକା ପ୍ରେମର ଅର୍ଥ ଖୋଜିଛି, ମାତ୍ର ନପାଇବାର ଦର୍ଶନାତ୍ମକ ହୃଦୟନେଇ ଫେରିଆସିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । “ପାଇବାର ଅର୍ଥ ତୁମେ ଖୋଜିଅଛ କିନ୍ତୁ ପାଇନାହିଁ, ଦେହେ ଦୀପ ଜାଳିଅଛ ଶିଖା ନୁହଁ, ଅତି ଉଦ୍‌ଭାବହ । ମରଣର ଘନକୃଷ୍ଣ ଚିତା । ହେ ପ୍ରେମିକା ଚିର ନିବେଦିତା ! (‘ଅସମାପିକା’) କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ, ନୟିକାର ପ୍ରେମଠାରୁ ନୟିକା ନିଜେ ମହାୟାନ । ତେଣୁ ନୟିକାର ଭୌତିକ ଶରୀରର ବିଲୟ ଘଟିପାରେ, କିଂତୁ ସେ ବିଶ୍ୱର ସବୁ ପ୍ରେମିକା ହୃଦୟରେ ଚିନ୍ତୟ ରୂପେ ବିଦ୍ୟମାନା ।

ସମ୍ଭାଷ ବଂଶୀୟା ହୋଇମଧ୍ୟ ନୟିକା ଦୁର୍ବଳା । ସବୁ ନାରୀ ହୁଏତ ସେତେବେଳେ ଏହିପରି ଥିଲେ । ଏହା ନାରୀତର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନୁହେଁ । ଅଭିମାନ ହେତୁ ଏହିଭଳି ଆତ୍ମବିସର୍ଜନ ସବଳା ନାରୀ ପକ୍ଷରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ କି ବରଣୀୟ ନୁହେଁ । ଗ୍ରେଡ଼ଗଙ୍ଗଙ୍କର କୃପାଭିକ୍ଷୁ ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେ ଦୃଢ଼ତାର ସହିତ ନିଜର ଜୈବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ଜାହିର କରିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ମାତ୍ର ତାର ହୁଏତ ବୋଧ ହୋଇଛି, ଦୁନିଆରେ ସେ ଏକ ନିଃସଙ୍ଗ, ନିଃସହାୟା ନାରୀ

ଓ କଗତ ଦୃଷ୍ଟିରେ ତାର ପ୍ରେମ ଅସମାପିକା । ଏଥିପାଇଁ କବିଙ୍କ ମନରେ ଏସଂଭବ କ୍ଷୋଭ । “ଯାତ୍ରାପଥେ ପରମ ପାଥେୟ !, ପାରିନ ସଂଗ୍ରହ କରି । ଅସହାୟେ କରିତ ନିର୍ଭର । ଅପରର ଦୟାପରେ । କେତେଦିନ ରହିବ ଅମର ।”

ଅତୀତର ନାରୀ ପ୍ରେମ-ଚିତ୍ରରେ ନିହିତ ଦୁର୍ବଳତା ଏଠାରେ ଆଧୁନିକ ଜୀବନବୋଧ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ବିଶ୍ଳେଷିତ । ପ୍ରୟୋଗୀୟ ମୁନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ପ୍ରେମର ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ ରୂପଚିତ୍ର । ପ୍ରୟୋଗୀୟ ‘ପ୍ରି ଏସୋସିଏସନ୍’ ବା ଚେତନାର ମୁକ୍ତପ୍ରବାହ ଏ କବିତାର ସ୍ତରେ ସ୍ତରେ ଅପ୍ରତିହତ । ନନ୍ଦିକାର ନାରୀତ୍ବର ପ୍ରାତୀନତା, ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଅସ୍ଥାୟୀତ । ଗଧାନାଥ ନନ୍ଦିକାକୁ ଯେଉଁ ଭୂମିକାରେ ଠିଆ କରାଇଥିଲେ ଏ କବିତାରେ ତାହା ପ୍ରଜ୍ଞନ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିର ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଆଘାତରେ ଜର୍ଜରିତ ହୋଇଛି । କବିତାଟିରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧକ ନାରୀପ୍ରତି ସମେଦନା, ଭବନା ଓ ବିରୁଦ୍ଧ ମିଶ୍ରିତ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରତାପୂର୍ବକ ରୂପକୁ ବିସ୍ତୃତ ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ନାରୀତ୍ବର ଘନୀଭୂତ ବିଗ୍ରହ ନନ୍ଦିକା କବିତାମାତ୍ର ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ଅନୁଭୂତି । ନାରୀ ଚରିତ୍ର ସଂପର୍କିତ ଏହି ଅଭିନବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପ୍ରୟୋଗୀୟ ଅନ୍ତଃସେତନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧକ ଏହି ନାରୀ ଚରିତ୍ରର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆମେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବହୁ ଆଲୋଚିତ କବିତା ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ ଓ ‘ଅଳକା ସାମ୍ୟାଳ’ରେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଥାଉ । ‘ଶଙ୍ଖ’ ପତ୍ରିକାରେ ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ ‘ପ୍ରତିମାନାୟକ’ କବିତା ପ୍ରକାଶ କରିବାପରେ ଏହାର ପ୍ରଶଂସା କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ୧୨୯ । ମାତ୍ର ମାନସିଂହ ସେ କବିତାଟିକୁ ଠିକ୍ ଭାବରେ ବୁଝିପାରିଥିଲେ ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ଏହିପରି ମତ ଦେଇଥିଲେ—ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ ଏଇ ପ୍ରତିମା କୀର୍ତ୍ତବ୍ୟକ ‘St. Agnes Eve’ କବିତାର ଅପ୍ସରୀଠାରୁ ଅନେକ ପୃଥକ୍ । ସେ ନୁହେଁ ଅସାଧାରଣ ସୁନ୍ଦରୀ କିମ୍ବା ନୁହେଁ ମଧ୍ୟ ପୁଣ୍ୟବତୀ । ୧୩୦ । ସେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଧୁନିକା । ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ଆଧୁନିକା ନାରୀ ପ୍ରତିମାନାୟକ

ତତ୍କାଳୀନ ନାରୀ ସମାଜର ପ୍ରତିନିଧି । ଯୁଦ୍ଧଧ୍ୱାନ୍ତ ପୃଥିବୀରୁ ଜନ୍ମଗିରିଥିବା ଏହି ନୂତନ ନାରୀ ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟବୋଧ କିପରି ଚିନ୍ତାଯିତ ହୋଇଛି ତାହା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଏ କବିତାକୁ ତିନି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିଛନ୍ତି କବି ସୌରୀନ୍ଦ୍ର ବାରିକ । (କ) ପ୍ରଥମେ ପ୍ରତିମା ନାୟକର ବର୍ଣ୍ଣନା, (ଖ) ପରିବେଶର ଚିତ୍ର, (ଗ) କବିଙ୍କର ପ୍ରତିମା ନାୟକ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ । ପାରମ୍ପରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏ କବିତାରେ ନାହିଁ ବା ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ରହସ୍ୟ ବୋଧରେ ଏହା ରସାଣିତ ହୋଇ ନାହିଁ । ୧୩୧ । ସାରଳା ଦାସ, ଭଞ୍ଜ, ଉଧାନାଥ, ମାନସିଂହ ଓ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର କବିମାନେ ସେମାନଙ୍କର କାବ୍ୟ ନାୟିକାକୁ ଉତ୍ତମ ଗୁଣର ସମଷ୍ଟିରୁ ବିଗ୍ରହ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିଲେ । ସବୁଜ କବିତାର ନାରୀଥିଲା ମୁଖ୍ୟତଃ ଭବଲୋକବାସିନୀ ବା ମାନସ ସୁନ୍ଦରୀ । ତାର ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ମୁଖ, ଶୀର୍ଷ ସାଦା ଗାଲକୁ କେହି ଦେଖି ନଥିଲେ । ଏହିପରି ଏକ ରୁକ୍ଷ ଓ କର୍କଶ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରଥମ ଚମକପ୍ରଦ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ସଚ୍ଚିଦ୍ରତନୟ । ପୂର୍ଣ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପରି ତା'ର ମୁଖରେ ଲବଣ୍ୟର ଜ୍ୟୋତି ଉଜୁଟି ଉଠେ ନାହିଁ, ସେଥିରେ ବରଂ ଫୁଟିଉଠେ ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ହାହୁଡ଼ାଶର ଚିତ୍ର । ‘ତନୁତାର ରେଗଜୀର୍ଣ୍ଣ, ବ୍ରଣେତାର ମୁନ ମୁହଁ ଯାକ, । ଶୁଥ, ରକ୍ତ ଦେହ-ଶିଖା ଡାକିଅଛି ଖାକୀର ପୋଷାକ । ଜାପାନୀ କାଗଜଫୁଲପରି ଦେହେ ବୟସର ଧୂଳି । ପରୁଲିଲି “ଭଲଅଛ ?” କ’ଠେମୋର ବିଷୟ ଗୋଧୁଳି ।’ ( ପ୍ରତିମାନାୟକ ) ଦେହରେ ତାର ଖାକୀର ପୋଷାକ । ଯୁଦ୍ଧ ସହିତ ଖାକୀର ସଂପର୍କ ଖୁବ୍ ନିବିଡ଼-ଶୁଣାଯାଏ ବୁଝେ ଯୁଦ୍ଧର ଖାକୀର ଜନ୍ମ । ଆଫ୍ରିକାର ତମ୍ବାଜମାଟି ସହିତ ରଂଗମିଳାଇ ସୈନ୍ୟଙ୍କ ପୋଷାକ ତିଆରି ହୋଇଥିଲା ମାଟିରେ ମିଶି ସୈନିକଗଣ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିପାରିବେ । ଖାକୀ ସହିତ ସେହିଦିନଠାରୁ ଯୁଦ୍ଧର ବିଭୀଷିକା ଓ ସତ୍ୟତାର ଗୁଣଣ ଦଶା ଅଲେଦ୍ୟ ଭାବରେ ସଂପର୍କାନ୍ୱିତ ହୋଇ ରହିଛି । x x ଖାକୀର ରଂଗ କେବଳ ଅନୁଜ୍ଞଳ ନୁହେଁ, ଅନିଶ୍ଚେୟ ଓ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ।’ । ୧୩୨ । ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ବେଳେ ଏ. ଆର୍. ପି. ରେ ଯୋଗ ଦେଉଥିବା କମିମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଖାକୀର ପୋଷାକ ପରିଧାନ କରୁଥିଲେ । ଏହି ପୋଷାକତ ସହଜରେ ମଳିନ ରଂଗର ପୁଣିତାହା ଜାପାନୀ କାଗଜ ଫୁଲପରି ଦେହେ ବୟସର ଧୂଳିକୁ କିପରି ଆବୃତ କରିପାରିବ ? ପ୍ରତିମା ନାୟକ ସଙ୍ଗେ କବିଙ୍କର ସାକ୍ଷାତ ହେଲବେଳେ ସେ କେବଳ

ଆନ୍ତରିକତାହୀନ ଓ ଗତାନୁଗତିକ ଭାବରେ ଭଲଅଛ ବୋଲି ନିରୁତ୍ତାପ ପ୍ରଶ୍ନଟିଏ ପଶୁରନ୍ତି । ଆଜିକାଲି କେହି ଭଦ୍ରଲେକକ ସହିତ ସାକ୍ଷାତ ହେଲାବେଳେ ଆମେ ଠିକ୍ ଏଇ ପ୍ରଶ୍ନ ପଶୁଛୁ କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ନଥାଏ ଭରସା ପାଇବାର ଦୁର୍ନିବାର ଆକାଂକ୍ଷା କି ଆବେଶ । ପ୍ରତିମା କିନ୍ତୁ କବିଙ୍କର ଏଇ ନିରୁତ୍ତାପ ପ୍ରଶ୍ନ ବିଷୟରେ ସତେଜନ । ତେଣୁ ସେ କିଛି ଭରସା ନଦେଇ କେବଳ ଟିକିଏ ହସି ଦେଇଛି । ଏ ହସତେଣୁ ତାର ଆନ୍ତରିକ ନୁହେଁ । ଏହା ତାର ବିଦ୍ରୁପର ହସ ! ୧୯୪୩ ସାଲର ବିମର୍ଷ ପୃଥିବୀର ସେ ଉପଯୁକ୍ତ ଦାୟାଦ ଯାହାର କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟର୍ଥତାରୁ ବିମୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ତାର ବାହାଘର ଇଂରାଜୀର । ଦର୍ଶନରେ ସେ ଏମ.ଏ ପଢୁଥିଲା ତାହାବି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ହୁଏତ ସେ ଜୀବନରେ ଅରେ ଅଧେ କାହାର ପ୍ରେମରେ ବି ପଡ଼ିଥିବ । ପିତୃହୀନ ରଣଭର ଓ ଶୂନ୍ୟଭେଦ-ସବୁଥିରେ ତାର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ତାର ହୋଇଉଠିଛି କାରୁଣ୍ୟମୟ । ଏହାସତ୍ତ୍ୱେ ତା ଜୀବନରେ ଯାହାକିଛି ଅବଶିଷ୍ଟ ସୁଖ ସୌଭାଗ୍ୟ ଥିଲା ତାହା ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଶୁଟି ନେଇଗଲା । ସବୁଆଡୁ ନିରଶ୍ରିତା ପ୍ରତିମା ଯେତେବେଳେ ସପ୍ନାକ୍ଷରେ ଶୁକିରୀଟାଏ ପାଇଛି ସେତେବେଳେ ସେ ହୁଏତ କିଛିଟା ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ବୋଧ କରିଥିବ, ବଂଚିବାର ସର୍ବନିମ୍ନ ଆବଶ୍ୟକତାର ଭରଣା କରି । ଏଇଟାହିଁ ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ବିଭୀଷଣ ମଣିଷର ଚିତ୍ର । ସୌରାଯୁ ବାରିକ ଏହି କବିତାର ଆଲୋଚନା-ଛଳରେ କହନ୍ତି, “ଏଇ ଦୀର୍ଘ ପରିଚୟ ପାଇଲାପରେ ବି ପ୍ରତିମାର ପରିଚୟଟି ମିଳେନାହିଁ । ଖାକାର ପୋଷାକତଳେ ଯେଉଁ ରୂପଟି ଉଦ୍‌ଭିଜ୍ଞତା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଏକଛବି ଯେମିତି ଅଦେଖା ରହିଯାଏ । ଏମିତିକି କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କଲେ ଯେଉଁ ଛବିଟି ମିଳେ ତାହା ଆଉଏକ ପ୍ରତିମା । ଗୋଟିଏ ବାହ୍ୟ, ଅନ୍ୟଟି ଦୃଷ୍ଟିଭିନ୍ନଗତ । ଫଳରେ ଦୁଇଟି ପ୍ରତିମାର ସଂଘର୍ଷ । ପୁଣି କୌଣସି ଛବିଟିରେ ତାରମନଟିକୁ ଖୋଜି ମିଳେନା ।” ୧୩୩ । ଏହା ଯଥାର୍ଥ ବୋଧ ହେଉନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ବାରିକ ମନେ କରିଛନ୍ତିଯେ, କବି ଓ ପ୍ରତିମା ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ବାସ୍ତବତାର ମୁହାଁଣ ଆରପାଖରେ ଛିଡ଼ାହୋଇଥିଲେ, ଯେଉଁଠି ଯୁଦ୍ଧରତ ପୃଥିବୀ ନିଦ୍ରିତ ହୋଇଥିଲା । ୧୩୪ । ‘ଲାସକଟା ଘର’ ଓ ‘ହାରିକେନ୍’ ବନ୍ଦୀ ଆଦି ନିର୍ଦ୍ଦିତ ଭାବରେ ମୃତ୍ୟୁର ଭୟାବହ ଛବି । ଏହା ଅତୀତର ସ୍ମୃତି ଓ ରେମାଷିକ୍ ପୃଥିବୀର ଚିତ୍ର । ଆମର ମନେହୁଏ, ଅତୀତର ରୂପଚିତ୍ର ପ୍ରୟୋଗର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା ତାହାକୁ

କଟାକ୍ଷ କରିବା—ଯାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଶେଷତ୍ବ । ଶ୍ରୀ ବାରିକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ, ଖାକୀର ପୋଷାକ ଖାକୀର ହସ ‘ସ୍ବପ୍ନର ଆଭାସ’ ଓ ‘ଘଟିର ରସାର’ ନିକଟରେ ମ୍ଳାନ । ସେହି ସ୍ବତ୍ତ୍ବରେ ସେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିକୁ ରୋମାଞ୍ଚି କହି ତା’କପ୍ରତି ଅବିରୁଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ।

ଖାକୀର ପୋଷାକ ଓ ଖାକୀର ହସ କେବଳ ପ୍ରତିମାର ବହିଃ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନୁହେଁ । “ପ୍ରତିମା ନାୟକ ହସେ ଓଠେ ତାର ସ୍ବପ୍ନର ଆଭାସ । ମୁହଁରେ ଖାକୀର ହସ ଆଖିରେ ତା’ ଘଟିର ଇସାର । ଦୁଇପାଖେ ଦୁଇ ବନ ଗତିବାନ୍ ମକ୍ଷତ୍ରର ଧାର । ଆହା ! ହସୁହସୁ ପ୍ରତିମାନାୟକ । ଅଂତଳ ତା ନାହିଁ ଦେହେ ଦେଖିଅଛି ଖାକୀର ପୋଷାକ ।” (ପ୍ରତିମାନାୟକ) ଏହିପଦ ପାଠକଲମ୍ପାତ୍ରେ ସହସା ମନଶ୍ଚକ୍ଷୁରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୁଏ ପ୍ରତିମାନାୟକର ବିକଳାଙ୍ଗ ନାରୀସରା । ଖାକୀର ହସ ସହିତ ଖାକୀର ପୋଷାକର ନିବିଡ଼ ସଂବନ୍ଧ । ନିମ୍ନମଧ୍ୟବିତ୍ତ ପରିବାରର ଏହି ଯୁବତୀ ଝିଅଟି କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଆତ୍ମରକ୍ଷା କରିଛି ଯୁଦ୍ଧକବଳିତ ପୃଥିବୀରୁ । ଜୀବନକୁ ବାଜି ଲଗାଇ ଯେଉଁଠି ସେ ବଂଚିପାରିଛି, ସେଠାରେ ଜୀବନକୁ ଉପଭୋଗ କରିବାର ଇଚ୍ଛା ବଳବତୀ ହେବା ସାଧ୍ୟବିକ୍ । ସବୁଆଡୁ ଅସଂପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏଇ ଯୁବତୀ ଖୋଜେତାର ଜୀବନର ସାର୍ଥକତା । ସେଥିପାଇଁ ସେ ହସେ । ସେ ହସରେ ନାହିଁ ଅନାବିଳ ବିଶ୍ୱାସତା, ଅଛି ଅନ୍ୟକୁ ଭୁଲେଇ ଦେବାର ବା ନିଜର ବିଦ୍ରୁମନା ତା’କାରେ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା । ସେ ହସିଲେ ତା’ର ମୁଖରୁ ତେଣୁ ଉଠିଯାଏ ନାୟିକାପରି ପଦ୍ମମଧୁର ବର୍ଣ୍ଣଣ ହୁଏନା କିମ୍ବା ‘ଧୂପ’ର ନାୟିକାଭଳି ସେ ପରକାୟା ପ୍ରୀତିରେ ଆତ୍ମନିମଜ୍ଜନର ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖେନା । ପ୍ରତିମାର ହସରେ ଯେଉଁ ସ୍ବପ୍ନ ତାହା କ୍ଷଣିକ ସ୍ବପ୍ନ । ଆତ୍ମାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ସେ ଧ୍ୟାନନିବିଷ୍ଟ ହୋଇଛି କି ? ଖାକୀ ପରି ତାର ହସ ନିଷ୍ପ୍ରାଣ, ନୀରସ ଓ ବିବର୍ଣ୍ଣ । ସପ୍ନାଞ୍ଚରେ ସିନାସେ ଶୁକିରୀଟାଏ ପାଇଛି, କିନ୍ତୁ ସେ ଶୁକିରୀ ତାର ପେଟ ପୋଷିବା ବ୍ୟତୀତ ଅଧିକ ଆଉ କ’ଣ କରିପାରିବ ? ଆଉସବୁଆଡୁ ବ୍ୟର୍ଥତା, ହତାଶା ତାକୁ କରି ରଖିଛି ଆଜ୍ଞାନ । ସମାଜ ତ ତାକୁ ନିଷ୍ପନ୍ନ ଘୃଣା କରୁଥିବ । ପୁନଶ୍ଚ ପରିବାର ଓ ଆତ୍ମାୟିକ ସହିତ ସହାବସ୍ଥାନ କରି ସେ ହୁଏତ ତାର ଦୃଃଖ କିଛି ପରିମାଣରେ ଦୂର କରିପାରିଥାଆନ୍ତା, ତା’ର ହୋଇପାରିନି । ତାର ଅନ୍ତର୍ଭୁ ଆଶ୍ଚ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ । ମିଲେଇ ଉଳି ସେ ହୁଏତ ଶୁହେଁ—

And if I loved you wednesday,  
Well, what is that to you ?  
I do not love you Thursday—  
so much is true. । ୧୩୫ ।

କବିତାର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ କବି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟଙ୍କ ଏଇ ବୈପ୍ଳବିକ ଉଦାହରଣ ମନୋବୁଦ୍ଧି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦୃଶ୍ୟ । ‘ଆକାଶରେ ଫିକା-ଜନ୍ମ ସାବୁନର ଫେଣପରି ସଫା, ‘ଯନ୍ତ୍ରଶାଳରେ ଚିମ୍ନିର କାଶ, ‘ଧାନ-ସିଞ୍ଚି ନଦୀ ଟପି ଆଠଟାର ଡାକଗାଡ଼ି ଧାଇଁବା’ ଓ ‘ତତ୍ତ୍ୱବାକର ଭ୍ରମନ’ରୁ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତୀକିତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ସହିତ ଏହା ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷାକରିଛି । ଏକ ବ୍ୟତିହାସିକ ଚରିତ୍ର ଭାବରେ ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଅଧୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ । ସମାଜର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଜଟିଳ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ କବିଙ୍କର ମନୋଭାବର ମଧ୍ୟ ମୌଳିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ପୂର୍ବେ ନାରୀର ବାହାର ସହିତ ଯୋଗାଯୋଗନଥିଲା । ଖୁବ୍ ବେଶୀରେ ଗୃହକର୍ତ୍ତ୍ରୀ ଓ ଶଯ୍ୟାସଂଗିନୀ ହେବାଥିଲା ତାର ଚରମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆଜି ଜୀବନର ଆବଶ୍ୟକତାର ପ୍ରୟୋଜନରେ ତାକୁ ବାହାରକୁ ଯିବାକୁ ପଡୁଛି, ବହୁଲେକ ସଂଗେ ମିଶିବାକୁ ହେଉଛି । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସତୀତ୍ୱର ପୁରୁଣା ସଜ୍ଞାମାନି ଗୁଲିବା ତା’ପକ୍ଷରେ ଅସଂଭବ । ଖାଲି ସେତିକି ନୁହେଁ, ଅବଦମିତ ନାରୀସତ୍ତା ଅବାଧମିଳାମିଶ୍ରା ହେତୁ ହଠାତ୍ ଚେଇଁ ଉଠିଛି । ତେଣୁ ଆଜିର ନାରୀଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କଲବେଳେ ତାହା ସ୍ୱୀକାର କରିବା କବିର କାମ୍ୟ ନୁହେଁ କି ? ପ୍ରେମ ତେଜନା ଆଜି ଜୈବିକ ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା(Biological necessity) ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଉଛି । ତେଣୁ ସର୍ବିବାଦୁ କିପରି କହିପାରିବେ ଯେ ପ୍ରେମ ଏକ ସର୍ଗୀୟ ବସ୍ତୁ । ସେହି ସ୍ୱତ୍ତ୍ୱରେ ବିଶ୍ୱର କଲେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ବିଦ୍ରୁଷିତ ନାରୀତ୍ୱର ପ୍ରତିନିଧି ଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ ।

‘ଅଜକା ସାମ୍ୟାଲ’ ସେହିପରି ଏକ ବହୁଚର୍ଚ୍ଚିତ କବିତା ଏହା ‘ନବଭାରତ’ ନୂତନ ପ୍ରକ୍ଷର ପ୍ରଥମ ଭାଗ, ଚତୁର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା (ଜାନୁଆରୀ, ୧୯୪୭) ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏଥିରେ କେବଳ କବିତାଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ପରେ ଏ କବିତା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଂକଳିତ ହେଲବେଳେ ଏକ ପାଦଟୀକା ସଂଯୋଜିତ

ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । କବିତାଟି ସମସାମୟିକ ଆଲୋଚନାମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସମାଲୋଚିତ ହେବାରୁ କବି ବୋଧହୁଏ ସେଥିରେ ଏହି ପାଦଟୀକା ଯୋଡ଼ିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି । କବିତାଟି ଯେଉଁ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ତାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟାରେ ପଣ୍ଡିତ ଶ୍ରୀ ବିନାୟକ ମିଶ୍ର ତାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ । “ଏହା ମିତ୍ରାକ୍ଷର ଓ ସମାକ୍ଷର ବିଶିଷ୍ଟ ଚରଣମାନଙ୍କରେ ରଚିତ । ଛନ୍ଦ ଗଦ୍ୟସମା ନୁହେଁ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଉଂଗୀ ଗଦ୍ୟ ପରି । ଏଣୁ ଏହା ଠିକ୍ ଗଦ୍ୟ କବିତା ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ କବିତାଟି ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଲକ୍ଷଣରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହି ଲକ୍ଷଣଟି ଅତିରିକ୍ତ ତୀକ୍ଷ୍ଣ ହେବାରୁ ପାଠକର ବୁଦ୍ଧି, ଅର୍ଥନିରୂପଣ କରିବାକୁ ଡରେ । ନାରୀ ଜୀବନର ପ୍ରତୀକରୂପେ ‘ଅଜକା ସାମ୍ୟାଲ’ ନାମଟି ବ୍ୟବହୃତ ବୋଲି ବୁଝିବା କଠିନ । “ବିଦେହର ଗଜପୁରେ” କଥାରୁ ସୀତା ରୂପରେ ନାରୀ ଜୀବନର ଯେଉଁ ପ୍ରକାଶ ହୋଇଥିଲା ତାହା ବୁଝିବାକୁ ହେବ । ସେପରି ବାରୁଣାବନ୍ତର କଥାରୁ ଦ୍ରୌପଦୀଙ୍କଠାରେ ‘ଚିତ୍ରରଥ’ କଥାରୁ କୌରବ-ଗୃହିଣୀଙ୍କ ଠାରେ ଓ ‘ନାଳନ୍ଦା’ କଥାରୁ ଭିକ୍ଷୁଣୀଂକଠାରେ ନାରୀ ଜୀବନର ପ୍ରକାଶ ବୁଝିବାକୁ ହେବ । ବିଭିନ୍ନ ଆବର୍ଣ୍ଣରେ ପଡ଼ି ମଧ୍ୟ ନାରୀ ଜୀବନ-ସ୍ରୋତ ଅଛି ଓ ଥିବ । ଉବଟି ମନ୍ଦ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ କବିତା, କଳା କାହିଁ ? ଯେଉଁମାନେ ଏପରି କବିତାର ପକ୍ଷପାତୀ, ସେମାନେ କବିତା କଳାର ଗୁରୁତା ଟିକିଏ ବୁଝାଇ ଦେଲେ ଉପକୃତ ହେବି । ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀ ରଂଗ ସାହାଯ୍ୟରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଫୁଟାଏ । ଉଷା-ଶିଳ୍ପୀ ଉଷା ସାହାଯ୍ୟରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଫୁଟାଏ । ଏଥିରେ କିପରି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଫୁଟିଲା ? ଆଜିକାଲି ଓଡ଼ିଶାରେ ଏପରି କବିତା ରଚିତ ହେଉଅଛି । କୌଣସି ବିଭାଗରେ ଗୁରୁକଳାର ବିକାଶ ନାହିଁ ।

ଆରକ୍ଷ ଗୋଧୂଳି—ଗଗନରେ କଅଣ ବହୁତ ନକ୍ଷତ୍ର ଦେଖା ଯାଆନ୍ତି ? ନୋହିଲେ ‘ହରିଶର ଛାଲ’ ଉପମାନ ହେବ କିପରି ? ଯାହା ହେଉ, ‘ଜ୍ୟାମିତି’ ଓ ‘ମୂର୍ତ୍ତି କବିତା ଅପେକ୍ଷା ଏ କବିତାଟି ଭଲ ।” ୨୩୬ ।

ଏହାପରେ ‘ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସଜିବାବୁ’ ଶୀର୍ଷକ ଆଲୋଚନାରେ ଶ୍ରୀ ବାଂଛାନିଧି ପଣ୍ଡା ଶ୍ରୀ ବିନାୟକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା କରି

‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ ସହିତ ତା’ଙ୍କର ଅନ୍ୟ କେତୋଟି କବିତାକୁ ନେଇ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦକ କବିତାର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ପଂଡ଼ା ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ କବିତାଟିକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହୃଦ୍‌ବୋଧ କରିନଥିବା କଥା ତା’ଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ବିନାୟକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ଆରତ ଗୋଧୂଳି ଗଗନରେ କଥଣ ବହୁତ ନକ୍ଷତ୍ର ଦେଖାଯାଆନ୍ତି — ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେବାକୁ ତେଷା କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ପଣ୍ଡା । ୧୩୭ । ଏହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରସଂଗରେ ଆଲୋଚ୍ୟ । ଆଉକିଛି ବର୍ଷପରେ ଆମେ ଆଉଜଣେ ସମାଲୋଚକଙ୍କୁ ଭେଟ, ଯେକି ଏହାକୁ ସୌରବାଦୀ ଧୈନିକ ଚେତନା ବିଶିଷ୍ଟ କବିତା ବୋଲି ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି । ତା’ଙ୍କ ମତରେ, ଏଥିରେ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରବଣତା ଅଧିକ । ୧୩୮ । ପୁଣି ୧୯୬୩ ଫେବୃଆରୀ-ମାର୍ଚ୍ଚ ସଂଖ୍ୟାର ‘ଝଙ୍କାର’ ପତ୍ରିକାରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଖଗେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ବନଲତା’ ସହିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଅଳକା’ର ତୁଳନାତ୍ମକ ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହାପରେ ୧୯୬୪ ମସିହା ‘ସପ୍ତର୍ଷି’ ବୁର୍ଲା-ନଭେମ୍ବର ଓ ଡିସେମ୍ବର ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ବାଳଗୋପାଳ ପୁରେସହିତ ଲେଖିଛନ୍ତି, ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ ଏକ ନୂତନ କାବ୍ୟିକ ଆଲୋଚନ’ । ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଆଲୋଚନା-ବଳୀରୁ ଓଡ଼ିଆ ପାଠକଙ୍କ ଉପରେ ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ର ପ୍ରଭାବ ସହଜରେ ଅନୁମେୟ । କବିତାଟିର ଆଲୋଚନା ହେଲେ ତାର ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହେବ ।

‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ ତା’ର ନାମ ପ୍ରତୀତିରୁ ଏକ ବଂଶୀୟା ନାୟିକା । ସେ ହୁଏତ ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଚରଣ କରିଥାଇପାରେ, ମାତ୍ର ତା’ର ଧର୍ମକର୍ମ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ଚଳଣି ଭିତରେ ସୁଲଭ ନୁହେଁ । ତାକୁ ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜୀବନବୋଧର ପ୍ରତୀକ କରି ଗଢ଼ିଛନ୍ତି କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ । ଅନ୍ତରର ସରଗ ଓ ତଟସ୍ଥ ବ୍ୟଂଗ ଦେଇ ସେ ତାକୁ ଯାଇବା ପାଇଁ ଇଚ୍ଛୁକ । ତା’ଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସେ ଜଣେ ନାରୀ ନୁହେଁ ବା ବ୍ୟକ୍ତିବାଚକ ବିଶେଷ୍ୟମଧ୍ୟ ନୁହେଁ, ସେ ଏକ କ୍ଲାସ୍ ଓ ଜୀବନର ପ୍ରତିଭୁ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଦେଖାଇଥିବା ଐତିହାସିକ ପୁରେଦୃଷ୍ଟି ସମାଲୋଚକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ବଳୟରେ ଗୋପାଳିକ କବିତା ଭାବରେ ପରିଚିତ କରାଇଛି । କବି ଏ କବିତାର ପାଦଟୀକାରେ (ପରେ ହେଲେ ‘ମଧ୍ୟ’) ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ଯେ, ବଂଶୀୟକବି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ‘ବନଲତା’ ସେନ୍‌ର ଉତ୍ତରରେ ଏହା ଲେଖା ହୋଇଛି । କବି ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ଯେଉଁ



ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠପଟର ଅଭାବ ଥିଲା ତାହା ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ସେ କବିତା ରଚନାର ପରିକଳ୍ପନା କରନ୍ତି । ଏହାର ବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟର ବିଶୟ ହେଲେବି ଏଠାରେ ତାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଆଲୋଚନା ଆବଶ୍ୟକ ।

ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କ ପରି ନାୟିକାର ନାମକରଣ କରି ତା'ର ଦେହୀ ରୂପକୁ ମୂର୍ତ୍ତିକରି ଗଢିବାପାଇଁ ଚେଷ୍ଟିତ । ସେ କେବଳ କବିତାର ନାମ 'ବନଲତା ସେନ୍' ଦେଇ କ୍ଷୀର ହୋଇନାହାନ୍ତି; ଆହୁରି ଅଧିକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରି ଗଢିବା ପାଇଁ 'ନାଟୋରେର ବନଲତାସେନ୍' ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ପ୍ରିୟାର ଦେହୀ ରୂପକୁ ନବନବ ଉପମାରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ପାଇଁ କବି ଅବଳଂବନ କରିଛନ୍ତି ସତର୍କତା । ଯେପରି— 'ପାଖୀର ନୀଡ଼େର ମତୋ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ତୁଲେ ନାଟୋରେର ବନଲତା ସେନ୍ ।' ବା 'ବେତେର ଫଲେର ମତୋ ତାର ମୁନ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମନେ ଆସେ' (ହୋୟିଲି)

ରବୀନ୍ଦ୍ରୋତ୍ତର ଯୁଗର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରେମ କବିତା ଭାବରେ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ 'ବନଲତାସେନ୍'ର ପ୍ରସିଦ୍ଧି । ବୁଦ୍ଧଦେବ ବହୁ ପ୍ରେମିକାକୁ ଯେପରି ନାମର ବନ୍ଧନରେ ବାନ୍ଧି ରଖିଛନ୍ତି (ଯଥା :—ଅମିତା, ଅପର୍ଣ୍ଣା, ରମା) ଜୀବନାନନ୍ଦ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ନାରୀକୁ ମୂର୍ତ୍ତି, ବାସ୍ତବ ଓ ଜୀବନ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ନାମ ସହିତ ଜାତିଗତ ସଂଜ୍ଞା (ଯଥା :— ବନଲତାସେନ୍, ଅରୁଣିମା ସାନ୍ୟାଲ, ଶେଫାଳିକା ବୋଷ୍ଟ, ମୁଣାଜିନୀ ଘୋଷାଲ)ର ସଂଯୋଗରେ । ସଙ୍ଗିବାବୁ ତା'ଙ୍କ କାବ୍ୟ ନାୟିକାକୁ ଠିକ୍ ଏହିପରି ଅଜକାସାନ୍ୟାଲ, ପ୍ରତିମାନାୟକ ନାମରେ ନାମିତ କରିଛନ୍ତି । ନୂଆଖାଲିର ବୀଉସ ଦୃଶ୍ୟ ବଂଶଳାର ଗଣଜୀବନରେ ହୁଏତ ସେପରି ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ପାରିନଥିଲା । ତେଣୁ ବଂଶଳାର ନାରୀ 'ବନଲତା ସେନ୍'ର ପରିଚୟ ଯେଉଁଭଳି ନୂଆ, ସେଇ ପରଂପରାରେ 'ଅଜକା ସାନ୍ୟାଲ' ତା'ର ଏକ ଛମକିକାଶ ଦେଇ । ଓଡ଼ିଆ ମାଟିର 'ଲବଣ୍ୟବତୀ' 'ମାୟାଦେବୀ' କିମ୍ବା 'ଧୂପ'ର ନାୟିକାର ସେ ବିବର୍ଣ୍ଣନ ନୁହେଁ । ଓଡ଼ିଆ ନାରୀ ଖୁବ ବେଶୀରେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ହିଁ ହୋଇଛି ।

କବିଙ୍କର ଶିଳ୍ପଧର୍ମ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ ଅଜକାସାନ୍ୟାଲ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ରୋମାଞ୍ଚିକ ନାୟିକାର ବିଭୂତ ରୂପାନ୍ତର, ଯାହାବିଷୟରେ ସେ ବିଭିନ୍ନଆଡୁ

ବହୁତକିଛି କଥା ଶୁଣିଛନ୍ତି; ମାତ୍ର ଦେଖିନାହାନ୍ତି । ସେ ହୁଏତ ଖବରକାଗଜ ପୃଷ୍ଠାରୁ ଏହି ଅନୁଭୂତିର ଆହରଣ କରିଛନ୍ତି । ତଥାପି ଏହା ଏତେ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇଛି କବି ପ୍ରତିଭାର ଯାଦୁକରୀ ଶକ୍ତି ହେତୁ । ବିଦେହର ରଜପୁର-ଅନ୍ତଃଗୁରିଣୀ ପ୍ରତି ତା'କର ସମ୍ବେଦନା ଯଥେଷ୍ଟ ଅଧିକ । ତା' ସହିତ ସେ ଏକାମ୍ । 'ଅଳକାସାନ୍ୟାଳ' ପ୍ରତି ସେ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ; କିନ୍ତୁ ସେଇ ରୂପରେ ସେ ଅଳକାକୁ ଦେଖିବାକୁ ପରତମୁଖ । ତା'କ ନିକଟରେ ତାହା ଏକ ଅଜଣା ଅନାକାଂକ୍ଷିତ ପରିଣତି । କବି ରେମାଣିକ୍, ନାୟିକା ଏକ ରେମାଣିକ୍ ନାୟିକା । ରିଅଲିଜିମ୍‌ର ନଗ୍ନ ସ୍ୱରୂପରେ ସେ ଜୀତଦ୍ରଷ୍ଟା । ସମାଧାନ ନୁହେଁ, ସମସ୍ୟାମୟ ତା'କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ । ବହୁପ୍ରତିଭାଯୁକ୍ତ ଜୀବନାନନ୍ଦ ରେମାଣିକ୍ ଭବମୂର୍ତ୍ତି ସୃଷ୍ଟିକରିଛନ୍ତି ତା'କ କାବ୍ୟ କବିତାରେ । ତା'କ କାବ୍ୟରେ ବାସ୍ତବଚେତନା ଖୁବ୍ ପ୍ରଖର; କିନ୍ତୁ ସେହି ବାସ୍ତବତାବୋଧ ସହିତ ଯୁଗଯନ୍ତ୍ରଣାର ଆଖି ଓତଃପ୍ରୋତ ଭାବେ ଜଡ଼ିଯାଇଥିଲା । ତା'କର ବାସ୍ତବଚେତନା ତଥା ସମାଜ-ଚେତନା ଅନେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋକର ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ସମୟକୁ ତା'କର ମନେ ହୋଇଛି କୁଳୁକୁଳିଆ ପୋକର ଆଲୋକ ପରି । 'ହଜାର ବଛର ଶୁଧୁ ଖେଳ କରେ । ଅନ୍ଧକାରେ ଜୋନାକିରି ମତେ' (ହୋଜାର ବଛର ଶୁଧୁ ଖେଳକରେ) ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧକୁ ତା'କର ମନେ ହୋଇଛି ସର୍ବ ଧ୍ୱଂସୀ ଅଗ୍ନି ପରି । 'ଏଖନ ଅପର ଆଲୋ ପୃଥିବୀତେ ଜଲେ; କି ଏକ ଅପବ୍ୟୟୀ ଅକ୍ଳାନ୍ତ ଆଗୁନ ।' (ସବିତା)—ବନଲତାସେନ୍ । ମାତ୍ର ବାସ୍ତବତା ଲକ୍ଷିତ ଏହି ସ୍ୱର ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାରେ ଆଜ୍ଞାନ । ସର୍ବବାବୁ'କର ଚିତ୍ର ଜୀବନାନନ୍ଦ'ଙ୍କ-ଦ୍ୱାରା କିଛି ମାତ୍ରାରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ବି ସର୍ବବାବୁଙ୍କର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଶେଷକୁ ଦୁଇଟି ଲଜନ୍‌ରେ ନୂଆଖାଲିର ବିଶ୍ୱାସ ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିଲେବି ଏ କବିତାଟିକୁ ରେମାଣିକ୍ କହିବା ସର୍ବାଂଶରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ନାରୀର ଜମ୍ବିକାଶ ପ୍ରାଗୌତିହାସିକ ଯୁଗରୁ କିପରି ରହି ଆସିଛି ତାହା ଦେଖାଇ ଦେବା ତା'କ କବିତାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତେଣୁ ଏହାକୁ ରେମାଣିକ୍ କବିତାର ମୋହର ମାରିଦେଲେ ଅବିଶ୍ୱର ହେବ । ଏକଥା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ସୀକାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ଏ କବିତାରେ ନିଉରେମାଣିକ୍ ବୃତ୍ତର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି; ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଅନ୍ୟପ୍ରକାର । ଏହାର ଶେଷ ଦୁଇଧାଡ଼ି ବିସ୍ତୃତ ରେମାଣିକ୍ ମୋହାବିଷ୍ଟତା

ପରେ ବାସ୍ତବତାକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛି । ନୂଆଖାଲି’ — କେବଳ ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦ, ଯହା ଖୁବ୍ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ହୋଇ ଏକ ଏତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ରଚନା କରି ସୂଚନା-ମୂଳ ଭାବରେ କବିତାଟିର ପରିସମାପ୍ତି କରିପାରିଛି ।

କବି ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ପରି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ବିଦେହର ଗଜପୁର, ବାରୁଣାବନ୍ତର ନିର୍ଜନ ପ୍ରାସାଦ, ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ, ନାଳନ୍ଦାର ନିର୍ଜନ, ବିହାର, ଅଳେକତ ଦ୍ଵୀପର ବନ୍ଦର ପ୍ରଭୃତି ଅନ୍ୟାଶ୍ରୟୀ ବିଶ୍ଵର ଛବି ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାସଂଗିକ ଭାବରେ, ନଚେତ୍ ଏହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଏକ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିତା ହୋଇଯାଇଥାନ୍ତା । ‘ଅଳକାସାନ୍ୟାଳ’ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅବହେଳିତ ନାରୀତ୍ଵର ପ୍ରତିନିଧି । ଏ ଦିଗରେ ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ “ପ୍ରେମାନୁଭୂତିର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଏ ପ୍ରକାରର ବଳିଷ୍ଠ ଓ ପୌରୁଷୋଚିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କର ହିଁ ନିଜସ୍ଵ । ବିଦ୍ୟାପତି, ଚଣ୍ଡିଦାସଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅଭିମନ୍ୟୁ, ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ବୈଷ୍ଣବ କବିଙ୍କ ଲେଖନୀରୁ ପ୍ରେମର ବୈଚିତ୍ର୍ୟମୟ ଓ ସୂକ୍ଷ୍ମ ରହସ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ବହୁ ଅନୁଭୂତି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି, ତାହାରି ଅନୁକରଣରେ ବହୁକବି ପ୍ରେମର ଗଭୀର ରହସ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧି କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି ଓ ଛଳ-ବିଶେଷରେ ମୌଳିକଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିନବ ଓ ମୌଳିକ ।” ୧୩୯ ।

## ଏଲ୍‌ଜି ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତା

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରେ ଏଲ୍‌ଜି ବା ଶୋକଗୀତିକାର ସଂଖ୍ୟା ମାତ୍ର ଗୁରୋଟି । ‘ହୁଲ୍‌ଜିର କବି ନାହିଁ ଆଜି’ କୁତଳାକୁମାରୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ, ‘ସ୍ମୃତି ସମାଧି’ ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ସ୍ମୃତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ‘ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ’ ଉତ୍ତରବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ତିରୋଧାନରେ ଓ ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’ ଉତ୍କଳମଣିଙ୍କ ଶ୍ରାଦ୍ଧ ବାର୍ଷିକୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବିଙ୍କର ସ୍ମୃତିପୂତ ଶ୍ରଦ୍ଧାଞ୍ଜଳି ।

ପ୍ରିୟଜନର ବିଯୋଗ ବା ବିଚ୍ଛେଦ ପ୍ରତିଯୁଗ ମଣିଷଙ୍କୁ ବ୍ୟଥିତ କରିଛି । ମାତ୍ର ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରେନେସାନ୍ସର ଅବଦାନ ସ୍ଵରୂପ ଏହି ଏଲ୍‌ଜି ବା ଶୋକଗୀତିକାର ସୃଷ୍ଟି । ଏଲ୍‌ଜାବେଥୀୟ ଯୁଗରୁ ଏହାର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ରୂପ

ଦେଖାଯାଇଥିଲା । ସାଧାରଣତଃ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଉପଲକ୍ଷକରି ଏହା ରଚିତ ହେଉଥିଲା । କଲେରିକ୍ ଏଲିଜିକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ କହିଛନ୍ତି, ଏଥିରେ ମନୁଷ୍ୟ ମାନସର ଉଚ୍ଚ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଯେ କୌଣସି ବିଷୟକୁ ନେଇ ହୋଇପାରେ । ‘ପାଣ୍ଡୋରଲ୍ ଏଲିଜି’ ବା ଗ୍ରାମ୍ୟ ମେଷ ପାଳନ ସଂପର୍କୀୟ ଶୋକଗୀତି ରଚନାରେ ଏହାର ବିକାଶ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଏଲିଜିଆକ୍ ଛନ୍ଦ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମେଷପାଳନ ପରଂପରର ସମ୍ପର୍କଶୃଙ୍ଖଳା ଶୋକଗୀତିକାର ସୃଷ୍ଟି । ଏହି ପ୍ରକାର ଶୋକଗୀତରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଚିତ୍ରକଳାର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଥାଏ । ଶୋକପ୍ରକାଶ କରୁଥିବା ମୃତବ୍ୟକ୍ତି ମେଷପାଳକର ଛଦ୍ମବେଶରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ । ସେନ୍‌ସରଙ୍କ ‘ସେପାର୍ଡସ୍ କ୍ୟାଲେଣ୍ଡର’, ମିଲଟନ୍‌ଙ୍କ ରଚିତ ‘ଲିସିଡାସ’ ଶେଲୀଙ୍କ ରଚିତ ‘ଆଡୋନେଆସ୍’ ଓ ମାଥ୍ୟୁ ଆର୍ଷୋଲଡ଼ଙ୍କ ରଚିତ ‘ଥିରସିସ୍’ ଏହାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ୧୪୦ । ମୃତ୍ୟୁକୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ କରି ଥୋମାସରେ ଲେଖିଥିଲେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ କବିତା ‘ଏଲିଜି ରିଟର୍ନ୍ ଇନ୍ ଏ କଣ୍ଟ୍ରି ଚର୍ଚ୍ଚିୟାର୍ଡ’ । ଆବ୍ରାହମ ଲିଙ୍କନଙ୍କ ହତ୍ୟାରେ ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ୍ ଲେଖିଥିଲେ ବିଖ୍ୟାତ ଶୋକଗୀତିକା ‘When Lilacs last in the Dooryard Bloom’ d’ । ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଶେଷାଂଶକୁ କବିମାନେ ବହୁ ଶୋକଗୀତିକାର ରଚୟିତା ।

ଓଡ଼ିଆ ଲେକସାହିତ୍ୟରୁ ଅଦ୍ୟାବଧି ଏହି ଧାରା ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଗତିରେ ଗୁଲିଆସିଛି । ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ କେତୋଟି କବିତାରେ ସମାନ୍ତରାଳ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟଧର୍ମୀ ଶୋକଗୀତିକାର ପରିଚୟ ମିଳେ । ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ.ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ୱାଜ) ମତ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି ଯେ, ‘ବାଜିରଘତ’ ଦୀର୍ଘ କବିତାଟି ବାଜିରଘତର ଅକାଳବିୟୋଗରେ ଲେଖା ହୋଇଥିଲେ ହେଁ କାରୁଣ୍ୟତାର ମୁଖ୍ୟସ୍ୱର ନୁହେଁ । ବିପ୍ଳବ, ନିର୍ଭୀକତା, ଆଶାବାଦର ଚିହ୍ନ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର ଲକ୍ଷଣୀୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ୧୪୧ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଶୋକଗୀତିକା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାୟତଃ ସଫଳ କବିତା । ସଙ୍ଗିରଘତରଘନ୍‌କୁ ରକ୍ତ ତୀର୍ଥ ଖୋର୍ଦ୍ଧାର ଯୋଗ୍ୟ ଦାୟାଦରୂପେ ଘାଷଣା କରିଥିବା ନାରୀକବି କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲା । ସ୍ଵଲିଙ୍ଗ ର କବି ନାହିଁ ଆଜି ‘ସ୍ଵଲିଙ୍ଗ’ କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀଙ୍କ ରଚିତ ଏକ ସାର୍ଥକ କାବ୍ୟ ।

ଦିନେ ଯାହାଙ୍କ କଂଠରୁ ଉଚ୍ଛାରିତ ହୋଇଥିଲା “ ଶୁଣହେ ମଣିଷ ଭାଇ, ଝୁରି ମରିବାକୁ ବୁଡ଼ିମରିବାକୁ ମଣିଷ ଜନମି ନାହିଁ ” (ସ୍କୁଲିଂଗ) । ଇଂରେଜୀ ନ୍ୟୁସ୍‌ପେପର କବି ସ୍ଥାନରୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରି ତାଙ୍କର ଘୋଷଣା “*Glory to man in the highest ! For man is the master of things.*” ଏଥିରୁ ଆମେ ବଂଶୀୟ ବୈଷୟ କବି ଚଣ୍ଡୀ ଦାସଙ୍କ କଥା ଶୁଣିବାକୁ ପାଇଲେ ବି ତାହା ନୂଆ ଭାବରେ କୁତଳାଂକ ଲେଖନୀରେ ରୂପାନ୍ୱିତ ହୋଇପାରିଛି । ୧୪୨ । ସ୍କୁଲିଙ୍ଗର ଅନୁଭୂତି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ଓ ମଣିଷକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସଂପ୍ରସାରିତ । ମଣିଷର ଦୁଃଖରେ ନାରୀକବି କେଉଁଠି ମର୍ମାନ୍ତକ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ କାତର ତ କେଉଁଠି ସେ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଦୁର୍ଗତିରେ ଅବସାଦଗ୍ରସ୍ତ । ଶୋଷକ, ଶୋଷିତ, ଧନୀ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦୀନ ମଧ୍ୟରେ ଯୁଗଯୁଗର ଦୁଃଖଦ କାହାଣୀ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିସାମାନ୍ ଅନ୍ତରାଳକୁ ଯାଇନାହିଁ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେସଜିବାବୁଂକର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ଏ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ସଜିରଭରତରାଜ୍ୟର ଉଚ୍ଚ ଉଗ୍ରତା ନାହିଁ, ଅଛି ଅଭିଯୋଗ । ଗଭୀର ଇଶ୍ଵର ବିଶ୍ଵାସ ଭିତରେ ଏ ଅଭିଯୋଗ ବାସ୍ତବାୟିତ ହୋଇପାରିନ ଥିବ । ତଥାପି ଏଇ କଂଠଧରର ମୂଲ୍ୟ ସଜିବାବୁଂକ ପାଖରେ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ । “ଦାସତ୍ଵ ଶୋଷଣ ଆଉ ବନ୍ଦନର ଭୀମ କାରଗାରୁ, ଏ ଜାତିର ମୁକ୍ତିଲାଗି ଆହ୍ୱାନ ତ ଆସିଥିଲା ଦୂରୁ x x x ଉତ୍ତଳ ବାହାରେ ସେ ଯେ ଉତ୍ତଳକୁ ଦେଲା ଉପହାର, ସପ୍ନେ ସେ ତ ରଚୁଥିଲା ନବୋତ୍ତଳ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବୃହତ୍ତର । ” ୧୪୩ । ଦିଲ୍ଲୀରେ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରିଥିଲେ ‘ଉତ୍ତଳ ଭରତୀ’ । ଏହି ବରଣେଣା ମନୀଷାଂକ ଜୀବନ ଦର୍ଶନ ମୁଗ୍ଧ କରିଛି କବି ସଜିବାବୁଂକ । ସେ କେବଳ ନାରୀତ୍ଵ, ଜନନୀତ୍ଵ ଓ କବିତ୍ଵ ହେତୁ ସୁରଣୀୟା ନୁହନ୍ତି, ଏସବୁ ସହିତ ସେ ପ୍ରଥମେ ଜାତୀୟ ସଂଗ୍ରାମରେ ଆତ୍ମାହୂତି ଦେଇଥିଲେ । ସାହିତ୍ୟ କେବଳ ବିଳାସ ଓ ଫୁଲିପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ, ଉଚ୍ଚତ ଜୀବନଧାରଣର ମାନପାଇଁ ତାର ଯଥେଷ୍ଟ ଭୂମିକା ରହିଛି । କବି ରତନରାୟ ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ‘ସୈନିକ-କବି’ ବୋଲି ସମୋଧାନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଅନ୍ତିମ ଶଯ୍ୟାରେ କବି ଶୋକରେ ମୁହଁମାନ । ଦିଲ୍ଲୀର ଶୁଶାନ କେତେ ଶିଳ୍ପୀ, ରଜକବି, ଦାର୍ଶନିକ ଓ ସମ୍ରାଟ୍‌ଙ୍କୁ ଆତ୍ମସ୍ତ କଲପରେ କୁତଳାକୁମାରୀ ଆଜି ଉତ୍ତଳର ପ୍ରତିନିଧି ଭାବରେ ସତେଯେପରି ସେଇ ଭରତୀୟ ଶୁଶାନରେ ଆତ୍ମବିସର୍ଜନ କଲେ । “ଦେଖେ ତାହା ଦିଲ୍ଲୀର ଆକାଶ, ସ୍ଵର୍ଧ୍ଵ ନତ ନୀଳ ଦେହେ ଘନ ଘନ ଉଠେ ଦୀର୍ଘଶ୍ଵାସ” । କବିତାଟି ବିଷୟତାରେ ଆଜ୍ଞାନ

ହୋଇଥିବାରୁ ଓ କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଡାକ୍ତର ହୋଇଯାଇଥିବାରୁ କାବ୍ୟାବେଶ  
ସ୍ଫୁର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି ।

ବିଶ୍ଵନାଥ କରଂକ ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ ‘ସ୍ମୃତି ସମାଧି’ କବିତା ସେହିପରି  
ଖାଲି ବିଳାପରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ । ‘ଉଚ୍ଛଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସ୍ଫୁର୍ଯ୍ୟାଗ୍ୟ ସଂପାଦକ  
ବିଶ୍ଵନାଥ ଓଡ଼ିଶାରେ ସୃଷ୍ଟିକରକ୍ତି ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ରଚନାର ଜନ୍ମଦାୟକ । ତେଣୁ  
ସେ କବିକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ‘ବର୍ଣ୍ଣିଷ’ । ବିଶ୍ଵନାଥ ତାଙ୍କ ‘ଉଚ୍ଛଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ବହୁଲେଖା ସେତେବେଳେ ସ୍ଥାନିତ କରିଥିବାରୁ କବିଙ୍କ ମନରେ  
ତାଙ୍କପ୍ରତି ସ୍ଵାଭାବିକ ଶ୍ରଦ୍ଧା ରହିବା ସଂଭବ । ବସ୍ତୁତଃ ସେ ହିଁ ଶିଖାଇଥିଲେ  
ଗତିଶୀଳତାହିଁ ଜୀବନର ଲକ୍ଷଣ ।

ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଶୋକଗୀତିକା ‘ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ’ କବିଗଉଡ଼-  
ଗୟଂକର ପ୍ରିୟ କମ୍ପେଡ୍ ଉଗବତୀଚରଣଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ ! ଉଭୟଙ୍କର  
ସମର୍ଥକ ବୃନ୍ଦ ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ  
କାଳରେ ଯେଉଁସବୁ ଯୁକ୍ତିର ଅବତାରଣା କରନ୍ତି, ତାହାଦ୍ଵାରା ଉଗବତୀଙ୍କ ପ୍ରତି  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଆଦୌ ଶ୍ରଦ୍ଧାହୀନ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ଉଗବତୀଙ୍କ ସଂଗେ ସେ ନିଅନ୍ତି  
ଢେଙ୍କାନାଳ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ଵ । ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ଓ ନେତୃତ୍ଵ ଯେ  
ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଂକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଥିଲା ତାର ନିଦର୍ଶନ ସେ  
‘ବାକିଗଉଡ଼’ ଓ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉତ୍ତର ପତ୍ରରେ ରଖିଯାଇଛନ୍ତି । କେବଳ ଦୁଇଟି  
ବହି ଉତ୍ତର କରି ନୁହେଁ, ଉଗବତୀଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ରହିତ ତାଙ୍କର ସ୍ତ୍ରୀ ଛଅ  
ପାଠୋଟି କବିତା ‘ଅଭିଜ୍ଞାନ’, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’, ‘ସଗତ’, ‘କବିତା-୧୯୬୨, ପ୍ରଭୃତିରେ  
ସଂକଳିତ ହୋଇ ରହିଛି । ଗଉଡ଼ଗୟଂଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଅନ୍ୟକେହି ଲେଖକ  
ଉଗବତୀଚରଣଙ୍କୁ ଏହାଠାରୁ ଅଧିକ ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସମ୍ମାନ ଦେଇଥିବାର  
ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ (ଦ୍ଵିତୀୟଖଣ୍ଡ)ରେ  
ସଚ୍ଚିବିଷ “ଚିର ଅନିର୍ବାଣ ଉଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ” ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଉଗବତୀଙ୍କ  
ପ୍ରତି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଂଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼େ । ୧୪୪ । ତେଣୁ ପୂର୍ବର  
ଦୁଇଟି ଶୋକ ଗୀତିକାଠାରୁ ଏ କବିତାଟି ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଆବେଗପୂର୍ଣ୍ଣ ।  
କବିଙ୍କର ଦୁଃଖ କିପରି ଆତ୍ମଲୀନ ଭୂମିକାରେ ଉପଗତ, ତାହାଏଠାରେ

ଅନୁଧ୍ୟାୟ । ଏପରିକି ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ କବିତା ଆବେଗ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏ ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଭଗବତୀ ଚରଣ ଥିଲେ ଖାଣ୍ଡି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରେମୀ । ଗଜନୈତିକ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇ ସେ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବ ଓଡ଼ିଆ ମାଟିରେ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ତାହାର ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ରୂପ ଦେଖିବା ପୂର୍ବରୁ ସେ ତାକୁ ଛାଡ଼ି ଗୁଲିଗଲେ । ଧର୍ତ୍ତିଦାନସ୍ ଏଥିପାଇଁ ବ୍ୟଥିତ । ଭଗବତୀଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି କହିଛନ୍ତି, ଗତିପାହି ନାହିଁ କି ତରୁଣ ବିପ୍ଳବର ସବିତା ଉଦିତ ହୋଇନାହିଁ, ଏହା ଗୁଲିଯିବାର ସମୟ ନୁହେଁ । ଏବେକି ମଣିଷର ଦୁଃଖାନ୍ତ ମୋଚନ ହୋଇନାହିଁ, ଏବେମଧ୍ୟ ସେ ଅତ୍ୟାତ୍ମର ନିପାତନର ସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିନାହିଁ । ଠିକ୍ ସେତିକିବେଳେ (୧୯୪୫) ରୁଷୀୟ ଲଇସେନା ଶୋଷଣ ବାଦକୁ ନିର୍ମୂଳ କରିବାପାଇଁ ବନ୍ଧପରିକର । ଭରତର ମୁକ୍ତିର ସମୟ ମଧ୍ୟ ସନ୍ଧିକଟ । “ଜାରଜ ସଭ୍ୟତା ମରେ, ଲଂପଟ ସମାଜ ପଡ଼େ ଭକ୍ତି, ମୁକ୍ତିର ମନ୍ଦିର ଆଜି ଦିଗ ଭଗେ, ଧୀରେ ଉଠେ ବାଜି, ହସେ ଏଣେ ପ୍ରାଚୀନ ଏସିଆ, ଆଉଦଣ୍ଡେ ହୁଅ ଠିଆ, ଗଣ ଅଛି; ତରତର କିଆଁ ? ”

ନୂତନ ଭବିଷ୍ୟତର ଆଲୋଚିକା ଦେଖିବା ପୂର୍ବରୁ ଭଗବତୀ ଯଦି ଗୁଲିଯିବା ପାଇଁ ବ୍ୟସ୍ତ, ତେବେ କବି ଦୁଃଖର ସହ ତାଙ୍କୁ ବିଦାୟ ଦେବେ । ନିଜେ ରେପିଥିବା ବୃକ୍ଷ ଫଳବନ୍ତ ହେଲେ କିଏ ବା ଆନନ୍ଦିତ ନହୁଏ ? ନବ ଅଗ୍ରଦୂତଙ୍କୁ କବି ନିଜର ରକ୍ତ-ପ୍ରଣାମ ଜଣାଇଛନ୍ତି । କବିତାଟିରେ ଗତାନୁଗତିକ ଶୋକଗୀତିର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ନାହିଁ । ଶକ୍ତିଶାଳୀ ରୂପକ ‘ଶରତର ସିନ୍ଧୁମାଟି’, ‘କଳାଗତି’, ‘ସଂକ୍ଷୀପ୍ତର ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଜିଭ’ ଏ କବିତାକୁ କରିଛି କରୁଣ ରସସିନ୍ଧୁ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଶେଷ ଏଲିଜି ଭିତରେ ସବୁଠାରୁ ଅଧିକ ବୌଦ୍ଧିକ କବିତା ‘ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ’ । ‘ସମାଜ’ର ଗୋପବଂଧୁ ଶ୍ରୀଷ୍ଟ ସଂଖ୍ୟା (୨୮ । ୬ । ୪୭) ରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏହି କବିତା ଗୋପବଂଧୁଙ୍କ ସରଳ, ନିରତମର ତଥା ଦୃଢ଼ତାର ପରିଚୟ ଦିଏ ।

ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତା ଗୋପବଂଧୁଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ସର୍ବାଗ୍ରସ୍ତ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା । ତୁଷ୍ଟର ଅନ୍ଧୋବର ବିପ୍ଳବର ଆଶୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଓ ସେମାନଙ୍କ

ଜୀବନର ଦୃଢ଼ନିତ ପରିବର୍ତ୍ତନର କଥା ‘ସମାଜ’ରେ ଲେଖି ସେ ଉଚ୍ଚଳାୟ ମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲେ । କେଲ୍‌ରେ ଆଉ ମଧ୍ୟ ସେ ତା ୨-୨-୨୪ ‘ସମାଜ’ର ସଂପାଦକାୟରେ ଲେନିନ୍‌ଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଅର୍ପଣ କରିଥିଲେ ଗଭୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠାଂଜଳି । ପୃଷ୍ଠା ୨୯ । ୧୨ । ୨୪ରେ ଛୁଷିଆର ବଲ୍‌ସେଭିକ୍ ଶାସନର ପ୍ରଶଂସାକରି ତାହା ଶୋଷକ ସଂପ୍ରଦାୟର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେଇପାରିଛି ବୋଲି ଲେଖିଥିଲେ । ଭରତୀୟ ସମାଜର ବିଷମ ଅବସ୍ଥାର ସମାଲୋଚନା କରି କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ନୀତିର ମହତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ତା ୨ । ୧ । ୧୯୨୬ ରିଖରେ । ୧୪୫ ।

ବ୍ରିଟିଶ୍ ଶାସନର ଏକ ଦୁର୍ବହ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଗୋପବଂଧୁ ଓଡ଼ିଶା ମାଟିରେ ଜନ୍ମ ହୋଇଛନ୍ତି । ପପଧୀନ ଓଡ଼ିଶାର ଗଜନୈତିକ ନେତୃବୃନ୍ଦ କେବଳ ମୂଲ୍ୟହୀନ ଆଲୋଚନାରେ ବ୍ୟସ୍ତରହି ଦେଶସେବା କରୁଛନ୍ତି ବୋଲି ଜନମାନସରେ ଭ୍ରମଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ତାହା କେବଳ ବୈଠକ ଓ ଆରମ୍ଭୋକି ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା ସୀମାବଦ୍ଧ । ତାର ଏକ ବ୍ୟଂଗାତ୍ମକ ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୟ । “ସେଇ ଅପରିଚ୍ଛନ୍ନ, ମଞ୍ଜଳା ସଂଜର ବୈଠକଶାଳାରେ । ଆରମ୍ଭ ଶୈଳିର ନକସାଟା, ନରମ, ନତଭରେ । ବାସ୍ତବ୍ୟ ମୃଦୁ ଗନ୍ଧ ଆଉ ଫୁଲବାନୀରେ ଝଡ଼ା ଫୁଲର କରୁଣଛନ୍ଦ, ଭିତରେ— ଗୁଲିଥିଲା ସଦଳବଳେ, ଓଡ଼ିଶାର ଉଗ୍ର-ବିଧାତା ମାନଙ୍କର ମଞ୍ଜୁଲିସ୍ । ମଜା ଦେଖୁଥିଲା ବ୍ରିଟିଶ୍ । ”

ଅହେତୁକ ଗଜପ୍ରଶସ୍ତିର ନିର୍ଲଜ୍ଜ, ଉଲ୍‌ଗ ପ୍ରତିଯୋଗିତା, ‘ଆକୁଳ ଆବେଦନ-ନିବେଦନ’, ମାନପତ୍ରରେ ଅଶ୍ରୁଳ ଉପଯାଚକତା ଭିତରେ ଶ୍ୱାସରୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଅତୀତର ଗୌରବମୟ ବାରବାଟୀ ଦୁର୍ଗ (“ବୀରରକ୍ତ ପିଣ୍ଡେ ଗଢ଼ାୟାର ମାଟି”—‘ବରବାର’—ଉଧାନାଥ) ସେଦିନ ଶୁଶାନ ରୂପରେ ସତେ ଯେପରି ନୂତନ ଜୀବନୀକୃତି ଓ ମୁକ୍ତ ପରିବେଶର ଅଭାବରେ ହାଇ ମାରୁଥିଲା । ଏଇ ନୀରବ, ନିଷ୍ପଦ, ସୁସ୍ଥ, ନିର୍ବାୟୀ ଜାତିକୁ ଜାଗ୍ରତ କରିବା ପାଇଁ ପୁଣ୍ୟାମ୍ଳ ଗୋବଂଧୁଙ୍କ ଧରବତରଣ । ୧୪୬ । ଭବଭବ୍‌ବୋଧକ ରୂପକବ୍ଧ ଦ୍ୱାରା ଏଇ ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଅଧିକ ରମଣୀୟ କରିଛନ୍ତି କବି । ‘ଆବେଦନ, ନିବେଦନ, ମାନ-ପତ୍ରର ପାଲ, ଦିନ ଶେଷରେ ଫେରିଆସୁଥିଲା ଅତର ବିକାଳି ଫେରିବାଲା ।’ ଅତର ବିକାଳି ଫେରିବାଲା ଅତର ବିକ୍ରାକଲବେଳେ ବିଭିନ୍ନ ଅତରରୁ ଟିକିଏ ଟିକିଏ ନେଇ ଲେକଂକୁ ଶୂଂଘାଏ ବା ସେମାନଙ୍କର ପରିହିତ ବସ୍ତ୍ରରେ ଲଗାଏ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ



କେହିବି ଅତର ନେତ୍ରର ତାର କିଛି କରିବାର ନାହିଁ । କେବଳ ନୈରାଶ୍ୟର ଦୀର୍ଘଶ୍ବାସ ପକାଇ ସେ ଫେରି ଆସେ । ଗୋପବଂଧୁଙ୍କର ସମସାମୟିକ ନେତା ମିଷ୍ଟର ମଧୁସୂଦନ ଦାସ ଇଂରେଜ ଶାସକଙ୍କୁ ଅତର ବିକାଳି ପରି ଅନୁରାଗ ବିନୟ କରି ସ୍ବାୟତ୍ତ ଶାସନ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରୁଥିଲେ ବି ତା'ର କିଛି ମୂଲ୍ୟ ନଥିଲା । ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାରଙ୍କ ସହିତ ମୁକାବିଲା ବା କନ୍‌ପ୍ରଫେସନ୍ କରିବା କଥା ଗୋପବଂଧୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଥମ କରି ଭବିଷ୍ୟେ, ଯାହା ଗାନ୍ଧିଜୀ ସର୍ବଭାରତୀୟ ସ୍ତରରେ ଅହିଂସା ଉପାୟରେ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଗୋପବଂଧୁଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁମାନେ ଜନସେବା କରୁଥିଲେ, ସେମାନେ ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାରଙ୍କ ସହିତ କନ୍‌ପ୍ରଫେସନ୍ ବା ମୁକାବିଲା କରିବା କଥା ସ୍ବପ୍ନରେ ସ୍ଥବୀ ତିଷ୍ଠା କରିନଥିଲେ । ସ୍ବାୟତ୍ତ ଶାସନ ଦେବା ପାଇଁ ଖାଲି ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାରଙ୍କୁ ସ୍ବାରକ ଲିପି ଦେଉଥିଲେ । ଏହି ତୋଷାମୋଦି ପ୍ରକୃତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଗୋପବଂଧୁ ପ୍ରତିବାଦର ଧ୍ବନି ଉଠାଇଥିଲେ ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତା'ଙ୍କର ଏହି ନୀତିକୁ ନିଜ କବିତାରେ ସମର୍ଥନ ଜଣାଇଥିଲେ । ବିପ୍ଳବକୁ ସେ ଖୋଲଖୋଲି ନକହି ବିଦ୍ରୁପ ଦ୍ବାର ବିପ୍ଳବ କରିବାକୁ ଗୁହଁଲେ ।

ଗୋପବଂଧୁ ଦାସଙ୍କର ଏଇ ମନୋଭାବ ମିଷ୍ଟର ଦାସ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ପସନ୍ଦଯୋଗ୍ୟ ହେଉନଥିଲା । ସେମାନଙ୍କୁ ବୋଧହୁଏ କବି ରଞ୍ଜିତରାୟ ତୈଳକାବୀ ଭିକ୍ଷୁକୁ ବୋଲି ସମୋକ୍ଷନ କରିଛନ୍ତି । “ (ତେଣୁ) ତୁମେ ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ ଏ—ଦେଶର କୋଟି ନରକଂକାଳର ହେଲ ପ୍ରତିରୂପ, ତୁମକୁ ଘେରି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ତୈଳକାବୀ ଭିକ୍ଷୁ ରୁଚିଲେ ଆକ୍ରମଣ । କିନ୍ତୁ ତୁମର ବଳିଷ୍ଠ ପ୍ରେମର ସଂଜ୍ଞମଣ ସେମାନଙ୍କୁ କଲ ପରସ୍ତ । ଗୋପବଂଧୁ କୋଟି କଂକାଳର କୁଜତ ପ୍ରତିନିଧି । ପଲସୀ, ବକ୍ସାର, ବାରବାଟୀ ଓ ଖୋର୍ଦ୍ଧା ପ୍ରଭୃତି ଅଂତର ସ୍ବାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ କର୍ମ ଚଞ୍ଚଳ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । ମୁକ୍ତିର ନୂତନ ମନ୍ତ୍ରର ଦୀକ୍ଷାରେ । ସୁସ୍ଥ ରେହିଲା ଓ ପାଇକପୁଅ ପୁଣି ମୁକ୍ତି ପଥରେ ଅଗ୍ରସର । ବୈପ୍ଳବିକ ଝଡ଼ଝଞ୍ଜାରେ ‘ତୁଳାର ମହଲ’ପରି ମଲ୍ଲଙ୍ଗ ପୂଜିବାଦ ଧ୍ବଂସ ହେବାକୁ ବସିଲାଣି । ଇସ୍ତାତୀ ଶପଥ ନେଇଥିବା ଗୋପବଂଧୁଙ୍କ ନେତୃତ୍ବ, ତୁର ଆଦର୍ଶବୋଧ ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନିକଟରେ କବିଙ୍କର ମଞ୍ଚକ ଅବନତ ହୋଇଯାଇଛି । କବିତା—୧୯୬୨’ର ‘ଗୋପବଂଧୁ ସ୍ମରଣେ’ କବିତାରେ ଦେଖାଯାଏ ଏହି ଭବରସାହତା ଓ ନାଟକୀୟତା ।

## ଆଧୁନିକ କବିତା

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଦୁଇଟି କବିତା ‘ଅଶ୍ରୁଗୌରବ’ ଓ ‘ସୃଷ୍ଟିଛନ୍ଦେ’ ଏକ ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ସୃଷ୍ଟି । ପ୍ରଶ୍ନରତ୍ନେ, ‘ପାଥେୟ’ ପାଖରୁ ଆଧିଭୌତିକତାକୁ ଛାଡ଼ିପାରିଥିବା କବି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ହଠାତ୍ କିପରି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆତ୍ମହାର ଶରଣାପନ୍ନ ହେଲେ ? ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକାଶକାଳ ଯଥାକ୍ରମେ ୧୯୪୩ କାର୍ତ୍ତିକ (ଉତ୍ତଳ ସାହିତ୍ୟ) ଓ ୧୯୪୩ ପୌଷ (ଉତ୍ତଳ ସାହିତ୍ୟ) । ମାତ୍ର କବିଙ୍କ ମତ, ଏହା ୧୯୪୩ ପୂର୍ବର ରଚନା । ଆଗରୁ ଲିଖିତ ହୋଇ ସେଗୁଡ଼ିକ କେଉଁଠି ରହିଯାଇଥିଲା ବୋଲି କବି କହନ୍ତି । ପରେ ଯେତେବେଳେ ତାହା ମିଳିଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ପତ୍ରପତ୍ର କାରେ ପ୍ରକାଶ କରାଇଛନ୍ତି । ୧୪୭ । କବିଙ୍କର ଏଇ ମତବ୍ୟ ସମ୍ଭବତଃ ଭୁଲ ନୁହେଁ । କାରଣ ୧୯୪୩ ସାଲ ଅର୍ଥାତ୍, ୧୯୩୬ ମସିହା ବେଳକୁ ‘ଶ୍ରମିକ କବି’ (୧୯୩୩), ‘ସ୍ୱେନ୍’ (୧୯୩୪), ‘ବଂଦୀ’ (୧୯୩୪) ‘ବଂଦୀର ବନ୍ଦନା’ (୧୯୩୪) ଆଦି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସେ ରଚନା କରି ସାରିଥିଲେ । ତେଣୁ ଇତିହାସ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କବିତା ଦୁଇଟି ୧୯୩୪ ପୂର୍ବରୁ ରଚିତ ବୋଲି ପ୍ରତୀତ ହୁଏ । ପୁଣି ଲିଖନଭଙ୍ଗୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ୧୯୩୪ ମସିହା ପୂର୍ବର ରଚନାପରି ମନେହୁଏ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରଭାବରେ ‘ପାଥେୟ’ର କବିତା ଗୁଡ଼ିକ ଯେପରି ରଚିତ ହୋଇଥିଲା, ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ଠିକ୍ ସେଇ ଆହରଣଶୀଳତାରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତ ରଖିପାରିନାହିଁ । ଏଗୁଡ଼ିକୁ ରହସ୍ୟବାଦୀ କବିତା କହିବା କିଂତୁ ଠିକ୍ ହେବ ନାହିଁ । ଭଗବାନଙ୍କ ବିଷୟରେ ଲେଖିବାବେଳେ କବି ଭାବିକତା ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପିତ ନୁହନ୍ତି, ବରଂ ତାଙ୍କର ଈଶ୍ୱର ଏକ ଚେତନଶୀଳ (*conscious*) ବ୍ୟକ୍ତି ସରାମାତ୍ର । ଭକ୍ତମାନଙ୍କ ଭଳି ସେ ମୁକ୍ତିକାମୀ ନୁହନ୍ତି । ମୁକ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ଯନ୍ତ୍ରଣାର କଷ୍ଟକାଘାଟ ଆଗ୍ରହରେ ସହିବା ପାଇଁ ସେ ଖୁବ୍ ଇଚ୍ଛୁକ । ସୂତରଂ, ସେ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ଦୟାର ପାତ୍ର ହୋଇ ରହି-ନାହାନ୍ତି । ସେ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ସହିତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସମୟରେ ଲାଭିବା ପାଇଁ ଇଚ୍ଛୁକ । ନୀଳକଂଠ ସାଗର ମନ୍ତ୍ରନର ବିଷକୁ ଆତ୍ମସ୍ଥ କଲଭଳି କବିଗୁହେଁ ସବୁ ଦୁଃଖକଷ୍ଟ ଅକାତରରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାଲାଗି । ୧୪୮ । ଏହି ସ୍ୱର ଆମେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର କବିତା ‘ପଶୁ’ ଓ ‘ଗନ୍ଧସ’ରେ ଶୁଣିବାକୁ ପାଉ । ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସମତାହୀନ, ଏହା କବିଙ୍କର ଏକ ବକ୍ଷିଷ ଅଭିଯୋଗ । ସବୁ କିଛି ବିରୋଧ, ବିପ୍ଳୟକୁ ସମନ୍ୱୟ

କରିବା ଇଶ୍ଵରଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେବା ଉଚିତ । ସବୁଭଳି, ମନ୍ଦ ପ୍ରତି ତା'ଙ୍କର ସାମ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ରହୁ, ଏହା କବିଙ୍କର ପ୍ରାର୍ଥନା । ୧୪୯ । ଥିଏମ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧରେ ରଚିତ ଏହି କବିତା ଦ୍ଵୟରେ ଇଶ୍ଵରଙ୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଘୃଣାଭାବ ସେପରି ଫୁଟି ଉଠିନାହିଁ । ‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ କବି କ୍ଷତ ବିକ୍ଷତ ହୋଇ ସାଂପ୍ରତିକ ଜୀବନରୁ ମୁକ୍ତିର ପଥ ଖୋଜିଥିବା ଦେଖାଯାଏ; ମାତ୍ର ସେଥିପ୍ରତି ତା'ଙ୍କର ଆତ୍ମା ଅତୁଟ ରହିନାହିଁ । “ବିଦଗ୍ଧ ପ୍ରାନ୍ତରେ ବସି ପୋତାମାଟି ସିଝାବିଲେ, ଜଳାଘାସେ କିଆଁ-ବୁଣିବାର ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖେ, ନୂଆ ବିହନର, କେବେପୁଣି ସେ ଅକ୍ଷିତୃତୀୟା ? (‘ସଗତ’-‘କବିତା-୧୯୬୨’-ପୃ. ୧୯) । ଦଗ୍ଧ ଭୂମିରେ ସବୁଜ ଫସଲର ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖିବା ଅର୍ଥ ନିଜ ଅନ୍ତର୍ତ୍ତ ବିଷୟରେ କେବଳ ଏକ ସହିଷ୍ଣୁ ଭାବନା ସୃଷ୍ଟି କରିବା । ନୂତନ ଜୀବନ ଆଉ ସଂଭବ ହୋଇପାରିବ ବୋଲି ସେମନରେ ପ୍ରତ୍ୟୟ ସୃଷ୍ଟିକରିପାରୁନାହିଁ । ଆଶା, ନିରାଶାର ଦ୍ଵୟ ମଧ୍ୟରେ କାବ୍ୟନାୟକର ବ୍ୟାକୁଳତା ସହଜ ଦୃଷ୍ଟି । ‘ଅଶ୍ରୁଗୌରବ’ ଓ ‘ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷୟ’ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସ୍ଥିତିକୁ ଦୂର୍ବଳ କରିଦେଇଥିବାର ମନେହୁଏ । ଏହା ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ପ୍ରକୃତ କାବ୍ୟଚେତନାର ବିରୋଧାଭାସ ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଭବାନୁସାରୀ କାବ୍ୟ-ଭାଷା

ସାହିତ୍ୟର ଭାବ ଉପଲବ୍ଧିପାଇଁ ଯୁଗେଯୁଗେ ଭାଷାର ଆବଶ୍ୟକତା ସ୍ଵୀକୃତ ହୋଇଆସିଛି । କାଳିଦାସ ‘ରଘୁବଂଶମ୍’ରେ ଶିବ ପାର୍ବତୀଙ୍କ ଯୁଗଳମୂର୍ତ୍ତି ସହିତ ଶବ୍ଦ ଓ ଅର୍ଥର ଘନିଷ୍ଠ ସମନ୍ଧକୁ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । ୧୫୦ । ପ୍ରାୟସବୁ ସଂସ୍କୃତ ଆଳଂକାରିକ ଏ ବିଷୟରେ ଉଣା ଅର୍ଥକେ ସଚେତନ । ଭାଷା ଭାବର ବାହନ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥିପ୍ରତି ସବୁବେଳେ ସହୃଦୟମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷିତ ହୋଇଆସୁଛି । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଭାଷା ବିଶ୍ଵରେ କିନ୍ତୁ ସବୁଠାରୁ ବେଶି ସମାଲୋଚନାର ଶିକାର ହୋଇଛି । ଇତିହାସର ଉତ୍ଥାନ ପତନ, ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରୋତ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବା ସଂଗେ ସଂଗେ ମଣିଷର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଛି ହୃଦୟବୃତ୍ତିରୁ । ତା’ ସହିତ ଭାଷା ନୂତନ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଭୂମିକାରେ ହୋଇପାରିଛି ଜିହ୍ଵାନ୍ତ । ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆମର ସାକ୍ଷ୍ୟ ହୋଇଛି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଜାତି, ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ । ଦୁଇଦିଗର ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ଏ ସଂପର୍କକୁ ଅଧିକ ଘନିଷ୍ଠ ଏବଂ

ତିତ୍ତ କରିଦେଇଛି । ଆଧୁନିକ ପଦାର୍ଥବିଜ୍ଞାନ, ଦର୍ଶନ, ମନୋବିଜ୍ଞାନ ଉଷାକୁ ବାସ୍ତବାୟିତ କରିବାପାଇଁ କିଛି କମ୍ ପ୍ରଭବ ବିସ୍ତାର କରିନାହିଁ । ତେଣୁ ଆଜିର କବିତା ପ୍ରାଚୀନ କବିତାର ଉଷାଫୁଲ ଶୁଖିଲାବଦ୍ଧ ହୋଇ ରହିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ କବିତା, ଯାହା ସଂସ୍କୃତ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଉପରେ ନିଜର ସାହିତ୍ୟସୌଧ ନିର୍ମାଣ କରିଥିଲା, ତାର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନତା ରକ୍ଷା କରିପାରିନାହିଁ । ବିଭିନ୍ନ ଯୁଗରେ କିଛି କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦକ ବେଳକୁ ତାହା ବୈପ୍ଳବିକ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି ।

ବିଂଶ ଶତକର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଡି. ଭ. ହ୍ୟୁମ୍ ଓ ଏଲ୍‌ଜା ପାଉଣ୍ଡ ତିନୋଟି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୀତିର ଅବତାରଣା କରି କହିଥିଲେ—କବିତାରେ (କ) ବସ୍ତୁର ପ୍ରତ୍ୟେକ୍ଷ ଉପସ୍ଥାପନ (ଖ) ଅନିବାୟୀ ହେଉ ନଥିବା ଶବ୍ଦର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ (ଗ) ଛନ୍ଦୋନିଷ୍ଠ କବିତା ବଦଳରେ ସାଂଗୀତିକ ଶବ୍ଦପୁଂଜକୁ କ୍ରମାନ୍ୱୟାୟୀ ସଂସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ହେବ । ହ୍ୟୁମ୍ କବିତାରେ କ୍ଲାସିକାଲିଜ୍ମ ଓ ଶୁଦ୍ଧ ଆଂଗିକ ବ୍ୟବହାରର ପକ୍ଷପାତୀ । କ୍ଲାସିକାଲ ଉଷା ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ (Objective) ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ହ୍ୟୁମ୍ ଓ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଗୁହାଡ଼ି, କବିତାର ଉଷାକୁ ପରିଚ୍ଛନ୍ନ, ପ୍ରାକଂ ଓ ବସ୍ତୁଧର୍ମୀ କରିବାକୁ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କପରି ଧୂମାଘତା ରହସ୍ୟାମୟ ଉଷା ବ୍ୟବହାରକୁ ସେମାନେ ପସନ୍ଦ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ ।

। ୧୫୧ ।

“ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପରଭାଗରେ ଛାଇକୀ ଓ ବିଂଶ ଶତକର ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଅବକ୍ଷୟ ଆଡ଼କୁ ମୁହାଁଇ ଥିଲା । ଶତାବ୍ଦୀର ତୃତୀୟ ଦଶକରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ସର୍ବପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ପଲ୍ଲୀକବିତାରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିରୋଧୀ ସ୍ୱବିରୋଧର ସ୍ୱର ତୋଳିଲେ ଯା ସହିତ ଅକାବ୍ୟିକଭାଷା, ନୂତନ ସ୍ୱର ସଜ୍ଜା ପ୍ରଭୃତିରେ ବି ତାଙ୍କ ପ୍ରୟୋଗବାଦର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଗଲା, ଯାହା ୧୯୪୩ ରେ ‘ବାଜିରାଜ’ରେ, ୧୯୪୭ରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକଶିତ ହେଲା ।”

। ୧୫୨ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂର୍ବରୁ ଏଇ ବିକାଶର ଧାର ଥିଲା ଅତି କ୍ଷୀଣ ! ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ କବି ଆଧୁନିକ କବିତା ସଂପର୍କରେ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ତାହା ସେହି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଶ୍ରୀ ରବିଶଂକର ମିଶ୍ର ଏହାର ଯେଉଁ ବିରୋଧ କରନ୍ତି, ତାର

କୌଣସି ଭିତ୍ତି ନାହିଁ । ୧୫୩ । ସଙ୍ଗିତାନନ୍ଦ ନୂତନ କାବ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗ ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ଜଗତରେ ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ଅୟମାରମ୍ଭ କଲେ । ତା'ଙ୍କର ସମସାମୟିକ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନେ ଏହି ଫର୍ମଦ୍ୱାରା ବହୁଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ତେଣୁ ଏକ ନବଯୁଗର ଆବାହନୀ ସଂଗୀତ ଗାନ କରିଛି । କାବ୍ୟରୀତି ଓ ବାକ୍‌ରୀତିର ନିର୍ବିରୋଧ ସାଧନ ବା ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଏହାର ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷଣ । କବିତା ତେଣୁ ହୋଇଛି ଗଦ୍ୟ କବିତା (*Prose-poem*) ବା ମୁକ୍ତ କବିତା (*Free verse*) ପ୍ରାଚୀନ କବିତା ସବୁ କ୍ଳିଷ୍ଟତା ହେତୁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଠାରୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂପର୍କ ହରାଇ ବସିଥିଲା । ଏଥିରେ ସାଧାରଣ ବୁଝିପାରିବା ଭଳି ଉଷାମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନଥିଲା । “ଯମକ ଅଳଂକାରର ଉଚ୍ଚା ଦାମିକା ଗହଣା ପିନ୍ଧି, ନାନା ଗତି ଚିତ୍ର ତଥା ଚିତ୍ରବଧୂର ସ୍ଥଳ ଓଡ଼ଣା ତଳେ ଓଡ଼ିଶାର କବିତା ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଏପରି ଏକ ରୂପରେ ବିରଜିତା ଥିଲେ ଯେ ସେ ଅଳଂକାର ଓ ସାଜସଜ୍ଜାର ଆଡ଼ମ୍ବରତଲୁ ତା'ଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ଚେହେରା କ'ଣ ତାହା ବୁଝିବାକୁ ସର୍ବସାଧାରଣତଃ ଦୂରର କଥା, ଦେଶର ଶିକ୍ଷିତ ପାଠକ ସମାଜ ଓ ଚିହ୍ନର ଗ୍ରାହକ ଶ୍ରେଣୀ ମଧ୍ୟ ଅସମର୍ଥ ହେଉଥିଲେ ” । ୧୫୪ ।

ସରଳା ଦାସ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ସେମାନଙ୍କ ରଚନାକୁ କଥା ଉଷାର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ କରିଥିବାର ଉଦ୍ୟମ କାବ୍ୟଯୁଗର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆଦାତ ଫଳରେ ଅବସାନ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ସେଇ ଆହ୍ୱାନରେ କାବ୍ୟିକ ମୋହ କଟାଇ, ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗରୁ ଅଲଗା ରହି ଚଳନ ନିଷ୍ଠ ଅଥଚ ବ୍ୟଞ୍ଜନାପୂର୍ଣ୍ଣ ଶବ୍ଦ ସବୁର ବ୍ୟବହାର କରି ନୂତନ କବିତାର ଜମାରତ୍ ଗଢିବାର ସଂକଳ୍ପ ନେଇଥିଲେ ଶ୍ରୀ ରଘୁତରଘ । ଗଦ୍ୟ କବିତାର ଉଷା ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟକୁ ଏପରି ପରସ୍ପର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ କରାଇବାରେ ଯଥେଷ୍ଟ କୃତିତ୍ୱ ଅର୍ଜନ କରିଛି । ଗଦ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚା ସହିତ କାବ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚାର ନିର୍ବିରୋଧତା ସଂପର୍କରେ ଟି. ଏସ୍. ଜଲିଅଟ, ଲୁପର୍ଗ, ହୁଇଟ୍ ମ୍ୟାନ୍ ସ୍ପଷ୍ଟି ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି । ୧୫୫ । ଏହାର ସମର୍ଥନ ସେମାନେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରୁ ଲଢ଼ କରିଛନ୍ତି । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ସବୁ କବିତାରେ ଏହି ପରୀକ୍ଷା ହୋଇନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଏହି ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାର ଭିତର ଦେଇ ଗତି କରିଛି । 'ଧୂସର' ଅପେକ୍ଷା 'ଲେହିତ'ରେ ଏ ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତାର ବିହ୍ୱଳତା ପରିଲକ୍ଷିତ । ବାକ୍‌ରୀତି ସହିତ କାବ୍ୟରୀତିର ସମନ୍ୱୟର ଘୋଷଣା ସବୁବି କବି ଅନ୍ତତଃ

‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ନ୍ୟୁରେମାଣ୍ଟିକ୍ ଉଷା ପ୍ରୟୋଗରୁ ମୁକ୍ତ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି । ନିଉରେମାଣ୍ଟିକ୍ ମାନେ ସ୍ଵଭବତଃ ବିପ୍ଳବୀ ନୁହନ୍ତି, ମାତ୍ର ସର୍ବିବାଦୁ ସେହିସବୁ ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବର ଧୂଳି ଉଡ଼ାଇଛନ୍ତି ।

ଉଷା କବିର ମାନସଲେକରେ ଏପରି ବସା କମେଇ ରହିଥିଲେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଆଧୁନିକ ଉଷାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଘୋଷଣା କରିବା ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ତା’କର ପ୍ରାଚୀନ ଉଷାକୁ ହଠାତ୍ ଛାଡ଼ିଦେଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏହା ସତ୍ୟ, ଅନ୍ତତଃ ‘ପଲ୍ଲିଙ୍ଗା’ ଓ ‘ଅଭିଯାନ’ ଠାରୁ କବିଙ୍କର ଉଷା ଗତାନୁଗତିକ କାବ୍ୟ ଉଷାଠାରୁ ନିରପଦ ଦୂରତ୍ଵ ରକ୍ଷାକରି ଆସିଛି । ତା’କ ଉଷାର ଉଦ୍‌ବୋଧକ ପ୍ରକୃତି ହେତୁ ଏପରି ସଂଭବ ହୋଇଛି । ତେଣୁ ତା’କର ଉଷା ଜ୍ଞାନ ମନର ହୃଦୟାବେଗର । କବିତାର ତତ୍ତ୍ଵ ବିଚାର କରିବାରେ ସେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି କାବ୍ୟରୂପ ନିର୍ମାଣରେ ଏହା ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି । ପ୍ରତଳିତ ବିଚ୍ଛେଦରେ ସେ ବିଦ୍ରୋହକୁ ଆରମ୍ଭ ଓ ସଂକ୍ରିୟ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ନିର୍ବିବାଦରେ କୁହାଯିବ । ତା’କ ଉଦ୍ୟମରେ ଉଷାତାର କାବ୍ୟରୂପ ପରିହାର କରି ଗଦ୍ୟର ନିଜଟବର୍ତ୍ତା ହୋଇଛି । ‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ‘ମୃତ୍ୟୁ’, ‘ଶାଳାହାନ’, ‘ଅସମାପିକା’, ‘ସହରତଳିର ଉଷା’, ‘ପ୍ରିୟା’, ‘ଅମାବାସ୍ୟା’, ‘ଅଶ୍ରୁଗୌରବ’, ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’, ‘ବାତାୟନେ’, ‘ବାର୍ତ୍ତା’ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ତା’କ ଉଷାର ବିକାଶ ଛମ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ଏଥିରୁ ଦୁଇ ତିନୋଟି କବିତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇପାରେ । (୧) “ ସାଗରର ଢେଉସମ, ପଡ଼ିଅଛି ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ ଭାଙ୍ଗି, ଅନୁଦାର ସରକତ ରାଜି, ସପନ ସାଗର ଭର୍ତ୍ତି !, ଥିଲ ଭଲ ଯେତେ କ୍ଷଣ, ଥିଲ ସେ ସପନ, ବାସ୍ତବର ବେଳାଭୁଲି, ଲୁଗି ହେଲ ଖଂତ ଖଂତ, ଯେବେ ଅକାରଣ—, ତାହା ନୁହେଁ ଅପରାଧ ମୋର । ” (ମୃତ୍ୟୁ—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ-୪୭) (୨) ‘ଜାହାନ୍ନାର’ ! କହି କିଟଗା ପାର, ମୁକ୍ତିର କି ଗୀତ ଗାଏ ଆଜି କାନେ ଏଇ କାରଗାର ?, ଦୂରରେ ଯମୁନା କୂଳେ, ଧାଡ଼ି ଧାଡ଼ି ଆଗ୍ରାର ସପ୍ତଧ, ଚୁଡ଼ା ଛୁଇଁ ଖେଳେ ତାର ହଂସପରି ଏ କଳା ବରଦ ।

(‘ଶାଳାହାନ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ.୭୩)

(୩) “ଆକାଶର କୁଣ୍ଡି—ପାଣ୍ଡୁଦେହ, ଘର୍ମ ସମ, ବିଂଦୁ ବିଂଦୁ ଝରିପଡ଼ି, ପାହାଡ଼ା କାକର, ନିଷନ୍ଧ କରିଛି ରାଜପଥ ।” (‘ସହର ତଳିର ଉଷା’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ. ୧୪)

ଏସବୁ ଦେଖିଲେ ମନେ ହୁଏ, କବି ଯେପରି ମଣିଷର ମନଭିତରକୁ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି, ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି ପ୍ରକୃତି ଓ ଜୀବନର ନୂତନ ଚିତ୍ର ଦେବାକୁ । ‘ଆଖି ଓ କାନର ଦୁନିଆଁ’ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁରୂତ ନୁହେଁ, ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ପ୍ରାଣସରାବି ଅନୁରୂତିକୁ ନୂଆ ଭାଷା ଓ ପ୍ରକାଶଭାଷୀ ଦେଇପାରେ—କଥିତ ଭାଷାର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ମନର କେତୋଟି ନିଗୂଢ଼ ସ୍ଥିତି, ଦୈନ୍ୟ ଓ ପୁଲକକୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିପାରେ । ” ୧୫୬ । ‘ଲେହିତ’ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ‘ରମନାମ ସତ୍ୟହେ’, ‘ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ’, ‘ବଲ୍ଲିନ୍’, ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘ପ୍ରତିମାନାୟକ’, ‘ତୁମ୍ଭର ଧୂସର କଂଠ’, ‘ମୃତବଂଦର’, ‘ଭଗାମନ୍ଦିର’, ‘ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’, ‘ସ୍ମରଣୀୟାସ୍ତୁ’, ‘ଚତୁରଂଗ’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’, ‘ସ୍ମରଣିତାସ୍ତୁ’, ‘ନବଜାତକ’, ‘ନିମଗନ୍ଧରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’, ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’, ‘ମୁକ୍ତି’, ‘ବୋମା’ରୁ’, ‘ସେଲ୍‌ଗାର୍’, ‘ରଞ୍ଜିତମା’ ଆଦି କବିତା ଗଦ୍ୟ ଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସେଥିରୁ କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ଦିଆଯାଉ ।

୧) “ ତମ ଚିଠି ପାଇଛି । ଆକାଶରେ ସାନ ସାନ ବଉଦର ବାଟି । କେଟିରେ ନୂତନ ଜାହାଜର ବଂଶୀ । ଦେଖାଯାଏ ତା ମାସୁଲ । ଅଜଣା ଘାଟରେ ଲାଗିଛି । ପୁଣି ଗୁଲିଯିବ ଅଜଣା ଘାଟକୁ । ତୁମେ ଲେଖିବ ‘ଭୁଲ’, କାହାର ଭୁଲ ?”

(‘ସ୍ମରଣିତାସ୍ତୁ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୃ.-୧୮୮)

୨) ‘ତୁମ୍ଭ କରି ବସ—ସାଇରେନ୍ ! କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତ ଇଗଲ୍ ପରି ଦଳକୁ ଦଳ ସେମାନେ ଆସୁଛନ୍ତି, ଏଇ ହରିତ ରତିର ବୁକୁଟିରି । ଚଂଚୁରେ ସେମାନଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁର ପୀତ ନାମ ଫଳକ, ଆଖିରେ ବିଷାକ୍ତ ହୀରର ଆଲେକ, ନିଷ୍ପଦୀପ ରତିର ଝଙ୍କାରେ ଝଙ୍କାରେ, ଅନୁଚିତ ଆଲୁଅର ଝଲକ । ବତୀ ନିଭିଯାଏ, ସାଇରେନ୍ ବାଜୁଛି ॥”

(‘ସେଲ୍‌ଗାର୍’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୃ. ୨୨୦)

୩) ‘ଏଇ ଭଲ, ଏଇ ବାଦାମୀ ରଂଗର ନିର୍ଜନ, ଡାକବାଲେ । ଏଇ ନିମଗନ୍ଧ । ନୀଳ ଅଥଚ । ଅଗଭୀର ଆକାଶ । ପୁଣି ମହୁମାଛିର ଭିଡ଼ ।’

(‘ନିମଗନ୍ଧରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ.-୧୯୯)

ଏହା ମୁକ୍ତ କବିତା ଓ ଗଦ୍ୟ କବିତାର ସୁନ୍ଦର ଉଦାହରଣ । ଗଦ୍ୟ ସହିତ ଏହି କବିତାଂଶ ଗଢ଼ିକର ବାହ୍ୟରୂପର ଯେପରି ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଅଛି, ପଦ୍ୟ ସହିତ ସେହିପରି ପଂକ୍ତି ମାନଙ୍କର ଅନ୍ତଃସ୍ୱରୂପର ସାଦୃଶ୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ । ଗଦ୍ୟର ବିଶୁଦ୍ଧ

ଭଂଗୀ ସହିତ ସାଧନ ମନୋବୃତ୍ତି ଏଠାରେ ବହୁପରିମାଣରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । କବିତାରେ ଅତ୍ୟ ଅକ୍ଷରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମିଳନ ସାଧିତ ହୋଇନାହିଁ । ସବୁଆଡ଼େ ଅସମ ପଂକ୍ତି ଦାଣ୍ଡୀବୃତ୍ତ ଭଳି ବ୍ୟବହୃତ । ମୁଖର ଉଷା ସଞ୍ଜରେ ଏଠାରେ କାବ୍ୟାବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରୁଛି, କୌଣସି ବାଧା ବନ୍ଧନ ମାନିବା ପାଇଁ ସେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହେଁ । ‘ତମ ଚିଠି ପାଇଛି’, ତୁପ୍‌କରି ବସ-ସାଇରେନ୍ !’, ‘ନିମଗନ୍ଧରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’ ପ୍ରଭୃତି ପଦଗୁଡ଼ିକ ଏକ ଏକ କଥା ବସ୍ତୁର ସଫଳ ରୂପାୟନ ।

ଶକ୍ତିଶାଳୀ କବି ନିଜର ସୃଜନ କର୍ମ ପାଇଁ ବାଟିଲ ହୋଇଯାଇଥିବା ଚଳମାନ ଜୀବନର ଶ୍ରେୟଦୀଠାରୁ ନିର୍ବାସିତ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକୁ ନିଜସ୍ବ ବ୍ୟବହାର କୁଶଳତା ହେତୁ କରିଛନ୍ତି ପ୍ରାଣବନ୍ଧ । ଅଂଗୁରୀ, ତୂଳି, କାହାଳୀ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବନାଭ, ସପ୍ତର୍ଷି, ଛାୟାପଥ, ସଂକ୍ରାନ୍ତି, ବିଧବା, ଖରା ପ୍ରଭୃତି ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ଦ୍ବାରା ସେ ମୂଳ ବାଚ୍ୟାର୍ଥକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ବ୍ୟଂଗାର୍ଥ ଦେଖାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ବହୁ ଅପ୍ରଚଳିତ ଶବ୍ଦ ଯଥା :— କୁର୍ତ୍ତିମ, ମୈନାକ, ମସ୍ବନଦ, ପ୍ରଭୃତି ଶବ୍ଦ କବିତାରେ ବ୍ୟବହାର କରି ସେ ଏକ ନୂତନ ପରଂପରା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାର ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ି ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମକ ରୂପ ଧାରଣ କରି ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଉଠି ହୁଏ । ପୃଥକ ଭାବରେ ହୁଏତ ଏହି ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକର ସେପରି ଧ୍ବନିମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ବା ଅର୍ଥଗୌରବ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ; ମାତ୍ର ସ୍ବଦକ୍ଷ ଶିଳ୍ପୀ ହସ୍ତରେ ତାହା ନୂତନ ମହିମାରେ ଅଭିଷିକ୍ତ ହୁଏ । ଦେଖୀ ଉଷା ସହିତ ବିଦେଶୀ ଶବ୍ଦ ଫାର୍ସୀ, ଆରବିକ୍ ଓ ଇଂରାଜୀ ଶବ୍ଦର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର ତାଙ୍କ ରଚନାର ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିହ୍ନ ବିଭବ । କଥିତ ଉଷା ସହିତ କାବ୍ୟିକ ଅପ୍ରଚଳିତ ଉଷା ପ୍ରୟୋଗରେ ସେ ଜଣେ କରିତ୍କର୍ମୀ କବି । ଏରେପ୍ପେନ୍, ଟ୍ରାଫିକ୍, ରେଷୋର, ସାଇରେନ୍, ଟେଲିଫୋନ, ହାରିକେନ୍, ଟ୍ରେନ୍, ଇଂଜିନ୍, ପେଟ୍ରୋଲ ଆଦି ବହୁ ଇଂରାଜୀ ଶବ୍ଦ ପ୍ରାସଂଗିକ ଭାବରେ ସେ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ସେହିପରି ଯାବନିକ ଓ ପର୍ଶୁରାଜ ଶବ୍ଦ ମୁଲ୍ଲୟମ, ମସ୍ବନଦ, ବେଗମ, ବେଦମ୍, ଲସ୍, ଫିସାଦ, ଅତର, ଆଲମାରୀ, ନଜର, ଫେରିବାଲ୍, ଦଲିଲ୍ ଆଦି ବହୁଳ ଭାବରେ ବ୍ୟବହୃତ । ଦେଶଜ ଶବ୍ଦ ଛାଉଣୀ, ଗୁଡୁରୀ, ଦୁହାଁଳୀ, ପିଲିସଜ ଆଦି ଅନେକ ଶବ୍ଦର ଅନୁସନ୍ଧାନ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରୁ କରାଯାଇ ପାରେ । କବିଙ୍କର ଶବ୍ଦଭଣ୍ଡାର ବିଶାଳ । ସେହିସବୁ ଶବ୍ଦର ଧ୍ବନି ଓ ଗୁରିତ୍ୟତାକୁ ଖୁବ୍ ଭଲ ଭାବରେ ଜଣାଥିବାରୁ ସେ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାରରେ ବେଶୀ ପାରଙ୍ଗମ ।



ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେତେ ଜୀବନନିଷ୍ଠ ଉଷାର ପ୍ରୟୋଗ କରନ୍ତୁନା କାହିଁକି, ତାହା ଜୀବନର ଅବିକଳ ପ୍ରତିରୂପ ନୁହେଁ । ସେଥିରେ କିୟଦଂଶ କୃତ୍ରିମତା ଅବଶ୍ୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଏହି କୃତ୍ରିମ ଉଷାର ବ୍ୟବହାରରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର କବି-ପ୍ରତିଭା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରେ । କେତୋଟି କବିତାର କିୟଦଂଶରେ ('ଭରସାମ୍ୟ', 'ଜ୍ୟାମିତି', 'ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି', 'ମୃତ ବନ୍ଦର', 'ଭଂଗାମୟିର') ଉଷା ପ୍ରକାଶର ବିଶେଷ ପ୍ରକରଣ କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ୱଭାବତଃ ଜଟିଳ ଓ ଦୁର୍ଜେୟ କରିଦିଏ । କବିତାର ଶବ୍ଦ ଓ ଉଷା ବିନ୍ୟାସରେ ପାରସ୍ପରିକ ରକ୍ଷିତ ହୋଇନଥିବାରୁ ପ୍ରଥମେ ହୁଏତ ସେଗୁଡ଼ିକ ସାଧାରଣ ଛବି ଭଳି ମନେ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରତୀକ, ଚିତ୍ରକଳର ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ପାଠକଲେ ତାର ଅର୍ଥ ଆପେ ଆସି ଧରାଦିଏ ।

### ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଛନ୍ଦୋଧାରା

ଛନ୍ଦ କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, କବିତାର ପ୍ରାଣ । ଅଳଂକରଣ ଦ୍ୱାରା ପରେକ୍ଷା ରୀତିରେ କାବ୍ୟାଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଉତ୍କର୍ଷକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । ସେହିପରି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଛନ୍ଦର ଆବିଷ୍କାର ମାଧ୍ୟମରେ ଭବନା, କଳ୍ପନାକୁ ଭିନ୍ନ ପଥରେ ପରିଗୁଳିତ କରିବା ସଂଭବ ହୋଇଥାଏ । କବିତାର ନିୟମନିଷ୍ଠ ବନ୍ଧନ ଛନ୍ଦନାମରେ ଖ୍ୟାତ । ଅନ୍ତରର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଗୁପ୍ତରେ ଯେପରି ସତଃ କବିତାର ଉଷା ଆସିଛି, ସେହିଭଳି ଛନ୍ଦ ମଧ୍ୟ ସାଂଘବିକ ଭାବରେ ହୋଇ ଉଠିଛି ହିଲୋଳିତ । ଯୁଗେ ଯୁଗେ କବିର ଉଦ୍‌ବାନୁଭୂତିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଓ ବିବର୍ତ୍ତନ ହେତୁ ଛନ୍ଦ କେତେବେଳେ ତାନ-ମୁଖ୍ୟ କେତେବେଳେ ଧ୍ୱନିମୁଖ୍ୟ, କେତେବେଳେ ଶ୍ୱାସାଘାତ ମୁଖ୍ୟ ଓ କେତେବେଳେ ଗଦ୍ୟାମ୍ଳ ।

ଛନ୍ଦ କହିଲେ ଅନ୍ତଃ ମୈଳନର ଯେଉଁ ପ୍ରାଚୀନ ଧାରଣା ଥିଲା ତାହା ଆଉ ନାହିଁ । ଅନ୍ତଃମୈଳନ ନଥାଇବି କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହେବା କିଛି ବିସ୍ମୟଜନକ ନୁହେଁ । ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ଛନ୍ଦ ସ୍ଥଳଭ । ତାହାହିଁ ଗଦ୍ୟ କବିତା । ଏଇ ଗଦ୍ୟରୀତି ସଂପର୍କରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ କହନ୍ତି, ‘କେ ନାତେ ନାହିଁ ବୋଲି ଯେ ତା’ ଶୁଲିରେ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟର ଅଭାବ ଘଟେ କିମ୍ବା ସେ ଗୀତ ଗାଏନା ବୋଲି ଯେ ତା’ କଥା-

ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ନଥାଏ, ଏକଥା ଅଶ୍ରେୟ । ବରଂ ଏଇ ଅନିୟମିତ କଳାରେ ଗୋଟିଏ ବିଶେଷ ଗୁଣର ବିକାଶ ହୁଏ, ତାହାକୁ ମୁଁ କହିବି ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦତା-ତାର ନିଜର ଆନ୍ତରିକ ସତ୍ୟ ମଧ୍ୟରେହିଁ ତାର ନିଜର ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତି । ତାର ବାହୁଲ୍ୟ ବର୍ଜିତ ଆତ୍ମନିବେଦନରେ ତା' ସହିତ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିକଟ ସଂପର୍କ ଛାପିତ ହୁଏ । × × × ପ୍ରତିଦିନର ତୁଚ୍ଛତା ମଧ୍ୟରେ ଗୋଟିଏ ଯେ ସ୍ୱଚ୍ଛତା ରହିଛି ଏବଂ ତା'ଆରି ଭିତର ଦେଇ ଅତୁଚ୍ଛ ଧରାପଡ଼େ— ସେଇ ସହଜ ସ୍ୱଚ୍ଛତା ଗଦ୍ୟରେ ରହିଛି । × × ବୃହତ୍ ଭବର ଗର ଅକ୍ଳେଶରେ ବନ୍ଧନ କରିବାର ଶକ୍ତି ଗଦ୍ୟରେ ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି । ଏ ଯେପରି ବନସ୍ତତି ସଦୃଶ, ତାର ପଲ୍ଲବପୁଂଜର ଛନ୍ଦବିନ୍ୟାସ କଟାକ୍ଷତା ହୋଇ ସଜ୍ଜିତ ନୁହେଁ, ତାର ସ୍ତବକ ସବୁ ଅସମ, କିଂତୁ ସେଇଥିରେହିଁ ତାର ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ । ୧୫୭ ।

ଗଦ୍ୟରେ ଛନ୍ଦ ନିୟମ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ସରଳା ପ୍ରାୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବର୍ଷ ଧରି ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏ ଛନ୍ଦର ପ୍ରଚଳନ ଗୁଲୁ ରହିଛି । ସଂପ୍ରତିକ କବିମାନେ ଏ ଛନ୍ଦର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିବାର ଦେଖାଯାଇଛି । ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏହି ନୂତନ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନର ଉଦ୍ଗାତା ହେଲେ କବି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଗୁରୁତରାୟ । ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତରାୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଯେଉଁ ନୂତନ ଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ନିଜ କବିତାରେ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ତାହା ଆକସ୍ମିକ ନୁହେଁ; ବରଂ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଛନ୍ଦର ତାହା ଖୁବ୍ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ! ଚର୍ଯାଗୀତି, ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଦାଣ୍ଡୀ ବୃତ୍ତରେ ରଚନା, ଅବଧୂତ ନାରାୟଣାନନ୍ଦ ସାମାନ୍ୟକ 'ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି' ଓ ବଡ଼ଜେନାଙ୍କ 'ଚତୁର ବିନୋଦ'ରେ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟର ଯେଉଁ ଅପୂର୍ବ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଓ ସମନ୍ୱୟ ସଂଯୁକ୍ତି ହୋଇଛି ତାହା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଛନ୍ଦ ସୃଷ୍ଟିର ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଛନ୍ଦ ନିର୍ଣ୍ଣୟପାଇଁ ଉପରେକ୍ତ ରଚନାଗୁଡ଼ିକ ଯେଉଁ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ଦେଇଛି, ତାହାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ କେବଳ ଭରତୀୟ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟ କାର୍ତ୍ତିକ, ପୃଥିବୀର ଅନ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବିରଳ । ୧୫୮ । ମାତ୍ର ଏହିସବୁ ରଚନାବଳୀ ସାଂଗୀତିକ ଆବେଦନ ସର୍ବସ୍ୱ ହୋଇଥିବାରୁ ଅନେକ ସମୟରେ ସେଥିରେ ଅପ୍ରାସଂଗିକ, ଅତିଶୟୋକ୍ତି ମୂଳକ ଉପାଦାନ ରହିଯାଇଥାଏ, ଯାହା ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଜଟିଳତା ପ୍ରକାଶରେ ବାଧା ଆଣିଥାଏ । ଜୀବନ ଯେଉଁଠି ନିଃସଂଗ, ବିଷଣଣତାରେ ଭର, ସେଠାରେ ସାଂଗୀତିକ ଆବେଦନତ କୌଣସି ମୂଲ୍ୟନାହିଁକି

ଆବଶ୍ୟକତା ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ କବି ଯାହା କହିବ, ତାହା ନିଶ୍ଚୟ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏଇ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାଧନ ସଜ୍ଜିତାନଂଦକ ସିଂହାବଲେକନର କାରଣ । ତେଣୁ ସେ ଏଥିପ୍ରତି ଓଡ଼ିଆ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ସର୍ବସ୍ବଥମେ ଫେରାଇଥିଲେ ।

ଉଧାନାଥ ବଂଗଳାର ମାଇକେଲ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତଙ୍କ ଦ୍ବାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଯେଉଁ ଅମିତ୍ରାକ୍ଷର ଛନ୍ଦର ପ୍ରଚଳନ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ କରିଥିଲେ, ତାହା ବେଶୀକ୍ଷଣ ଘାୟୀ ହେଲା ନାହିଁ । ମାଇକେଲ୍ ତାହାକୁ ପୁଣି ମିଳ୍ଟନଂକଠାରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଛନ୍ଦର ମିଳନପାଇଁ ଉଧାନାଥ ଉପଧା ମିଳନର (ମିତ୍ରାକ୍ଷରର ପ୍ରୟୋଗ) ପ୍ରୟୋଗ ନିଜ କାବ୍ୟମାନଙ୍କରେ କଲେ । ଉପଧାମିଳନହୀନ ମିତ୍ରାକ୍ଷରକୁ ସେ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ମିତ୍ରାକ୍ଷର ଓ ଏକ ଛନ୍ଦୋଗତ ଦୋଷ ଭାବରେ ମାନିନେବାର ଦେଖାଗଲା । ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟମାନେ ଏହି ଉପଧା ମିଳନର ନିୟମକୁ ମାନି ନେଇଥିଲେ । ଉପଧା ମିଳନ ଓଡ଼ିଆ ଈଶାସ୍ବତି ପ୍ରାସଂଗିକ ନଥିଲା ଓ ଏହାଏକ ଅଳଂକାର ବିଶେଷ ରୂପେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଦିତ ହୋଇ ଆସିଥିଲା—ଏହି ଅଳଂକାରର ନାମ ଅତ୍ୟାନ୍ତପ୍ରୀୟ । କିନ୍ତୁ ଏବେ ଏହା ମିତ୍ରାକ୍ଷର କବିତାର ଏକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଅଂଗ ହେବାରୁ ଉପସ୍ବକାଶ ବ୍ୟାହତ ହେଲା । ପରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ଦାସ ଓ ତାଙ୍କର ସତ୍ୟବାଦୀ ସହଯୋଗୀ ମାନଙ୍କର ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ବେ ଏହା ଆଧୁନିକ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଂଚି ରହିଥିଲା । ଏହାକୁ ଶେଷ ମରଣଶ୍ବେତ ଦେଲେ କବି ସଜ୍ଜିଗଉଡ଼ୟ । ” ୧୫୯ ।

ଉଧାନାଥଙ୍କ ସମୟରେ ଛନ୍ଦ ଥିଲା କବିତାର ଆଂଶିକ, ସଜ୍ଜିବାକୁ ଛନ୍ଦକୁ ଆତ୍ମିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିସ୍ତାର କଲେ । ସବୁଜ କବିମାନେ ପାରଂପରିକତାକୁ ବିପର୍ଜନ ଦେଇ ଯେଉଁ ନୂତନ ଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ, ତାହା ଶ୍ରେମାଣ୍ଡିକ ଧାରାରୁ ବିଚ୍ୟୁତ ହୋଇନଥିବାରୁ ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ଆବେଦନ ରହିତ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ପୁନଶ୍ଚ, ସେମାନେ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରିନଥିଲେ । ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦର ଲକ୍ଷଣ ହେଲା, ଏଥିରେ ପରିମିତ ଆବର୍ତ୍ତନ ସବୁବେଳେ ଆଶା କରାଯାଇନପାରେ । ଏଥିରେ ବକ୍ତବ୍ୟ ଭବାବେଗ ଅନୁସାରେ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇଥିବାରୁ ବିରମ ବା ଯତି ସୁନିଶ୍ଚୟ କ୍ରମରେ ଦେଖାନର୍ଯ୍ୟବା ସ୍ବାଭବିକ । ତେଣୁ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ ମୁଖ୍ୟତଃ ଉପଛନ୍ଦ ।

ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ଲେଖକ ଏହି ଛନ୍ଦ ସାହାଯ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରେ ଏକ କାବ୍ୟିକ ସନ୍ଦାନ । ଏହି ଗଦ୍ୟ ଛନ୍ଦହିଁ ବସ୍ତୁତଃ ‘ବାକ୍‌ଛନ୍ଦ’ । ଏହାର ଉଚ୍ଚର୍ଷ ସାଧନ ପାଇଁ ଛନ୍ଦର ଉଲ୍‌ପନ୍ନ (*Sprung rhythm*) ଅନ୍ତର୍ବର୍ତ୍ତୀ ପଦରେ ମେଳ (*internal rhyme*) ଓ ଆଳଂକାରିକ ରୀତିସ୍ଥୁଲଭ ଅନୁପ୍ରାସ, ଯମକ, ଶୃଙ୍ଖଳା ଆଦି ଦେଖାଯାଏ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏହିଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ସର୍ବିତ୍ତରତର ଯଂକଠାରୁ ଆରମ୍ଭ । ଏହି ଛନ୍ଦ କ୍ରମେ ସନ୍ଦାନହୀନ ଗଦ୍ୟରୀତି ସଂଗେ ସମାନ ହୋଇ ଯାଉଛି । ୧୬୦ ।

‘ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ’ [*Verselibre, Free verse*] ପ୍ରଥାନୁଗତ ଛନ୍ଦବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ନୂତନ କବିତାର ପଥ ପରିଷ୍କାର କରିଛି । ପ୍ରତୀକବାଦୀ ଓ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ-ବାଦୀ ମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହା ସ୍ଵୀକୃତ । ଏହାର ପ୍ରଥମ ସୃଷ୍ଟି ଫ୍ରାନ୍ସରେ । ଏହି ଛନ୍ଦକୁ ସର୍ବୋତ୍କୃଷ୍ଟ ଛନ୍ଦ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ପ୍ରତୀକବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଦଳ । ଏକର ପାଉଣ୍ଡ୍ର ଏ ଛନ୍ଦ ବାକ୍‌ଧର୍ମୀ ହେବ ବୋଲି କହିଛି । ୧୬୧ । ଏହା ନିଶ୍ଵାସର ଦମ୍ ଥିବାପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଵନ୍ଦର ଭାବରେ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇପାରେ । ପଦ୍ୟଛନ୍ଦ-ପରି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ସୀମା ମାନିବାକୁ ସେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହେଁ । ପାରଂପରିକ ବିଧି-ବିଧାନ ଲଂଘନ କରି କବିର ସ୍ଵାଧୀନତା ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ ରଖେ । ଏହି ମୁକ୍ତ ଛନ୍ଦକୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ମିଶ୍ରଛନ୍ଦ କୁହାଯାଇପାରେ ବୋଲି ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ଖଗେଶ୍ଵର ମହାପାତ୍ର ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଚଳିତ ଛନ୍ଦର ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିଥିବାରୁ ଏହି ଛନ୍ଦର ନାମ ‘ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ’ । ଏହି ‘ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ’ କବିତାରେ ଗଦ୍ୟଧାରକୁ ପ୍ରଣୟ ଦିଏ, କେଉଁଠି ଗଦ୍ୟରେ ପଦ୍ୟର ଆଲସ ପୁଟାଏ ତ ଆଉ କେଉଁଠି ପଦ୍ୟଛନ୍ଦରେ ଗଦ୍ୟରୀତିକୁ ସହଜରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରାଇ ଦିଏ । ସର୍ବିତ୍ତରତର ପାରଂପରିକ ପୟାରଛନ୍ଦ ଓ ଲେକନୀତର ଛନ୍ଦ ମଧ୍ୟରୁ କିପରି ନୂତନ ଛନ୍ଦର ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ‘ନାଦୀମୁଖ’ରେ ସ୍ଵୀକାର କରିଛନ୍ତି ।

ଗଦ୍ୟ କବିତା ବିନାମେଳରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରୁଛି । ଅବଶ୍ୟ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ଏ ମେଳ ରହିପାରେ, କିନ୍ତୁ ଏହା କବିର ଆୟାସଲବ୍ଧ ନୁହେଁ । ଏଥିରୁ ପାରଂପରିକ ପୟାର ଛନ୍ଦ ବେଶ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାଏ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହିଛନ୍ଦକୁ ନେଇ ପ୍ରଥମେ ଗଦ୍ୟ କବିତାର ପରୀକ୍ଷା ହୋଇଥିଲା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତା-ଗ୍ରନ୍ଥରେ । ୧୬୨ ।

## ପୟାର କାଜୀୟ ଛନ୍ଦ :

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାର ଛନ୍ଦ ପୟାରଧର୍ମୀ । ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ଭାବରେ ଏହା ସଂକୃତିତ ଓ ପ୍ରସାରିତ ହୋଇପାରେ ।

ଉଦାହରଣ ସ୍ବରୂପ :—

- (୧) “ଆକାଶରେ ଫିକାଜହ୍ନ-ସାବୁନର ଫେଣପରି ସଫା,  
ଆଲୁଅ ଓ ଅନ୍ଧାରର ମଧ୍ୟେ ସେ ସେ କରିଅଛି ରଫା ।  
ବହୁଦୂରେ ଯତ୍ନଶାଳେ ଚିମ୍ବିଟା କାଶେ ନିଜ ଛାଏଁ,  
ଧାନ-ସିଡ଼ି ନଦୀତୀର ଆଠଟାର ତାକ ଗାଡ଼ି ଧାଏଁ ।  
ପଢ଼ିଅଛି କବିତାରେ ଏତେବେଳେ କାହେ ଚକ୍ରବାକ,  
ହଠାତ୍ ଯେ ଦେଖାହେଲା ବହୁଦିନେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ।

x x x x x

ଜାପାନୀ କାଗଜପୁଲପରି ଦେହେ ବୟସ ଧୂଳି,  
ପୟରିଲି—‘ଭଲଅଛ ?’ କ’ଣେ ମୋର ବିଷଣ୍ଣ ଗୋଧୂଳି ।  
ହସିଲା ପ୍ରତିମା

ଆକାଶର ନୀଳରେଖା ଗେରୁଆ ମାଟିର ନାଲ୍ ସୀମା

ଛୁଏଁ ଯେଉଁଠାରେ x x x ।

ମୁହଁରେ ଖାକୀର ହସ, ଆଖିରେ ତା ରତିର ଇସାର !  
ଦୁଇପାଖେ ଦୁତବନ, ଗତିବାନ ନକ୍ଷତ୍ରର ଧାର ।”

— ପ୍ରତିମା ନାୟକ

- (୨) “ଶ୍ରାବଣର ନୀଳ ଭୂରୁ, ଦ୍ରାକ୍ତିତର ନିରୁତ୍ତ ନୀଳିମା  
ଗଢ଼େନା ତନିମା ଡାଳି ସୁମୟଶ ଆକାଶୀ ପ୍ରତିମା ॥  
ସବୁଯାଏ ଭାଙ୍ଗି.....  
ସରୀସୃପ ସପନର ହର୍ମ୍ୟକୁମ୍ଭ, ଭୂମିକଂପ ବାଜି ! !”

— ‘ପଦ୍ମଭୂକ୍’

ଏ ଦୁଇଟିଯାକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରେ ମୌଖିକ ଭାଷାକୁ କବିତାରେ ପ୍ରଣୟ ଦେବାଲାଗି ଦୀର୍ଘତର ଅକ୍ଷର ମାତ୍ରିକ ଚରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ‘ପ୍ରତିମାନାୟକ’ର ଭିତ୍ତି ଅଠାଅ ଅକ୍ଷରୀ ପୟାର । ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ ଏହା ଭିତରେ ଗୋଟିଏ କିମ୍ବା ଦୁଇଟି ପର୍ବ

ବର୍ଜନଦ୍ୱାରା ଛଦମୁକ୍ତି ପ୍ରକାଶିତ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ସ୍ତବକରେ ଦୁଇଟି ଚରଣ ବିଦ୍ୟମାନ । ସମଗ୍ର କବିତାଟିକୁ ବିଭାଜନ କଲେ ଦେଖାଯିବ ଯେ, ଆଠଟି ସ୍ଥଳରେ ଚରଣର ଆୟତନ ଅସମାନ । ଏହିସବୁ ଅସମାନ ଚରଣରେ ଦୁଇଟି ପଦ, ପ୍ରଥମେ ଆଠ ଅକ୍ଷରୀ ଓ ପରେ ଦଶଅକ୍ଷରୀ । ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଶ୍ରେଣୀଅକ୍ଷରୀ ଦୁଇଟିପର୍ବ ଓ ଗୋଟିଏ ଦୁଇ ଅକ୍ଷରୀ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ପର୍ବ ଦେଖାଯାଏ । ଏହି ବିଭକ୍ତ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବକ୍ତବ୍ୟର ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଅନୁସାରେ ଶ୍ରେଣୀଅକ୍ଷରୀ ଓ ଛଅଅକ୍ଷରୀ ଦୁଇଟି ପର୍ବ ରୂପେ ଜଣାଯାଏ । ଅସମ ଚରଣର ପର୍ବ ବିଧାନରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଶ୍ରେଣୀଅକ୍ଷରୀ ଓ ଛଅ ଅକ୍ଷରୀ ପର୍ବବିଭାଗ କରିବା ବିଧେୟ । କାରଣ ଅସମାନ ଚରଣ ମଧ୍ୟରେ ତିନୋଟି ସ୍ଥଳରେ ଛଅ ଅକ୍ଷର ଓ ପାଞ୍ଚଟି ସ୍ଥାନରେ ଦଶଅକ୍ଷର ଦେଖାଯାଏ । ପ୍ରାକ୍ତସ୍ଥିତ ଅସମଚରଣରେ ଗୋଟିଏ ଦୁଇଅକ୍ଷରୀ ଉପପର୍ବ ଦେଖାଯାଏ । ପର୍ବର ଆୟତନ ବର୍ଣ୍ଣମାତ୍ରିକ । ବାକ୍ସରୀଟି ସହିତ ଏହାହିଁ କାବ୍ୟିକ ରୀତିର ସମନ୍ୱୟ । ୧୬୩ । ଦ୍ୱିତୀୟ କବିତାଟି ପ୍ରଥମଟିର ଅନୁରୂପ ।

ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏହି ସାରଳାଦାସୀୟ ଛନ୍ଦ କୌଶଳ କିଛିଦିନ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ମହାପଦ୍ମାରର ରୂପ ଦେଲେ । ତତ୍ତଦ୍ୱ ମାତ୍ରାର ଚରଣ ଅଠର ମାତ୍ରାର ହେଲା । ସବୁଜକବି ଏଇ ଅଠର ମାତ୍ରାର ଛନ୍ଦ ବହୁସ୍ଥାନରେ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ପରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଦୀର୍ଘତର ଚରଣ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ଛନ୍ଦ କୌଶଳକୁ ପୁନଃ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କଲା । ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରୁ ଆମେ ବହୁସ୍ଥାନରେ ଦୀର୍ଘତର ମାତ୍ରାକିଶିଷ୍ଟ ଚରଣମାନ ଦେଖିପାରିବା ।

(୧) “ରକ୍ଷାକଡ଼ରେ ତାନା ଦନ୍ତ ଚିକିତ୍ସକର ପରୀକ୍ଷାଗାରରେ ଶୁଭ୍ର ନିହାର ଯନ୍ତ୍ରପାତି ।” — ୨୯ ମାତ୍ରା ( ‘ମୁକ୍ତି-୨’ )

(୨) “ଇଥା ଭିତରେ ମୁଁ ଆଗେଇ ଆସିବି ଦେଖତ କେତେଦୂରେ ଏକ ଶତାବ୍ଦୀର ଅନେକ ଅନେକ ଧୂସର ପଥ ।” — ୩୬ ମାତ୍ରା ( ‘ସ୍ମରଣ’ )

(୩) “ତୁମକୁ କଲ କୋଟି କ’କାଳର ଖାଲିଚୁର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରତିରୂପ ନୁହଁ,  
ସେମାନଙ୍କର କୁଳନ୍ତ ପ୍ରତିନିଧି ।” — ୩୪ମାତ୍ରା ( ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’ )

ଉପରେ ଉଦାହରଣମାନଙ୍କରେ ଗୁରୁ, ଲଘୁ, ବ୍ୟଙ୍ଗ, ଚିତ୍ରାଶୀଳ ପ୍ରଭୃତି ସକଳ ପ୍ରକାର ଉପ ପାଞ୍ଜୀପାଞ୍ଜି ସଂଯୁକ୍ତ, ସାଧୁ ସଂସ୍କୃତ ଶବ୍ଦ ପାଖରେ ମୌଖିକ ବା ଲୌକିକ ଶବ୍ଦ ମିଶ୍ରଣକରି ତିରରେ ବ୍ୟବହୃତ । ଛନ୍ଦରେ ବିସ୍ତୃତ ସୃଷ୍ଟିକରି କବିତା ଓ ଛନ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ବିରକ୍ତିଭାବକୁ ଏହା ଦୂର କରିପାରିଛି । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ଭାବର ବିକ୍ଷିପ୍ତତା ଘଟିଛି ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ ।

ଛନ୍ଦର ଏହି ଆଧୁନିକୀକରଣକୁ କେତେକ ପ୍ରଥମେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନଥିଲେ । ଗରଗରୀଶୀ, ଉଷା ଓ ଭବାଦି ପ୍ରାଚୀନ ପ୍ରଥା ଛାଡ଼ି ଏହି ନୂତନଛନ୍ଦକୁ ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ବ୍ୟବହାର କରି ବିଚିତ୍ର ଗପ୍ତା ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ଗ୍ରାମ୍ୟ ଉଷାରେ କବିତା, ଗନ୍ଧ, ଉପନ୍ୟାସ ଆଦି ଲେଖି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସାହିତ୍ୟର ମର୍ଯ୍ୟାଦା କ୍ଷଣିକ କରୁଛନ୍ତି ବୋଲି ନିଖିଳ ଉଚ୍ଚକ କବି ସମ୍ମିଳନୀର ଅଭ୍ୟର୍ଥନା ସମିତିର ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ପୂର୍ଣ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଜଗଦେବ ତୀକ ଉଷଣରେ ଅଭିଯୋଗ କରିଥିଲେ । ୧୬୪ । ଏମାନଙ୍କ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସ୍ୱଭାବିକ; କାରଣ ଏମାନେ ଥିଲେ ପ୍ରାଚୀନପଲ୍ଲୀ । ତେଣୁ ଏହି ଛନ୍ଦର ଅନ୍ତର୍ଗତରେ ଯେଉଁ ଉନ୍ନତ ଚୈତନ୍ୟର ଭାଷା ଥିଲା ତାହାର ଅସାଧାରଣ ମହିମାକୁ ଏମାନେ ଉପଲବ୍ଧି କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

## ମିଶ୍ରିତ ବାକ୍ସ :

“ ଆବେଦନ, ନିବେଦନ ମାନ-ପତ୍ରର ପାଲ,  
ଦିନ ଶେଷରେ ଫେରି ଆସୁଥିଲ ଅତର ବିକାଳି ଫେରିବାଲ ।  
ତା’ପରେ ସ୍ତବ୍ଧ, ଅଚେତନ ଅସହିଷ୍ଣୁ ଗତି ।  
ଅତୀତର ମଶାଣିରେ ହାଲ ମାରୁଥିଲ  
ଅର୍ଦ୍ଧମୂର୍ତ୍ତି ଜୀର୍ଣ୍ଣ ରଂଗର ଜହ୍ନ  
ତଳେ ଅସମ୍ଭବ ଅପରିଚ୍ଛନ୍ନ  
ଜନତାର ସୁଅ ।  
ଶବ୍ଦପରି ମୁହଁ ତାର ଫିକା  
ଏକତମ ଜନ୍ମର ଭୂମିକା । ” ( ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’ )  
ବା  
ଜାଣେ, ଜାଣେ ତୋର ଏଇ ବ୍ୟକ୍ତିକ ଜୀବନ

ସମସ୍ତର ଚେତନାରେ ହରଇ ତା ସ୍ୱୟଂଭୂ-ସପନ  
ଲଭିବ ଅମୃତ,  
ତୋ' କଂଠରୁ ସଂଘମିତ୍ରା ! ହବ, ହବ ଶୁଦ୍ଧ  
ଉଦ୍ଭ୍ରମି ମରଣ —

“ ସଂଘ ! ତୋର ଚରଣେ ଶରଣ ॥” ( ‘ ନବଜାତକ’ )

ଏ ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣରେ ମିଶ୍ରିତ ବାକ୍ସର ଲକ୍ଷଣୀୟ । ପ୍ରଥମ ଉଦାହରଣରେ ଗାୟ, ଝମ ଓ ଓମ ଚରଣରେ କାବ୍ୟିକ ସାଧୁଶବ୍ଦ ଅଧିକ ମାତ୍ରାରେ ବ୍ୟବହୃତ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତିଚରଣ କାବ୍ୟିକ ଓ ମୌଖିକ ଭାଷାର ସମନ୍ୱୟ ସାଧନ କରିଛି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଉଦାହରଣରେ ଗାୟ ଓ ଝମ ଚରଣରେ ସାଧୁଶବ୍ଦର ମାତ୍ରାଧିକ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟସମସ୍ତ ଚରଣରେ କଥ୍ୟ ଭାଷା ବାକ୍ସର ମିଳନ ଘଟିଛି । ‘ପାଲ’, ‘ବିକାଳି ଫେରିବାଲ’, ‘ହବ, ହବ’ ପ୍ରଭୃତି କଥ୍ୟ ଭାଷାର ବିଭୂତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦାହରଣ । ଏହାବ୍ୟତୀତ ଏ ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣରେ ଥିବା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଆଖିଦେଖା ଛନ୍ଦ ଅପେକ୍ଷା କାନଶୂଣା ଛନ୍ଦ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସର୍ବିବାବୁଲ ପାଣ୍ଡୁଲିପିରୁ ଏହାର ଭୁରି ଭୁରି ଉଦାହରଣ ଦିଆଯାଇପାରିବ । ଅନେକ ସମୟରେ ‘କଣ’, ‘କି’, ‘ହୁଁ’ ଭିତରେ ଲୁଚିରହିଥିବା ପୁଞ୍ଜାକ୍ଷର ଆଖିକୁ ଦିଶେ ନାହିଁ, ମାତ୍ର କାନକୁ ଶୁଭେ । ଏ ବିଷୟରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ନାନ୍ଦୀମୁଖରେ କବି ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ । ଉଚ୍ଚାରଣରେ ବଳାଘାତ ଛନ୍ଦର ମୂଳବସ୍ତୁ । ତେଣୁ ନଦେଖିଲେ ଛନ୍ଦପତନ ଘଟିବା ସୁନିଶ୍ଚିତ । ନିମ୍ନ ଉଦାହରଣରୁ ଏହାର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ ।

“ ହୁଁ, କଣ କହୁଥିଲି—

ଦୂରରେ ଦାଜିଛି°

ସଫେଦ୍ ଗୁଦର ପରି ଧଳା ।

ମୁଁ କହିଥିଲି—‘ତୁମର ଧୂସର ଅତୀତ

ମୋର ନୁହେଁ ।’

କିନ୍ତୁ ତମର ଆଗାମୀ ଅନାଗତ

ସେ ତ ମୋର,

ଏକାନ୍ତ ନିଜର ॥” ( ‘ପୁରବିତାସ୍ତ୍ର’ )

ବା



“ କୃଷ୍ଣାନଦୀରେ ଉଠିଚି ଆଜି ଦେଉ  
ବର୍ଷା ବିଛଳ ଗଂଗାର ଉପତ୍ୟକା,  
ତିସ୍ରା, ମେଘନା କୂଳେ ତରୀ ନେଉ ନେଉ  
ଦକ୍ଷିଣ ପଥେ ଘୁରି ଯେ ମୁଁ ଗଲି ସଖା” ( ‘ଜ୍ୟାମିତି’ )

## ବାକ୍ସକ୍ରମ :

(୧) “ ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ମଇଳା ଆକାଶରେ  
ଜହ୍ନ ଉଠିଚି ।  
ଛୋଟ ଛୋଟ ଆଲୁଅର ବୀତି  
ଘୁରିଆଡ଼େ ଖେଳେ ।  
ଜହ୍ନ ଉଠିଚି, ଆହା, ଉଠୁ, ଉଠୁ ।  
ପଦ୍ମ ପୂର୍ବ,  
ଏଇ ଅଂଧାରେ ॥ ” ( ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’ )

(୨) “ ଶତାବ୍ଦୀର ସିଂହଦ୍ବାର  
ଆସିଅଛି ଦୂତ  
ଆଣିଅଛି ବର ଦେବତାର ।  
ବନ୍ଧୁ ହୁଅ—ଭୟ ହୁଅ  
ହେ ମନୁଷ୍ୟ ପୁତ୍ର !  
କୀଟସମ ହୁଅ ନିଷ୍ପେକ୍ଷିତ ॥ ” ( ‘ବାର୍ତ୍ତା’ )

## ଗଦ୍ୟକ୍ରମ :

“ ସେମାନେ ଧାଇଁ ଆସୁଛନ୍ତି ଉତ୍ତରୀ ସାପପରି କିଭ ବଜାଇ,  
ଭସମାନ ଉଲ୍‌କାପରି ନିଆଁର ପୁଛ ତୋଳି ।  
ସେମାନଙ୍କର ମଖମଲ ପଖାରେ ଆରକାନ ଜଙ୍ଗଲର  
ଜଳୀୟବାସୀ,  
ପ୍ରଶାନ୍ତ ମହାସାଗରର ଫସ୍‌ଫରସ୍ !” ( ‘ବୋମାବୁ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ )

“ ଅଦୂରେ ଭେଜନାଳୟେ  
ଦେଖାଯାଏ  
ଏଇ ଗସ୍ତା ଛକୁ—  
ନିର୍ଜନ ସୈନିକ ଏକ ପିଏ ବସି ରୁ’ ।  
ନିଶେଳା ଶେଷୋର୍ଷ ॥ ” ( ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ )

## ଗଦ୍ୟଧର୍ମୀ ଛନ୍ଦ

“ ଋଜୁଜେମା’କ ମନଖରପ,  
ସେ ବସି ଏସରକ୍ ବଜାଉଛନ୍ତି ।  
ବିମର୍ଷ ନାରୀର ବ୍ୟଥା  
ବୋହିଥାଣେ କେଉଁ ଅନାଦି କାଳର  
ଯୌବନର ଶାପ,  
ସୁଦୂର ଶ୍ରାବଣୀ  
ଅବା ପାଟଳିପୁତ୍ରର କଥା  
ଆଖିର ଲୁହରେ !  
କଜଳ ଯାଇଛି ମିଳି,  
ତା’କର ଦୀର୍ଘ ଗନ୍ତର କବରୀରେ  
ପାନପିକ ରଂଗର ଶିମୂଳି ।  
ଚଉତ୍ରର ଚିତ୍ର-ନଭେ  
ସୂର୍ଯ୍ୟସ୍ତର ତୃଳୀ  
ତେଣେ କୁକୁଡ଼ାର ଚୁଳ ପରି  
ଜଳିଉଠେ  
ଲେହିତ ଗୋଧୂଳି ॥ ” ( ‘ଋଜୁଜେମା’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ )

ଏହିସବୁ ଛନ୍ଦ ଗୁଡ଼ିକରେ କବି ମୌଖିକ ଭାଷାର ବିଭିନ୍ନ ଭରମ୍ଭାଂଶକୁ ନେଇ  
ଅସମ ମାତ୍ରାର ପର୍ବ ଓ ଚରଣରେ ବିଭକ୍ତ କରି କବିତାରେ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ।  
ସେଠାରେ ମିତ୍ରାକ୍ଷର ମେଳ ଥିଲେ ଭଲ, ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ କିଛି ଅସୁବିଧା ନାହିଁ ।  
‘ବାକ୍‌ଛନ୍ଦ’, ‘ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ’ ଓ ‘ଗଦ୍ୟଧର୍ମୀ ଛନ୍ଦ’ରେ ଯୁଦ୍ଧର ଉଦାହରଣ ସହିତ

ମିଳାଇ ଏହାର ସତ୍ୟତା ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇପାରେ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ବକ୍ସାକା,  
ଛନ୍ଦ’ର ଅସମ ପଂକ୍ତିକ ମିତ୍ରାକ୍ଷର ଦିନେ ଥିଲା ଓଡ଼ିଆ କବିଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । କବି  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସେଥିରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ‘ବାଳିଗଉଡ଼’ ରଚନା କରିଥିଲେ ଓ  
ଜନଶଃ ଏହାର ବିକାଶ ସାଧନ କରିଥିଲେ । ଫଳତଃ, ଶବ୍ଦଚୟନ କ୍ଷେତ୍ରରେ  
କବି ଦ୍ଵିଧାହୀନ ହୋଇପାରିଲେ । ଇଂରାଜୀ ହେଉ ବା ଦୈଶିକ ଚଳନ୍ତି ଭାଷା  
ହେଉ ତାହାର ପ୍ରୟୋଗରେ କୌଣସି ବାଧା ବନ୍ଧନ ରହିଲା ନାହିଁ । ସେଇଦିନଠାରୁ  
ଇସ୍ତେସନ୍, ଟ୍ରେନ୍, ହାରିକେନ୍, ଫସ୍‌ଫରସ୍, ରେଷୋର୍ସ୍, ପାନପିକ, ଗ୍ରେଡ଼ସ୍,  
କୁକୁଡ଼ାର ଚୁଲ ଆଦି କେତେକ’ଣ ଅକାବି୍ୟକ ଭାଷା କାବ୍ୟାସନରେ ଉପବେଶନ  
ପାଇଁ ସାମର୍ଥ୍ୟ ହାସଲ କଲା ।

### ଗଦ୍ୟ କବିତାର ପ୍ରତିଫିୟା ଓ ସମର୍ଥନ

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ ଉପଗେହ ଲକ୍ଷଣ ଅନୁଯାୟୀ ଯେତେବେଳେ  
ଗଦ୍ୟକବିତା ରଚନା ଆରମ୍ଭ କଲେ, ସେତେବେଳେ ତା’କର ସତୀର୍ଥ ସାହିତ୍ୟିକ-  
ବ୍ଦ ତାର ତାରୁ ପ୍ରତିବାଦ କରିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲେ । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର  
ସଂପାଦକ ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ଵନାଥ କର କହିଥିଲେ, “ × × ତେଣୁ ଆଜି ଆମ ଦେଶରେ  
ଅଦ୍ଭୁତ ସାହିତ୍ୟ ଗଢ଼ିଉଠିଛି । ଗୁରୁଆଡ଼େ ଗୋଟାଏ ପ୍ରାଣଶୂନ୍ୟ, ଶୂଙ୍ଖଳାବିହୀନ  
ଛନ୍ଦ ବିବର୍ଜିତ ରଚନାର ପ୍ରାରୂପ ଦେଖାଯାଉଛି । × × × ଗଗଗଗିଣୀ, ତାଳ  
ମାନ କିଛି ନକାଣି ଅକ୍ଷର ଯୋଡ଼ି ସଂଗୀତ ଲେଖାଯିବା କେଉଁଠାରେ କିଏ  
ଦେଖିଅଛି ? ” । ୧୨୫ । ସେତେବେଳକୁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ  
ଆବିର୍ଭାବ ହୋଇନଥିଲେବି ସବୁଜ କବିଗଣ, ମାନସିଂହ ପ୍ରଭୃତି ମୁଗ୍ଧଛନ୍ଦର  
ନାନାବିଧ ସ୍ଵଚ୍ଛନ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇଥିଲେ ।

ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ତା’କର ପୁତ୍ର ଶ୍ରୀ ମହାନନ୍ଦକର ‘ଉତ୍କଳ  
ସାହିତ୍ୟ’ର ସଂପାଦନାଭାର ଗ୍ରହଣ କଲେ । ସେ କହିଲେ, ‘ବର୍ତ୍ତମାନ ଗୋଟିଏ  
ବିଶେଷ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ ଆଗରେ ଉପସ୍ଥିତ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଦେଶରେ  
ସର୍ବତ୍ର କବିତା, ଗଦ୍ୟ ବା ଗନ୍ଧରେ ଭାଷା ଓ ଶବ୍ଦର ସ୍ଵାଧୀନ-ପ୍ରୟୋଗ-ନୀତି  
ଗୁଲିଅଛି, ଏବଂ ସେହିସବୁ ସ୍ଵାଧୀନ ରୀତିକୁ କି ମାସିକ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ର, କି  
ସମ୍ବାଦ ପତ୍ର ସମସ୍ତେ ଅବାଧ ଭାବରେ ସ୍ଥାନଦାନ କରି ସେ ସ୍ଵାଧୀନତାରେ

ସାହାଯ୍ୟ କରୁଅଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟ ଗଳ୍ପରେ ଏପରି ସାଧନ ଯଥେଚ୍ଛାରୁ ନୀତି ଏପରି ଅବାଧରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ନୁହେଁ । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ ଅନୁସନ୍ଧାନ କମିଟି ବସାଇ ଉକ୍ତ ଉଷା ଓ ଶବ୍ଦ ବିଭାଗକୁ ଆଲୋଚନା, ସମାଲୋଚନା ଓ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କରି ଦେଖନ୍ତୁ ଏବଂ ପରେ ଯେପରି ଉଷା ଓ ଶବ୍ଦ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶଯୋଗ୍ୟ ହେବ ତାକୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଦିଅନ୍ତୁ । ××” । ୧୬୬ । ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟରେ ପରୀକ୍ଷାରେ ସର୍ବିତ୍ତରତ୍ନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅଧିକ ପ୍ରୟୋଗ୍ୟ ଏହା କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ । ମାତ୍ର, ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା, ଏହି ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ମହାନନ୍ଦ କର ନିଜେ ସଜିବାବୁଂକର ‘ମୂଲିଆ ଭାଇ’ (ଗଦ୍ୟ କବିତା) ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଓ ଏହାପୂର୍ବରୁ ଆଉକେତେଗୁଡ଼ିଏ କବିତା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇସାରିଥିଲା ।

ପୁନଶ୍ଚ, ସେହି ୧୩୪୪ ସାଲ ଭଦ୍ର ୫ମ ସଂଖ୍ୟା ଓ ଆଶ୍ୱିନ ଷଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟାରେ ‘ଗଦ୍ୟ କବିତା’ ଉପରେ ମହାନନ୍ଦକର ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ପଂଚମ ସଂଖ୍ୟାରେ ସେ ପଦ୍ୟମୟ ଗଦ୍ୟ (*Poetic prose*) କୁ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ କରିଥିଲେ ବି ସେତେବେଳେ ସଂଗୀତ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ହରାଇ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଗଦ୍ୟଯୋଗ୍ୟ ଉଷାରେ ଲେଖା ହୋଇଥିବା କବିତାକୁ ‘ଏକ ଅଭିନବ ରୀତି’ କହି ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । ଆମେରିକୀୟ କବି ହୁଇଟ୍ ମ୍ୟାନ୍ଙ୍କ ସମଗ୍ର କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥ ଏହି ପ୍ରକାରର । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶେଷ ଜୀବନରେ ଏଭଳି କବିତା ରଚନା କରିଥିଲେ । ଏଥିରେ ସଂପାଦକ ଶ୍ରୀ କର ଧାରଣା ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତିଯେ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ ଅନୁଯାୟୀ ଓଡ଼ିଆରେ ଏହି ଛନ୍ଦ ଅନୁସୂତ ହେଉଛି । ତେବେ ସେ କ୍ଷୀଣ ଆଶା ପ୍ରକାଶ କରି କହନ୍ତି, ପଦ୍ୟମୟ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଦର ଲଭ କଲପରି ଗଦ୍ୟ କବିତା ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ପାଇପାରେ । ହୁଇଟ୍ ମ୍ୟାନ୍ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ରଚନାରେ ନୀରସ ଶୁଷ୍କ ଗଦ୍ୟ ନାହିଁ, ଯେପରିଅଛି ମହାକବିଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରିପାରୁନଥିବା ଓଡ଼ିଆ କବିଙ୍କ ଗଦ୍ୟକବିତାରେ । ଏହି ସଂପାଦକୀୟ ମନ୍ତବ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ କର ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମରୁ ନିରୁତ୍ସାହିତକରିବା ଉଚିତ ହେବନାହିଁ ବୋଲି ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ।

ଏହାର ପରସଂଖ୍ୟା (୧୩୪୩ ସାଲ ଆଶ୍ୱିନ, ୬ଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟା)ରେ ଶ୍ରୀ କର ଗଦ୍ୟ କବିତାର ଅବଶିଷ୍ଟ ଆଲୋଚନା କରି ଏହି ନୂତନ କବିତା ଉପରେ ଖୁବ୍

ଉତ୍ତମ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲେ । ଗଦ୍ୟ କବିତା ଉପରେ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଗାଳି ବର୍ଷଣ କରି ଏହି କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ କବିଙ୍କର ‘ବିରଟ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦତା ଓ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସଜ୍ୱଳତା’ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କୌଣସି ଲିଖନରୀତି ନାହିଁ ବୋଲି ସେ ପ୍ରବଳ ଅଭିଯୋଗ । କରିଥିଲେ ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଶ୍ରୀ ମହାନନ୍ଦକର ତାଙ୍କ ପତ୍ରିକାରେ ଦୁଇ ଗୁରିଥିର ନୂତନ କବିତାର ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ ।

ଶ୍ରୀ ବିଜୟ ଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ‘ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ’ ତଥା ‘ଆଧୁନିକ କବିତା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଗଦ୍ୟକବିତାକୁ ‘ଛନ୍ଦହୀନ ନଗ୍ନ କବିତା’ କହି ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ହୋଇମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତ୍ୱ-ରାୟଙ୍କର ବାକ୍ସହକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନଥିଲେ [‘ଯାଉଁଳି କବାଟ’] । ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘କୁଆଁତାରା’ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଏହି ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ ଚାରି ହୋଇପଡ଼େ । “ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ୱର ସତ, କିନ୍ତୁ ସେ ଗୁଣର ଉପାଦାନ ପ୍ରାଦେଶିକ (Local) । ଯେଉଁ ଓଡ଼ିଆରୁ ଏ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣର ସନ୍ଦାନ, ତାହା ନୂଆ ସାହିତ୍ୟର ନାହିଁ । x x x ବୈଦେଶିକତାର ଅପବ୍ୟବହାର ଯୋଗୁଁ ଯେପରି ଲୋକହସା ଫଳ ଫଳୁଛି, ତାହାର ଉଦାହରଣ ମିଳେ ଗୋଟିଏ ଶ୍ରେଣୀର କବିତାରେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ବେଳେବେଳେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ କବିତା ଦେଖାଯାଏ— ଧାଡ଼ିରେ ଯାହାର ଆକାର ସୁନ୍ଦର, ଲିଖନରୂପୀ ବିଚିତ୍ର ଓ ଶବ୍ଦମାନଙ୍କର ସଂଖ୍ୟା ଚମତ୍କାର ଉପାୟରେ ବିଷମ ! ଇଂରାଜୀ ଭର୍ସଲିବର ଦଳ ଯେ କବିତାର ଲିଖନ ରୂପୀ ବଦଳାଉଥିଲେ, ତାପକ୍ଷରେ ସେମାନଙ୍କର ଭିସ୍ତୁ ଥିଲା, ତଥା ଥିଲା ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ, ଆଲୋଚନା କରି ସାହିତ୍ୟରେ ସେମାନେ ତାହା ପ୍ରୟୋଗ କରୁଥିଲେ” । ୧୬୭ । ଗୋପୀନାଥଙ୍କର ଏହି ବାକ୍ୟବାଣ ଯେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତି ଭବିଷ୍ୟ, ଏହା ନିଃସନ୍ଦେହରେ କୁହାଯାଇପାରେ । କବିତାର ଭିତ୍ତି ଛନ୍ଦ ସେ ଦେଖିପାରି ନଥିଲେ । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଓ ‘ସହକାର’ରେ ନୂତନ କବିଙ୍କ ପ୍ରତି ଯେତେବେଳେ ଏଇ ପ୍ରବଳ ଆକ୍ରମଣ ଗୁଲିଥିଲା ସେତେବେଳେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକାଂଠ ଦାସ ତାଙ୍କ ସଂପାଦିତ ‘ନବଭାରତ’ ପତ୍ରିକାରେ ଯେତେଦୂର ସଂଭବ ସେହି ଅପ୍ରୀତିକର ଆଲୋଚନାରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତ ରଖି ନୂଆ କବି ଓ କବିତାକୁ ଲୋକଲୋଚନକୁ ଆଣିବାରେ ଗ୍ରହଣ ହୋଇଥିଲେ ।

ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ‘କୁଆଁତାର’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଉପଲେଖିତ ବିରୂପ ଦେଲପରେ ‘ନବଭରତ’ରେ ସେହିବର୍ଷ ଅର୍ଥାତ୍, ୧୩୪୩ ସାଲ ପାଲଗୁରୁ, ତୃତୀୟବର୍ଷ, ୧୧ଶ ସଂଖ୍ୟାରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଗଦ୍ୟ କବିତା ‘ବନ୍ୟା’ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏହା ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କୁ ଏପରି ଅପହ୍ରିଷ୍ଟ କରିଦିଏ ଯେ, ସେ ‘ନବଭରତ’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟା ଜ୍ୟେଷ୍ଠ, ୧୩୪୪ ସାଲ, ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା—ପୃ-୪୪-୪୫ରେ ‘ଗଦ୍ୟ-କବିତା ନା ପଦ୍ୟ-କବିତା ?’ ନାମରେ ଏକ ବ୍ୟଙ୍ଗ ଆଲୋଚନା ଲେଖି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ । ‘ବନ୍ୟା’ କବିତାର ଛନ୍ଦ, ରସ, କଳ୍ପନା କିଛି ନାହିଁ ବୋଲି ସେ ଆଲୋଚନା କରି ଦେଖାବଦାର ତେଷ୍ଟ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଭିତ୍ତିରି ଛନ୍ଦ [Internal Rhythm] ସଂପର୍କରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଥିଲେବି ତାହା ତାଙ୍କର ଖୋଲା ଆଖିରେ ଦେଖାଯାଇ ନାହିଁ ।

ଏହି ଅଭିଯୋଗ ବିଶାଳରୂପ ଧାରଣ କରିବା ଦେଖି ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠ ‘ନବଭରତ’ ସଂପାଦକୀୟ ( ୪ର୍ଥବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା — ଶ୍ରାବଣ, ୧୩୩୪—ପୃ. ୧୫୨—୧୫୬)ରେ ଗଦ୍ୟକବିତାର ସୁବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା କରି ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଅଭିଯୋଗର ଜବାବ ଦେଇଥିଲେ । ସଂସ୍କୃତ ଅଳଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ର ଓ ନିଜସ୍ବ ଅଭିଜ୍ଞତାର ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ସେ ବଳଷ୍ଠ ଭବରେ ଗଦ୍ୟକବିତାର ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ । ନୀଳକଂଠ ଯେଉଁ ସଂଖ୍ୟାରେ ଏଇ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତି, ସେହି ସଂଖ୍ୟାରେ ମଧ୍ୟ (ପୃ-୧୨୫—୧୨୯) ‘ବନ୍ୟା’ କବିତାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସ୍ବରୂପ ‘ବକ୍ତ୍ର ବିଦ୍ୟୁତ୍’ ଛଦ୍ମ ନାମରେ ଏକ ବ୍ୟଂଗ ରଚନା ‘ଗଦ୍ୟ—କବିତା’ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । କବିତାର ଏହି ନୂତନରୀତି ପରିତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ସେଥିରେ ବି ଧମକପୂର୍ଣ୍ଣ ଆହ୍ୱାନ ଦିଆଯାଇ ଥିଲା । ୧୬୮ ।

ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ‘ବକ୍ତ୍ର ବିଦ୍ୟୁତ୍’ ଓ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଂଠଙ୍କ ଆଲୋଚନା ‘ନବଭରତ’ରେ ପ୍ରକାଶ ହେଲାପରେ ମଧ୍ୟ ସେ ସମୟର ପ୍ରଖ୍ୟାତ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସଂପାଦକ ନିଜ ପତ୍ରିକାର ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଂଗ’ରେ ‘ଗଦ୍ୟକବିତା’ର ସମାଲୋଚନାରୁ କ୍ଷାନ୍ତ ହୋଇନାହାନ୍ତି (୧୩୪୪ ସାଲ ଗଦ୍ ଓ ଆଶ୍ୱିନର ଦୁଇଟି ସଂଖ୍ୟାର ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଂଗ’ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ) । ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଅମୋଘ ଆକର୍ଷଣ ଏହି ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର କାରଣ । ଏସବୁ

ସମାଲୋଚନା କାଳକ୍ରମେ କ୍ଷୀଣ ହୋଇ ଆସିଲେ ମଧ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପ୍ରକାଶ ବେଳକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଅବଲୁପ୍ତ ହୋଇନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସଙ୍ଗିତଗତରସ ‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ରେ ନୂତନ କବିତାର ଏକ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଧାରଣା ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତାମାନଙ୍କରୁ କବି ଆମକୁ ଆଗଗଳ ଭଳି ସୁତେଜ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, କବିତାର ଇତିହାସ ହେଉଛି ଟେକ୍ନିକ୍ସର ଇତିହାସ । ଟେକ୍ନିକ୍ସ ସେହି ଇତିହାସ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ମନେହୁଏ, ଛନ୍ଦରେ ସମର୍ପିତ ଶବ୍ଦର ନାମହିଁ କବିତା । କବିତା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କୌଣସି ଶବ୍ଦ ନାହିଁ, ଯେ କୌଣସି ଶବ୍ଦହିଁ କବିତାର ଶବ୍ଦ ହେବାରେ ବାଧ୍ୟ ନାହିଁ । ସଂସ୍କୃତ ଓ ଅଣସଂସ୍କୃତ ଶବ୍ଦ ବିଭିନ୍ନ ମନୋଭାବର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଏକତ୍ର ସମାବିଷ୍ଟ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହାର ଅର୍ଥନୁହେଁ ଯେ କବି ତା’ଙ୍କ କବିତାରେ ସଂସ୍କୃତନିଷ୍ଠ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିନାହାନ୍ତି । ଏହା କବିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମର୍ପିତ ।

ଜଣେ ଆଲୋଚକ କହନ୍ତି, ‘ଛନ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗରେ କବି ଗଭୀରତର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସହିତ ସଂପର୍କ ରକ୍ଷାର ଗୁରୁତ୍ୱକୁ ଆନ୍ତରିକ ଭାବେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତା’ଙ୍କ ଛନ୍ଦକୁ ‘ପଥେ ପାଞ୍ଚ ହୁଷ୍ଟମନା’ର ଛନ୍ଦ କହିଲେ ଭୁଲ ହେବ । ସଙ୍ଗିତବାଦୀଙ୍କ ଛନ୍ଦ କବିତାର ସମଗ୍ରତା ଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅର୍ଥବୋଧକ କୌଣସି ସାଂଗୀତିକତାର ଛନ୍ଦ ନୁହେଁ— ଯାହାର ବୁଦ୍ଧିଆଣୀ ଜାଲରେ ଇଂଜ ରାଧାନାଥାଦି ପଡ଼ିଯାଇଥିଲେ ।’ ୧୬୯ । ଆକୃତିଗତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯଦି ଇଂଜ ଓ ରାଧାନାଥଙ୍କୁ ବିରୁଦ୍ଧ କରାଯାଏ, ତେବେ ସଙ୍ଗିତବାଦୀଙ୍କ ଛନ୍ଦ ଆକୃତିଗତ ନୁହେଁ ବୋଲି କୁହାଯିବ ।

ଇମେଜିଷ୍ଟ ଆନ୍ଦୋଳନ ସମୟରେ ଇଂରେଜୀ କବିତାରେ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା—“ *in poetry a new cadence means a new idea* ” ତେଣୁ ନୂତନ ଛନ୍ଦ ସ୍ରୋତ ସଂସ୍କରଣ କଥା ମନରେ ଭାବି ସେମାନେ ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ [Verselibre]ର ଉପଯୋଗତା ବୁଝି ପାରିଥିଲେ । ପୁଣି ସେହି ମୁକ୍ତି ଯେପରି ବିଶ୍ୱଜ୍ଞାନର ସ୍ୱୟୋଗ ହୋଇ ନଯାଏ ସେଥିପ୍ରତି ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟିରଖି ଶବ୍ଦ ବିନ୍ୟାସର କଠୋର ଅନୁଶାସନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ଏହାଦ୍ୱାରା ଗୋଟିଏ ମଧ୍ୟ ଅତିରିକ୍ତ

ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ପ୍ରକୃତରେ କୌଣସି ଛନ୍ଦ ମୁକ୍ତ ରହିବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ସର୍ବବ୍ୟାପକ ଋତନାରେ ଠିକ୍ ସେଇ ଲକ୍ଷଣ ବିଦ୍ୟମାନ ।

ସର୍ବରିୟାଲିଷ୍ଟ କଳାକାରମାନେ କବିତାରେ ଗତିଶୀଳତାକୁ ଉଲ୍ଲସାର କବିତାରେ ବୌଦ୍ଧିକ ଶୃଙ୍ଖଳା ଓ ଭରସାମୟ ହରାଇଥିଲେ । ତେଣୁ ଏମାନଙ୍କର ଛନ୍ଦ ଲେଖକପ୍ରୟ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସର୍ବବ୍ୟାପକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଓ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ହେଲେବି ନିଜର ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ହରାଇବା ପାଇଁ ପାସନ [Mob passion] ରେ ବିଭ୍ରାନ୍ତି ହୋଇନାହାନ୍ତି । ଏହା ସର୍ବବ୍ୟାପକର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଓ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ୧୭୦ ! ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ଚେତନା ଅନୁପ୍ରବିଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେବି ଛନ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗରେ କବି ନିଜର ଅବିଚଳିତ ମନୋଭାବ ଦେଖାଇବାକୁ ଭୁଲିନାହାନ୍ତି । ଏହି ମନୋଭାବ ‘ଲେହିତ’ରେ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ । ନିରୁପିତ ଓ ସୁନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଛନ୍ଦରେ ଏଭଳି ସ୍ଥାନ ଛନ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ । ବହିଃଛନ୍ଦର ବ୍ୟବହାର ଯେତେବେଳେ ହେଉଥିଲା ସେତେବେଳେ ତାହାର ସମସ୍ୟା ଥିଲା ସାମିତ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଛନ୍ଦର ସୂକ୍ଷ୍ମତା ଓ ବ୍ୟାପକତା ଅଧିକରୁ ଅଧିକ ସଂକ୍ରମିତ ହେଉଥିବାରୁ ଶବ୍ଦର ଅତ୍ୟନ୍ତଶୃଙ୍ଖଳା ଛନ୍ଦକୁ ବେଶୀ ଦୃଷ୍ଟିଦେବା ଆବଶ୍ୟକ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଫଳ ମୁକ୍ତଛନ୍ଦ ଶବ୍ଦର ପରସ୍ପର ବନ୍ଧନ, ଧ୍ବନିଗତ ସାମ୍ୟତା ଭିତରେ କବିତାକୁ ଦିଏ ଏକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଦ୍ୟୋତନା । କାରଣ ମୁକ୍ତଛନ୍ଦର କବିତା ଋତନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବି ଶବ୍ଦ ନିର୍ବାଚନରେ ସେଞ୍ଚାଗୁରିତା ଅପ୍ରତିହତ ରହିଲେ ତାହା କବିତାର ଆନ୍ତଃ ପ୍ରକୃତିକୁ ବିନଷ୍ଟ କରିଦିଏ ।

ତେଣୁ ଛନ୍ଦରୀତି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶୁଦ୍ଧ କଲେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବହୁ ପ୍ରକାର ରୀତି ପ୍ରୟୋଗ ଭିତରୁ ସ୍ଥୂଳତଃ ଚାରି ପ୍ରକାର ରୀତି ଦେଖାଯାଏ ।

(୧) ପ୍ରାକ୍ ମିଳନ ରହିତ ଗନ୍ଧର୍ବମଣି ରୀତି—‘ସେଲଟାର’, ‘ବୋମାରୁ’, ‘ସୁରଶାୟାସୁ’, ‘ରଜଜେମା’ ଆଦି ଏହି ଶ୍ରେଣୀର କବିତା ।

(୨) ପ୍ରାକ୍ ମିଳନ ଯୁକ୍ତ ଅସମ ଅକ୍ଷର ବିଶିଷ୍ଟ ରୀତି—‘ଗୋପବଂଧୁ ବାସ’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’, ‘ଶ୍ରୀ ଚିତ୍ରାମଣି ମହାନ୍ତି’, ‘ମୃତବଂଦର’, ‘ଭଂଗା ମନ୍ଦିର’, ‘ନିମଗ୍ନରେ ଫୁଲ ଫୁଟି’, ‘ରମନାମ ସତ୍ୟ ହେ’ ଇତ୍ୟାଦି ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ।



- ୩) ପୂର୍ବୋକ୍ତ ଦ୍ଵିବିଧ ରୀତିର ମିଶ୍ରଣରେ ରଚିତ ରୀତି ବା ମିଶ୍ରରୀତି—  
‘ସ୍ତତିମା ନାୟକ’, ‘ସ୍ତୁତିରିତାସୁ’, ‘ମାଟିଆ ବୁଲୁକର ଜଙ୍ଗ’, ‘ସୁରଣ’,  
‘ରକ୍ତକେମା’, ‘ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ’ ଆଦି ଏହି ନିୟମର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ।
- ୪) ପ୍ରାଚୀନ ଛନ୍ଦ ରୀତିରେ ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ଭବପ୍ରକାଶର ରୀତି—‘ବଂଶୀ’,  
‘ସଂକ୍ରାନ୍ତି’ ‘ପଶୁ’, ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ଶାକାହାର’, ସ୍କୁଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି,  
‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ ‘ନୀଳହ୍ରଦେ ନାତେ ଉଦୟ ଛାଇ’ ଆଦି କବିତା ଏହି ଶ୍ରେଣୀର  
ଅନ୍ତର୍ଗତ ।

ଭବପ୍ରକାଶର ସର୍ବାପେକ୍ଷା ଜନହିୟ ମାଧ୍ୟମ ରୂପେ ମୁଦ୍ରଣର ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟ  
ସଂଗ୍ରହ ସାଲିସ୍ କରି ଯେଉଁ ନବରୂପ ପରିଗ୍ରହ କରିଛି, ତାହା ଆତ୍ମିକ  
ସଂପଦର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ବୁଝି କରିବା ସଂଗ୍ରହ ସଂଗ୍ରହ କାବ୍ୟାଂଗର ସୌଷ୍ଟିକ  
ଜାତିଶୀଳତା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିପାରିଛି । ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ମାଧ୍ୟମରେ ଏଇ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତ୍ୟାଶୀ କବିଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ  
ଅସ୍ଥତିହତ ହୋଇ ରହିଛି ।

## • ଲରିକ୍ ଧର୍ମ ଓ ନାଟକୀୟ ବିନ୍ୟାସ

କବିତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଠକମନରେ ଏକ ଚିରସ୍ଥାୟୀ ବା ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ  
ଆନନ୍ଦସୃଷ୍ଟିକରିବା । ଏଥିପାଇଁ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ କବିତାକୁ ସାଂଗୀତିକ ରୂପ  
ଦିଆଯାଉଥିଲା । ଛଂଦୋବଦ୍ଧ ଓ ଗଗନଗଣୀୟୁକ୍ତ କବିତା ସହଜରେ ପାଠକର  
ପ୍ରାଣସର୍ଗୀ ହୋଇପାରୁଥିଲା । ଫଳତଃ ଅନାୟାସରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ପାଠକର  
ସ୍ମୃତିକୋଷରେ ସଂଚିତ ହୋଇଯାଉଥିଲା । ଆଧୁନିକ କବିତା ସାଂଗୀତିକତାକୁ  
ବର୍ଜନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେବି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ସଫଳ ହୋଇପାରିନାହିଁ ।  
ପ୍ରାଚୀନ ଛନ୍ଦକୁ ଛାଡ଼ି ଆଧୁନିକ କବିତା ବାକ୍ସିକ ବା ମୁକ୍ତଛନ୍ଦକୁ ଗ୍ରହଣ  
କରିଥିବାବେଳେ ଗଗନଗଣୀୟୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ତାହା ଅନ୍ତରସ୍ଥାୟୀ ବୈୟକ୍ତିକ  
ଆବେଗକୁ ସ୍ଥାନ ଦେଇଛି । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ କବିତା ପ୍ରାଚୀନ ଅର୍ଥରେ ସାଂଗୀତିକ  
ନୁହେଁ, ଯଦିଓଅନେକଙ୍କର ସଂଗୀତ ପ୍ରତି କିଛି ମାତ୍ରାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ସେ  
ଦୂର୍ବଳତା ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ କବିଙ୍କ ଉକ୍ତି ନୁହେଁ, ତାହା ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ଅନ୍ତରସ୍ଥାୟୀ ।

“କହିଛି ସ୍ତାଲିନ୍.....ଏପ୍ରିଲ୍ ପଡ଼ିଣ ଆଗୁ’ ଲଲସେନା ଘେରିବେ ବର୍ଲିନ୍’ !, ସ୍ତାଲିନ୍ କଥା କେବେ’ ହୁଏ ନାହିଁ ମିଛ’, ଦୁନିଆର ଫକିର’, ଏ କଥାତ ଅଂଗେ ନିଭଇତ’ !!, ନୁହେଁ ଏହା ତମ ଆମ କଥା’, ସ୍ତାଲିନ୍ କଂଠେ ଏହା’ କହିଅଛି ବିଶ୍ୱର ଜନତା !!’ (ବର୍ଲିନ୍-ପାଣ୍ଡୁଲିପି)

କେତେକଙ୍କର ଧାରଣା, ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ ଓ ମୁକ୍ତଛନ୍ଦରେ ଯତିପାତ ହୁଏ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଉପଗ୍ରହ ଉଦାହରଣରେ ପଡ଼ିଥିବା ଚମତ୍କାର ଯତିପାତ ଆଉ ବୁଝାଇବା ଦରକାର ନାହିଁ । ପଦ୍ୟ ଛନ୍ଦରେ ଯତିପାତର ଜମ ସୁନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥାଏ । ମାତ୍ର ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦରେ ସମଗ୍ର ବକ୍ତବ୍ୟର ଏକ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର (Strophic unity) ଓ ଗୋଟିଏ ଭବର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଉପରେ ଯତିପାତ ହେବାହିଁ ବିଧି । ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦରେ ଯତିପାତର ଏହି ବିଶେଷତ୍ୱ ପରିଲକ୍ଷିତ । ‘ବାହାରେ ଶ୍ରମିକମାନେ’ ଚିତ୍କାର କରୁଛନ୍ତି’, ଭୟାତୁର ଶିଶୁ ମୁଖରେ’ ମାତାର କଂପିତ ସ୍ତନ’, ନିକଟରେ ଗୋରୁକଟା ଘରେ’ ଚେମିଶିର ସଶବ୍ଦ ତେଣାର ସଂସ୍ୱର’, ବୃଷ ଆଶ୍ରୟ ପାର୍ଥୀର’ ଅବିରମ ସଂଜ୍ଞାମଳ କାଶ’, ଚୁପ୍ କରି ବସ୍ୟ—ଏଇ ବେଞ୍ଚର ଗୋଟାଏ କଣରେ’ । ॥’ (‘ସେଲ୍‌ଟାର’) ଏଥିରେ ଯତିପାତର କୌଣସି ଧରଣ ନାହିଁ । ତଥାପି ମୁକ୍ତଛନ୍ଦରେ ଲିଖିତ କବିତାର ଛୋଟ ଛୋଟ ପଂକ୍ତିମାନଙ୍କରେ ଭିତ୍ତି ଯତିର ସଂଖ୍ୟା କମ୍ ଓ ଦୀର୍ଘଚରଣ ବିଶିଷ୍ଟ କବିତାରେ ଅଧିକ ଯତିପାତ ସାଧାରଣତଃ ଘଟେ । ଉପରେ ଥିବା ଉଦାହରଣରେ ଆମେ ଦେଖୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରଣ ଶେଷରେ ଯତିପାତ ହେଉଥିଲେବି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଭବର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଉପରେ ଯତିପାତ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଦୁଇଚରଣ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାନ୍ତମିଳନ ହେଉଥିଲେହେଁ ଭବର ଛନ୍ଦହିଁ ଏଠାରେ ମୁଖ୍ୟ । ଏହା ମୁକ୍ତଛନ୍ଦର କବିତା ଏଥିରେ ପଦ୍ୟର ଝଙ୍କାର ଓ ଭବ-ଛନ୍ଦର ସମନ୍ୱୟ ସାଧିତ ହୋଇଛି । ଗଦ୍ୟ କବିତା ‘ସେଲ୍‌ଟାର’ରୁ ଯେଉଁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇଛି, ସେଥିରେ ଯତିପାତର ସୁନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ନାହିଁ । ଭବର ଛନ୍ଦ ଏଠାରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଅଧିକାର କରିଛି ।

ସେଥିପାଇଁ ଲିରିକ୍‌ର ସ୍ୱରୂପ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଧୂସର’ ଓ ‘ଲେହିତ’ରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ପ୍ରଥମଟିରେ ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ କବିତା ଲିରିକ୍‌ଧର୍ମୀ ଓ ତାହା ଭରସା ବାହାଗଭ୍ୟନ୍ତର ପରିହୃଷ୍ଟ; ମାତ୍ର ଦ୍ୱିତୀୟଟିରେ ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍’,

‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟା’, ‘ନୀଳହ୍ରଦେ ନାଟେ ଉଦ୍ୟାନ ଛାଇ’ ଆଦି କେତୋଟି କବିତାକୁ ବାଦ୍ ଦେଲେ ଅବଶିଷ୍ଟ କବିତାରେ ଲିରିକ୍ ପଦ ଅଭ୍ୟନ୍ତରରୁ ଏକ ପ୍ରକାର ଉତ୍ପତ୍ତି । ଦରବାରୀ କବିତାରେ ଥିବା ଶାବ୍ଦିକ କ୍ରିଷ୍ଟତା ବାକ୍ସନ୍ଦର ଆଗମନରେ ଦୂର ହୋଇଯାଇଛି । କବିତାରେ ଯେଉଁ ଲିରିକ୍ ଧର୍ମ ରହିଲା, ତାହା ଆଉ ପୂର୍ବଭଳି ଗାନଯୋଗ୍ୟ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସାଂଗୀତିକତା ପ୍ରତି ଥିବା କବିର ସକାଶତା ଦୂର ହୋଇଯାଇ ଆଧୁନିକ କବିତା ଚିନ୍ତାଶ୍ରୀତ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ଅବସର ସମୟ ଅତିବାହିତ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରାଚୀନ କବିମାନେ କରୁଥିଲେ କବିତାଚର୍ଚ୍ଚା, ମାତ୍ର ଆଧୁନିକ କବିର କବିତା ଏକ ଆବଶ୍ୟକତା-ବୋଧରୁ ସୃଷ୍ଟିହେଲା । ତେଣୁ ଅତୀତର ଲିରିକ୍ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଆଧୁନିକ କବି ପକ୍ଷରେ ସଂଭବ ହେଲା ନାହିଁ । ୧୭୧ ।

ରାଧାନାଥ ଯୁଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାବ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସାଂଗୀତିକତା ବିଦ୍ୟମାନ ଥିଲା, ତାହା ସବୁଜ ସମୟରୁ ଜମାଶଃ ତିରେହିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା ଓ ସଜିବାବୁଦ୍ଧ କାଳକୁ ତାହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଦୂରିତ ହୋଇଗଲା । ପାଠକ ତାର ଇଚ୍ଛା ମୁତାବକ ସଜିଦାନନ୍ଦକ କବିତାକୁ ସଂକୁଚିତ କିମ୍ବା ପ୍ରସାରିତ କରି ଆବୃତ୍ତି କରିପାରିଲା । ଏହି କବିତାରେ ଛାନ୍ଦର ଲହରୀ ସୃଷ୍ଟି ନହେଲେ ବି ସତେତନ ଛୋଟା ଏହିକବିତାର ଆନ୍ତରିକ ଧ୍ବନି ମାଧୁର୍ଯ୍ୟକୁ ଉପେକ୍ଷା କରିପାରିଲା ନାହିଁ । ତେଣୁ ସଜିବାବୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ ଧରନ୍ତର କବି ହୋଇପାରିଲେ । ତା’କ ଶ୍ବରସଜ୍ଜାର ବୈବିଧ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବର୍ଣ୍ଣାଦ୍ୟ ଶୈଳୀରେ ସଜ୍ଜିତ । ପୁଣି ତା’କ କବିତାର ଶ୍ବରସଜ୍ଜା ବା ଶୁଦ୍ଧି ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଥାଇ ବା ନଥାଇ ତାହା ସାମଗ୍ରିକ ଅର୍ଥରୁ ବିଚ୍ୟୁତ ହୋଇ ନାହିଁ । ସଂଗୀତଧର୍ମୀ କବିତାର ଅର୍ଥ ଅନେକ ସମୟରେ ନୃତ୍ୟଭଂଗୀରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ସେଇଥିପାଇଁ ବହୁସମୟରେ ବିନା ସଂଗୀତର ଅର୍ଥ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ସଜିଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ନୂତନତ୍ବର ସନ୍ଧାନ ଦିଅନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାହାଏକ ମୌଳିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀ । ନିଜ କବିତାରେ ନୂତନ ଉପମା ଓ ଅଳଙ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ମାପଇଁ ସେ ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । ହପ୍‌କିନ୍‌ସନ୍‌ଙ୍କ ସ୍ବର୍ଗ ଚିଦିମ୍ବରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଯମକ, ‘ଅନୁପ୍ରାସ’ର ପ୍ରାର୍ତ୍ତନ ବିଦ୍ୟମାନ । ଅବଶ୍ୟ ମୂହୋତ୍ତର ଇଂରାଜୀ କବିତାରେ ଏଗୁଡ଼ିକର ଜମାଶୟିଷ୍ଟ ଧାର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲେବି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ

ଅନବହେଳିତ ଭାବେ ଚିନ୍ତା ପାରିଛି । ୧୭୨ । ଟି. ଏସ୍. ଇଲିଅଟ୍, ଏକର ପାଞ୍ଜିକ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଅଳଙ୍କାର ବ୍ୟବହାରର ପ୍ରାର୍ଥନା କମ୍ ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିନ୍ତନରାଜ୍ୟ କବିତାରେ ଏହା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ‘ଗର୍ଭର ରହସ୍ୟ ଯଥା ଛାୟାଘେର ତହାପୁର ମନେ, ନିଜକୁ ଆବୃତ କରେ ଅଧେନିଦ, ଅଧେ ଜାଗରଣେ, ତୁମେ ସେରପରି, ନିଜକୁ ଗୋପନକରି ଦ୍ଵୀପାନୁତ କରିବ ସୁଦରି ! !’ (‘ଅସମାପିକା’) ବା ‘‘ଭବପତ୍ର ହାତୀ ଦାନ୍ତ ସ୍ତମ୍ଭ—, ମୃତ ଅଭିଜାତ ଶିରେ ହେଉ ଆଜି ପ୍ରଥମ ଆରମ୍ଭ, ପ୍ରାଚୀନ ପାତାଳ ଭେଦି ମାଟିର ବିହାର ।

ମୃତ ବସ୍ତା ଗାତୀ ସ୍ତନେ ଜାଗୁ ପଣି ସ୍ତବ—ଶୃଙ୍ଗାର ॥’ (ଚିନ୍ତାମଣିମହାନ୍ତି) କବି ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଗଦ୍ୟରୂପ ଓ ମୁଦ୍ରାବଦ୍ଧ ଅବାଧ ସ୍ଵଯୋଗ ଦେବାର କାରଣ ନାଟକୀୟ ପ୍ରଭବର ସୃଷ୍ଟି । ନାଟ୍ୟକଳା ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ । ତେଣୁ ଏହା ସାହିତ୍ୟରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । କବିତାରେ ଏହାର ପ୍ରଭାବାର୍ଥକ୍ୟର କାରଣ ହେଲା ପୂର୍ବ ନାଟ୍ୟକଳା ଥିଲା ପଦ୍ୟଧର୍ମୀ । ଦର୍ଶକ ଓ ମଣିଷ ଜୀବନସହିତ ଅଂଶାଂଶୀ ସଂପର୍କାନୁତ ହେବା ଥିଲା ନାଟକର ଧର୍ମ । ମାତ୍ର ବିଂଶ ଶତକର ଆଧୁନିକ କବିତା ଗୀତିଧର୍ମତାକୁ ଛାଡ଼ିଦେଇ ଜନଶଃ ଆମ୍ଭକୈନ୍ଦ୍ରିକ ବୌଦ୍ଧିକ ହୋଇଯିବା ଫଳରେ ଲୋକସ୍ପର୍ଶତା ହରାଇ ବସୁଛି । ଏଥିରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ପାଇଁ ନାଟ୍ୟଧର୍ମକୁ ଏକ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ମାଧ୍ୟମ । ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ବକ୍ତବ୍ୟ ମାନବହୀନ ନୈରାଶ୍ୟ ପରିକଳ୍ପନାର ପକ୍ଷପାତୀ ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ନାଟକୀୟତା ସହିତ କବିତାର ସଂପର୍କ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ।

ରାମାନାଥକଠାରୁ ମାନସିଂହଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କବିତାରେ ନାଟ୍ୟଧର୍ମତା ସୁଲକ୍ଷିତ ହେଲେବି ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ସମୟରୁ ଆମ୍ଭିକ ଓ ଆଂଶିକରେ ନାଟକୀୟ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ବିଶେଷ ଭାବରେ ସୃଷ୍ଟିକରାଯାଇଛି । ପ୍ରଗତିବାଦୀ କାବ୍ୟଚେତନାର ଉନ୍ମେଷ ଓ ବିକାଶ ହେତୁ ମାନବାମ୍ଭର ନୈସର୍ଗିକ ଦ୍ୟୁତି ଜମେ ମଳିନ ପଡ଼ିଯାଇଛି । ବିଷଣ୍ଣତା, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ହା’ହତାଶ ତାକୁ ଗୋଟାପଣେ ଗିଳି ଦେବାକୁ ଅଗ୍ରସର । କବି ଏଇ ଯୁଗୀୟ ଚିନ୍ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ଗୁହେଁ ନାଟକୀୟ ଉପାଦାନ ଅବଲଂବନ । “ ସଗତୋକ୍ତି, ସୀକାରେକ୍ତି ଓ ଆମ୍ଭସଂଜାପ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ନିଜର ଆତ୍ମକଥାକୁ ଜନ୍ମ ଦେଇଥାଏ । ଏ ସଗତୋକ୍ତି, ଆମ୍ଭ ସଂଜାପ ଓ ସୀକାରେକ୍ତି ଆଧୁନିକ କବିର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସରଳ ବକ୍ତବ୍ୟ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହା ନିଜ

ଅନ୍ତଃସରୀର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ । ଏ ଧରଣର ପରିପ୍ରକାଶର ମାଧ୍ୟମ ହିଁ ନାଟ୍ୟଧର୍ମିତା । ୧୭୩ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବହୁ କବିତାର ପ୍ରକାଶ ଇଂରାଜୀରେ ଅନନ୍ୟ ନାଟକୀୟତା ଲକ୍ଷଣୀୟ ।

କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ଦେଖାଯାଇ ପାରେ ।

୧) ‘x x x x ଆକାଶର ପାନପାତ୍ର ଭରିଥିଲା କେ ଝଡ଼ର ସାକୀ ବୁଲୁଣ  
ଗଣ୍ଡ ତୋଳିଧରି କାନେ କାନେ ପରୁରିଲି ଡାକି— ‘କହିବି କି ଆଗୋ ବଂଧୁ  
ଏ ଯାତ୍ରାର ଶେଷ କେଉଁଠାରେ’ ସେହି ମୋର ଶେଷ ପ୍ରଶ୍ନ, ଶେଷକଥା  
ଏଜାବନ ତାରେ ।” (‘ଶାକାହାର’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’)

୨) “ ଜାଗ ଜାଗ ପକାୟନ ପକା ନଷ୍ଟ ପକ୍ଷ ହେ ମୂକ ମୈନାକ !

ଜାଗ ଆମ୍ଭଭେଜା

ସୁଖ୍ୟ ଏ ନୃତ୍ୟର ଦେଶ ଫିରି ଦୂରେ ଜାଗ ବୁଝନଜା ॥”

(‘ପଦ୍ମକୁନ୍ଦ’)

୩) ‘ଭରତର କ୍ରୁଷ ଆମ୍ଭ ଡାକି କହେ—“ଶୁଣ ହେ ଆମେରି  
ଦେଖିଅଛ ଭରତର ମାନଚିତ୍ର ଦେଖିନତ ପେରି.....

ଏ ଦେଶର ଜାଗିଅଛି କି ମହା ସଂଘନ

ଅତୀତର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଶିରଦଳି ଲୁହାର ସଂଘନ

ଛୁଟିଅଛି ପ୍ରଗତିର; ଦେଖିନାହିଁ ହେ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ! ”

୪) ‘ଗଳାଝାଡ଼ି କହିଲି ମୁଁ ନକରି ଆଡ଼ମର—

ଦେଖ, ଦେଖ ରଜାର ଦୁଲ୍ଲଭୀ

ତମରି ନଅର ତଳେ ଯେତେ ନର, ନାରୀ

ଦେଲେ ବୁକୁର ଲହୁଁ

ତାଙ୍କ କଥା ଏ ଦେଶରେ ଜଣେ ହେଲେ କହୁ ।

ରଜକୁମାରୀ ହସିଲେ,

ଗୁରିପାଖରେ ଯେତେ ସଖୀ ଥିଲେ

ସମସ୍ତେ ହସିଲେ । ” (‘ରଜକେମା’)

ସଂଳାପ ନାଟକର ପ୍ରାଣ, ତାହା ନାଟକର ଚରିତ୍ରକୁ କରେ ଆଲୋକିତ । ସଜିବାବୁଂକ କବିତାରେ ସେଇ ସଂଳାପର କାବ୍ୟରୂପ ବେଶ୍ ଉପଭୋଗ୍ୟ । ପୁଣି କବିତାରେ ସଂଳାପ ଯେ କେବଳ ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଗୃହୀତ, ଏପରି ନୁହେଁ ।

ପାଠକ ମନରେ ଚିନ୍ତାର ଖୋଲକ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ କବିତାର ନାଟକାୟତା ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ ମାଧ୍ୟମ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ କବିର ବ୍ୟକ୍ତିକ ଅନୁଭୂତି ଏଇ ନାଟକାୟତା ହେତୁ ହୋଇଯାଏ ସହଜ ବୋଧ୍ୟ । ୧୭୪ । ତାହା ପାଠକ ମାନଙ୍କୁ ଚିନ୍ତାଶୀଳ କରାଏ, ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଚିନ୍ତାକୁ ଏକତ୍ରୀତ କରି ସୂତ୍ରବଦ୍ଧ କରାଏ । କବି ନିଜେ ମଣିଷର ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ସ୍ୱାକାର କରେ ତାର ସ୍ୱଗତୋକ୍ତି ଭିତରେ । ଜୀବନ ପ୍ରତି ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ ଦୃଢ଼ିଜଂଗୀ ମଧ୍ୟରେ ସେ ସ୍ୱାକାର କରେ ଜୀବନର ନିଷ୍ଠୁର ବାସ୍ତବସତ୍ୟ । ‘କେଶ’ କବିତାରୁ ଆମେ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇପାରିବା । ‘ଦୁଃଖାସନ !, ସାବଧାନ !, ଗର୍ଭ ହେଲୁ ଶେଷ । ସର୍ପ ସମ ଆସେ ଘୋଟି ବେଶୀମୁକ୍ତ । ଘନ ବୃଷା କେଶ । ‘(‘ପାଞ୍ଚଲିପି’) ଦୁଃଖାସନର ଏଠାରେ ଦୁଇଟି ଅର୍ଥ—‘ବୃକ୍ଷ ସନ’ ଓ ‘ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ଘନ’ । ଏହି ଉବାମୁକ୍ତ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତୀକ ଓ ଓ ମିଥ୍ୟ ଦ୍ୱାର ପ୍ରକାଶିତ ଓ ନାଟକାୟତା ସୃଷ୍ଟିକରିବାରେ ସମର୍ଥ । ସ୍ୱକୀୟ ମନୋଭଂଗୀ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଏହା ପେପରୀ ଏକ ଆୟୁଧ । ଏହା କ’ଣ ତା’କ କବିତାର ଅନାଟକାୟତା ? କବିତା ନାଟକାୟତା ହେଲେ ଯେ କାବ୍ୟିକ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ଏ ଧାରଣା ଭୁଲ । ୧୭୫ ।

କବିତାକୁ କଳାତ୍ମକ ଓ ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଜରିବାପାଇଁ କବିତାରେ ଘଟିଛି ନାଟକାୟତାର ଆଲୋପ । ‘ପାଞ୍ଚଲିପି’ର ବହୁକବିତାରେ ଏଇ ନାଟକାୟତା ଏପରି ସୁଦୃଢ଼ ଭାବରେ ଗୂର୍ଢ଼ିତ ଯେ, କବିଙ୍କର ପ୍ରକାଶଭଂଗୀ, ପରିବେଶ ହୋଇପାରିଛି ଅଧିକ ଯୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ । କାବ୍ୟାବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ କବିତାର ସୀମିତ ପରିସର ଅନେକ ସମୟରେ ନାଧା ପ୍ରଦାୟକ ହେଲେବି ନାଟ୍ୟଧର୍ମିତା ଏଥିପାଇଁ ଖୁବ୍ ସହାୟକ । ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଗତିଶୀଳ ଓ ଚମକିତ କରିବା ସଂଗେ ସଂଗେ କବିତାବି ଏହାଦ୍ୱାର ଜଡ଼ତ୍ୱକୁ ଅତିକ୍ରମ କରେ । ଏଥିପାଇଁ ବେଳେବେଳେ କବି ଆମ୍ଭମାନଙ୍କୁ ଭୂମିକାରେ ଠିଆ ହୋଇ ନିଜ କଥାହିଁ କହିଥାଏ । ‘ଅସମାପିକା’, ‘ଶାକାହାର’, ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ତହାବତୀ’, ‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁ ଚିଟାଇ’, ‘ଗଜଜେମା’, ଆଦି କବିତା ତାର ପ୍ରମାଣ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ଉପାୟ ଏହା ଉଦ୍‌ବୋଧକ । କବିର ଦୈନିକ ସଭା ଏହାଦ୍ୱାର ଅଧିକ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇ ଉଠେ । ତେଣୁ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଦ୍ୱିବିଧ ବିରୋଧାତ୍ମକ ସଭାର ରୂପାୟନ ଏହାଦ୍ୱାର ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ । କଥୋପକଥନର ରମଣୀୟ ବର୍ଣ୍ଣନା

‘ରଜଜେମା’ ଓ ‘ଶାକାହାନ’ କବିତାରେ କେବଳ ଦେଖାଯାଏ । ସର୍ବିରଘତ-ରଘ୍ୟକ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନଙ୍କ କବିତାରେ ଏହି ନାଟକୀୟତାର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ଅବ୍ୟାହତ ରହିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ।

## ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଚରିତ୍ରାୟନ

ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଚିତ୍ରା କାବ୍ୟୋଦ୍ଧର୍ଷର ସୋପାନ । କବିତାରେ ଏହି ଚିତ୍ରା ପ୍ରତି ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ ବସ୍ତୁତଃ ଏଲିୟଟଙ୍କ ଅବଦାନ । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାରେ କବି ଥିଲା ତାର ବକ୍ତବ୍ୟର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । ଭବମୁଖ୍ୟ କଳାର ଉପଲବ୍ଧି ଉପରେ ଏମାନେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଉଥିଲାବେଳେ ନୈରୁପ୍ୟବାଦୀମାନେ ଚିତ୍ରାକୁ ସମାଲୋଚନାର ମୂଳଭୂମି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିଲେ । ଏଲିୟଟ ଏ ଯୁକ୍ତିକୁ ଖଣ୍ଡନ କରି ଭବ ଓ ଚିତ୍ରାର ମୂଳ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ଉପରେ କୋର ଦେଉଥିଲେ । ୧୭୭ । ସାହିତ୍ୟରୁ ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦୂର କରିବାପାଇଁ ସେ ଦେଲେ ଆହ୍ୱାନ । ପୁଣି କବିତାରେ ମାନବିକ ଆବେଗ ଓ କାବ୍ୟିକ ଆବେଗକୁ ଅଲଗାକରି ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଦୃଷ୍ଟିରେ କବିତାକୁ ବିଶ୍ଳେଷ କଲେ । କବିର ବୈୟକ୍ତିକ ଆବେଗ ଯାହା ହୋଇଥାଉନା କାହିଁକି ସେଥିରେ କିଛି ଯାଏ ଆସେ ନାହିଁ । କବି କିନ୍ତୁ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତିନିରପେକ୍ଷ ହୋଇ ବ୍ୟକ୍ତିଚେତନାର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱକୁ ଗୁଲିଯିବା ଉଚିତ । ତାର ଏକ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପରୀକ୍ଷା ଦେଇ ସେ କହନ୍ତି, ଦୁଇଟି ବାଷ୍ପ ଗୋଟିଏ ପ୍ଲାଟିନମ୍ ଫିଲାମେଣ୍ଟର ଉପସ୍ଥିତିରେ ମିଶ୍ରିତ ହେଲେ ସେମାନେ ଗନ୍ଧକଅମ୍ଳ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରନ୍ତି । କେବଳ ପ୍ଲାଟିନମ୍ ହେତୁ ଏହି ମିଶ୍ରଣ ସଂଭବ ହୁଏ; ମାତ୍ର ପ୍ଲାଟିନମ୍ ଥାଏ ଅକ୍ସିଜିନ୍ ଓ ଅପରିବର୍ତ୍ତିତ । କବିଙ୍କ ମନ ଠିକ୍ ସେଇଭଳି ଏକ ପ୍ଲାଟିନମ୍ ଖଣ୍ଡ । ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଭିଜ୍ଞତା ଉପରେ କବି ଆଶ୍ରିତ ବା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଭର କଲେବି କବିତା ରଚନା ବେଳେ ଯଦିସେ ନିଜ ମନ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇପାରେ, ତେବେ ସେ ସେତିକି ସାଫଲ୍ୟ ଅର୍ଜନ କରେ । ୧୭୭ । ପ୍ରକୃତ କବିର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଭିଜ୍ଞତା ଆବେଗରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଏ । ଏହାହିଁ ଏଲିୟଟଙ୍କ ସମାଲୋଚନାର ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ସୂତ୍ର (*impersonal theory of poetry*) ।

ସଚ୍ଚିରଭରତରୟ ଏଲିୟଟ୍‌ଙ୍କ ଏହି ସୂତ୍ର ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଆଧୁନିକ କବି ନିଜେ କଥୋପକଥନ କଲେବି ତାହାତାର ନିଜସ୍ବ ବକ୍ତବ୍ୟ ନୁହେଁ, ତାହା କବିଙ୍କ ନଟସରା । ‘ଗଜକେମା’ କବିତାରେ ଗଜକୁମାରୀ ଓ ସଚ୍ଚିରଭରତରୟ ସ୍ବଳ୍ପଖରୀରୀ ନୁହନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର କଥୋପକଥନ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ଉଦ୍ଭାସରେ ସଂଚରଣଶୀଳ । ଗଜକୁମାରୀ ବୁଝୁଥା ସମାଜର ପ୍ରତୀକ ଓ କବି ଏଠାରେ ସମ୍ୟବାଦୀ ସୈନିକ । ସେମାନଙ୍କର କଥୋପକଥନ ଦୁଇ ଚେତନାର ବିଶେଷାତ୍ମକ ଭୂମିକା ଉପରେ ଦୃଷ୍ଟାୟମାନ । ସେତେବେଳେ କବି ନାହାନ୍ତିକି ଗଜକୁମାରୀ କର ସ୍ବଳ୍ପ ଅସ୍ତିତ୍ବ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଠାରେ କେବଳ କବିଙ୍କର ମୁଖା । ଆଧୁନିକ କବିତାରୁ କବିଙ୍କ କଂଠସ୍ବର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉପରେ ଶୁଣି ହୁଏ ନାହିଁ, ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନାନୁଭୂତି ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ହୁଏ ନାହିଁ । ‘ଶାକାହାର’ କବିତାରେ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ସ୍ବଗତୋକ୍ତି ଓ ସେଠାରେ ସମ୍ରାଟଙ୍କ ମନରୁ ଆବିର୍ଭୂତ ମମତାଜ୍ବଳର ଛାୟାମୂର୍ତ୍ତି ଶାକାହାରୀଙ୍କର ବିରୁଦ୍ଧ ବିଭ୍ରାନ୍ତର ଦିଗନ୍ତଶାୟକ ହୋଇ ଦୃଷ୍ଟାୟମାନ । ନନ୍ଦିକାର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ ଶ୍ରେରୂପମାନା ନାରୀପଣ ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ପରାକର୍ଷଣ ଜନିତଗୁଣି ଓ ବିଫଳତାରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଛି । ପୁରୁଷ ଅଧ୍ୟୁଷିତ ସାମାଜିକ ତାତନା ମଧ୍ୟରେ ନାରୀତ୍ବ ଅଧିକାର ବିତର୍ଯ୍ୟିତ । ନାରୀ ଏକ ନିର୍ଜୀବ ରୂପ ପ୍ରତିମା । ଆଭିକାତ୍ୟସଂପନ୍ନ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ମମତାଜ୍ବଳ ଓ ନନ୍ଦିକାର ସ୍ବର ଉରୋଜନ ପ୍ରକୃତରେ କବିଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତାର ବିଦ୍ରୋହ ନୁହେଁ କି ? ଏଠାରେ ଆମେ କବିଙ୍କୁ ଦେଖୁ ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ତାର ସ୍ବଦେହୀ ଦର୍ଶନ ଏଠାରେ ଅନୁପଲବ୍ୟ । ରୂପାନ୍ତରିତ କବିଚେତନା ଏଠାରେ ମମତାଜ୍ବଳ ଓ ନନ୍ଦିକା ଆଦି ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପାଠକର ମନୋରଞ୍ଜ୍ୟରେ ଅବତରଣ କରେ । କବିର ନିଜସ୍ବ ଅଭିଜ୍ଞତା ଏଠାରେ ଆଉ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିସୀମା ମଧ୍ୟରେ ରହିବାକୁ ଗତି ନୁହେଁ । ଏଲିୟଟ୍‌ଙ୍କ ଉଷାରେ କହିଲେ କୁହାଯିବ ଯେ ଏହା କବିର ଜ୍ଞାନିକ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିକତାର ନିର୍ବାପନ ବା ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକରଣର ପ୍ରକ୍ରିୟା । ୧୭୮ ।

ପ୍ରତିଯୁଗରେ କବି ଯେଉଁ ନାରୀର ପ୍ରତିଭା ଅଳଙ୍କାରମାନ୍ୟାଲକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କର ଦୁଇଚକ୍ଷୁର ଦର୍ଶନୀୟ ନୁହେଁ, ତୃତୀୟ ଚକ୍ଷୁ ଏଠାରେ ଦୃଷ୍ଟିମାନ୍ । ପୁଣି ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ନାରୀ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ସହିତ କବିଙ୍କର ଯେଉଁ କଥୋପକଥନ ତାହା ତୃତୀୟ ପୁରୁଷର ବାକ୍ୟାଳାପ । ‘ପରୁରିଲି—‘ଭଇଥଇ’ ?



କ'ଠେ ମୋର ବିଷୟ ଗୋଧୁଳି ।” ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ କବି ଗଉଡ଼ରାୟଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତାର ନୁହେଁ, ତାହା ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକତାର ।

ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ବୀଭତ୍ସ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ହତ୍ୟାର ଚିତ୍ର ଦେଖି କବିଙ୍କ ମନରେ ଆସିଛି ଗଭୀର ଦୁଃଖ । ନାରୀର ଶବ, ଶିଶୁ ବୃଦ୍ଧର ଆତ୍ମତତ୍ତ୍ୱକାର କବିଙ୍କୁ ମର୍ମାହତ କରିଛି । କବି ତାହା ନିଜର ଦୁଃଖବୋଲି ନକହି କହେ, ‘ଝଡ଼ର ଇଗଲ—ପ୍ରାଚୀନ ପାତାଳ, ଆଉ ଆକାଶର ମର୍ମହଳୁ ଉଠେ ହାହାକାର ।’ (ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜନ୍ମ) କବିର ନିଜସ୍ୱ ହାହାକାର ଆକାଶର ଦେହରେ ଯାଇ ସାମିଲ ହୋଇଯାଇଛି । କବିତାର ଗାନ୍ଧାର୍ଯ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ଖୁବ୍ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି, ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ସାମାଜିକ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି, ଦେଶର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପରିବେଶଟିଏ ସୃଷ୍ଟି କରି ଦେଇ ହଠାତ୍ ସେ ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ’କୁ ଆଣି ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ତରଦିଅନ୍ତି । ତା’-ସହିତ ଆପଣାଛାଏଁ ଆସି ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି-କାଳରେ ଧରନ୍ତି ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ’ର କବି ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଲବଣ୍ୟବତୀର ପ୍ରେମିକ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତି ଓ ତାର ସମର୍ଥକ ବା ଅନୁକାରୀବୁଦ୍ଧ । କବି-ସଭା ଅତି ଚତୁରତାର ସହିତ ଆତ୍ମଗୋପନ କରି ରହିଥାଏ । ହଠାତ୍ ପାଠକ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତି ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟସ୍ଥ ଆବିଷ୍କାର କରେ ତାର ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତାକୁ—କ’ପି ଉଠେ ଦୂରେ ଗିରି ସାନୁ—, ଲେଖକରେ ଅଭିଷେକ କରଇ ମୁଁ, ମନେ ମନେ ତୁମ ସ୍ତନ—ଶୟନ, ଶେଷକଲି ଲିପି ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତି ।” (‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତି ଚିତାର’) ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତି ଠାରୁ କବିସିନା ଧରା ପଡ଼ିଯାଆନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ବହୁରୂପୀ ଭଳି ସେ ବହୁସ୍ଥାନରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ଲବଣ୍ୟବତୀ, ଭଞ୍ଜ ଓ ତାର ଅନୁଗାମୀଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ ଲୁକ୍କାୟିତ ଭାବରେ ରହି, କ୍ଷଣିକପାଇଁ ସେମାନଙ୍କ ସହିତ ଆତ୍ମୀୟତା ସ୍ଥାପନକରି ସେମାନଙ୍କର ସର୍ବନାଶ କରିବାକୁ ଛାଡ଼ନ୍ତି ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କର ମୂଳୋଦ୍ଧାତନ କରି ସାରିଲେ ସେ ଶାନ୍ତ ହୁଅନ୍ତି । କଳାର ଆବେଶ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ । କଳାମଧ୍ୟରେ ଏଠି କବି ଗଉଡ଼ରାୟଙ୍କ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କବିତାକୁ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକତାର ପର୍ଯ୍ୟାୟଭୂତ କରିପାରିଛି । ସେ ବେଳେବେଳେ ବର୍ଣ୍ଣମାନରେ ରହେ, ପୂର୍ଣ୍ଣ କେତେବେଳେ ଜୀବନ୍ତ ଅତୀତରେ ରହି ନିଜର କାୟା ବିସ୍ତାର କରେ । କବି ଏଠାରେ ପୁଲିଙ୍ଗ ନୁହନ୍ତି କି ସ୍ତ୍ରୀଲିଙ୍ଗ ବା ଉଭୟ ଲିଙ୍ଗ ନୁହନ୍ତି, ତା’କର ପ୍ରବେଶ ଚରିତ୍ରହୀନତାର ଲକ୍ଷଣ । ପ୍ରେତୋଙ୍କ ଗୁମ୍ଫାରେ ବହୁଚରିତ୍ର ଭର୍ତ୍ତୃରେ ତା’କର କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱାବସ୍ଥା । ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’ କବିତାରେ କବି ଗଉଡ଼ରାୟ

ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ପୂର୍ବକ ନେତାମାନଙ୍କୁ ଆକ୍ଷେପବାଣରେ ଜର୍ଜରିତ କରିଛନ୍ତି ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଠାରେ ସେ ନିଜର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଇଚ୍ଛୁକ ନୁହଁନ୍ତି ।

କଂକାଳସାର ଭିକ୍ଷୁକର ଅନାହାରରେ ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି । ଶବତାର ଲୋଟି ପଡ଼ିଛି ମ୍ୟୁନିସିପାଲିଟିର ପୂତିଗନ୍ଧମୟ ନର୍ଦ୍ଦମାରେ । ମୃତପିଣ୍ଡ ସତ୍‌କାର ପାଇଁ କାହାର କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧ ଜାଗ୍ରତ ହେଉନାହିଁ । ଗଳିତ ଶବର ଦୁର୍ଗନ୍ଧରେ ସମସ୍ତେ କେବଳ ନାସିକା କୁଟନ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି ଓ ଧର୍ମଘଟକାରୀ ମେହେତର ମାନଙ୍କ ଉପରେ ବୋଷନ୍ୟସ୍ତ କରି ଖଲସ ହେଉଛନ୍ତି । “କିସ ଗଂଧ, ବଡ଼ ଯେ ଦୁର୍ଗନ୍ଧ ! ପତେ ଶବ ଗସ୍ତାକରେ, ଏ ମୁନିସିପାଲିଟି ହିଁ ଅସ ?, ମେହେତର ଧର୍ମଘଟକଲେ ?, ସବୁରୁତ ଗଣ୍ଡଗୋଳ କରନ୍ତି ଏ ସାମ୍ୟବାଦୀ ପଲେ । ” (‘ରମନାମ ସତ୍ୟହେ’) ଏଠାରେ କବିଙ୍କର ପର୍ଯ୍ୟୋନା ବା ନଟସରା କିଧରି ସମାଲୋଚନା ପ୍ରୟାସୀ ତାହା ଇକ୍ଷଣୀୟ ।

ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆବେଗ ବା ନିଜଜୀବନର କୌଣସି ଘଟଣାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଆବେଗ ପାଇଁ କବି କେବେ ହେଲେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ହୋଇନଥାନ୍ତି । ‘ଝଟ’, ‘ସଂଜାଣି’, ‘ପଶୁ’, ‘ରକ୍ଷସ’, ‘ସ୍ଫୁଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି’, ‘ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ’, ‘ରତ୍ନସାଥୀ’, ‘ନବଜାତକ’, ‘ନୂତନଛାତ୍ର’ ଆଦି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅପରିପକ୍ତ ଓ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ନୀରସ । ଏସବୁ କବିତାର ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥାନରେ ଆବେଗର ଛଟିକତା ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ହେଲେବି ନୂତନ ମାନବିକ ଆବେଗ ଖୋଜିବାର ଆକାଂକ୍ଷା କବିଙ୍କର ନାହିଁ ! ସାଧାରଣ ଆବେଗ ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଗଠିତ କରଇ କାବ୍ୟିକ ଉପାୟରେ ଅନୁଭୂତିକୁ ସଜାଣ କରିବାପାଇଁ କବି ସଚେଷ୍ଟ । ଏହିସବୁ ଅନୁଭୂତି କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତ ଆବେଗମାନଙ୍କ ଭିତରେ ନଥାଏ । ତେଣୁ ଏକିଏଟୀୟ କାବ୍ୟ ସୂତ୍ରରେ କଳା ବ୍ୟକ୍ତିକଜଗତର ଅହଂବୋଧରୁ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଜଗତର ସନ୍ଧାନ କରିଥାଏ । ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବରୁ ପଳାୟନ ହେଲେବି କବିର ସୃଷ୍ଟି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ନିଷ୍ପ୍ରୟ ନୁହେଁ ! ମାତ୍ରତାହା ଓଡ଼ିଆସ୍ଫୁର୍ତ୍ତକ ‘*emotion recollected in tranquillity*’ର ଆବେଗ ଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ତାହା ପ୍ରକୃତରେ ଆବେଗ, ସ୍ଵରଣ ବା ପ୍ରଶାନ୍ତି ନୁହେଁ, ତାହା ହେଉଛି ଏକାଗ୍ରତା । ଏଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଵରଣ ନକଲେବି ନିଷ୍ପ୍ରାୟ ପରିବେଶରେ ଆପଣା ଛାଏଁ ସେମାନେ ଆସି ଧରନ୍ତିଅତି । ୧୭୯ ।

କବିତାର ଏକ ନିଜସ୍ବ ଗୁଣିବାର ଶକ୍ତି ଅଛି, ଯାହା କବିର ବୈୟକ୍ତିକ ଆବେଗ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ନୁହେଁ । ‘ବାଜିରାଉତ’ଠାରୁ ଏଇ ଲକ୍ଷଣ ସଙ୍ଗିବାବୁଙ୍କ କବିତାରେ ଗୋଟରୀକୃତ । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଜଗତର ସତ୍ୟହିଁ କାବ୍ୟିକ ସତ୍ୟ । ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟକୁ କାବ୍ୟିକ ସତ୍ୟରେ ପରିଣତ କରିବାପାଇଁ କବିର ଆବଶ୍ୟକ କିଛି କଷ୍ଟନା ଏହାଦ୍ବାରା କାବ୍ୟିକସତ୍ୟ ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟଠାରୁ ଅଧିକ ରମଣୀୟ ହୋଇଉଠେ । ତେଣୁ ରମତଯୁକ୍ତ ଜନସ୍ଥାନ ଅଯୋଧ୍ୟାଠାରୁ କବିଙ୍କର ମନେଭୁମି ଅଧିକ ସତ୍ୟ । ୧୮୦ । ତେଣୁ ଏହା ବୁଝିବା ସହଜ ଯେ, କବି ମନର ଗଭୀର-ତମ ସ୍ତରରେ ସୃଷ୍ଟିକ୍ରିୟା ସଂଘଟିତ ହୁଏ । ମନର ସବୁଶକ୍ତି ଏଥିପାଇଁ ହୁଏ ନିଯୋଜିତ । ଏହା ଏକ ପ୍ରକାର ଆବିଷ୍ଟ ଅବସ୍ଥା । ତେତନାଥିଲେ ବି ସେ ତାରିତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ନଥାଏ, ଥାଏ ନିଜ ଭିତରେ । ତେଣୁ କବିତା ଏଠାରେ ଏକ ଜୈବିକ ଏକକ [Organic unit] । ବିଶୁଦ୍ଧ ଅନୁଭୂତିର ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ଅବସ୍ଥା ବିଶେଷତଃ ‘ଲେହିତ’ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଉପଲବ୍ଧି ସ୍ବରକୁ ଆସେ ।

ନିଜର ସ୍ବୁତିପ୍ରତି ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷର ମୋହ ସହଜାତ । ଆମର ଗୀତି-କବିମାନେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଦୁଃଖ ଦହନ ସହଜ ଭାବରେ କବିତାରେ ରୂପ ଦେଇଥାନ୍ତି । ମାତ୍ର ସଙ୍ଗିରାଉତରୟ ଏହି ସ୍ବୁତିକୁ ବିସ୍ତୃତ ନ ହୋଇ କିଛି କବିତା ଓ ସ୍ବୁତିକୁ ବିସ୍ତୃତ ହୋଇ କେତୋଟି କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରୁ ତାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । କୁଳଳା କୁମାରୀ ସାବତଳ ଓ ଭଗବତୀଚରଣଙ୍କ ତିରୋଧାନରେ ସେ ଯେଉଁ ଦୁଇଟି କବିତା (‘ସ୍ବୁଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି’) ଓ ‘ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ’ !) ଲେଖନ୍ତି ତାହା ନିଜଙ୍କ ଶୋକଗୀତିକା । ଅତୀତର ସ୍ବୁତି ରୋମାଞ୍ଚନ କରି ତାହାରହିଁ କେବଳ ପ୍ରକାଶ । ତେଣୁ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାରୁ ଉଦ୍ଧୂର୍ଗାମୀ ହେବାର ସୌଭାଗ୍ୟ ସେ କବିତା ଦ୍ବାରା ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି ଓ ‘ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ’ କବିତା ତାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଏଇ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କ ଶୋକରେ କବି ହୁଏତ ଦିନେ ମୁହ୍ୟମାନ ହୋଇଯାଇଥିବାର ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । କିନ୍ତୁ ତାହାକ୍ରମେ ସେହି ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିପରିଚୟ ଛିନ କରି ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଛି ବସ୍ତୁଗତ ଅବସ୍ଥାକୁ । ଯେତେବେଳେ ସେହିଭାବ କବିଙ୍କ ମନରେ ଉଦ୍ଗତ ହୋଇଛି, ସେତେବେଳେ ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି ଓ ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ ଏକକ ଏପ୍ରକାର ଭାବରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ଚିନ୍ତାମଣୀୟ ଡଂଗୁରେ କବିତା ଲେଖିବା ଆଉ

କବି ପକ୍ଷରେ ସଂଭବ ନୁହେଁ । ସେହିପରି ଗୋପବଂଧୁ ଗୁରୁଣ କୋଟି କଂକାଳର ପ୍ରତିନିଧି ଭାବରେ ପୂର୍ବ ନେତୃବୃନ୍ଦଙ୍କ ପରି ଆପୋଷ ମିଳାମିଶାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହନ୍ତି । କବିଗଉତରାୟଙ୍କ ଅବସ୍ଥାନ ଏଠାରେ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ।

ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ବ୍ୟକ୍ତିକତାକୁ କବି ଅତିକ୍ରମ କରି ନପାରିବାର କାରଣ ଫୁଏଡ଼ଙ୍କ ଅହଂ (୧୫୦) ର ପ୍ରଭାବ । ‘ପଶୁ’, ‘ରକ୍ଷସ’, ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’, ‘ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ’, ‘ଆମେରି’, ‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’, ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’ ଆଦି କବିତାରେ କବି ଅହଂ ସର୍ବସ୍ୱ । କଳା, ସାହିତ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ରଚନାରେ ବିଜ୍ଞାନର ଦୃଷ୍ଟି ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ମାର୍କସ‘ଅହଂ’କୁ ଜିଜୀବିଷା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କାବ୍ୟ ଓ ଦର୍ଶନ ଦ୍ୱାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏଇ ଅହଂବାଦୀ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଦ୍ରୁତ ଗତିରେ ପ୍ରବିଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆବିଷ୍କାରର ଫଳସ୍ୱରୂପ ତାର୍କିକ ମନୋବୃତ୍ତି ହୋଇଛି ପ୍ରବଳ । ଦୃଢ଼ ଓ ଅନୈତିକତା ଏହି ଅହଂବାଦକୁ ପରିଷ୍କାର ଆଧାର ଭୂମି ଯୋଗାଇଛି । କବି ଗଉତରାୟ ସ୍ୱାନୁଭୂତି ପାଇଁ ଏହି ସବୁ କବିତାରେ ସଚେତନ । ‘ପଶୁ’, ‘ରକ୍ଷସ’, ଓ ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’ରେ ଅବଦମିତ ଅହଂସଭା ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଥିଲେବି ଜନକଲ୍ୟାଣ କଥା କବି ଆଦୌ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ପୁଣି ‘ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ’, ‘ଆମେରି’, ‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’ କବିତାରେ କବି ଜାତୀୟଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ କେବଳ ଦେଶର ମଙ୍ଗଳାକାଂକ୍ଷୀ । ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସର ଫଳସ୍ୱରୂପ ସେ ଅକଲ୍ୟାଣକାରୀ ଶକ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି ଜାଗ୍ରତ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ନୁହନ୍ତି କୁଣ୍ଡାଗ୍ରସ୍ଥ କିମ୍ବା ମିଥ୍ୟାର ଛଳନାଶ୍ରିତ । ତେଣୁ ଏହି କବିତାମାନ କବିଙ୍କର ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ, ଆତ୍ମଶକ୍ତି, ଆତ୍ମଚେତନା ଓ ଆତ୍ମଦୃଷ୍ଟିରେ ସଜାଗ । କବିଙ୍କର ଏହି ଅହଂଚେତନା ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ନହେଲେବି ସମାଜୋନ୍ମୁଖୀ । ମାନବୀୟ ସଂବେଦନାକୁ ଜାଗ୍ରତ କରି ରଖିବାପାଇଁ ସଚେତନ ପ୍ରଜ୍ଞା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅହଂର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଉଠିଛି । ସର୍ବିବାବୁ ତେଣୁ ଆତ୍ମଜିମାନ ରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ନେଇଛନ୍ତି ‘ଅହଂ’ର ଆଶ୍ରୟ । କାର୍ଲମାର୍କସ୍ ଏହି ‘ଅହଂ’ ସହିତ ସାକ୍ଷାତ କରିନଥିଲେ । ସେ ମନେ କରୁଥିଲେ ସଂପତ୍ତିର କାରଣ ‘ଅହଂ’ । ‘ଅହଂ’ର ଗୋଟିଏ ରୂପ, ସଂପତ୍ତି ବୋଲି ସେ ବୁଝିନଥିଲେ । ସଂପତ୍ତି ନଥିଲେବି ‘ଅହଂ’ର ଶ୍ରୀତି ମଣିଷ ମନରେ ଥାଏ । ଧର୍ମଧୂକୀ ଓ ବୁଦ୍ଧୁଆ ବିନାଶର ଆହ୍ୱାନ ଦେଇବେକେ (‘ପଶୁ’ ଓ ‘ରକ୍ଷସ’)

ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ଇଂରେଜ ଶାସକଙ୍କୁ ଦେଶତ୍ୟାଗ ପାଇଁ ଡାକରା ଦେଇବେଳେ ('ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ', 'ଆମେରି', 'ଜୟହିନ୍ଦ', 'ଇସ୍ଲାହାର') କବିଙ୍କର ଅହଂବାଦିତା ହୋଇଉଠିଛି ସକ୍ରିୟ । 'ଜ୍ୟାମିତି', 'କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ' କବିତାରେ କବିଙ୍କର 'ଅହଂ' ନାରୀଦେହ ଓ ରୂପର ଗନ୍ଧରେ ଗତିଶୀଳ ।

ଯଦିଓ ସମସାମୟିକ ସାମାଜିକ ସ୍ଥିତି, ଶାସନଗତ ଦୁରବସ୍ଥା ଓ ଅସଂଗତି ହେତୁ ନବିମାନ ବୈୟକ୍ତିକତା ବିବର୍ଜିତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ, ତଥାପି ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହେବଯେ ଯେଉଁଠି କବି ମାଟି ଉପରକୁ ଉଠିଯାଇଛି, ସେଠାରେ କବିତା ହୋଇଯାଇଛି ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ । ତେଣୁ କବିତା ଅତି ମାତ୍ରାରେ ହାସଲ କରିପାରିଛି କାବ୍ୟିକ ସଫଳତା ଏବଂ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ଏଭଳି କବିତାର ସଂଖ୍ୟା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଅଧିକ । ଦୀର୍ଘକାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାର ସାରସ୍ୱତ ଆବେଦନ ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ମାତ୍ର ସାମୟିକ ଉପଯୋଗିତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯେଉଁସବୁ କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି, ତାହା କବିର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତିପୃଷ୍ଠ ହୋଇଥିବାରୁ ତାହା ଯେତେ ଯୁଗୋପଯୋଗୀ ହେଉ ବା ଜାତୀୟ ପ୍ରବଣତାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଉ, ତାର ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ ମୂଲ୍ୟ କଦାପି ରହିପାରିବ ନାହିଁ । ସୌଭାଗ୍ୟର ବିଷୟ, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ର କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ କବିଙ୍କର ଉତ୍କର୍ଷସ୍ଥିତିର ପରିମାଣାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟ ଅଧିକ ହୋଇଥିବାରୁ କବି ଗୌରବାନ୍ୱିତ ହେବାର ଏହାଏକ ଅନ୍ୟତମ କାରଣ । ହାର୍ବର୍ଟ ରିଡ୍ କହନ୍ତି, '*Character, in short, is an impersonal ideal which the individual selects and to which he sacrifices all other claims, especially those of the sentiments or emotions. It follows that character must be placed in opposition to personality, which are the general common sentiments and emotions.*' । ୧୮୧ ।

## ବାଚନଭଂଗୀ

କ) ପ୍ରତୀକ ଓ ଚିତ୍ରକଳ

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ ଓ ଚିତ୍ରକଳର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗକର୍ତ୍ତା ଭାବରେ ସଚ୍ଚି ରଘୁଚରଣ ଏକ ସୁରଣୀୟ ନାମ । ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟର ସିମ୍ବଲିଷ୍ଟ ଓ ଇମେଜିଷ୍ଟ କାବ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନରୁ ଏହିସବୁ କାବ୍ୟରୂପର ସୃଷ୍ଟି । କବିତା

ପାଠକଙ୍କବେଳେ ପାଠକର ଅନୁଭୂତି ଚିରଲେଖରେ ଆଣେ ଚମକ । ଏହାତା'ର ବିଭିନ୍ନ ଜ୍ଞାନେନ୍ଦ୍ରିୟକୁ ଛୁଇଁ ଛୁଇଁ ତା'ମନରେ ଏହିପରି ରେଖାପାତ କରିଥାଏ । ବସ୍ତୁବାଦୀ ଦାର୍ଶନିକଙ୍କ ମତରେ ଏକ ମାନସିକ ଆଲୋଚନ ବାହ୍ୟଜଗତର ସଂପର୍କର ହେତୁ । ପଞ୍ଚଜ୍ଞାନେନ୍ଦ୍ରିୟ ଦ୍ଵାରା ବାହ୍ୟଜଗତର ମୌଳିକ ମାନସିକ ପ୍ରତିଚିତ୍ର ସେହିପରି ପାଞ୍ଚ ପ୍ରକାର ହୋଇଥାଏ । ଚକ୍ଷୁଦ୍ଵାରା ଅଙ୍କିତ ପ୍ରତିଚ୍ଛବି ଗୁଣ୍ଠସ୍ଥ [Visual], ଶ୍ରବଣ ଦ୍ଵାରା ଶ୍ରାବଣିକ [Auditory], ନାସାଦ୍ଵାରା ନାସିକ (Alfactory), ସ୍ପର୍ଶେନ୍ଦ୍ରିୟ ଦ୍ଵାରା ସ୍ପର୍ଶିକ (Tactile) ଓ ରସନା ଦ୍ଵାରା ରସନିକ (Gustatory) ଥାଏ ମିଳେ । ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକମାନେ ଏହା ସହିତ ଆଉ ଦୁଇଟି ଉପାଦାନ ଯଥା ଜୈବିକ [Organic], ପେଶୀକ ବା ବେଗଜ [Kinaesthetic] ଯୋଗ କରନ୍ତି । ୧୮୨ ।

ଚିତ୍ରକଳାର ଆକ୍ଷରିକ ଅର୍ଥ 'ଚିତ୍ରପରି' ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହାକୁ ପ୍ରତିଚିତ୍ର କୁହାଯାଇପାରେ । ଯେମାଣ୍ଟି କବି କଲେରିଙ୍କ ନୂଆ ନୂଆ ଗୁଂଠଲ୍ୟକାରୀ ଚିତ୍ର ପ୍ରୋତ୍ସାହନ କରି ଯାପାଇଁ କବିକୁଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏହାର ଉପଯୋଗିତା କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ । ଏଥିପାଇଁ ସି. ଡେ. ଲୁଇସ୍ କଲେରିଙ୍କ ପ୍ରଶଂସା କରନ୍ତି । ୧୮୩ । କବିର ଚେତନା ଓ ଶୈଳୀକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାପାଇଁ ଚିତ୍ରକଳ ଆକର୍ଷକନକ ଶକ୍ତିର ଧାରକ । ସଜିବାବୁଙ୍କ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କବିତାରେ ଏହି ସତ୍ୟତା ଜ୍ଞମେ ଉପଲବ୍ଧ ସ୍ତରକୁ ଆସିଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ଏହାଦ୍ଵାରା ଅଂଶିକର ଜମବିବର୍ତ୍ତନ ସହଜଲକ୍ଷ୍ୟ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନାର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ, ଜାତୀୟ ଗଜନୀତି ଓ ଦେଶର ଗଜନୀତିରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବୁ ପ୍ରଥମେ ଯେଉଁତ କରିଛି ବର୍ତ୍ତମାନଧର୍ମୀ ପାରମ୍ପରିକ ରଚନା ସୃଷ୍ଟିକରିବା ପାଇଁ । 'ଅଭିଯାନ', 'ବାଜିରଓତ', 'ପଲୀଙ୍ଗ' ତାର ନିଦର୍ଶନ । ଜାତୀୟତାବାଦ, ମୁକ୍ତିଆନ୍ଦୋଳନ ସେବୁଡ଼ିକର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଚିତ୍ରକଳ ଗୌଣ । ତା' ସତ୍ତ୍ୱେବି ସେହି ଚିତ୍ରକଳସମୂହ ବାସ୍ତବତାବିହୀନ ନୁହେଁ ।

'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ଚିତ୍ରକଳ ପ୍ରକାଶର ବଳିଷ୍ଠ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ ବି ଏହାର 'ଧୂସର' ଅଂଶ ପାରମ୍ପରିକ ଛାତିଖାଳତାରୁ ବିମୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ବରଂ କୁହାଯାଇପାରେ

‘ଧୂସର’ ଚିତ୍ରକଳାମାନ ଏକ ହ୍ରାସିତ ବିକାଶ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳତା ଦେଇ ‘ଲେହିତ’ ସାଗରରେ ପହଂଚିଛି । ତେଣୁ ଚିତ୍ରକଳା କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଯଦି ବୈପ୍ଳବିକତା ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ, ତେବେ ତାହା ‘ଲେହିତ’ ପାଇଁ । ‘ଇମେଜିଷ୍ଟ ସା’ ଚଳିତ ଶତାବ୍ଦୀର ଦ୍ଵିତୀୟ ଦଶକରେ ଇଂରେଜ ଓ ଆମେରିକୀୟ କ୍ଷୁଦ୍ର କବିମଣ୍ଡଳର ଚିନ୍ତାପ୍ରସୂତ । ଏକର ପାଉଣ୍ଡ, ଏଫ. ଏସ୍. ପୂଞ୍ଜ, ହିଲାଦା ତୁଲିଟଲ୍, ରିଲ୍‌ଗର୍-ଆଲିଂଗଟନ, ମିସ୍ ଆମିଲେଏଲ୍, ଆର୍ଜିବାଲ୍ଡ ମ୍ୟାକ୍‌ଲିସ୍ ପ୍ରମୁଖ ଏହି ଶିବିରର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ତତ୍ତ୍ଵ ବି. ଯେଟ୍ସ ଓ ଡି. ଏଚ୍. ଇରେନ୍‌ସ ସାମାଜିକ ଭାବରେ ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀରୁ ଛାଡ଼ି ଦେଖିବାକୁ ଜଣାଯାଏ । ମାତ୍ର ପାଂଚବର୍ଷ (୧୯୧୨ରୁ ୧୯୧୭) ଏହି ମତବାଦ ଗଢି ଉଠିଥିଲା । ଟି. ଇ. ହ୍ୟୁମ୍ ୧୯୦୯ରୁ ଏହି ପରୀକ୍ଷା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ବି ଏକରପାଉଣ୍ଡ ଥିଲେ ଏହାର ପ୍ରଥମ ନେତା । ପାଉଣ୍ଡଙ୍କ ପରେ ମିସ୍ ଆମିଲେଏଲ୍ ନିଜର ଚତୁରତା ବଳରେ ନେତ୍ରୀ ହୋଇପାରିଥିଲେ । ତେଣୁ ୧୯୧୭ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିକାଶ ଲାଭ କରିଥିବା ଚିତ୍ରକଳାବାଦ ଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରାୟତଃ ୧୯୩୫ପରେ ସର୍ବିବାବୁଦ୍ଧ କବିତାରେ ପ୍ରଥମେ ଦେଖାଦେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରେ । ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗଳାରେ ସେତେବେଳେ ଛାତ୍ରଭାବେ ଜୀବନଯାପନ କରୁଥିବା କବି ଗଉଡ଼ରାୟ ପ୍ରଥମେ ସତେତନ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଏହି କାବ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ଦୁର୍ଦ୍ଦାର ପ୍ରଭାବରେ । ସହରର କୃତ୍ରିମତା ଭିତରେ କବି ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ଜୀବନର କଟିକତାକୁ । ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ସରଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସେଠାରେ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହେଉଥିବାର ସେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଫଳରେ ଜୀବନ ଅନିର୍ଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆକୃତକାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଚିନ୍ତାର ସୀମା ସରହଦ, ଅନୁଭୂତିର ସରୁପ ଆଉ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ । କଳକାରଖାନାପୂର୍ଣ୍ଣ ସହର ଯେମିତି ଏକ ଦୁର୍ବିନୀତ ଧୂମ ପୁଛରେ ଭରା । କବି ଏକ ବିଷଣ୍ଣ ଚିତ୍ରକଳା ଦିଅନ୍ତି— ‘ଆକାଶର କ୍ଳାନ୍ତି ପାଣ୍ଡୁ ଦେହ, ଘର୍ମସମ, ବିଂଦୁ ବିଂଦୁ ଝରିପଡ଼ି, ପାହାନ୍ତା କାକର, ନିଷିଦ୍ଧ କରିଛି ଗଜପଥ, ରକ୍ତହୀନ ଫିକା ତାରଟିଏ, ସ୍ଵର୍ଧ୍ଵ ହୋଇଅଛି ଠିଆ, ଦିଗନ୍ତର ଏକ ପ୍ରାନ୍ତେ; ସ୍ମରତୟାତ୍ରା ପଦାତିକ ଯେଜ୍ଞେ, ହଠାତ୍ ଛିଡ଼ା ହେବାକୁ ହୁଏ ବାଧ୍ୟ । ରଣ ଅବସାନେ, ପ୍ରାନ୍ତରର ଶେଷ ଭାଗେ....., ହୁଏତ କେଉଁ ପୁଷ୍ପ ପାଦପ ମୂଳେ ।’ (‘ସହର ତଳିର ଉଷା’) । ଯାତ୍ରିକତା ଆଜି ସହରୀ ମଣିଷକୁ କ୍ଳାନ୍ତ ସୈନିକ ଭଳି ନିଷ୍ପ୍ରାପ୍ତ କରିଦେଇଛି । ନୈରାଶ୍ୟ, ହତାଶା, ବିଷଣ୍ଣତା ତାକୁ ଜୀବନପ୍ରତି କରିଦେଇଛି ବୀତସ୍ମୃତ । ଆକାଶର ଦିଗନ୍ତବିସ୍ତାରୀ ଅଧୀମତା ଭିତରେ

ଫିକା ତାରତୀର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଗନ୍ତହୀନକୀର ଭଳି ନଗଣ୍ୟ । ଗନ୍ତହୀନ ଫିକାତାରର ଚିତ୍ର ବହୁଭବ ଉଦ୍‌ବୋଧକ । ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ଏତେ ବିରାଟ ପୃଥିବୀରେ ସ୍ଥାନ ପାଇ ମଧ୍ୟ ଏକାନ୍ତ ନିଃସହାୟ, ଅନନ୍ତ ଅନ୍ତରୀକ୍ଷର ନିଃସଂଗ ତାରତୀଏ ଭଳି ତାର ଛାଡ଼ି । ତାର ସମସ୍ତେ ଆଇବି ଯେପରି କେହି ନାହାନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାର ଜୀବନକୁ କାକର ରୂପକ ଅଣ୍ଟା କରିଦେଉଛି ଦୁର୍ଦ୍ଦିଶ । ଜଳକାରଖାନାର ଶ୍ରମିକ ବା କାରିଗର ତାର ଜୀବନର ସବୁକିଛି ସୁଖକୁ ଦେଇଛି କଳାଂକଳି । ଫିକା ତାରତୀ ହୁଏତ ସୂର୍ଯ୍ୟର ଜ୍ୱାଳାମୟ ରୂପକୁ ସହିନପାରି ଲୁଚିଯାଏ କିମ୍ବା ପୃଷ୍ଠିମା ଉଦର ଡ଼ାଳୁଲ୍ୟରେ ଅତ୍ୟଧିକ ମଳିନ ପଡ଼ିଯାଏ ବା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଦୃଶ୍ୟ ହୋଇଯାଏ, ସହରୀ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ମଣିଷ ସେହିପରି ଜଳକାରଖାନା ମାଲିକର ବଶବର୍ତ୍ତୀ; ମାଲିକର ପ୍ରଭୁଆଗରେ ସେ ନଗଣ୍ୟ ଅକିଞ୍ଚନ ଜୀବିତୀଏ । ସକାଳ ତା ପାଇଁ ବିତର୍ଯ୍ୟିତ । ସୁଖସ୍ୱାଚ୍ଛନ୍ଦ୍ୟଲଭ ବା ସେଇ ଯାନ୍ତ୍ରିକତାରୁ ମୁକ୍ତି ତାର ସ୍ୱପ୍ନ । ଚିତ୍ରକଳ୍ପଟି ଏଇ ଅର୍ଥଦ୍ୟୋତକ । ବିଶ୍ୱପୁଞ୍ଜୋରର ଯାନ୍ତ୍ରିକ ମଣିଷର ଏହାହିଁ ଏକ ଦୟନୀୟ ରୂପ ।

ଏପରି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେ ପ୍ରେମ କରିବ କ'ଣ ? କେବଳ 'ଖାକୀର ହସ' ହସିବାହିଁ ତା' ଜୀବନର ସାର୍ଥକତା । ସେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ହେଉ ବା ଅଳକା ସାନ୍ୟାଲ ହେଉ । 'ସହର ତଳିର ଉଷା' କବିତାର 'ଗନ୍ତହୀନ ଫିକା ତାର'ଟି ପ୍ରତିମା ନାୟକରେ 'ଫିକାଜହ୍ନ'ରେ ପରିଣତ । ଫିକାତାର ଓ ଫିକାଜହ୍ନର ଚିତ୍ରାତ୍ମକ ଅର୍ଥରେ ପ୍ରକୃତରେ କିଛି ପାର୍ଥକ୍ୟ ନାହିଁ । ଜୀବନ ଅର୍ଥହୀନ । ପ୍ରଥମ କବିତାଟିରେ ଥିବା 'ଆକାଶର ପାଣ୍ଡୁରତା' ଦ୍ୱିତୀୟଟିରେ 'ସାବୁନର ଫେଣପରି ସଫା'ରେ ରୂପାନ୍ତରିତ । ପୁଣି ଜହ୍ନର ପାଣ୍ଡୁରତାକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ ସେ ସାବୁନର ଫେଣପରି ସଫା କହିଛନ୍ତି । ଏଇଥିରୁ ପ୍ରତିମା ନାୟକର ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ମୁଖ କିଭଳି ନୈରାଶ୍ୟଜନକ ତ ହା ବୁଝିବାରେ କିଛି ବାଧା ହେଉନାହିଁ । ଏହା ପୂର୍ବାପେକ୍ଷା ଅଧିକ କଳାତ୍ମକ । ତେଣୁ କେତେବେଳେ ସେ 'ଟିଣର ଜହ୍ନ', 'ରୁଟିର ଜହ୍ନ', 'ବବୁର ପଗଡ଼ିପରି ସାଦା ଜହ୍ନ' ଆଦି ବହୁ ନୂତନ ଚିତ୍ରରୂପ ସଦାନ କରିପାରିଛନ୍ତି । ଜହ୍ନ ଓ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାପ୍ରତି ତା'କର ତାହଲ୍ୟ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କେତେଟି କବିତାରୁ ଜଣାଯାଏ ।

ଚିତ୍ରକଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ସମତା ଅପେକ୍ଷା ଭବଗତ ସମତା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ବଳିପଡ଼ିଛି । ଅସ୍ତ୍ରଗାମୀ ନିଷ୍ପ୍ରଭ ଜହ୍ନ କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତ ଓ କଳହରତ ଭିକାରୀଙ୍କ



ଦୃଷ୍ଟିରେ 'ଟିଣର ଜଞ୍ଜ' ପ୍ରତୀତି ଆଣିବା ସ୍ବାଭାବିକ । ଯୁଗଯୁଗର ଗୋଟିଏ ଓ ଚାନ୍ଦିସମାଜ ଧାରଣା ଏଠାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆଘାତ ଫଳରେ ଧୁସ୍ବିଧୁସ୍ବ । ଅସଂଲଗ୍ନ ଜୀବନରେ ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ଆଉ ନାରୀର ଗୋଲକାର ସ୍ବୟର ମୁଖ ସହିତ ଉପମା ଦେବାର ଅବକାଶ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବରେ 'ଚନ୍ଦ୍ର, ଚକୋର, କମଳିନୀ କିଲା ସିଂହକଟୀ ପ୍ରଭୃତି ଉପମା ଆଜି ଘଷର ପଇସାପରି ଅତଳ ନୁହନ୍ତି ? ସେମାନେ ଆଧୁନିକ ମନରେ କିଛି ସ୍ବୟନ ବା ସମ୍ବେଦନ ସୃଷ୍ଟିକରନ୍ତି କି ?' । ୧୮୪ । ସେହି କବିତାରେ ଚନ୍ଦ୍ର ନାଲି ରଙ୍ଗ ଧାରଣ କରିବା ଓ ତାହା 'ମୃତହରିଣର ଛାଇ' ସହିତ ତୁଳିତ ହେବା ଦ୍ବାରା ବୈପ୍ଳବିକ ସାମ୍ୟବାଦର ସୂଚନା ମିଳୁଛି । ଅସ୍ତଜଞ୍ଜର ରକ୍ତିମ ଆଉ ଯେପରି ସୁଗୁର ଦେଉଛି ସେଇ ରତାନୁଗତିକ ଜୀବନର ଅବସାନ ସନ୍ଦ୍ବିକଟ ।

ପୁନଶ୍ଚ, 'ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ' କବିତାର ସଫେଦ ଜଞ୍ଜ ବହୁର୍ତ୍ତର ପଗଡ଼ି ପରି ସାଦା' ହେବାଦ୍ବାରା ସ୍ତେମ ଓ ସ୍ତଣ୍ଠର ପରିଚ୍ଛନ୍ନତା ପ୍ରତୀକିତ ହେଉଛି । 'ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜଞ୍ଜ' 'ଇନ୍ଦର ଜଞ୍ଜ' କଳୁଷିତ ସଂପ୍ରଦାୟିକ ମନୋଭୁତର ସୂଚନା ଦିଏ । ଯେତେ ସବୁ ଦୁର୍ଦ୍ଦମନୀୟ ଅପରାଧର ହେତୁ ସଂପ୍ରଦାୟିକ ମନୋଭାବ । ଏଠାରେ କେବଳ ମୁସଲମାନ ସଂପ୍ରଦାୟ କବି କଟାକ୍ଷରେ ଜର୍ଜରିତ ନୁହନ୍ତି, ହିନ୍ଦୁ ସଂପ୍ରଦାୟମଧ୍ୟ ଏହି ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡରେ ଭଗନେଇଥିବାରୁ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ସେମାନଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ସେ ପଟ୍ଟାଭିପତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । 'ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ' କବିତାର 'ଅଷ୍ଟାଜଞ୍ଜ' ଉଦାସୀନତା ଓ ନିଷ୍ପ୍ରୟତାର ଦ୍ୟୋତକ । ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁକୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଦେଖିବାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପାଠକର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଲବ୍ଧ ଚେତନାରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିବାରେ କିଛି ଅସ୍ବବିଧାତ ହେଉନାହିଁ, ବରଂ ତାହା ତୀକ୍ଷ୍ଣ ତୀର ଭଳି ତାର ହୃଦୟରେ ବିଶ୍ବ ହୋଇଯାଇଛି । ଆକ୍ଷରିକ ଅର୍ଥରେ ଏହି ଚିତ୍ରକଳ୍ପମାନ କେବଳ ଗୁଣ୍ଠସ୍ଥ [ Visual ] ପ୍ରତିଫଳନକୁ ବୁଝାଉଥିଲେବି ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରେ ଏହା ସମସ୍ତ ଜ୍ଞାନେନ୍ଦ୍ରିୟର ପ୍ରତିଫଳନ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ, ଆମେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଅପେକ୍ଷା ଦର୍ଶନେନ୍ଦ୍ରିୟ ବା ଚକ୍ଷୁଦ୍ବାର ବାହାରେ ସଂଘଟିତ ପ୍ରତିଫଳନକୁ ସହଜରେ ଉପଲବ୍ଧି ସ୍ବରକୁ ଆଣିପାରୁ । ଏହାପୂର୍ବରୁ ସୂଚିତ ହୋଇଛି ଯେ ସାତ ପ୍ରକାର ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଭିତରେ ଗୁଣ୍ଠସ୍ଥ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଆମ ମନରେ ଗଭୀର ରେଖାପାତ କରିଥାଏ । ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ସଂବେଦ୍ୟ ରୂପ ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇପାରେ । ଯଥା:—

୧) 'ଆକାଶର ପାନ—ପାତ୍ରେ ଭରିଥିଲା କେ ଝଡ଼ର ସାକୀ' (ଶାକାହାନ)

୨) 'ଆବେଦନ, ନିବେଦନ, ମାନ—ପତ୍ରର ପାଲ  
ଦିନଶେଷରେ ଫେରି ଆସୁଥିଲା ଅତର ବିକାଳି ଫେରିଦାଲା'

(ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ)

୩) 'ହଠାତ୍ ମନେ ହେଲା—

ସହସ୍ର ଫାଲଗୁନ ଥିଲା ତୁମ୍ଭର ଆଖିରେ,  
ସହସ୍ର ଜହର ହସ ଥିଲା ତୁମ ଓଠରେ ।  
ତଥାପି ମୁଁ ଉଠୁଥିଲି ପିଇ ସାରିବି ସବୁରସ  
ପଡ଼ି ରହିଛି ଖାଲି ଶୂନ୍ୟ କଳସ ।' (ସୁରଶାୟାସୁ)

୪) 'ଉପରେ ପକ୍ଷୀର କାହାଜ ।

ଟେଲିଫୋନ୍ ଡାକେ ଜିଂ, ଜିଂ.....(ସୁଚରିତାସୁ)

୫) 'ରୁହର ସୌଖୀନ

ଥଣ୍ଡା, ମୁଲୟମ ନିବାସ,

ଦୂରରେ ଏକ ତୃଷ୍ଣବିନ୍

ଭିତରେ ପରା ବିଡ଼ାଳର ଦୁର୍ଗନ୍ଧ' (ମୁକ୍ତି—୨)

୬) 'ଧାନ ଖେତରେ ତାଳପତ୍ର ଚୋପି ମଥାରେ ନରୁ, ନିର୍ଜନ ରାକ୍ଷୀ ।

ମାଛ ବୋଝେଇ ମାଲ ଗାଡ଼ି ଖୁଲିଯାଏ ନିଃଶବ୍ଦ ଗତିର ତମକେ ଚିଲିକା  
ଚିଲିକା ବୁକୁରେ ମଇଳାଛାଇ ପକାଇ' (ମୃତବନ୍ଧର)

ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଉଦାହରଣ ଶୁଷ୍କ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ, ତୃତୀୟ ରସନିକ,  
ଚତୁର୍ଥ ଶ୍ରାବଣିକ, ପଞ୍ଚମ ନାସିକ, ଷଷ୍ଠ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଉଭୟ ଶୁଷ୍କ ଓ ସ୍ଵାଶିକ ।  
ପଂଚେନ୍ଦ୍ରିୟ ମଧ୍ୟରୁ ଶ୍ରୀ ରତନରାୟକ ଚକ୍ଷୁ ଓ କର୍ଣ୍ଣ ବଡ଼ ସକ୍ରିୟ । ତେଣୁ  
ଶୁଷ୍କ ଓ ଶ୍ରାବଣିକ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ସଂଖ୍ୟା ତା'କ ରଚନାରେ ଅଧିକ ।

'ଥଣ୍ଡା ଜହ୍ନ', 'ଅଶ୍ରୁ-ସିନ୍ଧୁ ଶୀତର ଆକାଶ', 'ନିର୍ବୋଧ ଓଠର ଛଦ୍‌ହାନ  
କୁର ମାନସା'କ' ଆଦି ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣେନ୍ଦ୍ରିୟ ଜନିତ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ । ଘ୍ରାଣେନ୍ଦ୍ରିୟ ଓ  
ରସନେନ୍ଦ୍ରିୟର ମିଳିତ ଆସାଦନ ଅପେକ୍ଷାକୃତ କମ୍ । 'ତରଫୁକ ମଦ',  
'କୁସୁମଗନ୍ଧ', 'ଝଡ଼ରମଦ୍ୟ', 'ମାଂସରଗନ୍ଧ' ଏହାର ନିଦର୍ଶନ ଶୁଷ୍କ ଓ

ସ୍ତ୍ରୀବାଦୀ ଚିନ୍ତକଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉପଲବ୍ଧ । ଦର୍ଶନେନ୍ଦ୍ରିୟର ଗ୍ରାହ୍ୟବସ୍ତୁ ଏହି ଚିନ୍ତକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପରିଷ୍କୃତ ହୁଏ ଓ ସ୍ତ୍ରୀବାଦେନ୍ଦ୍ରିୟର ଗ୍ରାହ୍ୟଗୁଣ ସ୍ତ୍ରୀବାଦୀ ଚିନ୍ତକଙ୍କରେ ସୀମାବଦ୍ଧ । ପ୍ରତିମାମାୟକର ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା ବେଳେ କିଛିନକହି କବି ଯଦି କହିଦେଇ ଥାନ୍ତେ, ସେ ଅସୁନ୍ଦରୀ, ତେବେ ତାର ପ୍ରକୃତ ଚିତ୍ର ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରତି ଉଠନ୍ତା ନାହିଁ । ତାର ପ୍ରକୃତ ରୂପଚିତ୍ର ଦେବାକୁ ଯାଇ କବି ତାର ମୁଖକୁ ‘ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ’ ଓ ହସକୁ ‘ଶାକାର ହସ’ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଏହାଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିମାର ଏକ କାଳ୍ପନିକ ମୂର୍ତ୍ତି ପାଠକମାନସରେ ଉଦ୍ଭବିତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବା ଅମୂର୍ତ୍ତକୁ ମୂର୍ତ୍ତ କରିବାର ଏହାଏକ ଅଦ୍ଭୁତ କବି-କୌଶଳ ।

ଚିନ୍ତକଙ୍କବାଦ ଆର୍ଷଭେମାଞ୍ଚିକ୍ । ହୁଏମ୍ ଗେମାଞ୍ଚିସିଜିମ୍ ବିରୁଦ୍ଧରେ ତାଙ୍କର ମତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ୧୮୫ । ହୁଏମ୍ଙ୍କ ଏହି ବିରୁଦ୍ଧ ବିରୁଦ୍ଧରେ କେତେକ ଆପର୍ତ୍ତ କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ତାଙ୍କ କବିତାର ଇଷା ଆନ୍ତରିକ ଭାବେ ସତ୍ୟୋପଲବ୍ଧିକୁ ଗୁରୁତ୍ଵ ପ୍ରଦାନ କରେ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବିଷ୍ଣୁ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବର୍ଜନୀୟ । ରିଗର୍ଡ୍. ଏଚ୍. ଫୋର୍ଲେ ‘Imagery of Keats and Shelley’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ହୁଏମ୍ଙ୍କର ପ୍ରତିବାଦ କରନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ହୁଏମ୍ଙ୍କର ସମର୍ଥକ ଅନେକ ଅଛନ୍ତି ଯେଉଁମାନେ କହନ୍ତି, ‘ଚିନ୍ତକଙ୍କ ଭବାନୁଭୂତିକୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତି ସ୍ତରକୁ ନେଇଆସେ । ଫଳରେ ପାଞ୍ଚ ଜ୍ଞାନେନ୍ଦ୍ରିୟଦ୍ଵାରା ତାକୁ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ । ସଜିବାବୁ’ଙ୍କ କବିତାରେ ହୁଏମ୍ଙ୍କ ମତର ପ୍ରତିଫଳନ ବହୁସ୍ଥାନରେ ଘଟିଛି । ସାମାଜିକ ଚଳଣି, ରୀତି, ନୀତି ପରଂପରା, ଆଶୁର ବ୍ୟବହାର, ବେଶଭୂଷାରୁ କବିର ପ୍ରତିଜିନ୍ଦା ଚିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ରୂପାୟିତା ହୋଇଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଯେ କୌଣସି କବିତାରୁ ଏହି ଚଳନ୍ତି ଚିନ୍ତକଙ୍କ ପାଇବା କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ପୁଣି ପରେ ଅନୁଭୂତି ମାଧ୍ୟମରେ କବି ଚିନ୍ତକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ସାଫଲ୍ୟ ଲଭ କରିଛନ୍ତି । ଇତିହାସ ଭୂଗୋଳ ଓ ପୁରାଣ ପ୍ରଭୃତିରୁ ସେ ଲଭ କରିଛନ୍ତି ଚିନ୍ତକଙ୍କର ଉପାଦାନ । ‘ଶାକାହାର’, ‘ଅସମାପିକା’, ‘ଅଜକାସାନ୍ୟାଲ’ ଇତିହାସ ଭିତ୍ତିକ ଚିନ୍ତକଙ୍କ ପ୍ରଦାନ କରେ । ଟ୍ରପିକ୍ ମଲ୍ଲୁରୁମ୍, ଆରକାନ ଜଙ୍ଗଲର ଜଳାୟବାସ, ପ୍ରଶାନ୍ତ ମହାସାଗରର ଫସ୍‌ଫରସ୍, ଜାପାନୀ ଆଇସୁଅର ପ୍ରେତ ଛାଇ, ବଙ୍ଗୀୟ ଉପତ୍ୟକାର କିଶୋରୀ ଶ୍ୟାମଲିନୀ, ଶୁଶାନ୍ତିତ ଭଙ୍ଗ ନୁଆଖାଲି,

‘ଡାକଟିନିର ଶ୍ୟାମଳ ଅତରାପ’, ‘ମୃଗୀ-ରେଣୀପରି ଲଲ କ୍ରେମଲିନ୍ ଆଦି ଭୌଗଳିକ ଚିତ୍ରକଳା । ଦୁଃଖାସନ, କୃଷ୍ଣା, ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନ, ଦୁର୍ବାସା, ପଞ୍ଚପାଣ୍ଡବ ଆଦି ପୌରାଣିକ ଚିତ୍ର ଓ ଚରିତ୍ର ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ କବି ଖୋଜି ପାଇଛନ୍ତି ।

ଚିତ୍ରକଳାବାଦୀ କବିତାର ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ରୂପରେଖ ଦେବାପାଇଁ ହୁଏନ୍ କେତୋଟି ନୀତି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଥାଆନ୍ତି । ଯଦି ଚିତ୍ରକଳା ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଉନ୍ନତ ତେବେ ତାର ଚିତ୍ରକଳାରେ ଦୃଶ୍ୟଗତ ଗୁଣ ବା ଗୁଣ୍ଡ ଗୁଣ ଥିବା ଦରକାର : ପାଉଁଶ ପରେ ଏକଥାରେ ସମ୍ମତି ଦିଅନ୍ତି । ହୁଏନ୍ ସାଦା କଥା କହିବାପାଇଁ ସବୁବେଳେ ମନା କରନ୍ତି । ସାଦୃଶ୍ୟ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଶବ୍ଦଦ୍ୱାରା ଜଗତର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏରୂପ ଉଦ୍ଘାଟିତ ହୋଇଯାଏ । ସର୍ବବ୍ୟାପୀ ଏହି ବସ୍ତୁବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଗାମୀ ହୋଇ ସବୁସମୟରେ ତୁଳନାତ୍ମକ ଚିତ୍ର ସଂଯୋଜିତ କରନ୍ତି । ବିବିଧ ଅନୁଭୂତିର ମିଳନ କ୍ଷେତ୍ର ଏହିସବୁ ଚିତ୍ରକଳାଦ୍ୱାରା ବସ୍ତୁ, ଭାବ, ଚିନ୍ତା ଓ ବିଭିନ୍ନ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ହୋଇଯାଏ ଏକତ୍ରିତ । ପାରିପାର୍ଶ୍ୱିକ ସାଧାରଣ ଘଟଣାଦ୍ୱାରା ଏହା ବୋଧ ଶକ୍ତିକୁ କରେ ଉଜ୍ଜୀବିତ । ଦୁଇଟି ବସ୍ତୁ, ଭାବର ସାଦୃଶ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ତାହା କେବଳ ସେଥିରେ ଆବଦ୍ଧ ହୋଇ ରହିଯାଏ ନାହିଁ, ବଳିଷ୍ଠ କାବ୍ୟଚେତନା ସୃଷ୍ଟିକରିବାରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ହୋଇଥାଏ ସହାୟ । କେତୋଟି ଚିତ୍ରକଳାରେ ତାହା ଅନୁଭବ୍ୟ ।

- ୧) ‘ଦିବସର କର୍ମଧାର ଅବଲୁପ୍ତ, ଗତିରୂପ ଆଜି,  
ମୃତାତଟିନୀର ଆତ୍ମାପରି’ । (‘ସହରତଳିର ଉଷା’)
- ୨) ‘ସାଗରର ଲୁଣିପାଣି ସେ କଥାକୁ ଲୁଣପରି ଦେଲଗିଲି’ (‘କୋଣାର୍କ’)
- ୩) ‘ପିୟାସୀ ଭ୍ରମର ଯଥା ରୂପମାଗେ ଫୁଟ ପଦ୍ମର’ (‘ମୃତ୍ୟୁ’)
- ୪) ‘ଚର୍ଚ୍ଚପରି ସିନ୍ଦୂର ନିଦ ସୁମୟଣୀ ସୌଖୀନ ସପନ’ (‘ରମନୀୟ ସତ୍ୟହେ’)
- ୫) ‘ଶକୁନିର ପଶାପରି ପଡ଼େତାର ସାର,  
ନାମ ଗନ୍ଧ ନାହିଁ ପ୍ରକାର’ (‘ଚତୁର୍ଥାଙ୍ଗ’)
- ୬) ‘ଦୂରରେ ତ୍ରାଗନ୍ଧ ଧଳା ଦରପତି ପରି  
ଚିତ୍ରୋତ୍ପଳାର ଶୀର୍ଷ ଶରବନ ।’ (‘ଏରେପ୍ସେନ୍’)

ବୈଷମ୍ୟ ଭିତରେ ସାମ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରିବାର ଏହା ଏକ ପ୍ରୟାସ । ଆଉ କେତେକ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଦେଖାଯାଏ, ଯାହାରକି ସେପରି ତୁଳନା ନାହିଁ । ‘ହସେ କାନ୍ଦେ ଆତଙ୍କେ ବଲିନ୍ । ମୃଗୀ-ରେଗୀ ପରି, ଦୂରେ ଭଲ ଲାଲ କ୍ରେମଲିନ୍ ।’ ପଦ୍ମବିରେ ବଲିନ୍ ସହରକୁ ମୃଗୀ-ରେଗୀ ସହିତ ତୁଳନା କରାଯାଇଛି । କାରଣ ବଲିନ୍ ଆତଙ୍କରେ ଏକାଧାରେ କାନ୍ଦୁଛି, ହସୁଛି—ଯେପରିକି ଏକ ମୃଗୀରେଗୀ । ଆଉ ଦୂରରେ ଛିଡ଼ାହୋଇଛି ସଦର୍ପରେ ଲାଲ କ୍ରେମଲିନ୍ ।

ଏହିସବୁ ପ୍ରୟୋଗଦ୍ୱାରା କବିତା ହୋଇଉଠେ ନିତ୍ୟ ନୂତନ । ବହୁବର୍ଷ-ପରେବି ତାର ଆବେଦନ ମଜିନ ହେବାର ନୁହେଁ । ଏହା ଯେପରି ସାଂପ୍ରତିକତାର ଅତିକ୍ରମଣ । ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗଣଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ତେଣୁ ଆଜିବି ତାର ଚମତ୍କାରିତା ହରାଇ ନାହିଁ, ଯେତେଦୂର ମନେହୁଏ, ଆହୁରି ଦୀର୍ଘ ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଏହାର କାବ୍ୟିକମୂଲ୍ୟ ସ୍ୱୀକୃତ ହେଉଥିବ ।

ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦୀ କାବ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏକଇ ପାଉଣ୍ଡକ ନେତୃତ୍ୱ ଛାଡ଼ି ମିସ ଲେଏଲଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ ଦ୍ୱାରା ତାର ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତିରେ କେତେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଲା । ରିଚାର୍ଡ ଆଲିଙ୍ଗଟନ୍ ‘The Igoist’ ପତ୍ରିକାର ୧୯୧୪ ମସିହା ଜୁନ୍ ସଂଖ୍ୟାରେ ଓ ବିଶେଷ କରି ୧୯୧୫ରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘Imagist’ କବିତା ସଂକଳନର ଭୂମିକାରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ଯେଉଁ ବିଶେଷତ୍ୱ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିଲେ ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି,

- ୧) କବିତାରେ ଗଣଭଷାର ପ୍ରୟୋଗ କର । କିଂତୁ ଶବ୍ଦଚୟନ ସାବଧାନତା ସହକାରେ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ବିନା ଅଳଙ୍କୃତ ଶବ୍ଦରେବି କବିତା ରଚନା ସଂଭବ ।
- ୨) ପାରମ୍ପରିକ ଛନ୍ଦ ତ୍ୟାଗକରି ନୂଆଛନ୍ଦର ସୃଷ୍ଟିକର । ମୁକ୍ତ ଛନ୍ଦରେ ଲେଖିବାକୁ ଆମେ ବାଧ୍ୟ କରୁ ନାହୁଁ । ତଥାପି ଏହା ପାରମ୍ପରିକ ଛନ୍ଦ ତୁଳନାରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଭଲ । କବିର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଓ ସାଧାନଭାବ ପ୍ରତିବାପାଇଁ ତାହାର ଅବକାଶ ଗ୍ରହଣ ।
- ୩) ବିଷୟବସ୍ତୁ ନିର୍ବାଚନରେ କବିର ପୁର୍ଣ୍ଣ ସାଧାନତା ରହୁ । ଆମର ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ୱାସ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଏକ ଶୈଳିକ ମୂଲ୍ୟ ଅଛି । ତା’ବୋଲି ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଂଶ ବିଶେଷ ଯଥା—ଏରେପ୍ସନ ବା

ଅଟୋମୋବାଇଲ ପ୍ରଭୃତିକୁ ନେଇ କବିତା ଲେଖିଦେଲେ ତାହା ଆଧୁନିକ ହୋଇଯିବ ବୋଲି ଆମେ କହୁନା । (ଅବଶ୍ୟ ଏହା ନୁହଁନ୍ତେ ଏରେପ୍ଲେନ୍ ଅଟୋମୋବାଇଲ ଉପରେ କବିତା ଲେଖାଯିବ ନାହିଁ । )

- ୪) କବିତାରେ ଚିତ୍ରକଳାର ଉପସ୍ଥାପନା କର । ଅବଶ୍ୟ ଆମେ ଗୋଟିଏ ଚିତ୍ରକର ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୋହୁ । ତେବେ ଆମର ବିଶ୍ୱାସ ଯେ କବିତାରେ ସାମାନ୍ୟତା (Generality) ଓ ଉପସ୍ଥାପନା ହୁଏନା । କୌଣସି ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁ ବିଶେଷର ପ୍ରୟୋଗ କରିବା କବିର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଆଦର୍ଶବାଦୀ, ଆକାଶଗୁରୀ, କବିଗଣ କବିତାର ବାସ୍ତବ ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକୁ ଏଡ଼େଇ ଦେଇଥାନ୍ତି । ଏଣୁ ଆମେ ସେମାନଙ୍କର ବିରୋଧୀ ।

- ୫) କବିତାରେ କଠିନ ଓ ପରିଷ୍କାର ଶୈଳୀ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ଉଚିତ । ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବା କୁହେଳିକାଳ୍ପ ଶବ୍ଦ ବା ବାକ୍ୟପ୍ରୟୋଗ ଅନାବଶ୍ୟକ ।
- ୬) ଆମଭିତରୁ ଅଧିକାଂଶ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତିଯେ କେନ୍ଦ୍ରମୁଖୀନତାହିଁ କବିତାର ନିର୍ଦ୍ଦାୟ ।

ସଚ୍ଚି ଗରତରୟଂକ କବିତାରେ ଏହି ଉପାଦାନଗୁଡ଼ିକ କିପରି ପ୍ରତିଫଳିତ ତାହାର ଆଲୋଚନା କରଯାଉ ।

‘ଯାରି ମଧ୍ୟେ ବୁଡ଼େ ସୂର୍ଯ୍ୟ, ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଆସେ ଶୁଭ ଶରତର  
ଯେପରି ସୁନାର ଦାଆ କାଟି କାଟି ଅଂଧାର ଫସଲ ।

ବୁଣିଦିଏ ହୀରର ମୁରୁଜ

ହସି ଉଠେ ନଦୀ ପଠ’, କାଠଯୋଡ଼ି ପଥର ବୁରୁଜ ।

ହଂସଯୁଥ ଧୀରେ ଉଡ଼ିଯା’ନ୍ତି, .

ପଥର ଚଉକି ପରେ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖେ ‘ବନ୍ଦନା ମହାନ୍ତି’ ।

(‘ରମନାମ ସତ୍ୟହେ’)

ଚିତ୍ରକଳାବାଦୀଙ୍କ ପରି ଏହି କବିତାରେ ରହିଛି ଗୋଟିଏ ସିଧାସଳଖ ଚିତ୍ରକଳା । ଶବ୍ଦଟିଏ ମରିପଡ଼ିଛି । ଦେଶରେ ଖାଦ୍ୟାଭାବ ହେତୁ ପଡ଼ିଛି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ । ତା’ ଭିତରେ ଶରତର ଚନ୍ଦ୍ରସୂର୍ଯ୍ୟ ଆତଯାତ ହୁଅନ୍ତି । ଏହି ସୂର୍ଯ୍ୟ ଓ ଚନ୍ଦ୍ର ବିଷୟରେ କବି ତା’କର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତି ଦେଉଛନ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଶରତ ଋତୁର । ସୂର୍ଯ୍ୟ ବୁଡ଼ିଯାଆନ୍ତି ଓ ଚନ୍ଦ୍ର ଉଠନ୍ତି । ତାହାର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ପୁଣି ସୁନାର ଦାଆ

ଅନ୍ଧାର ଫସଲ କାଟିଲ ପରି । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, କ୍ୟୋସ୍ତାପାତରେ ନଦୀପତା, କାଠଯୋଡ଼ି ପଥରବ୍ୟଥ ଆଲୋକିତ ହେବା ସଂଗେ ସଂଗେ ସାନ୍ଧ୍ୟକାଳର ସୂତନା ଦେଇ ହଂସ ପଂକ୍ତି ନିଜ ନାଡ଼କୁ ଫେରନ୍ତି । ଏତେଗୁଡ଼ିଏ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ସତ୍ତ୍ୱେ ଠିକ୍ ସେତିକିବେଳେ ବଂଦନା ମହାନ୍ତି ନିଜ ଜୀବନର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖେ । ଏ ଚିତ୍ରକଳାର ରହିଛି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା (*definiteness*) ଘନତା (*Concentration*), କଠିନତା (*Hardness*) ଏବଂ ସଂକ୍ଷିପ୍ତତା ତଥା ଅର୍ଥ ଗାନ୍ଧାର୍ଯ୍ୟ । ଏହି ଅର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜନାପୂର୍ଣ୍ଣ । ରୁକ୍ଷ ବାସ୍ତବତା ବଂଦନାର କାମନାକୁ ଅବଦାନିତ କରିପାରି ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ ମଣିଷପ୍ରତି ବ୍ୟଂଗ ଏଥିରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । କବିତାର ଅତର୍ନିହିତ ପ୍ରକାଶଭଂଗୀ ଏତେ ତୀବ୍ରତା କୌଣସି ଗୋଟାଏ ସାଧାରଣ ଅର୍ଥ (*Generalised meaning*) ଦେବା ସଂଭବ ନୁହେଁ । ମୁକ୍ତ ଛନ୍ଦରେ ଲିଖିତ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ଇମେଜିଷ୍ ଆନ୍ଦୋଳନର ଲକ୍ଷଣ ସମୂହକୁ ପୁରଣ କରାଇଦିଏ ।

‘ରୂପକର ଗତାନୁଗତିକ ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଳାନ୍ତି ଆଣେ । ଶବ୍ଦ ଯେପରି ବାରମ୍ବାର ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ତାର ସଦ୍ୟତା ତଥା ତମହାରିତା ହରାଇ ବସେ ଏବଂ ଜମେ ଜମେ ଘାଷର ରେଜିକି ପରି ଅତଳ ହୋଇଯାଏ, ରୂପକଳ ମଧ୍ୟ ସେଇପରି କାଳକ୍ରମେ ବୈତିତ୍ର୍ୟ ହରାଇବା ସ୍ୱାଭାବିକ’ । ୧୮୭ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏହିପରି ଗତାନୁଗତିକ ଚିତ୍ରକଳ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । ନୂଆ ନୂଆ ଚିତ୍ରକଳର ପ୍ରୟୋଗ ର ସର୍ବିବାହୁକ କବିତା ପାଠକର ଆଗ୍ରହ ଓ ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ଚରିତାର୍ଥ କରିଥାଏ । କବି ବହୁକ୍ଷମରେ ବ୍ୟକ୍ତିନିରପେକ୍ଷ ହୋଇ କବିତାର ପରିବେଷଣ କରିଛି । ପାଠକ ଯଦି ରସଗ୍ରହଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିର୍ଲିପ୍ତ ନହେବ ତେବେ କବିତାର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟାୟନ ହେବା ଅସଂଭବ । ୧୮୭ । କବି ଅତୀତର ପ୍ରବଳ ବିରୋଧୀ । ‘ଅତୀତର ଅର୍ଥହୀନ ନିର୍ଜୀବ ଅକ୍ଷରେ, ଭରପୂର ପ୍ରଣୟର ସ୍ପୋର୍, ପୋଛିବାକୁ ବେଳ ହେଲା ନାହିଁ ।’ (‘ମୁକ୍ତି’-୧) ଏଠାରେ ବାସ୍ତବମୁଖୀ ରୂପକଳ ମନନଶୀଳତା ତଥା ଆତ୍ମକେନ୍ଦ୍ରିକତାର ବାର୍ତ୍ତା ଦେଇଥାଏ । ଅତିବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀ ତାଙ୍କ କବିତାର ଚିତ୍ରକଳମାନକୁ ଶୃଙ୍ଖଳିତ କରିଥିବାର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । କବି ହୁଏତ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଚେଷ୍ଟାକଲେ ପୁରୁଣା ଢ଼ଗରେ ଲେଖିପାରନ୍ତେ, କିନ୍ତୁ ସେପରି ଲେଖିବାର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସେ ଫାଇ ରପାଇବନି କରିପାରୁନାହାନ୍ତି । ‘ଲେହିତ’ କୁ ଗଲବେଳେ କବି ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଏକର ପାଠକ୍ଷ ଅରେ କହିଥିଲେ, ଗଦା ଗଦା ପୁସ୍ତକ ଲେଖିବା ଅପେକ୍ଷା ସମଗ୍ରଜୀବନରେ ଗୋଟିଏ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟିକରିବା ଶ୍ରେୟସ୍କର । ୧୮୮୮ ! ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପୀ କବିଗଣ ସ୍ୱୀକାର କରିଆସିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ, ଯଦିଓ ମୂଲ୍ୟହୀନ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟିକରିବାରେ ସେମାନେ ଅନେକ ସମୟରେ ଦୁଃସାହାଯ୍ୟ କଢ଼ି ନାହିଁ । ଇଲିୟଟ୍ ସେଇ କଥାଟିକୁ ଅନ୍ୟତ୍ରକାରେ କହନ୍ତି, “It comes from the whole of his sensitive life, since early childhood.”

କେତେକଙ୍କ ମତରେ, ଶୁଷ୍କ ଚିତ୍ରକଳ୍ପରେ ସବୁ ମାନବିକ ଅନୁଭୂତିର ପରିପ୍ରକାଶ କରିବା ଅସଂଭବ । ଏହାଦ୍ୱାରା ଇମ୍ପେଜିଷ୍ଟ କବିତାରେ ଜୈବିକ ସଂଗ୍ରହ (*Organic movement*) ହେବା ଅସଂଭବ । ୧୮୯୯ । କିନ୍ତୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ପାଣ୍ଡୁଲିପିରେ ଏପରି ଅନେକ ପ୍ରମାଣ ରହିଛି ଯାହା ଏହି ମତବ୍ୟର ଅସାରତା ପ୍ରମାଣ କରେ ।

ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ :

“ ଛୋଟପାଦର ମୁଖର ନୂପୁର ମୃତବଂଦରର ଘାଟେଘାଟେ,  
କଂଗ୍ କଦଳୀପତ୍ର ଶାଢ଼ୀରେ କଂଗ୍‌ଦେହର ତନିମା

ଅବଗଂଠିତ,” (ମୃତ ବଂଦର)

ଏଥିରେ ଶୁଷ୍କ, ଶ୍ରାବଣିକ ଲକ୍ଷଣ ଏକତ୍ର ବିଦ୍ୟମାନ । ପୁଣି ଏହା ଅତୀତର ଉଦ୍‌ବୋଧକ ଚିତ୍ରର ସଦ୍ୟତା, ସଜୀବତା ଓ ତୀବ୍ରତା ଏ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ବିଶେଷ ଗୁଣ । ‘କଂଗ୍ କଦଳୀ ପତ୍ରର ଶାଢ଼ୀ’ ଏକ ବର୍ଣ୍ଣରୂପକ [*Colour image*] । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଯେଉଁ ଅଧିକବସ୍ତୁ ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ, ତାହା ହେଉଛି ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ, ବେଗଜ ଓ ଜୈବିକ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ଉପାଦାନ । ‘କଂଗ୍ ଦେହର ତନିମା’ ଏହି ଉଭୟ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ସନ୍ଦାନରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସାଧବର୍ଣ୍ଣିଆର ଏହି ରୂପବର୍ଣ୍ଣନା ବେଳେ ଏକ ଦେହସ୍ଥୁଧାର ତାଡ଼ନା ସଂଚରି ଯାଇଛି ଓ ଏହା ବେଶ୍ ରସସମ୍ପନ୍ନ ଜୈବିକ ସଂଗ୍ରହ କରିପାରିଛି । ଟେଲିସ୍କୋପିକ୍ ଇମ୍ପେକ୍ ପ୍ରୟୋଗରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଅଗ୍ରଣୀ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ :

୧) ‘ମହାନଦୀ ଚିରି ଇଷ୍ଟିମର, ଉସିଯାଏ ହାଇମାରି ଯଥା ଏକ ଲୁହାର ମକର ।’—‘ରାମନାମ ସତ୍ୟହେ’



୨) 'ଜାପାନୀ କାଗଜଫୁଲପରି ଦେହେ ବୟସର ଧୂଳି'—'ପ୍ରତିମାନାୟକ' ପ୍ରଥମଟିର ଚିତ୍ରରେ ରହିଛି ମହାନଗରୀୟ ବାସ୍ତବତାର ଗଭୀର ଅନୁଷ୍ଠାନ । ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତି [Sensuality] ଓ ଆବେଗର ଚମତ୍କାର ସମନ୍ୱୟ ଏହି ଚିତ୍ରକଳାରେ ଦୃଷ୍ଟ । ଜୀବନର ଯାନ୍ତ୍ରିକତା ଉତ୍କଳର ରୂପରେ ପ୍ରତୀକିତ । ପୁଣି ମକର ଦ୍ୱାର ପ୍ରାଣନାଶର ଆଶଂକା ଥାଏ । ମାତ୍ର ଲୁହାର ମକର ତେଣୁ ସ୍ୱପ୍ନବେଦ୍ୟ ନୁହେଁ । ମଣିଷ ଜୀବନର ଦୁଃଖଦୂର୍ଦ୍ଦଶା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ବା ସମବେଦନା ଜଣାଇବା ଲୁହାର ମକର ପକ୍ଷରେ ଅସଂଭବ । ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀ, ବୁକୁଆ ଦଳକୁ ଏଠାରେ କବି ସଂଭବତଃ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଏକଥା କହିଛନ୍ତି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଉଦାହରଣଟି ପ୍ରତିମାନାୟକର ଲବଣ୍ୟକୁ କରୁଛି ତୀବ୍ର ଉପହାସ । ଜୀବନର ଦୂରତ୍ୱ, ବିରହ, ନିଃସଂଗତାର ଏହାଏକ ବିଚିତ୍ର ଅନୁଭବ ।

ସଜୀବ ଚିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି କରିର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତାହା ଏରେପ୍ରେନ୍, ଇଂଜିନ୍ ବା ମୋଟର ଗାଡ଼ିକୁ ନେଇ ହେଉ, ସେଥିରେ କିଛି ଯାଏ ଆସେ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଉମେଜିଷ୍ଟ ସୁଲ ଏଥିପାଇଁ ଯେଉଁ ଆପରି ଉଠାଇଛନ୍ତି ସଜିବାବୁ ତାର ବିରୋଧ କରି କହନ୍ତି, କବିତାରେ ଯେତେବେଳେ କାବ୍ୟିକ ଓ ଅକାବ୍ୟିକ ଭେଦ ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ଏହି କଟକଣା ଅର୍ଥହୀନ । ଚିତ୍ରକଳାଟି ସଦ୍ୟ ଓ ସଜୀବ ହେଲେତ ଯଥେଷ୍ଟ । ୧୯୦ । ସଜିବାବୁ ଏରେପ୍ରେନ୍ ନାମକ ଏକ କବିତା ଲେଖିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଏହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ରଧର୍ମୀ ! ଏହା କବିଙ୍କର ଏକ ଦୁଃସାହସିକ ପଦକ୍ଷେପ । ସାଧାରଣ ଜୀବନର ମାନଦଣ୍ଡରେ ଏସବୁ କବିତାର ଆକଳନ କଷ୍ଟକର ।

ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶୁରଥ ଦାସ ବିଜ୍ଞାନ ସହିତ କବିତାର ତୁଳନା କରି ଦେଖାଇଛନ୍ତିଯେ ବିଜ୍ଞାନ ବୁଝେଇକହେ ମଣିଷର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଜ୍ଞାତ କଥା, ମାତ୍ର କବିତା କହେ ଖୁବ୍ ସାଧାରଣ କଥା, ଯାହା ବିଷୟରେ ସମସ୍ତେ ଆଗରୁ ସଚେତନ । କବି ସେଇ ଜଣାଶୁଣା କଥାକୁ ଏପରି ଭଂଗୀରେ କହେଯେ ତାହା ମନେହୁଏ ଅଜଣା ଅଜ୍ଞାତ ବୋଲି । ୧୯୧ । ଏହାହିଁ କବିର କବିତ୍ୱ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରୁ ବହୁ ଉଦାହରଣ ଆଣିଆଗରେ ପଡେ, ଯେଉଁ କବିତାର ଆତ୍ମାଦାନ ପାଇଁ କବିଙ୍କ ଅନୁସୂତ ମାର୍ଗରେ ଯିବାକୁ ହୁଏ ।

ଯୁଗ୍ମ ଚିତ୍ରକଳା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଚିତ୍ରକଳା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ଓ ସେମାନଙ୍କର ସଂଯୋଗ ନିବିଡ଼ । ଦ୍ଵିତୀୟତା ପ୍ରଥମକୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ସୁବୋଧ୍ୟ କରେ । ଯୁଗ୍ମଚିତ୍ରକଳାରେ ରୂପକ ବା ମେଟାଫର ଶକ୍ତିଶାଳୀ । ‘ଉପରେ ଟିଣର ଜଞ୍ଜ ଯାଏ ବୁଡ଼ି’ (‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁର ଚିତାଇ’)ରୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କ୍ଷୁଧା ଟିଣ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ସଂଯୁକ୍ତ କରିଛି ।

ଓଡ଼ିଆ ଓ ସଂସ୍କୃତ ଅଳଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ରର ରୂପକ ଓ ଇଂରଜୀର ମେଟାଫର ପ୍ରାୟ ସମାନବସ୍ତୁ । ରୂପକକ [Image] ଯେ ରୂପକ [metaphor] ଠାରୁ ଆହୁରି ସମୃଦ୍ଧିବଦ୍ଧ, ତାହା ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଗୋଟିଏ ଆନ୍ଦୋଳନପରେ ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା । ୧୯୨୧ । ସିମିଲି ଓ ମେଟାଫର ଶବ୍ଦରୂପେ ଇମେଜ ଶବ୍ଦ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟଭାଗଠାରୁ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ଆସୁଛି । କବିତା ଚିରନ୍ତନ ହେବାର ଏହା ମୂଳସୂତ୍ର । ‘କ୍ଳାନ୍ତ ଚିକସାବାଲ,’ ‘ବାଦଶାହୀ ପ୍ରଣୟର ନଈ,’ ‘ସହସ୍ର ତାରର ଉଡି,’ ‘ଗରଳର ଫେନ,’ ‘ନିର୍ବୋଧ ମାତ-ରେଖା,’ ‘ସକାଳର ତାନ୍ତ୍ରଣ ଶଂଖଚିଲି,’ ‘ବତାସ କାଶୁଟି କ୍ଷୟରେଗୀପରି,’ ‘ଧାନ-ସିଡ଼ି ନଦୀ,’ ‘ରଜନୀର ସଜ୍ଜିତ ଶିବିର,’ ‘ନୟନର ଉଦୟବ୍ୟ,’ ‘ଇଞ୍ଜିନର କ୍ରୁର ଆମନ୍ତ୍ରଣ,’ ‘ଦିବସର ପ୍ରେତ ଆମ୍ବ,’ ‘ଝଡ଼ର ସାକୀ,’ ‘ମରଣର ଦସ୍ୟୁ,’ ‘କବିତ୍ରର ଶକଳ,’ ‘ଇସ୍ପାତୀ ଶପଥ ଆଦିଅଗଣିତ ଚିତ୍ରାଂଶ ପାଣ୍ଡୁଲିପିରୁ ସଗ୍ରହକରଯାଇପାରିବ । କବିଙ୍କର ଉପମାଗୁଡ଼ିକ ବସ୍ତୁଧର୍ମୀ ହେଲେବି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଚେତନାର ପ୍ରକାଶକ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପର ରଚନାଗୁଡ଼ିକରେ ଚିତ୍ରକଳା କ୍ରମେ ଆବେଦିକ ସ୍ତର ତ୍ୟାଗକରି ନିଜର ବୌଦ୍ଧିକ ହୋଇପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ବେଳେବେଳେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ କବିତାରେ ହୋଇଛି ଉଚ୍ଚଭାବ ସମୟ ଚିତ୍ରକଳାର ଆବିର୍ଭାବ ! ତେଣୁ ପାଠକମାନରେ ଉଚ୍ଚ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଅପେକ୍ଷାକୃତ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ । ହୋଇପଡ଼ିଛି । ମାତ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଆଧୁନିକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କାବ୍ୟଧାରା ଓ କାବ୍ୟ ଶୈଳୀକୁ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଧାରାସହିତ ମିଶାଇ ତାହାର ବିକାଶ ସାଧନ କରିପାରିଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତାକୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ କରିବାଦିଗରେ ଚିତ୍ରକଳାର ଅନୁକରଣ ଶ୍ରୀ ରତନ-ରାୟଙ୍କର ଏକ ବଡ଼ସଂର୍ଦ୍ଧ ।

ଚିତ୍ରକଳାବାଦ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରତୀକବାଦ ପ୍ରାନ୍ୟସ୍ଥ ସୃଷ୍ଟିହୁଏ । ଏହା ଉନବିଂଶ ଶତକର ଅନ୍ତିମପର୍ଯ୍ୟାୟ । ଏହା ପ୍ରକୃତିବାଦ [naturalism] ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ

ବିଦ୍ରୋହ । ବାସ୍ତବତାର ବୁଝିବାର ସତ୍ତା ଏହାଦ୍ୱାରା ସୀକୃତ ହୁଏ । ମଣିଷର ଯେଉଁସବୁ ଅନୁଭୂତି ଓ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଭବକୁ ଭକ୍ଷା ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ଅକ୍ଷମ, ପ୍ରତୀକ ତାହା ଅକ୍ଳେଶରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ଭକ୍ଷାବି ଏକ ପ୍ରତୀକ । ଭକ୍ଷାରସବୁ ପ୍ରକାଶ କ୍ଷମତା ନାହିଁ, ତାର ଭକ୍ଷରେ ବହୁକଥା ରହିଯାଏ । ଚିତ୍ରକଳାବାଦୀ ଏକଜ ପାରସ୍ତ ଦିନେ ପ୍ରାନ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ପ୍ରତୀକବାଦୀ ରେଖାର ଥିଲେ ଉକ୍ତ ପ୍ରଶଂସକ । ୧୯୩୩ । ଦୋଦଲେୟାର, ରାଂସାବୋ, ଭଲ୍ଲେନ୍, ମାଲମେଁ ହେଉଛନ୍ତି ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀର ସାହିତ୍ୟିକ । ଏମାନେ ପ୍ରତୀକବାଦର ଆନ୍ଦୋଳନରେ ସାମିଲ ହୁଅନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହି ବାଦର ଉନ୍ନେଷ ପୂର୍ବରୁ ସବୁକାଳର ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନରେ ପ୍ରତୀକ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ଆସୁଥିଲା । ମଣିଷ ପ୍ରଥମେ ଧୂସର ପ୍ରତୀକ ରୁଦ୍ରମୂର୍ତ୍ତି ଓ ପାଳନର ପ୍ରତୀକ ସର୍ଯ୍ୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କର ଉପାସନା କରୁଥିଲା । ବୃକ୍ଷ, ପଥର କାଳକ୍ରମେ ଆବିର୍ଭୂତ ହେଲା । ଠାକୁରାଣୀଙ୍କ ପ୍ରତୀକ ଭବରେ ସବୁ ଦେଶରେ ଓ ସବୁ ସାହିତ୍ୟରେ ଏଗୁଡ଼ିକ ସ୍ଥଳିତ । ଆଜିବି ତ୍ରିରଂଗ ପତାକା ଭରତୀୟ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରତୀକ । ସେଗୁଡ଼ିକର ବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନାର କ୍ଷେତ୍ର ଏହା ନୁହେଁ । ସମାଲୋଚକଙ୍କ ଭକ୍ଷାରେ କହିଲେ ସଂକ୍ଷେପରେ ଏତିକି କୁହାଯିବ ଯେ, ‘ପ୍ରକୃତରେ ଯେଉଁଠି ପ୍ରତୀକ, ସେଠି କିଛି ରହସ୍ୟର ସଂକେତ ଫୁଟେ । ସେଠି ଭକ୍ଷା ନାହିଁ, ଆଭସ ମାତ୍ର ରହିଛି । ସାଧାରଣ ବାକରୀତି ଯେଉଁଠି ଅବସକ, ସାଧାରଣ ପ୍ରଜାଶୃଙ୍ଗୀ ଯେଉଁଠି ଗୁଡ଼ାତିଗୁଡ଼ିକ ଭବ ପରିଷ୍କୃତନରେ ନିଷ୍ପେକ, ସେଠି ପ୍ରତୀକ କିଛି ଆଶାର ସଂଶ୍ଳେଷ କରେ । ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ରେଖାରେ ଅବଶ୍ୟ ବସ୍ତୁ ଓ ଭବକୁ ରୂପ ଦେଇପାରେ ନାହିଁ, କେବଳ କୁହେଳିକାଞ୍ଚନ ରହସ୍ୟଜାଲ ମଧ୍ୟରେ ସେହିବସ୍ତୁ ଓ ଭବର ଜଂଗିତ ମାତ୍ର କରେ । ଠିକ୍ ଗୋଧୂଳିର ଲଗୁପରି ପ୍ରତୀକର ମାୟା, କିଛି ଆଲୋକ ଓ ଅନ୍ଧକାରର ଲୁଚକାଳି ଖେଳ ।’ ୧୯୪୪ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିଲେ ସର୍ବଦାନ୍ତର ଚିତ୍ରକଳା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ମନେ ହୁଅନ୍ତି । ଛା ସତ୍ୟଶଂକର ମିଶ୍ର ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ, ସର୍ବଦାନ୍ତକୁ ପ୍ରତୀକବାଦୀ କହିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ୧୯୪୫ କବିଙ୍କ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଅବିଶ୍ୱାସ ସ୍ପଷ୍ଟ । କବି ନିଜର ମୌଳିକ ଓ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଲୁଚକାୟିତ ଭବରେ ରଖି ତାହାକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବସ୍ତୁ ସାହାଯ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରେ । ଭକ୍ଷାର ଆବେଗସଂଶ୍ଳେଷୀ ସହିତ ସେ ବସ୍ତୁ ଏକାକାର ହୋଇଯାଏ । ପ୍ରକୃତରେ ଚିତ୍ରକଳାର ଯେଉଁଠି ଶେଷ, ପ୍ରତୀକର ଆରମ୍ଭ

ସେଇଠାରୁ । ଚିତ୍ରକଳର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ କଳନା ପ୍ରତୀକରେ ଆବେଶିକ ଗୁଣକୁ ମିଶ୍ରିତ କରିଦିଏ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଝଡ଼, ପଶୁ, ଋଷସ, ଏରେପ୍ପେନ୍, ଟ୍ରେନ୍, ଟେଲିଗ୍ରାଫଟାର, ହାରିକେନ୍, ବର୍ଷା, କେଶ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଅର୍ଥର ବାହକ । କଳନାର ବ୍ୟାପକତା ଏହିସବୁ ପ୍ରତୀକରୁ ସୂଚିତ । ଝଡ଼—ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତୀକ, ପଶୁ ଓ ଋଷସ—ଅବଦମ୍ବିତ ଯୌନ ସତ୍ତା ଓ ମାର୍କସବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରତୀକ । ଏରେପ୍ପେନ୍—ବସ୍ତୁତତ୍ତ୍ୱ, ଟ୍ରେନ୍—ପ୍ରଗତି, ଟେଲିଗ୍ରାଫଟାର—ପ୍ରବହମାନ ଜୀବନ, ହାରିକେନ୍—ଏକଭୟଙ୍କର ପରିବେଶ, ବର୍ଷା—ପ୍ରେମ ଓ କେଶ—ଅତ୍ୟାଗୁରୁ, ନିପାତ୍ତନର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ବ୍ୟବହୃତ । ବ୍ୟାବହାରିକ ଜୀବନର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତୀକ ସେଞ୍ଚାକୃତ ଭାବରେ କବିପ୍ରାଣରୁ ସୃଷ୍ଟ ହୋଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ପ୍ରତୀକ ବହୁବାର ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଛି । କବି ଚିତ୍ତରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଯେଉଁ ଗଭୀର ରେଖାପାତ କରନ୍ତି, ଏହା ତାର ନିଦର୍ଶନ । ବିଭିନ୍ନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଖଚିତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବ୍ୟବହୃତ ପ୍ରତୀକର ବ୍ୟାପକ ଚିତ୍ର ଏଠାରେ ଦେବା ଅପ୍ରାସଂଗିକ ନୁହେଁ । ଅଂଗୁରୀ, ବଂଶୀ, କାହାଳୀ ଛାୟାପଥ, କବର, ମାୟାଜାଲ, ବାଣ, ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱନାଭ, ମୃତଦିବା, ରଜନୀର କଳାହୃଦ, ସପ୍ତର୍ଷିର ସିଂହଦ୍ୱାର, ସମୟର ଘୃଷିବାୟୁ, ପଳାତକ ବନମୃଗ, ସୁରପରିପାତ, ଗୋଧୂଳିର ବିଷଶ୍ଳେଷ ପ୍ରହର, ରଜନୀର କଳାପତାକା, ଛଳ—ପଂକଜ, ସଂକ୍ରାନ୍ତି, ପରଂପରର ସରଣୀ, ଉଷାର ମୁକୁଟ, ଗ୍ରୀଷ୍ମର ପରଓ଼ାନା, ଅଳୀକ ଇନ୍ଦ୍ରଜାଲ, କର୍ଦ୍ଦମ ସମ ଗାଲର ଚମତା, ନିଷ୍ଠଳ ଅହଂକାର, ମୃତ୍ୟୁର କେତୁ, ଝଡ଼ର ମଦ୍ୟ, ମେଘଦୃମରୁ, ବଂଧା ପଥର ଛନ୍ଦ, ଋତ୍ନର କଳା ଯବନିକା, ସୂର୍ଯ୍ୟ ଉଷା, ରସର ଝଣା, ତୃଷ୍ଣାନଳ, ଶିଳାର କବର, ଯକ୍ଷବଧୂର କବରୀ, ଯକ୍ଷପୁରୀର ଲତା ସାଆଁତିଆ ରୁଚି ଛାଣେ, ସପନର ନୀଳ ଢେଉ, ଫୁଲର ଫସଲ, ହୀରର ସୂର୍ଯ୍ୟ, ଶୁଭ୍ରରଜିତା, ଗୋପ—ଶିଶୁ, ଦ୍ରାକ୍ଷାରନଧର ସ୍ତନ, ମର୍ମରଂସପ୍ନ, ଝରକୁସୁମର ରାତି, ବାସବର ନିଷ୍ଠୁର ହୁଂକାର, ଅନ୍ଧାର, ଅମାବାସ୍ୟା, ମରୁଭୂମି, ମରଣର କୃଷ୍ଣଛାୟା, ପଳାତକ ରଜନୀ, ତଂଦ୍ରାହୀନ ବନଫୁଲ, ବଜ୍ରଭେଦୀସ୍ତର, ଶାସନର ନନ୍ଦିଘୋଷ, ଭୈରବର ଭୟ, ଗର୍ଭଶୀରାତି, ପ୍ରେତର ରସ, ଅନନ୍ତ ଶୟନ, ପ୍ରସନ୍ନ ବାକାକି, ଜୀବନର ନବ ବଳାହକ, ଋତ୍ନର ଚିହ୍ନ, ମାଂସର ଦେଉଳ, ଗୁପ୍ତପଲ, ଇନ୍ଦ୍ରାତର ଯକ୍ଷଶାଳା, ମୁକ୍ତିର ମନ୍ଦିର, ଭିଷକ୍ ର ଛୁରୀ, ଆଖିର ପ୍ରସ୍ରବଣ, ଓଟର ବଂକାକୁଜ, ପଥୁରୀ ପାର୍ବତୀ, ମଖମଲ—ତନିମା, ଜନ୍ତୁଲ୍, ଧୂସର ଦ୍ରାଘିମା,

ଗେରୁଆ ରଙ୍ଗର କୁହୁଡ଼ି, କିଆ ବଣର ଝଙ୍କା, ସହସ୍ର ତାରର ଗତି, ମୃତ ହରିଶର ଛାଇ, ବତାସର ହସ, ଅଶ୍ରୁକ ବିପଦ, ପିଙ୍ଗଳ ଆତଙ୍କ, ମୃତ୍ୟୁର ପୀତ ନାମଫଳକ ଇତ୍ୟାଦି ଅସଂଖ୍ୟ ପ୍ରତୀକର ସମାବେଶ ଘଟିଛି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଅନେକ ଆକିଟାଇପାର ପ୍ରତୀକ ଦେଖାଯାଏ । ସର୍ପ, ଅଶ୍ୱ, ଡାଗନ୍, କୁକୁର, ମହା, ପକ୍ଷୀ, ଗଛ, ବିଷ ରକ୍ତ, ଦ୍ୱାପ, ଚନ୍ଦ୍ର, ସୂର୍ଯ୍ୟ, ଅଗ୍ନି, ତାର, ସମୁଦ୍ର, ଜାହାଜ, ମରୁଭୂମି, ଝଡ଼, ଋଷା ଇତ୍ୟାଦି ଆକିଟାଇପାର ପ୍ରତୀକ ।

ପରସ୍ପର ବିପରୀତତାମୀ ଦୁଇଟି ଶବ୍ଦତରଙ୍ଗ ମଧ୍ୟରେ ଗଭୀର ନୈଶ୍ୱର ବିଦ୍ୟମାନ । ହୁଏତ ଉନ୍ନତ କର୍ଣ୍ଣ ଓ ପ୍ରସାରିତ ଚକ୍ଷୁର ଦିଗବଳୟ ତାକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିପାରେନା । ତାହାବୋଲି ତାର ଅନସ୍ଥିତ ପ୍ରମାଣ କରିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଗୋଟିଏ ଆଲୋକମୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଅତିକ୍ରମ କରି ତା’ଠାରୁ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଆଲୋକରୂପରେ ପହଞ୍ଚିବାକୁ ହେଲେ ସୂକ୍ଷ୍ମର ଅନ୍ଧକାରକୁ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଭାବରେ ଅତିକ୍ରମ କରିବା ଦରକାର । ସାଧାରଣ କବିତା ଓ ସଚ୍ଚିରଞ୍ଜିତରଞ୍ଜକ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ଏପରିଏକ ଆପାତ ଦୂର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ ବ୍ୟବଧାନ ସହଜଦୃଷ୍ଟ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବବିଳାସର ପ୍ରମୁଖତା ଛାଡ଼ି ଯେତେବେଳେ ସେ ଚୈତନ୍ୟର ଗଭୀରତାରେ ବୁଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଜନ୍ମ ନେଇଛି ତା’କର ପ୍ରତୀକୀ କବିତା । ତାହା ଅବଶ୍ୟ ରୂପକଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ରୂପକ ସଞ୍ଚାନ ମନର ସୃଷ୍ଟି । ପ୍ରତୀକୀ କବିତା ସଂକେତମୟ ଓ ଏକାର୍ଥକ । ବାହାରର କେତୋଟି ଜିନିଷ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗକରି ସେଥିରୁ କବି ନିଜକୁ ପୃଥକ୍ କରି ରଖେ । ପାଠକର ଦାୟିତ୍ୱ ସେ ରହସ୍ୟକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବା । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରାନ୍ତସରେ ଏହି ଧାରଣା କବିତାର ଜନ୍ମ । ଆମେ ପ୍ରତୀକ ଶବ୍ଦଟି ଯେଉଁ ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟବହାର କରୁ, ପ୍ରତୀକବାଦର ତାହାଠାରୁ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଅଛି । ଯେତେବେଳେ ଆମଦେଶର ତ୍ରିରଂଗ ପତାକାର ଚିହ୍ନକୁ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରତୀକ ବୋଲି କହୁ, ତାହା ସେତେବେଳେ ଏକ ଆଇଡ଼ିଆକୁ ବୁଝାଏ । ମାତ୍ର ପ୍ରତୀକବାଦ [Symbolism]ର ପ୍ରତୀକ କବିର ବିଶିଷ୍ଟ ଭାବନାର ବାହନ । ଚେଣୁ କବି ତାହାକୁ ନିଜ ଲକ୍ଷ୍ୟାତ୍ମକ କରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ସଚ୍ଚିବାବୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଯେଉଁ ବସ୍ତୁ [Objective]କୁ ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନିଅନ୍ତି, ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାକୁ ତ୍ୟାଗକରି ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପ୍ରତୀକ ବାଛି ନିଅନ୍ତି । ଯେପରି ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ‘ହୀରର ସୂର୍ଯ୍ୟ’

ପ୍ରତୀକଟି 'ମୂର୍ତ୍ତି-୧'ରେ 'ଟିଣର ସୂର୍ଯ୍ୟ' ପ୍ରତୀକକୁ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଇଛି । କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ, ପ୍ରଥମଟି ଅପେକ୍ଷା ଦ୍ୱିତୀୟଟି ନିଶ୍ଚୟ ଅଧିକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପ୍ରତୀକ । 'ହୀରା' ଅତ୍ୟନ୍ତ ମୂଲ୍ୟବାନ ବସ୍ତୁ, କିନ୍ତୁ 'ଟିଣ'ର ମୂଲ୍ୟ ଖୁବ୍ କମ୍ । ହୀରା ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜରେ ପୁଲଭ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ବସ୍ତୁବାଦୀ ମଣିଷ 'ଟିଣ' ପରି ଅର୍ଥହୀନ ଜୀବନ ଯାଞ୍ଚନ କରେ । 'ଟିଣ' ଏକ ସାମାନ୍ୟବସ୍ତୁ ହେଲେବି ତାହାର ଉପଯୋଗିତା ଖୁବ୍ ଅଧିକ, ଯାଦିକ ମଣିଷ ସେହିପରି ନାନା ପ୍ରତିକୂଳତା ସତ୍ତ୍ୱେ ବଂଚିବା ନିମିତ୍ତ ପ୍ରଗାଢ଼ ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି । ପ୍ରତୀକର ଏହିପରି ସୂକ୍ଷ୍ମ ପ୍ରୟୋଗ ଦ୍ୱାରା କବି ଅବଶ୍ୟ କବିତାର ଅର୍ଥବୋଧରେ ଆତ ଆଶିବାକୁ ଗୁହଁନାହାନ୍ତି । କବିତାପାଠ ସମୟରେ ପାଠକ ନିଜର ବିଶ୍ୱର ବୁଦ୍ଧିବଳରେ ଅନୁମାନ କରିନିଏ ପ୍ରତୀକର ରହସ୍ୟମୟତା । ପ୍ରତୀକ ଭିତରୁ ଅର୍ଥ ଉଦ୍‌ଘାଟନରେ ତାର ଯେପରି ଆନନ୍ଦ ହୁଏ, ତାହା ଅନିବାର୍ତ୍ତନୀୟ । ଏହା ସଙ୍ଗିବାବୁଝି କବିତାର ଏକ ସାର୍ଥକ ପଂକ୍ତି ।

ଫରସୀ ପ୍ରତୀକୀ କବିମାନେ କହିବାକୁ ଗୁହଁଥିଲେ ଯେ, ପ୍ରତି ଚିନ୍ତା-ଚେତନା, ଅନୁଭୂତି କେବଳ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନୁହେଁ, ପ୍ରତିମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାର ରୂପାନ୍ତର ହେଉଛି । ଆମର ଦୈନନ୍ଦିନ ଉଷା ସେ ଚେତନା ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ଅସମର୍ଥ । ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଥର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପରିଭ୍ରାଷା ଆବଶ୍ୟକ, ଯାହା ଖୁବ୍ ଗତିଶୀଳ ଓ ପ୍ରତୀକ ମଧ୍ୟଦେଇ ସେଇ ଚିନ୍ତାକୁ ପାଠକ ନିକଟରେ ପହଂଚାଇ ଦେଇପାରେ । ୧୬୯ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଙ୍ଗିରଭତରାୟ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟ କବିତାର ଉତ୍ତରସୂରୀ । ସେ ଦେଶର ପ୍ରତୀକୀ କବିତା ସହିତ ତା'ର ରଚନାର ସମତା କେତେ ତାହା ଖୋଜି ବାହାର କରିବା ଅନାବଶ୍ୟକ । ଦିବସର ସୂର୍ଯ୍ୟାଲୋକ ଭଳି ତାହା ଖୁବ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ଯେ, ସେ ପ୍ରତୀକୀ-କଳ୍ପନାରେ ସ୍ୱକୀୟତା ହରାଇଛନ୍ତି । ଏପରି ଭାବିବା ଭୁଲ । ପାଞ୍ଚାତ୍ୟ ଧାରା ସହିତ ନିଜସ୍ୱ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୀ ଏହିସବୁ ପ୍ରତୀକର ସଫଳତା ପାଇଁ ଦାୟୀ ।

### ଖ) ଚେତନାର ବିଚ୍ଛେଦ ଓ ସମନ୍ୱୟ

ଟି. ଏସ୍. ଇଲିଅଟ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ସମଲୋଚନାର ଏଇ ନୂତନ ପୂତ୍ର ଆଧୁନିକ କବିତା ବିଶ୍ୱର ଦକ୍ଷତ୍ରରେ ଖୁବ୍ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ମିଲଟନ୍, ଯୁଗ ଓ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଚେତନାରେ ଘଟିଛି ଅପୂର୍ବ ପରିବର୍ତ୍ତନ ।

ସଂସ୍ଥାପନ ଶତକର କବିମାନଙ୍କର କବିତାରେ ଥିଲା ଚେତନା ସମନ୍ୱୟ । [Unification of sensibility] । ମିଲ୍ଟନଙ୍କ କାଳରେ ଏହାର ଅବସାନ ଘଟିଛି । ୧୯୭ । ମଣିଷର ଚିନ୍ତାଧାରା ବିଶୁଦ୍ଧ, ଖଣ୍ଡିତ । କବି ପ୍ରେମ କରୁଥିଲା ବେଳେ କାହାକୁ ଘୃଣା କରିପାରେ, ଚାଇପ୍‌ସ୍‌କଟର ଶବ୍ଦ ତା କାନରେ ବାଜିପାରେ, ଶେଷେଇ ଘରର ବାସ୍ନା ତାକୁ ଆମୋଦିତ କରିପାରେ । କବିତା ଲେଖିଲାବେଳେ ଏହିପରି ବିଭିନ୍ନ ବିରୁଦ୍ଧ ଚେତନା ତା ମନରେ ଉଠି ମାରିପାରେ । କବି ତାହାକୁ ଏକତ୍ର କରି କବିତାରେ ରୂପ ଦେଇଦିଏ । ଇଂରଜୀ କବି ଜନ୍‌ଡନ୍ ଏଥିରେ ଖୁବ୍ ପାରଦର୍ଶିତା ଲାଭ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଚିନ୍ତାକୁ ଇଲିଅଟ୍ ପଦ୍ୟ ପ୍ରତୀକବଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀଠାରୁ ଆହରଣ କରିଥିବା କଥା ସଜିବାକୁ କଞ୍ଚିତ । ବହୁବର୍ଷପରେ ଇଲିଅଟ୍ ଚେତନାର ମିଶ୍ରଣରେ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଥିବା କବି ମିଲ୍ଟନଙ୍କୁ ଦୋଷମୁକ୍ତ କରି ସିଭିଲ୍‌ୱାର [Civil war] ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର କବି ଗଭୀରରେ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ, ଏଇ ସିଭିଲ୍‌ୱାରର ଅବସ୍ଥା ଉଦ୍ଧୋଦଶ ଶତକରୁ ଲାଗି ରହିଥିଲା ।

ସଜିବାବୁଦ୍ଧି ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା ହୋଇନାହିଁ । ରୀତିକାବ୍ୟ ପ୍ରଭୃତିରୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନା ଦେଇ ସେଗୁଡ଼ିକ କିପରି ଚେତନାର ସମନ୍ୱିତ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବ ନାହିଁ ସେ ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବୁଝାଇଛନ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗକୁ ପ୍ରାଚୀନ ଯୁଗଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବେ ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟକୁ ଏକ ବିଭଜନ ରେଖା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ୧୯୮ । ମାତ୍ର ତାହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ସହିତ ଆଉକେତେଗୁଡ଼ିଏ କାରଣ ଏଥିପାଇଁ ଅବଶ୍ୟ ଦାୟୀ, ଯାହା ଆମ ଆଲୋଚନାର ପ୍ରତି ସ୍ତରରେ ଦେଖାଇ ଦିଆହୋଇଛି । କବି ନିଜେ ସଂକଳନ କରନ୍ତିଯେ, ‘ବାଜିରାଜତ’ (୧୯୪୦-୪୨)ଠାରୁ ଏଇ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ସଚେତନ ଭାବରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ୧୯୩୪ଠାରୁ ୧୯୪୬ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଗୁଞ୍ଜିତ ହୋଇଥିଲେବି ପ୍ରକୃତରେ ୧୯୪୧ଠାରୁ ଚାଙ୍କ କବିତାରେ ସମନ୍ୱିତ ଚେତନା ରୂପ ଧାରଣ କରିଥିଲା । ଏହାର ଅନ୍ତତଃ ଚଉଦବର୍ଷ ପରେ ଖ୍ରୀ: ୧୯୫୫ରେ ‘ନୂତନ କବିତା’ରେ ଗୁରୁମହାନ୍ତି ଓ ଭନଙ୍କୀରଣ ଏହି ଧାରାକୁ ଗୁରୁମତ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ

ସାହିତ୍ୟରେ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୁରୁ ମହାତି ଅଗ୍ରଣୀ ବୋଲି ଅଧ୍ୟାପକ ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି ଯେଉଁ ଦାବୀ କରନ୍ତି ତାହା ଇତିହାସକୁ ଫାଙ୍କି ଦେବାର ଏକ ପ୍ରୟାସ । ୧୯୯ । ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ ବହୁ କବିତାରେ ଏଇ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ହୋଇଛି । ସେଥିରୁ କେତେଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇପାରେ ।

୧) ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ !, ତୁମେପରି କହିଥିଲ ସହସ୍ର ତାରାର ଏଇ ଗତି, ହବବୋଲି ଆମ ଦୁହିଁଙ୍କର, ଘଡ଼ିରେ ମୋ ବାରତା ଅଠର ॥, ବାହାରେ କଳହରତ ଉଜ୍ଜାରି ଦି’କଣ, ଉପରେ ଚିଣର ଜହ୍ନ, ଯାଏ ବୁଡ଼ି, ଇଷତ୍ କୁହୁଡ଼ି, କଦମ ଫୁଲିଆ ଜହ୍ନ ହେଲ ଆସି ଲଲ ।, ମନେହୁଏ ଏକ ମୃତ ହରିଣର ଛାଇ, ଢାଙ୍କେ ପୃଥିବୀ, ପାହାଡ଼ ନଦୀବି ।’

(‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁର ଚିତାଇ’—୧୯୪୩)

୨) ‘ସେଇ ଶ୍ୟାମଳ ଶସ୍ୟ ଦ୍ୱୀପ ଉପରେ ବାହିନିଏ ତରୀ କେଉଁ ଇସ୍ତାତୀ ପୁଷ୍କର ମାତଳି, କ୍ଳାନ୍ତ କରୁଣ ପ୍ରସୂତିର ଆଖିର ଛାୟାରେ, ରକ୍ତଧାନୀର ତହା, ତୁମରି ଧୂସରକଂଠ ! ତୁମରି ଧୂସର କଂଠ !!’

(‘ତୁମରି ଧୂସର କଂଠ’, ୧୯୪୪)

୩) ‘ଆବେଦନ, ନିବେଦନ, ମାନ-ପତ୍ରର ପାଲ ! ଦିନ ଶେଷରେ ଫେରି ଆସୁଥିଲ ଅତର ବିକାଳି ଫେରିବାଲ । ତା’ପରେ ସ୍ୱପ୍ନ, ଅଚେତନ, ଅସହିଷ୍ଣୁ ରତି । ଅତୀତର ମଶାଣିରେ ହାଇ ମାରୁଥିଲ..... ଜୀର୍ଣ୍ଣ ବାରବାଟି !!’ (‘ଗୋପବଂଧୁ ଦାସ’, ତା ୨୮ । ୬ । ୧୯୪୬) ଏହା ବ୍ୟତୀତ ‘ସୁତିମା ନାୟକ’, ‘ଜ୍ୟମିତି’ (୧୯୪୫), ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’, ‘ମୃତ ବଂଦର’, (୧୯୪୩) ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି (୧୯୪୩) ଉମନାମ ସତ୍ୟହେ (୧୯୪୩) ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଏହି ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ ଦେଖାଯାଏ । ପରସ୍ପର ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅଭିଜ୍ଞତା କବି ଚିତ୍ତରେ ସୃଷ୍ଟିକରିଛି ନୂତନ ସମନ୍ୱୟ ।

### ଗ) ପରସ୍ପର ସମ୍ବନ୍ଧଯୁକ୍ତ ବିଷୟାନ୍ତ (Objective Correlative)

ଲଳିଅର୍ ମଧ୍ୟ ଏହି ସୂତ୍ରର ବ୍ୟାଖ୍ୟାକାର । ବ୍ୟକ୍ତିନିରପେକ୍ଷ ବା ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକତାକୁ ଆଧାର କରି ଏହାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଭୁଲିଯାଇ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅସ୍ଥିତ୍ୱ ସହିତ ଏକାମ୍ର ହେବା ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କାର୍ତ୍ତ୍ୱ ଏହାକୁ କହନ୍ତି



'Negative capability' । କବିଙ୍କର ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସା ଖୋଜି ପାଇବା ଏହାଦ୍ୱାରା ଏକକଣ୍ଠକର ବ୍ୟାପାର । ସଜ୍ଜିବାବୁଂକ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନେ ବହୁଳ ଭାବରେ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଧ୍ୟାନ ଧାରଣାରେ ବ୍ୟସ୍ତ । ଏହି ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ ତତ୍ତ୍ୱ ପରସ୍ପର ସମନ୍ୱୟିତ ବିଷୟାଶ୍ରୟରେ ସାର୍ଥକତା ଖୋଜେ । ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ କହନ୍ତି, କବି ଏକ ଭାବ ସଂବେଗ ଓ ଭବାନୁଭୂତି ନେଇ କବିତା ରଚନାରେ ନିବିଷ୍ଟ ହୁଏ । ଏଥିପାଇଁ କବି ବସ୍ତୁପ୍ରତୀକର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଥାଏ । ଏହିସବୁ ଭାବ ସଂବେଗ ଓ ଭବାନୁଭୂତି ଅଦ୍ଭୁତ ଭାବେ ଏକ କଟିକ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ମିଶ୍ରିତ ହୋଇ ବସ୍ତୁ ପ୍ରତୀକରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇ ଯାଆନ୍ତି । ଯେଉଁ କବିତାରେ ସାଫଲ୍ୟ ଅଧିକ, ତାହା ଏହି ପ୍ରକ୍ରିୟାର ସୁଗନ୍ଧ ଫଳ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ବସ୍ତୁତଃ, ଏହି ଭବାନୁଭୂତି ପ୍ରତୀକ ରୂପରେ କବିତାରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଯାଏ । ୨୦୦ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ଳେଷ କରି 'ହ୍ୟାମଲେଟ୍'ରେ କାବ୍ୟିକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ବା 'Objective correlative' ନାହିଁ ବୋଲି ଭଲିଅଟ୍ ପ୍ରମାଣ କରନ୍ତି । କବିଙ୍କର ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟରୁ ଭାବସଂବେଗକୁ କାବ୍ୟିକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ଗ୍ରହଣ କରେ । ଏହି ବାସ୍ତବାକରଣ (Objectification) କ୍ଷେତ୍ରରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର ଅସ୍ୱାଭାବିକତା ରହିବା ବିଧେୟ ନୁହେଁ । ଭାବ ସଂବେଗର ସୁସ୍ଥତା, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ଓ ଶୁଦ୍ଧତାର ପ୍ରୟୋଜନ ବୋଧ କରେ । ସଜ୍ଜିବାବୁଂକ କାବ୍ୟସୃଷ୍ଟିର ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗତା 'Objective correlative' ହେତୁ ସଂଭବ ହୋଇଛି । ବହୁ କବିତାରୁ କାବ୍ୟିକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତାର ଉପାଦାନ ମିଳିବ । 'ରମନାମ ସତ୍ୟହେ', 'ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ', 'ପଦ୍ମଭୂକ୍', 'ଚିତ୍ରାମଣି ମହାନ୍ତି', 'ଏରେପ୍ଟେନ୍', 'ସୁରଣ', 'ବୋମାରୁ', 'ମୃତବଂଦର', 'ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ', 'ସୁରଣୀୟାସୁ', 'ସୁଚରିତାସୁ', 'ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜଙ୍ଗ', 'ଅଦିନ ବର୍ଷା', 'ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ଚିତାଉ' ଆଦି ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଏଥିପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ । ନିରେଦନ.....ଅନ୍ଧକାର.....ନିଦ୍ରାହୀନ ଟାକ୍ସିବାଲା ମନେ, ଏବର୍ତ୍ତିର ଗଣିକାର ଅନୁର୍ବର ନିଷ୍ଠଳ ସ୍ୱପନେ,..... ରତ୍ନିର ନିର୍ଜନ ଆମ୍ବା ଅବତରେ ଏକାନ୍ତ ନିର୍ଜନେ..... ' ବସ୍ତୁବାଦୀ ମଣିଷର ପଥ ଅନେକ୍ଷଣର ବ୍ୟାକୁଳତା ଏଠାରେ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ । ମୃତ୍ୟୁଶଂସୀ ପ୍ରାଣରୁହେଁ ଜୀବନର ସଂଗ୍ରହ । ଏଥିରେ ପରକ୍ଷ ଭାବରେ ବସ୍ତୁବାଦୀ ଫୁଟି ଉଠି ଏକ ଭାବ ସଂବେଗ ସୃଷ୍ଟି କରି ଦେଇଛି । ଏଠାରେ 'ଟାକ୍ସିବାଲା' ଓ 'ଗଣିକା' ବସ୍ତୁପ୍ରତୀକ ଭାବରେ

ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସେକସ୍ପିଅରଙ୍କ ଲେଡ଼ିମ୍ୟାକ୍‌ବେଥ ନିଦରେ ଗୁଲିବାଉଳି କବି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭାବେ ନକହି ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ଥିତିର ବୈକଲ୍ୟ ଚିତ୍ରିତ କରିଛନ୍ତି ।

## ଘ ) ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ମିଥ ପରିକଳ୍ପନା

ମିଥ ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନର ସ୍ୱବିଶେଷ ଦର୍ଶାଇବା ଓ କବିତାର ପରିସୀମାକୁ ବିସ୍ତୃତ କରିବା କବିଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଯୁଗେ ଯୁଗେ କୃଷ୍ଣା ଜନତାର କୁରୁସଭାତଳେ ନିର୍ଯ୍ୟାତା । କ୍ଷମତାହ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବିଶ୍ୱରକ ନୁହନ୍ତି । ବୁକୁଆ ଦୃଷ୍ଟିରେ କୃଷ୍ଣାଙ୍କ ଅବସ୍ଥା ସବୁବେଳେ ଦୟନୀୟ । ତା’କର ଦୁଃସହ ଅବସ୍ଥା ମୋଚନ କରିବାକୁ କୃଷ୍ଣ ଆସନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ବହୁ ବିଳମ୍ବରେ । ସେତେବେଳେ ତା’କର କେବଳ ପ୍ରାଣଟାଆଏ, ମାନ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ସବୁ ଭୂଇଁରେ ଲେଟୁଥାଏ (‘କବିତାର କବର’) । ସମସାମୟିକ ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅତ୍ୟାଚାର, ମହାଜନ ମାନଙ୍କର ନିପୀତନ ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ କବି ଏହି ଯେଉଁ ମିଥୀୟ ଚିତ୍ର ଆଙ୍କି ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବହୁ ଅଂଶକୁ ସଂଚାରି ଯାଇଛି । ଦୁଃଶାସନ ନାରୀମାଂସ ଲୋଭୀ । ଅପରର ଛଦନରେ ଭିତରେ ସେ ପାଏ ଆନ୍ତରିକ ଆନନ୍ଦ । ପୁନଶ୍ଚ, ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବିଦଳିତ କରି ନିଜ ବୀରତ୍ୱର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ରୁହେଁ । ‘ଅସରକୁ ପଦେଦଳି ଉଠିବାକୁ ଦୁଃଶାସନ ସମ, କାଗଜ ଆକାଂକ୍ଷାମନେ, ବାରେ ବାରେ ଭୁଦ୍ର ମନୋରମ ।’ (‘ଶରୀର-ସଂଗୀତ’) ଏ ମିଥର ଦୁଇଟି ଉଦେଶ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ । (୧) ବୁକୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀ ଦୁଃଶାସନ ଭଳି ସବୁକିଛି ପ୍ରତିବାଦକୁ ନିଷ୍ପ୍ରାୟ କରିଦେବ କୁ ରୁହେଁ । (୨) ମଣିଷର ଅବଦମିତ ଯୌନ ଚେତନା ଦୁଃଶାସନ ଭଳି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରେ । ପୁଣି ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ଉକ୍ତସଭାତଳେ ପାଂଗୁଳାର ପରାବ କବିର ପ୍ରାଣକୁ ବ୍ୟଥିତ କରିଛି (‘ହେ ମୋର ନିରପସ୍ୟ ଦେଶ’) । ଋତି ପାହି ଆସୁଛି । ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ଉଦଧାନୀ ହସ୍ତିନାର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣଚୂଡ଼ା ଆଜି ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଉପହାସର ସାମଗ୍ରୀ । ‘ଦୁଃଶାସନ !, ସାବଧାନ !, ଋତ୍ରି ହେଲୁ ଶେଷ !, ସର୍ପ ସମ ଆସେ ଘୋଟି ବେଶୀ ମୁକ୍ତ, ଘନକ୍ଷ୍ମା କେଶ ।’ (‘କେଶ’) ଦୁଃଶାସନ କୁଶାସନର ପ୍ରତୀକ । ସେ ପୁଣି ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଧନର ଭାଇ । ଅପଶାସନର ଅନ୍ତିମପର୍ବ ସମାଗତ । କବିଙ୍କୁ ଯେପରି ମନେ ହେଉଛି, ଅତ୍ୟାଚାରିତା ଦ୍ରୌପଦୀର ମୁକ୍ତ ଘନକେଶ

ଗଣି ଆଜି ଦୁଃଖାସନକୁ ସର୍ପ ଭବରେ ଦଂଶନ କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଭ୍ରାନ୍ତ ଗତିରେ ଅଗ୍ରସର । ଛାତିଶ ଶାସକଙ୍କ କୁଶାସନର ଏହାଏକ ବୀଭୀଷ ଚିତ୍ର । 'ଶାକାହାନ' କବିତାରେ ଗୋପଶିଶୁର ବଂଶୀସ୍ବନ କେବଳ ଏଇ ଅପଶାସନର ଦୁରୀକରଣ ପାଇଁ ନିର୍ବାଦିତ । ଲିଲିୟାନ୍ ଫେଡ଼ାର ସାମନ୍ତରାଜ ଭବରେ କହନ୍ତି, ମିଥ୍ ଅତେତନ ଅଭିଜ୍ଞତାର ଦୁଇଟି ମୂଳ ଅଂଚଳର ବର୍ଣ୍ଣନାମୂଳ ଗଠନ (Narrative structure) ।

କ) ପୁରଣ ସଞ୍ଚାନ-ନିର୍ଭର ଅବଦମିତ କାମନା, ଭାତି ବା ସେଥିରୁ ସଂଜାତ ଦୁର୍ଦ୍ଦର ପ୍ରକାଶ କରେ । ପୁରଣର ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ଖ) ଫିଲଜନେଟିକ୍ ବିକାଶର ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବ୍ୟକ୍ତିଚୈତନ୍ୟର ମହିମା ପୁରଣ ଦ୍ବାରା ହୋଇଉଠେ ମୂର୍ତ୍ତି । ଏହି ସଂଜ୍ଞା ସର୍ବଜନସ୍ବାକୃତ ନୁହେଁ ସତ୍ୟ, ମାତ୍ର ଏତିହାସିକ ବିକାଶର ଏକ ବିବର୍ତ୍ତନ ସେହି ବସ୍ତବ୍ୟରେ ସମର୍ପିତ । ପୁରଣ ଏକାଧିକ ଭବରେ ସୂଚକୀ ଆକାରରେ ବ୍ୟକ୍ତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଅନୁଭୂତିର ପରିପ୍ରକାଶକ । ୨୦୧ । ପୁରଣର ଚରିତ୍ରମାନେ ହୋଇ ପାରନ୍ତି ସ୍ବର୍ଗୀୟ, ବା ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ମାନବ, ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ସବୁକିଛି ମାନସିକ ବୃତ୍ତି ଦ୍ବ୍ୟାମୂଳ । କବି ରାଜତରଘ ତାଙ୍କ କବିତାମାନଙ୍କରେ ଏହା ପ୍ରମାଣ କରିଦିଅନ୍ତି ।

'ପଦ୍ମଭୂକ୍' ଓ 'କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ' କବିତାରେ ଅଜ୍ଞାତବାସର ଯେଉଁ ଆଧୁନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସନ୍ଧିବିଷ୍ଟ, ତାହା କବିତା ଦ୍ବାରା ରୁଣାମୂଳ ମୂଲ୍ୟ ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି । ଅଜ୍ଞାତବାସ କାଳରେ ଅନ୍ୟତ୍ରାତା, ମାତା ଓ ପତ୍ନୀଙ୍କ ସହିତ ଅଜ୍ଞାନ ଧାରଣ କରିଥିଲେ ଛଦ୍ମବେଶ ଓ ଛଦ୍ମନାମ । ବିରଟ ନଗରୀରେ ବହନଲା ନାମରେ ଆତ୍ମପରିଚୟ ଦେଇ ସେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ରଜକନ୍ୟା ଭରଣର ନୃତ୍ୟଗୁରୁର ଦାୟିତ୍ବ । ବୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଚତ୍ରୀୟ ପାଣ୍ଡବ ଏକବର୍ଷ ପାଇଁ ନିଜ ଶୌର୍ଯ୍ୟର ପରିଚୟ ରଖିଥିଲେ ଗୋପନୀୟ । ଯଦି ସେହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଧରପଡ଼ି ଯାଆନ୍ତି ତେବେ ପୁଣି ଦ୍ବୀପଶ ବର୍ଷ ବନବାସର ନିଷ୍ଠୁର ବିଧାନ । ବହନଲା ବେଶରେ ଅଜ୍ଞାନ କିନ୍ତୁ ଦେଖିପାରନ୍ତି ଦ୍ରୌପଦୀ ଓରଫ ସୈରିନ୍ଦ୍ରୀଙ୍କ ଉପରେ କୀଟକର ଲେଲୁପ ବୃତ୍ତି । ମାତ୍ର ପ୍ରତିରେଧ କରିବାକୁ ଶକ୍ତି ନାହିଁ ? ଦିନେ ସ୍ବର୍ଗ ଲୋକରେ ବାସବସୁନ୍ଦର ଭୁବନ ବିମୋହନ ରୂପ ଦେଖି ଉର୍ବଶୀ ହୋଇଉଠିଥିଲେ କାମାରୁର । ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ

କରିଥିଲେ ଅଙ୍ଗୁନ । ଓଟିତ୍ୟ ବିରୋଧୀ କାର୍ଯ୍ୟରୁ ବିରତ ହୋଇଥିଲେ ସେ । ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତା ଉର୍ବଶୀ ତାଙ୍କୁ ଦେଇଥିଲେ ନୟନସକରୁ ଅଭିଶାପ । ପିତା ଇନ୍ଦ୍ର କୁପାରୁ ସେ ଅଭିଶାପ ହୋଇଉଠିଲ ଆଶୀର୍ବାଦ । ଅଜ୍ଞାତବାସ କାଳରେ ସେ ନୟନସକ ଭବରେ ଶିକ୍ଷାଦେଲେ ଉତ୍ତରକୁ ନତ୍ୟଶିକ୍ଷା । ସମାଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନିର୍ଭୀକ ବଳିଷ୍ଠ ସଂଯମର ପରିଚୟ ଦେଇଥିବାରୁ ଅଙ୍ଗୁନ ମହାଭରତରେ ବ୍ୟାସଦେବଙ୍କଦ୍ୱାରା କମ୍ ସମ୍ମାନିତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । କବି କିନ୍ତୁ ବୃହନ୍ନଳାଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବା ସଂଭବ ହେଉନାହିଁ । ଗତାନୁଗତିକ ରୀତିରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପକ୍ଷାନ୍ତ୍ୟାବନ ତାଙ୍କ ମତରେ ଅର୍ଥହୀନ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ଦ୍ୱିତୀୟଥର ପାଇଁ ଉତ୍ତରକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ବିରାଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସଫଳ ଅଙ୍ଗୁନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ ହୋଇଯାଇଛି । ଆପଣାର ପରିଚୟକୁ ଲୁଚକାନ୍ତି କରି ରଖିବା ପାଇଁ ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ କୌଶଳର ଅବଲଂବନ କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ କେବେ ବି କ୍ଷମଣୀୟ ନୁହେଁ । ଅଙ୍ଗୁନଙ୍କ ଏହି ବୃହନ୍ନଳା ଛଦ୍ମବେଶର ଘୃଣ୍ୟ ଚରିତ୍ରକୁ କବି ଆଶେପ କରିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ପଳାୟନପକ୍ଷୀ ସବୁଜକବିମାନଙ୍କ ସହିତ, ଯେଉଁମାନେ କେବଳ ତାରୁଣ୍ୟର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ଗୋଟିଏ ଅର୍ଥର ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ବିଶ୍ୱାସୀ । ସେମାନେ ବୃହନ୍ନଳାପରି ଛଦ୍ମବେଶୀ ! ଆପଣାର ପରିଚୟ ଦେବର ସାହସ ସେମାନଙ୍କର ନାହିଁ । ସେମାନେ ସାହିତ୍ୟର ଗଳଗ୍ରହ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରଙ୍ଗିଣୀଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆକ୍ରମଣ ହିଏମଧିଦ୍ୱାରା ବଳିଷ୍ଠ ଭବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରିବି । କୌରବମାନଙ୍କ ଭାବ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପାଇଁ ପାଣ୍ଡବମାନେ ଏଭଳି ଘୃଣ୍ୟ ଛଦ୍ମବେଶ ଧାରଣ କରିବାର କିଛିମାନେ ନାହିଁ । ସେହିପରି ଆମର ସବୁଜ କବିଏ ହୁଏତ ଦିନେ ଇଂରେଜୀ ଗୋପାଳଙ୍କ କବିକୁ ଆଦର୍ଶ ଭବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଯାହାଥିଲା ଗୋପାଳଙ୍କ କବି ଜୀବନର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଛଦ୍ମରୂପ । ଏହିସବୁ କବିମାନେ ସତେ ଯେପରି ଗୋପାଳଙ୍କ କବିଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ହିଁ ପାଳନ କରିଥିଲେ । ଜୀବନର ଜୁଆ ଖେଳରେ ପରଜୟ ବରଣ କରିବାର ଏହାଏକ କୌତୂହଳୋଦୀପକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ନୁହେଁ କି ? ଆଉ କିଭଳି ପଳାୟନପକ୍ଷୀଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରାଯାଇ ପାରିଥାନ୍ତା ! ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟାଦର୍ଶର ପ୍ରତିବାଦ କରିବାପାଇଁ କବିଙ୍କୁ ଛୁଟି ଦିବର୍ଜିତ ପକ୍ଷୀର ଆଶ୍ରୟ ନେବାକୁ ପଡ଼ିନାହିଁ । ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ର ବୃହନ୍ନଳାର ଅବତାରଣାରେ କବି କେତେକଥା ଛୁଟିପୁଣି ତଥା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭବରେ କହି ପାରିଲେ । ପୁଣି ଦ୍ୱିତୀୟ

କବିତା ('କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ') ଟିରେ ଆମ୍ଭଙ୍କଠାରେ କବି ନିଜକୁ ଜର୍ଜରିତ କରିଛନ୍ତି । 'ଆଷାଢ଼ର ରହସ୍ୟ' ବୃହନ୍ନଳାର ଏହି ଛଦ୍ମବେଶ ପାଇଁ ଅବହେଳିତ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ସମସ୍ତ ପ୍ରଣୟନିଶା ନପୁଂସକତ୍ୱ ବରଣ କରିବାଦ୍ୱାରା ଚିରତରେ ମିଳାଇ ଯାଇଛି । ଏହି ମିଥ୍ୟର ସଂସ୍ଥାପିତ ରୂପ 'କବିତା-୧୯୭୪'ର 'ନପୁଂସକ' କବିତାରୁ ଖୋଜାଯାଇପାରେ ।

ମହାଭରତୀୟ ଚରିତ୍ର ଶକୁନି କବି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ଦୁଇଟି କବିତାର ମିଥ୍ୟରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସାଧୀନତା-ପୂର୍ବ ଭରତର ବିଚ୍ଛିନ୍ନ-ଭରତମତ୍ରୀ ଆମେରି ଭରତକୁ ସାଧୀନତା ଦେବୀର ବିପକ୍ଷରେ ଥିଲେ । ସେହି ଭୂମିକାକୁ କବି ଶକୁନିର କାର୍ଯ୍ୟସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି । କବିଙ୍କର ସତର୍କବାଣୀ— 'ଶକୁନିର ବିଷବାସେ, ସାବଧାନ ଖେଳଓଡ଼ା ଆଜି !, କଂକାଳର ଅଭିଶପ୍ତ ଗର୍ଜିତେ ବଜ୍ରପରି ଭଜି ।' (ଆମେରି) ଖେଳଓଡ଼ା ଆମେରି ଶକୁନି ସହିତ ତୁଳନୀୟ । ଶକୁନିର କୃତ ଚକ୍ରାନ୍ତ ପଳରେ କୌରବ ବଂଶ ଧ୍ୱଂସ ହୋଇଯାଇଥିଲା ସେହିପରି ଭରତର ସର୍ବନାଶ କରିବାକୁ, ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନ ସହିତ ଜୁଆ ଖେଳିବାକୁ ଆମେରି ଲାଗି ପଡ଼ିଥିଲେ । ମାତ୍ର କବି ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦିଅନ୍ତି, ଶକୁନିପରି ପଶା ଖେଳଓଡ଼ା ଆମେରିକୁ ସତର୍କ ରହିବାକୁ ହେବ । ଯଦି କୌଣସି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତା'ଙ୍କର ଚକ୍ରାନ୍ତ ପଦାରେ ପଡ଼ିଯାଏ, ତେବେ ପରିଣତି ଭୟାବହ ହୋଇଉଠିବ । 'ଚତୁରଂଗ' କବିତାରେ ଶକୁନି ତୈଳଜୀବୀ ପାରିଷଦବର୍ଗଙ୍କ ସହିତ ତୁଳନୀୟ, ଯେଉଁମାନେ କି ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ସହିତ ଗୁପ୍ତରେ ହାତମିଳାଇ ଭରତୀୟସ୍ୱାର୍ଥର ପ୍ରତିକୂଳତାରେ ଗତିକରୁଥିଲେ । ପୁଣି ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାରକୁ 'ଶକୁନିର ହସ' ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଦୀ କରିଛନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ।

ଦୁର୍ବାସା ଅନ୍ୟଏକ ମିଥୀୟ ଚରିତ୍ର । ଦୁର୍ବାସା ଅହେତୁକ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ପ୍ରତୀକ । ସେ ବହୁ ଶାପଦ ରଖି । ସାମାନ୍ୟ ବ୍ୟତିକ୍ରମରେ ସେ ଭଗବାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଅଭିଶାପ ଦେଇଦିଅନ୍ତି । ବହୁ ପୁରାଣରେ ତା'ଙ୍କର ଏହି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ପ୍ରକାରିତ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରଚନାରେ ସେ ପୁଣି ବୁଦ୍ଧ ଆସନାଙ୍କର ଏକ ପ୍ରତୀକୀ ଚରିତ୍ର । ତା'ଙ୍କର ଗର୍ବଗଂଜନ ଏକମାତ୍ର ଅମରାକ୍ଷ ଗଜା କରିପାରନ୍ତି । ବଂଧୁ ଭଗବତୀ ଚରଣଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ଦୁଃଖିତ ହୋଇ କବି କହନ୍ତି, ବୁଦ୍ଧ ଆରୂପୀ ଦୁର୍ବାସାଙ୍କ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା

ଯଦିଓ ପ୍ରଶମିତ ହୋଇନାହିଁ, ତଥାପି ମିଳିଛି ଅମରାଷ୍ଟ୍ର ଆଗମନର ସଂକେତ । ଏହି ମିଥ୍ ଦ୍ଵାରା ଜଗବତୀଙ୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ଶ୍ରଦ୍ଧାଞ୍ଜଳି ବ୍ୟାପିତ ହୋଇପାରିଛି ।

ଜୀବନକୁ ସମୟହୀନତା ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବିଶ୍ଳେଷ କରନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ । ମିଥ୍ ପ୍ରକୃତରେ ସମୟହୀନତାର ସୂଚକ । ସମୟ ତା'ଙ୍କପାଇଁ ଛାରିବିହୀନ । ଅତିଦୀର୍ଘ ବଳୀୟତାର ଗର୍ବକୁ ଖର୍ଚ୍ଚ କରିବାପାଇଁ ଜଗବତୀ ବାମନ ଅବତାର ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ପ୍ରଥମ ପାଦ ସ୍ଵର୍ଗ, ଦ୍ଵିତୀୟ ପାଦ ମର୍ତ୍ତ୍ୟକୁ ଆକ୍ଷାଦିତ କଲପରେ ସେ ତୃତୀୟ ପାଦ ବଳୀ ମସ୍ତକରେ ରଖି ତାକୁ କରାଇଥିଲେ ପାତାଳଗାମୀ । ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଛାତି ସେହିପରି । ଏକପାଦ ଶୂନ୍ୟରେ ଛାତି, ଅପର ପାଦଟିକୁ ସ୍ଵାପିବାପାଇଁ ତା'ନିକଟରେ ଭୁମିର ଅଭାବ । ତାର ଛାତି ବୋହୂଲ୍ୟମାନ ସେହି କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ମିଥ୍ରେ କ୍ଷୁଦ୍ର କାମନାର ପରିପୂରଣାର୍ଥେ ଅକ୍ଳାନ୍ତ ମତ୍ସ୍ୟପରି ଭେଦର ଚିତ୍ର ଦିଆଯାଇଛି । ତା'ଙ୍କର ଅବ୍ୟର୍ଥ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେତୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସିଦ୍ଧ ହେଲା ଓ ସେ ଦ୍ରୋପଦୀକୁ ଲଭିଲେ । ମାତ୍ର କବି ମନେକରନ୍ତି, ଅକ୍ଳାନ୍ତ ପରି ତା'ଙ୍କ ଲକ୍ଷର ଅବ୍ୟର୍ଥତା ନାହିଁ । ଅନ୍ୟଗତପୁତ୍ରମାନେ ଲକ୍ଷ୍ୟହୀନ ଶରଭେଦ କରି ନିରାଶ ହେଲେପରି ତା'ଙ୍କର ଅବସ୍ଥା । ଜୀବନର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ନାହିଁ । ଏକ ଅନିର୍ଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆକୃଳତାରେ କବି ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ଆତ୍ମ ଅସଂଗତି । ଘରସାମ୍ୟ କବିତାର ମିଥ୍‌ଦ୍ଵୟ ଏହି ଭାବନାର ପ୍ରତୀକ ।

'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ମହାଭାରତର ବହୁପ୍ରକାର ଓ ଚରିତ୍ର ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ବିଶ୍ଳେଷିତ । 'ରାମ ଯଶ'ରୁ ମାତ୍ର ଦୁଇଟି ମିଥ୍ ସଂଗ୍ରହ କରିଛନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ । ପୁଣି ତାହା ମହାଭାରତର ଚରିତ୍ର ଭଳି ଅର୍ଥଦ୍ୟୋତକ ନୁହେଁ । 'ଚିତ୍ରାମଣି ମହାବିର'ର 'ସୀତା' ଓ 'ନୂତନସ୍ଥାପନ'ର 'ସପ୍ତଶାଳ' ଗ୍ରହଣ କରିଛି ମିଥ୍‌ର ରୂପ । କବି ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତଙ୍କ ବଚ୍ଚବ୍ୟୟେ, ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଚୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଅଚଳନ୍ତି ମୁଦ୍ରାଭଳି ଅଗ୍ରାହ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଚୀନ କାରୁଣ୍ୟମୟ ନାଟକର ଅଭିନୟ ଆଉ ସଂଭବ ନୁହେଁ । ଅଗ୍ନି ପରୀକ୍ଷା ଦେଇ ସୀତା ପରୀକ୍ଷିତା ହେଲେପରେ ବି ଜନାପବାଦର ଶିକାର ହୋଇଥିଲେ । ସୀତା ବିସର୍ଜନର ମୂଳ ଏଇଠି । ବାଲ୍ମୀକି ଆଶ୍ରମରେ ଲବକୁଶ ର ଜନ୍ମ ପରେ ଦିନେ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଆୟୋଜନ କରନ୍ତି ଅଶ୍ଵମେଧ ଯଜ୍ଞ । ଯଜ୍ଞରେ ପନୁର ଆବଶ୍ୟକତା ହେତୁ ତା'କୁ ଗର୍ବବାକୁ ପଡ଼େ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣସୀତାର ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି । ସୀତା ସେଠାକୁ ଆସନ୍ତି ଅନିମିତ୍ତ

ଭବରେ ଓ ନିଜକୁ ଅପମାନିତା ବୋଧକରି ଦ୍ଵିଧାଦୀର୍ଘ ପୃଥିବୀ କୋଳରେ ନିଅନ୍ତି ଆଶ୍ରୟ । ସେଇଠି ଶେଷ ହୁଏ ତା'ଙ୍କର ଅପବାଦଗ୍ରସ୍ତ କାରୁଣ୍ୟମୟ ଜୀବନ । କବି ଗୁହାଡ଼ି, ସର୍ବସାତା ଭଳି ଅତୀତର କୃତ୍ରିମ କାବ୍ୟଧାର ଅବଲୁପ୍ତ ହେଉ । 'ନୂତନଛାତ୍ର' କବିତାରେ ୧୯୪୬ ସାଲର ବିଜୟୀ ଛାତ୍ର ଧର୍ମଘଟକୁ ଗମତହୁଁକର ସପ୍ତଶାଳ ବୃକ୍ଷଭେଦର ସାପଲ୍ୟ ସହିତ ତୁଳନା କରିଛନ୍ତି କବି । ଅଜେୟ ମହାଶକ୍ତିବାନ ବାଳୀକୁ ବଧ କରିଥିଲେ ଗମତହୁଁ । ବାଳୀର ମୃତ୍ୟୁଭେଦ ସୁଗ୍ରୀବଠାରୁ ଜ୍ଞାତ ହୋଇ ଏକାଥରେ ସାତଟି ଶାଳବୃକ୍ଷ ଓ ପର୍ବତ ପ୍ରମାଣେ ଠୁଳ ହୋଇଥିବା ଦୁହାଁର ଗନ୍ଧସର ଅସ୍ଥିକୁ ଡାଲଭେଦ କରାଇ ବାଳୀମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ହୋଇଥିଲେ । ଇଂରେଜମାନେ ବାଳୀ ସହିତ ତୁଳନୀୟ । ସେମାନଙ୍କୁ ଚଢ଼ିଆ-ପାଇଁ ଛାତ୍ରଧର୍ମଘଟର ବଞ୍ଚିଷ୍ଟ ଭୂମିକା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କବି ପାଠକମାନଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି ।

ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁକୁ 'ଅନନ୍ତ ଶୟନ'ର ସାଦୃଶ୍ୟାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିଛନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୟ । ନୀଳକଂଠଙ୍କ ସାଗର ମନ୍ଥନ-ଉଦ୍‌ଭୂତ ଗରଳପାନ ପରି ନିର୍ବିକାର ଚିତ୍ତରେ ସମସ୍ତ ନିର୍ଯ୍ୟାତନାକୁ ସହି ନେବାପାଇଁ ସେ ପରତମୁଖ ନୁହନ୍ତି । ତାହାଦ୍ଵାରା ବଂଶ ତା'କ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି 'ଗରୁଡ଼'ର ଦୂର୍ଗର ପୀୟୂଷ ପିପାସା । ସର୍ଗରୁ ଅମୃତ ଆଣିବାପାଇଁ ଗରୁଡ଼ ସହିଥିଲା ବହୁବାଧାବିଘ୍ନ; ମାତ୍ର ଶେଷରେ ସଫଳହୋଇ ଫେରିଥିଲା । କବି ତା'କ ଜୀବନର ସବୁ ବାଧାବିଘ୍ନକୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାକୁ ଗୁହାଡ଼ି । କେତେବେଳେ ପୁଣି ସେ ନିଜଦେଶର ଦୁରବସ୍ଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କ ବାହନ ପେରୁର 'ଅଶ୍ଵୀକ କୌତୁକ' ସହିତ ଦେଖିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ('ହେମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ')

ମନୁଷ୍ୟର ଅସହାୟତା ସ୍ଵରାଶ କରାଇବା ନିମିତ୍ତ ମିଥ୍ୟା କଳ୍ପନା କବିଙ୍କୁ ଦେଇଛି ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ଦୃଷ୍ଟି । ସନ୍ଦେହ ଆସେ ଆମ ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟହୀନ ସଂପର୍କରେ । କ୍ଷମତା ଓ ଅମରତାପାଇଁ ଆମର ଆକାଂକ୍ଷା ବାସ୍ତବଭିତ୍ତିକନୁହେଁ । ପୌରାଣିକ ଚରିତ୍ର ମଣିଷ ଗିଡ଼ରର ରହସ୍ୟମୟ ପ୍ରକୃତିର ସ୍ଵରୂପୋଦ୍ଘାଟନ କରେ । କେତେବେଳେ ତା'ଙ୍କର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପୌରାଣିକ ଚରିତ୍ରର ସପକ୍ଷରେ ଯାଇଛି, ଆଉ କେତେବେଳେ ତା'ଙ୍କର ଦର୍ଶନ ଠିଆ ହୋଇଛି ଘୃତିପକ୍ଷ ଭୂମିକାରେ ।

ଲେକକଥା ଓ ଇତିହାସର କେତୋଟି ଘଟଣା ମିଥ୍ ହୋଇ ଉଠିଛି ସର୍ବ ଗଭୀରତାରେ । ଗଜସ୍ଥାନ ଲେକଗାଥାର ଧାତ୍ରୀ, ପାଳୀ, ଓଡ଼ିଆ ଲେକଗାଥାର ସାଧବଝିଅ ଓ ନନ୍ଦିକା ଯଥାକ୍ରମେ ‘ମୁକ୍ତିବନ୍ଦନା’ ‘ମୃତବନ୍ଦନ’ ଓ ‘ଅସମାପିକା’ କବିତାରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମିଥ୍ୟାୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଚିତ୍ରିତ । ପାଳୀ ସେବିକାର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେଲବେଳେ ସାଧବଝିଅ ଓ ନନ୍ଦିକା ପ୍ରେମର ବ୍ୟର୍ଥ ପୂଜାରିଣୀ ସାଜିଛନ୍ତି । ଆମ୍ଭ ଅତୁଣ୍ଡର ଦାବାନଳରେ ମୃତ୍ୟୁହିଁ ହୋଇଛି ସେମାନଙ୍କର ଅନ୍ତିମ ପରିଣତି । ସମୟ ବୋଧର ଦୂରତ୍ୱ ଏସବୁ କବିତାରେ ନଥିବାରୁ କବିତା ହୋଇପାରିଛି ଚିରନ୍ତନୀ । ଇତିହାସର କଳାପାହାଡ଼ ଓ ଆଉରଙ୍ଗଜେବ ଅତ୍ୟାଗୁରୀ ଭାବରେ ମିଥର ସ୍ରଷ୍ଟା । ‘ପଶୁ’ କବିତାରେ କବି କଳାପାହାଡ଼ୀ ଜୋଧର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ରେମାଷ୍ଟିରୁ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ ଧ୍ୱଂସଲୀଳାରେ ଆଗ୍ରହୀ । ଆଉରଙ୍ଗଜେବର ଅତ୍ୟାଗୁର ସୀମାତିରିକ୍ତ । ପିତା ଶାଈହାନଙ୍କୁ ସାର୍ଥପାଇଁ ବନ୍ଦୀ କରିବାକୁ ସେ ପସାତପଦ ନୁହେଁ । ଶାଈହାନ ଓ ମମତାଜ ପ୍ରୀତିର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକା ହୃଦୟରେ ଆସନ ଦାବୀ କଲେ ପୁଣି କବିକ ଦୃଷ୍ଟି ଶାଈହାନଙ୍କ ବ୍ୟୟବହୁଳ ତାଜମହଲ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ । ଶାଈହାନଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ ଭୟଙ୍କର ଭାବରେ ଦୋଷୀ କରିବାକୁ କବିଙ୍କ ମାର୍ଗସ୍ୱାଦୀ ତେଜନା ବାଧ୍ୟ କରିଛି, ମାତ୍ର ପ୍ରେମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ [‘ଶାଈହାନ’] । କବି ଗଭୀରତା ଶାଈହାନ ଏବଂ ତାଙ୍କର ଅମର କୀର୍ତ୍ତି ତାଜମହଲକୁ ଦୃଢ଼ିକ ବସ୍ତୁବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଦେଖିଥିବା ହେତୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ସଂଗେ ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ମୌଳିକ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ଏକଥା ପୂର୍ବରୁ ସୂଚନା ଦେଇଛୁ ଶ୍ରୀ ଗଭୀରତାଙ୍କ ମତରେ ମମତାଜ ଶାଈହାନଙ୍କ ଆତ୍ମ ପ୍ରଶ୍ନର ଏକ ସୁଲଭ ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ ବା ଉପକ୍ରମ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ପ୍ରେମ ପାଇଁ ଯେତେ ନୁହେଁ, ନିଜ ଗଜକାୟ ପତିଆରର ପ୍ରଶ୍ନର ପାଇଁହିଁ ସେ ଅକସ୍ମ ଅର୍ଥବ୍ୟୟରେ ତାଜମହଲ ନିର୍ମାୟିତ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ସେ ମମତାଙ୍କ ମୁହଁରେ କୁହାଇଛନ୍ତି ।

“ ଗଣୀରେ ତ ଦେଲ ମାନ ବହୁମତେ ଭରତ ଲଣ୍ଠନ  
 ପ୍ରିୟାକୁ କି ଦେଲ କହ, ମୁଁ ଧ୍ୟେ ତାଜ-ପ୍ରେୟସୀ ତୁମର !  
 ଯେଉଁ ମାଜା ହେ ସମ୍ରାଟ୍ ! ଗଜେ ମୋର ଦେଲ ନିଜଛାଏଁ ।



ଫେରିଯାଏ ତୁମ ଗଳେ, ପକ୍ଷୀ ଯଥା ଆପଣା କୁଲୟେ ।  
 ପ୍ରେମର ଛଳନା କରି କଲ ସିନା ନିଜର ପ୍ରସ୍ତର,  
 ପ୍ରଣୟର ଛଦ୍ମବେଶେ ବିଜ୍ଞାପନ ଦେଲ ଯେ ଗଢାର ।  
 ମୋ ସୁଯୋଗ ନେଇ ତୁମେ ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ କଲ ସିନା ମୋରେ  
 ତୁମରି ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ, ରଖି ମୋତେ ଚିର ନେପଥ୍ୟରେ,  
 ପ୍ରସ୍ତର-ଫଳକ ପରି ଘୋଷିବାକୁ ତୁମ କୀର୍ତ୍ତିଲିପି  
 ଶବ୍ଦପରେ ଗଢିଲେ ମୋ ହେମଚୂଡ଼ା ତୁମରି ଶିଳ୍ପୀ ! ! !  
 ମଣି-ମୁକ୍ତା-ମାଣିକ୍ୟରେ ତୋଳାଇଲ ବିରଟ ମନ୍ଦିର  
 ଶିଳାର କଠିନ ଦେହେ ଖୋଳାଇଲ ସ୍ତବ ଯେ ଗଣୀର ।

କିନ୍ତୁ ମହାରାଜ !

ମଣି, ମୁକ୍ତା, ହେମ ଅଛି; ନାହିଁ ନ ରୀ ମମତାଜ ! ! '

ପ୍ରକୃତରେ ଦେଖିବାକୁ ଲାଗେ ମମତାଜଙ୍କ ଛତା ଶାଂଜାହାନ୍‌ଙ୍କ  
 ହାରେମ୍‌ରେ ବହୁ ବେଗମ୍ ଓ ବାଳୀ ଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ତେଣୁ ବହୁ ପତ୍ନୀ,  
 ଉପପତ୍ନୀ ମେଳରେ ସେ ଯେ କେବଳ ମମତାଜକୁ ଏକନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ଭଲପାଉ-  
 ଥିଲେ ଏହା କହିବା କିପରି ? ତଥାପି ସେଯେ ତା'କୁ ପ୍ରେମ କରୁଥିଲେ ଏବଂ  
 ତା'ଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ଦୁଃଖ ଓ ବେଦନାରେ ଭାଗି ପଡ଼ିଥିଲେ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହର କାରଣ  
 ନାହିଁ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ କିନ୍ତୁ ଶାଂଜାହାନ୍ ଏବଂ ତାଙ୍କର କାଳଜୟୀ କୀର୍ତ୍ତି  
 ତାଜମହଲକୁ ଭାବବାଦୀ ଓ ନ୍ୟୁରେମାଣିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିରଂଗୀ ନେଇ ଦେଖିଛନ୍ତି ।  
 ତେଣୁ ସମଗ୍ର କବିତାରେ ଆଦର୍ଶୀକରଣର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ମାତ୍ର କବି  
 ଗଉଡ଼ଗଂଏକ ଏଐତିହାସିକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ କାବ୍ୟାୟନ ରୀତି  
 ଏହାର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଓଲଟା । ତା'ଙ୍କମତରେ, ପ୍ରେମ ଅପେକ୍ଷା ନିଜର ଗଜସାରା ଓ  
 ଅହଂବୋଧର ପରି ପ୍ରସ୍ତର ତାଜମହଲ ନିର୍ମାଣର ମୂଳପ୍ରବୃତ୍ତି । ମମତାଜ  
 ନଥିଲେବି ସେ ଅନ୍ୟକୌଣସି ପ୍ରେମାସ୍ତବା ଉପରେ ଏଭଳି ମହାର୍ଦ୍ଦ ସୂଚିତ୍ବୋଧ  
 ନିର୍ମାଣ କରଇଥାନ୍ତେ ।

ଦ୍ଵିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନାୟକ ଜର୍ମାନୀର ଶୀର୍ଷକ ନାଜୀନେତା  
 ହିଟଲରଙ୍କୁ କବି ମିଥ୍‌ରେ ପରିଣତ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ତାର ବିଶ୍ଵଧ୍ଵଂସୀ ପ୍ରବୃତ୍ତି

ଅଗଣିତ ଜନତାର ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ଇହୂଦୀ ଲେପର ବର୍ବର ପଦକ୍ଷେପ ତାର ଗନ୍ଧସୀ ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ସୁରଣ କରେଇ ଦିଏ । ହିଟଲର, ସମସ୍ୟାୟ ସମସ୍ତ କବିତାରୁ ଏହାକୁ ସହଜରେ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ହେବ ।

କାବ୍ୟିକ ମିଥ୍ ସର୍ବିବାକୁଞ୍ଜ ଲେଖନୀରେ ହୋଇଉଠିଛି ସଜୀବ । ଏ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ତା'କ ପୂର୍ବରୁ ଆଉ କେହି ଦେଖାଇବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇନାହାନ୍ତି । 'ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁର ଚିତାଇ' ଓ 'ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ' ତାର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ଲବଣ୍ୟବତୀ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁ ଚରିତ୍ର କେବଳ ଉଞ୍ଜଳ କାବ୍ୟରେ ଚରିତ୍ରୀଭୂତ ହୋଇନାହିଁ, ପରନ୍ତୁ ସମଗ୍ର ଚିନ୍ତିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣର ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କାବ୍ୟନୟକ ଓ ନାୟିକାର ପ୍ରତିନିଧି ଏମାନେ । ପ୍ରେମ ଓ ଯୌବନର ନିରାଜମା ବ୍ୟତୀତ ଜୀବନର ଅନ୍ୟଦିଗ ଏମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅପରିଚିତ । ନିରୁଦ୍ଧ ଗଜପ୍ରାସାଦର ଏହି ନାୟକ ନାୟିକା ନିଜ ଗୃହ ତଥା ମନର ଦେହଜୀ ଡେଇଁବାକୁ କେବେ ଚେଷ୍ଟା କରିନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଏମାନଙ୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ବିଦ୍ରୁପ । ଏହାଦ୍ଵାରା ଏଇ ଚରିତ୍ରମାନେଯେ କେବଳ ନିର୍ଦ୍ଦିତ ହୋଇଛନ୍ତି ତାହା ନୁହେଁ, ସେମାନଙ୍କର ସୁସ୍ଵାଦି ଏହି ନିନ୍ଦାରୁ ଅବ୍ୟାହତି ପାଇବା ସଂଭବ ହୋଇନାହିଁ । ସମସାମୟିକ ସମାଜପ୍ରତି ସେମାନେ ବିମୁଖ ।

କବି ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲର ମଧୁମୟ ମୂର୍ତ୍ତି 'ବିଦେହର ଗଜପୁର'ରେ ସୀତାଙ୍କ ଭିତରେ ଦେଖିସାରିଲ ପରେ ଦ୍ଵାପର ଯୁଗର ଧର୍ଷିନୀରୂପ ଦେଖିଛନ୍ତି ଦ୍ରୌପଦୀଙ୍କ ଭିତରେ । ବହୁଦିନପରେ ସେ ନାରୀତ୍ଵର ଉଦ୍ଧାର କରିଛନ୍ତି ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ହାତରୁ । ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ବୋଧହୁଏ ପୁରାଣର 'ଚିତ୍ରସେନ' ନୁହନ୍ତି, ସେ ଷୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀର କବି ନରସିଂହ ସେଣଙ୍କ ଆଖ୍ୟାୟିକା କାବ୍ୟ 'ପରିମଳା'ର ନାୟକ ହୋଇପାରେ । ପରଜୀୟା ପ୍ରେମର ମଧୁର ପ୍ରବାହର କିଂଚିତ୍ ସୂଚନା ମିଳେ ଏଇ ପ୍ରାକ୍ତତ୍ତ୍ଵୀୟ କାବ୍ୟରୁ । ଗନ୍ଧର୍ବ ଚିତ୍ରରଥ ଓ ଗଜପୁତ୍ର ମକରକେତୁ ଉଭୟଙ୍କ ପରିମଳାର ପ୍ରଣୟ ପୁଣି ପରିମଳା ପାଇଁ ଚିତ୍ରରଥ ଓ ମକରକେତୁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିଯୋଗିତା, ଦେବଗଜ ଇନ୍ଦ୍ରଙ୍କ କୃତିଳ ଇଙ୍ଗିତର ପରିମଳା ଓ ମକରକେତୁ ମଧ୍ୟରେ ବିଚ୍ଛେଦ, ମକର କେତୁର ସିଂହଳ ଯାତ୍ରା ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କଠାରୁ ବରପ୍ରାପ୍ତି, ସେହି ବର ବଳରେ ବଳୀୟାନୁହୋଇ ସର୍ଗଲୋକରେ

ପରିମଳା ସହିତ ମିଳନ ଓ ଶେଷରେ ମକରକେତୁର ବୀଣା ବାଦନରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ ଇନ୍ଦ୍ରଂକ କୃପାରେ ପରିମଳା ଓ ମକରକେତୁର ମର୍ତ୍ତ୍ୟପୁନରବର୍ତ୍ତନ ଓ ମିଳନ ଏହି କାବ୍ୟର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ବିଷୟ । କିନ୍ତୁ ଏହାମଧ୍ୟ ମନେହୁଏ ଯେ, ସେ ମହାଭାରତର ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବକୁ ନିଜ ଦୃଷ୍ଟି ବିନ୍ଦୁରେ ରଖିଛନ୍ତି ।

ନାରୀର ଦ୍ଵେତସରା ଏଠାରେ ପ୍ରତୀକିତ । ଦୁଇ ପୁରୁଷଂକୁ ମୋହିନୀ ଲଗାଇ ବିଚଳିତ କରିବା ପରିମଳା ଓରଫ୍ ତିଳୋତମାର ଯେପରି ଏକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କବିତାଟିରେ ଏହି ଆଖ୍ୟାୟିକାର ସଂଯୋଜନ ଏକ ଏଂତିହାସିକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧଂକର ଏଂତିହାସିକ ପୁରୋଦୃଷ୍ଟି ସବୁବେଳେ କାଳାନୁକ୍ରମିକ ଥିଲେବି ଏ କବିତାରେ ତାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇଛି । ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ହାତରୁ ନାରୀକୁ ଉଦ୍ଧାର କଲପରେ ସେ ନାଳନ୍ଦାର ନିର୍ଜନ ବିହାରରେ ତାଂକର ସହପାଠିନୀ ଭାବରେ ଆବିଷ୍କାର କରନ୍ତି ବୌଦ୍ଧ ଭିକ୍ଷୁଣୀକୁ । କାଳାନୁକ୍ରମିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହି ଘଟଣାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଆଗେ ଓ ପରେ ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ପ୍ରସଂଗ ଆଲୋଚିତ ହେବାକଥା ! ମାତ୍ର ଇତିହାସ ଦୃଷ୍ଟି ଅପେକ୍ଷା ଭବଦୃଷ୍ଟି ବା ମିଥିକ୍ ଦୃଷ୍ଟି ବୋଧହୁଏ ଏଠାରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟଲାଭ କରିଛି । ତେଣୁ ତାଂକର ଏହି ଏଂତିହାସିକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ଓ ମକର କେତୁର ପ୍ରେମିକା । ‘ପରିମଳା’ର ଦୈତସରା ବିଶ୍ଳେଷଣ ପରେ ଏହି ଯୌନ ଚେତନା କିପରି ବୌଦ୍ଧ ପୁରାଣେ ନିବିଡ଼ ହୋଇଛି ତାହା ହୁଏତ ଦେଖାଇଦେବା କବିଂକର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଅନ୍ତେ ବୌଦ୍ଧଭିକ୍ଷୁ ଓ ଭିକ୍ଷୁଣୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛି ଅବୈଧ ଯୌନାଶ୍ରୟ, ଯାହା ଫଳରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ସହଜିଆ ବୌଦ୍ଧମାର୍ଗ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ନାରୀର ଗୋଟାଏ ଛମବିକାଶ ଏଠାରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ଯୁଗର ଅଗ୍ରଗତି ସହିତ ସେ ଠିକ୍ ତାଳପକାଇ ଗୁଲିପାରେ ନାଳନ୍ଦାର ବୌଦ୍ଧ ବିହାରରେ ଶିକ୍ଷାରମ୍ଭ ଠାରୁ ନାରୀର ଗୋଟାଏ ପ୍ରସଂସୂତ, ସ୍ଵାଧୀନଚିନ୍ତାଧାରର ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବାର ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । ପୌରଣିକ, ଏଂତିହାସିକ ଓ କାବ୍ୟିକ ବିକାଶ ଭିତର ଦେଇ ନାରୀର ସ୍ଵରୂପ ଏ କବିତାଟିରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ଏହି ନାରୀର ଅବଶିଷ୍ଟ ଲକ୍ଷଣ ଆମେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ଠାରୁ ଖୋଜିଲେ ପାଇପାରିବା ।

କବି ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧଂକ ମିଥ୍ୟାୟ ପ୍ରୟୋଗ ନୈରକ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଣିବାକୁ ସତତଯତନଶୀଳ । ସବୁକିଛି ଯେତେବେଳେ ଭଂଗି ଯାଉଛି, ସେତେବେଳେ

ତାର ଅଭିଜ୍ଞତା ଏଐତିହାସିକ ସଂଯୁକ୍ତ ହୋଇ ମୂଲ୍ୟବାନ ହୋଇପଡ଼େ । ଆମ୍ଭସଚେତନ କବି କ୍ଷଣଭଙ୍ଗୁର ବର୍ତ୍ତମାନର ଚିନ୍ତା ଦେବାପାଇଁ ଏଐତିହାସିକ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଜନକୋଥ କରେ ! ଏଲିୟଟ, ଯେଟସ୍ କବିତାରେ ମିଥ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିଲେ ସାମାଜିକ ବିଶ୍ଳେଷଣା ବିରୁଦ୍ଧରେ, ଏଐତିହାସିକ ଚରିତ୍ରକୁ ବାଦଦଲେ ପୌରାଣିକ ଚରିତ୍ର ମିଥ୍ୟା ବୋଲି ପ୍ରତୀକ୍ଷମାନ ହୁଏ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିରେ, ମାତ୍ର ସେଇ ମିଥ୍ୟା ଚରିତ୍ର ଓ ଘଟଣାକୁ ନେଇ କବିର ଯେଉଁ ବିଶ୍ଳେଷଣ ତାହାହୋଇଉଠେ ଅତି ବାସ୍ତବଚିତ୍ର । ବିଂଶଶତକର ବୀଭୀଷତାକୁ ଅସ୍ୱୀକାରକରିବା ଅସଂଭବ । ତାହାର ଉତ୍ତରଣ ପାଇଁ କବି ହୋଇଉଠେ ସଚେତନ । ବର୍ତ୍ତମାନର ଅଚେତନ ଆଶା ଆକାଂକ୍ଷା ପ୍ରକାଶ ଦିଗରେ ସଙ୍ଗିବାବୁଂକ ମିଥ୍ୟ ଅଭୁତପୂର୍ବ କ୍ଷମତାର ଅଧିକାରୀ । ତାଙ୍କର ମିଥ୍ୟ ଏକ ଦିଗରେ ଏଐତିହାସିକ ଓ ଅନୈତିହାସିକ, ବସ୍ତୁଗତ ଓ ଭବଗତ । ଇଂରାଜୀ ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କର ମିଥ୍ୟା ପ୍ରୟୋଗ ପଦ୍ଧତି ଆୟତ୍ତ କବିବାରେ ସେ ବିଳମ୍ବ କରିନ'ହାନ୍ତି । ଦେଶ-କାଳ ସଚେତନ କବି ସଙ୍ଗିଭଉତରଘ ଚସର, ସେକ୍ସପିଅର, ବାଣଭଟ୍ଟ ଅପେକ୍ଷା ଭିନ୍ନ ରୀତିରେ ମିଥ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗକରି କୃତିତ୍ୱ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି ।

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କବିଂକ ନାନ୍ଦନିକ ଦୃଷ୍ଟି

ସଙ୍ଗିଭଉତରଘଂକ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର, ନାନ୍ଦନିକ ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରତିଫଳିତ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବ ଚିନ୍ତର ରୂପାନ୍ତର ଘଟେ ବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ୱିତୀୟ ଦଶକରେ । ମାତ୍ର ସେତେବେଳେ ତାହାର ଦିଗନ୍ତ ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ନଥିଲା । କାଳର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଜ୍ୱଳେ ଏହି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୋଧର ଧାରଣା ହେଲା ଯୁଗୋପଯୋଗୀ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନା ତେଣୁ କାଳସଚେତନ । ସେଥିପାଇଁ ପୂର୍ବଜମାନଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖାନ କରିବାକୁ ସେ ଶ୍ରେୟ ମନେକରେ । ସଙ୍ଗିଭଉତରଘଂକ ‘ରାଜକେମା’ କବିତାରେ ସେ କାଳିଦାସ, ଜୟଦେବ, ଭରତୀ, ତ୍ୟାଗରାଜ, ଟାଗୋର ଓ ଶେଲୀଂକ ଠାରୁ ନିଜର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି । କବି ପ୍ରାଣରେ ସଂରକ୍ଷିତ ସୌଷ୍ଟିକ ଗୁଣ କବିତା-ମାଧ୍ୟମରେ ରୂପାନ୍ୱିତ ହୁଏ । ସାଧାରଣ ଦୃଷ୍ଟିରେ କୂର୍ତ୍ତତ, ଅମଂଗଳଦାୟକ ବସ୍ତୁକୁ ନେଇ ମଧ୍ୟ ସୁନ୍ଦର କବିତା ଲେଖାଯାଇପାରେ । କବିତା ରାଜ୍ୟରେ

କେବଳ ସୁନ୍ଦରହିଁ ଏକଗୁଡ଼ିଆ ଅଧିକାର ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିପାରିନି । ସୁନ୍ଦରକୁ ରୂପଦେବା ଅପେକ୍ଷା ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ମହନୀୟ କାର୍ଯ୍ୟ । ‘ଯାହା ସତ୍ୟ ତାହା କବିତା, ମଣିଷର ଜୀବନବୋଧର ଛବି ତା’, ତାହା ସ୍ବୟଂ ପ୍ରକାଶ, ତଥାପି ପ୍ରକାଶର ଅପେକ୍ଷାରଖେ ତା’, ଯେପରି ଏଇ ଯବିତା’ (‘ରଜକେମା’) । କବିଙ୍କର ଏହି ଧାରଣା ଆସିଛି ବିଶ୍ବଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ହେତୁ । ଜୀବନ ଓ ଜଗତଠାରୁ ନିଜକୁ ସେ ଯୁଥକ୍ ରଖିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏହି ଉପନାଠାରୁ ବରଂ ତାଙ୍କ ଜୀବନ ଯାତ୍ରାର ଆରମ୍ଭ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରତନଗନ୍ଧକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧର ଆରମ୍ଭ ତାଙ୍କ ଚେତନାର ସଜ୍ଜିତ ବିକାଶରେ ! କବି ତାଙ୍କ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ଜଗତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଲବେଳେ ଦେଖିଛନ୍ତି ପୃଥିବୀମୟ ନର୍ଦ୍ଦମାରେ ପଶୁ ବିହୀନର ଗନ୍ଧ, କୋଇଲର ଗନ୍ଧ ଓ ଧୂସର କାର୍ଗନ । ଯାହାକିଛି ବୀଭକ୍ଷ, କୁହ୍ନିତ, ଅସୁନ୍ଦର ତାହା ପରିତ୍ୟାଜ୍ୟ ନୁହେଁ । ଦାନ୍ତେ, ବୋଦ୍ଧଲେୟାର, ମିଲ୍ଟନଙ୍କ ହାତରେ ନାରକୀୟ ପରିବେଶର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି କବି କଳ୍ପନାର ଅଦ୍ଭୁତ ଶକ୍ତିଫଳରେ । ଜୀବନ ଜଟିଳ ହେଲେବି ମଣିଷ ତାହା ଠାରୁ କେବେ ଦୂରେଇ ଯିବାକୁ ଚାହେଁ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ‘ଅସମାପିକା’ କବିତାରେ ପ୍ରେମଠାରୁ ଜୀବନକୁ ବଡ଼ ବୋଲି ସେ ମନେ କରିଛନ୍ତି । କେବଳ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବ୍ରହ୍ମଦୁଷ୍ଟ ପ୍ରତିମା ନାୟକର ମୁଖରେ ଫୁଟି ଉଠେ ‘ଖାକୀର ହସ’ । ତାର କୁହ୍ନିତ ରୂପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅନ୍ୟଏକ ଦିଗଦର୍ଶନ କରନ୍ତୁ ନାହିଁକି ? ପ୍ରକୃତ ଜୀବନରେ ହୁଏତ ପ୍ରତିମାର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟଥିବାର କେହି କଳ୍ପନା କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ, ମାତ୍ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଲେଖକରେ ତାକୁ ମର୍ଯ୍ୟାଦାପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାତ ଆଦୌ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । କାରଣ ତାଙ୍କ କବିତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ ସୁନ୍ଦରକୁ ରୂପ ଦେବା, ବରଂ ତାହା ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଦୃଢ଼ବ୍ରତୀ । ଦ୍ବିତୀୟ ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ବିଶ୍ବିଷ୍ଟ ବିଭୀଷ ଜୀବନର ହତାଶା ଅତ୍ୟନ୍ତ କ୍ଷଷ୍ପ ଥିଲବେଳେ ସେ ପ୍ରତିମା ନାୟକକୁ କ’ଣ ‘ଚନ୍ଦ୍ରମୁଖୀ’ ଭାବରେ ଚିତ୍ରିତ କରିପାରିଥାନ୍ତେ ? ତେଣୁ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ସପକ୍ଷରେ ଜୋତେ ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ ନନ୍ଦନତତ୍ତ୍ବବିତ୍ମାନେ ଭେଟ ଦେବାକୁ ଆଦୌ କୁର୍ବିତ ହେବେ ନାହିଁ । ସହଜ ଭାବରେ କହିଲେ ଅବିମେଶ ‘ଅସୁନ୍ଦର’ ଜଗତରେ କେବେବି ସଂଭବ ନୁହେଁ । ତେଣୁ କବି ଖୋଜି ପାଇଛନ୍ତି ଅସୁନ୍ଦର ମଧ୍ୟରେ ସୁନ୍ଦରର ସ୍ବର୍ଗ । ସମାଲୋଚକ କହନ୍ତି, ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ଜୀବତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଥିବାରୁ ଏପରି

କୁର୍ତ୍ତିତତ'ର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଭେଟିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି । ଜଗତ ଓ ଜୀବନକୁ ବୀଭକ୍ତ ଭାବରେ ସାକ୍ଷାତ କରିବାର କାରଣ ହେଉଛି କବି ନିଜ ପ୍ରାଣରେ ସାଇତି ରଖିଛି ଅଖଣ୍ଡ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତି । ୨୦୨ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ନାରୀ କିମ୍ବା ରାଧାନାଥୀୟ ନାରୀର ରୂପଚିତ୍ର ଗଭୀରତାର୍ଥକ ମନରେ ନିର୍ଦ୍ଧିତ ଭାବରେ ରହିଛି । ତେଣୁ ସବୁ ନାରୀଠାରୁ ନିଜ କାବ୍ୟନାୟିକାକୁ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଚରିତ୍ର କରିବା ତା'ଜପକ୍ଷରେ ସଂଭବ ହୋଇପାରିଛି । 'ଅସମାପିକା' କବିତାରେ ନୟିକା ଆମ ଜୀବନର ସୁରଣ କରାଇଦିଏ । ନୟିକା ଗଜକୁମାରୀ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ହୃଦୟଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଜଣେ ସାଧାରଣ ନାରୀ । 'ନାରୀ ସଦା ନାରୀ', ଏଇ ମନ୍ତ୍ର ଇତିହାସେ ହେ ଗଜକୁମାରି ! ଦେଉଅଛି ତୁମେ ଉପହାର, ଏଇ ତମ ବଂଚିବାର ଚରମ କୌଶଳ ।' ('ଅସମାପିକା'—'ପାଣ୍ଡୁଲିପି')

ନନ୍ଦନତତ୍ତ୍ୱ ସଂପର୍କରେ ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ଧାରଣାକୁ 'Historicism' ନାମରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇପାରେ । ସାମାଜିକ, ସୈତିହାସିକ ବିବର୍ତ୍ତନ ଧାରା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ମଣିଷ ନିଜ ଆନ୍ତରିକ ସତ୍ୟକୁ ଉପଲବ୍ଧି କରେ ଓ ସେହି ଉପଲବ୍ଧି ରୂପାୟିତ ହୁଏ ନିଜସ୍ୱ ଶିଳ୍ପରେ । ମଣିଷର ନୈତିକ, ଧର୍ମୀୟ, ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୀତିକ କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ତାର ସୃଷ୍ଟିକୁ ସେହିଭଳି ରୂପାନ୍ତରିତ କରେ । ଶିଳ୍ପର ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ଭୂମିକା ସଂପର୍କରେ ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ନନ୍ଦନତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ୱର ଇତିହାସ ଭିତ୍ତିକ । ଇତିହାସର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଶିଳ୍ପର ମୂଲ୍ୟାୟନପାଇଁ ମାର୍କସ୍‌ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଗେଇ କରନ୍ତି ଓ ଏଂଗେଲ୍‌ସ୍ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଏକମତ ହୁଅନ୍ତି । ୨୦୩ । ମାନବସଭ୍ୟତାର ବିବର୍ତ୍ତନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଶିଳ୍ପବିବର୍ତ୍ତନର ଗୃହ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱଟି ପରିଷ୍କୃତ ହୋଇଉଠେ । ଏହି ବିବର୍ତ୍ତନକୁ ମାର୍କସ୍‌ ଶ୍ରେଣୀ—ସଂଗ୍ରାମର ଅତ୍ୟାୟନ, ଅବିଶ୍ୱର ବୋଲି ବୁଝିଛନ୍ତି । ମେହେନତୀ ମଣିଷ ଶିଳ୍ପୀ ଭାବରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବା ସପକ୍ଷରେ ସେ ଯତ୍ନ କରନ୍ତି । ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ ନନ୍ଦନତାତ୍ତ୍ୱିକ ଧାରଣା ତିନୋଟି ନୀତି ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । (କ) ମଣିଷର ସମସ୍ତ କୃତି ମୂଳରେ ଯେଉଁ ପରିସ୍ଥିତି, (ଖ) ଜାତିର ଅଗ୍ରଗତି ପାଇଁ ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବ ମୂଳତଃ ଦାୟୀ, ସେଇ ବିପ୍ଳବର କାଳକୁ ଏବଂ (ଗ) କମ୍ୟୁନିଜମ୍‌କୁ ଲକ୍ଷ୍ୟଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବା ମାର୍କସୀୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତତ୍ତ୍ୱର ବିଶେଷତ୍ୱ । ଶାରୀରିକ ପରିସ୍ଥିତି ଶିଳ୍ପର ମୂଳ ଉପାଦାନ

ଭବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମାର୍କସ୍ ପରମର୍ଶ ଦେଲେ । ଆଳସ୍ୟମୟ ପ୍ରଶ୍ନାପକ୍ଷରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟସୂଚି ହୋଇପାରେନା ।

ମାର୍କସୀୟ ନନ୍ଦନତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀକୁ ସର୍ବାଙ୍ଗିକ ଭବରେ ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତରାୟ ସମର୍ପିତ ନକଲେବି କିଛି ମାତ୍ରାରେ କରନ୍ତି । କବି ଉତ୍ତରାୟ ସମାଜନେତାର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେଲେବେଳେ ଜାତୀୟ ସମସ୍ୟା ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିପଥାରୁତ ହୋଇଛି । ସମସ୍ୟା ସମାଧାନର ଚେଷ୍ଟା ଅପେକ୍ଷା ସେ ତାକୁ ଶିଳ୍ପରୂପ ଦେବାପାଇଁ ଅଧିକ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । କାରଣ ସେ ଉତ୍ତମରୂପେ ଜାଣନ୍ତି, କବି ହିସାବରେ ସେ ପ୍ରଗୁରୁକର ଭୂମିକାରେ ଓହ୍ଲାଇ ପାରିବେ ନାହିଁ । ବରଂ ଆନ୍ଦୋଳନକାରୀ ଭବରେ ସେ ସମସ୍ୟା ସମାଧାନର ଉପାୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ ସମାଜର ଅପରକର୍ମୀ ହାତରେ ଦାୟିତ୍ୱ ଛାଡ଼ିଦେଇଛନ୍ତି । ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ସେ ଯେଉଁଠି ପ୍ରଗୁରୁକର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ, ସେଠାରେ କଳାର ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖିଲେବେଳେ ସେ ମାର୍କସୀୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ତେଣୁ ସେ କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି ‘ମୁଲିଆର ଆଖିନେଇ’, ଅବହେଳିତ ମଣିଷର ଛବି ତାଙ୍କୁ କରିଛି ବ୍ୟଥିତ । ବୁକୁଆ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧକୁ କଠୋର ଭାଷାରେ ସମାଲୋଚନା କରିବାକୁ ସେ ପଟ୍ଟାତ୍ପଦ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରେମ, ଫୁଲ, ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା, ମଳୟ, ଚକୋର, ଗୁଡକକ କଥା ସେପରି ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିନାହିଁ । ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଯେଉଁଠି ଏସବୁ ଦେଖାଦେଇଛି ତାହା ଭିନ୍ନ ଭବରେ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ହୋଇଛି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଯେଉଁ ପ୍ରେମ ଦେଖାଯାଏ, ତାହା ରତିଶୀଳ ପ୍ରେମ—ଯାହା ସ୍ବାଶୁ ହୋଇ ପଡ଼ିରହେ ନାହିଁ । ଜୀବନର ଜୟଯାତ୍ରା ସଂଗେ ତାଙ୍କରଖି ଗଲେ । ତାଙ୍କ କବିତାର ଉପବନରେ ଯେଉଁ ଫୁଲ ଫୁଟେ ତାହା ନିମ ଗଛର ଫୁଲ; ତାହା ନୁହେଁ ଗୋଲପ, ହାସ୍ତା ବା ହେନା । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ମଳୟ ଓ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାର ସମ୍ଭାର ଅଛି ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଗୁଡ଼ିକରେ ନାହିଁ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାର ପ୍ରବୃତ୍ତି । ତେଣୁ ତାହା ଏକାନ୍ତ ମୁନ ଓ ମଜିନ । ସେହି ରେମାଣ୍ଟିକ ବସ୍ତୁ ସ୍ଥାନରେ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି, ସାବୁନର ଫେଣପରି ଫିକାଜଳ, ଚିମ୍ବି ଧୂଆଁରେ ହାଇ ମାରୁଥିବା କାରଖାନା, କ୍ଷୟରେଗାପରି କାଶୁଥିବା ବତାସ, ଖାକାର ହସ ଓ ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ମୁଖକୁ । ଶିଳ୍ପକୁ ବସ୍ତୁଧର୍ମୀ କରିବାକୁ ହେବ ବୋଲି ଦକ୍ଷ ଆଧୁନିକ

ସମାଲୋଚକ ମତପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି । ସେମାନେ କହନ୍ତି, ଫୁଲ ଓ ଚନ୍ଦ୍ର ଅପେକ୍ଷା ଦାଆ ହାତୁଡ଼ିର ଚିତ୍ର ଶିଳ୍ପର ଧ୍ୟେୟ ହେଉ । କବି ଆଉ ବିଳାସମୟ ଜୀବନର କଥା ନକହି ଅପରିଷ୍କୃତ ବସ୍ତ୍ରରେ ଥିବା ସର୍ବହର ମଣିଷର କଥା କହୁ । ୨୦୪ । କିନ୍ତୁ ଏକଥା ସତ୍ୟଯେ, କେବଳ ଦାଆ ହାତୁଡ଼ିର କଥା କହିବାପାଇଁ ଯଦି କବି କବିତାଲେଖେ ତେବେ ତାହା କବିତା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନତ ହେବ ନାହିଁ, ବରଂ ସେସବୁ ବସ୍ତୁ ଓ ଘଟଣାକୁ କେବଳ ଚକ୍ଷୁରେ ନଦେଖି ପ୍ରାଣେ ପ୍ରାଣେ ଅନୁଭବ କଲେ ତାହା ହୁଏ ମହରର ସତ୍ୟ । ତେଣୁ ବହିଃ ଦୃଷ୍ଟି ଅପେକ୍ଷା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୃଷ୍ଟି କବିତାକୁ କରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟସ୍ଥାପନ । ସର୍ବିଶିଷ୍ଟତାବଳୀର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାରେ ଆମେ ପାଉ ଏଇ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୃଷ୍ଟିର ପରିଚୟ, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ନଗରୀର ଲୋଲିତ ସ୍ଥାୟରେ ସାଇରେନ୍‌ର ବିଷାକ୍ତ ଚିତ୍କାର, ବିବର୍ଣ୍ଣ ଜହ୍ନ, ଟିଣର ଜହ୍ନ, କୋଇଲ ଚାଲିର ଧୂଆଁ, ଚଉତ୍ରର ଜୀର୍ଣ୍ଣ ଦେହ, ମୁମୂର୍ଷୁ ହାରିକେନ୍, ଭେଳାଭେଳା କଳାମେଘ ବାନ୍ଧିକରେ ଗରଳର ଫେନ ଇତ୍ୟାଦି । ‘ବଲ୍‌ନ୍’, ‘ହିଟଲର୍’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ରଚନା କଲବେଳେ କବିଶିଳ୍ପର ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ନାଜୀସୈନ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ରୁଷିଆର ଲଲସେନା ବନ୍ଧୁକ ଉତ୍ତୋଳନ କରୁଛନ୍ତି । ଏହି ବୀରସ୍ତ୍ର ଚିତ୍ର କବି ପ୍ରାଣେ ପ୍ରାଣେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଓଡ଼ିଆ କିମ୍ବା ବଂଗଳାରେ ବସି ହୃଦୟରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ନିଦାରୁଣ ବେଦନା । କବିଙ୍କ ଦରଦୀପ୍ରାଣ ସହିତ ସବୁ ଦେଶର ଦୁଃଖୀ ମଣିଷର ଥିଲା ଆନ୍ତରିକ ସଂପର୍କ । ତେଣୁ ସେ ଦୁଃଖ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ସେନ୍‌ର ଫାସିଷ୍ଟ ବିରୋଧୀ ଲଢ଼େଇ ଓ କଲିକତାର ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଙ୍ଗା ଦେଖି । ଶିଳ୍ପୀ ମନର ଏହି ବେଦନା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ୱାର୍ଥ ସଂପର୍କର ଅନେକ ଉତ୍ସର୍ଗରେ । ନାଜୀମାନଙ୍କର ବର୍ଦ୍ଧର ଅଭିଯାନକୁ ବହୁ ଦୂରରେ ଥାଇ କବି ଶିଳ୍ପର ଲକ୍ଷ୍ୟକରିଛନ୍ତି ଦରଦରର ହୃଦୟରେ ।

ଆଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ଏହିଠାରେ ସୂଚେଇ ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତିଯେ, ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଚେତନା ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚେତନା ପରି ବାସ୍ତବବାଦ ନାମରେ ଶୁଚିବାୟୁଗ୍ରସ୍ତ, ସେଠାରେ ସେ ଜଗତ, ଜୀବନ, ଆଗ୍ରହ, ଶ୍ରଦ୍ଧା, ବିସ୍ମୟକୁ ତାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଏହାର ପ୍ରତିବଦଳରେ ସେ ବିରକ୍ତି, ବିତୃଷ୍ଣା ପୋଷଣ କରେ । ସେ କହନ୍ତି, ଯୁବତୀର ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟୋଜ୍ଜ୍ୱଳ ଉଦ୍ଧତ ଯୌବନ, ନୀଳ ଆକାଶ, ଶ୍ୟାମଳ ପତ୍ର, ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ପୁଷ୍ପର ବର୍ଣ୍ଣନା କଦାପି ଅବାସ୍ତବ ନୁହେଁ ।



କିଂତୁ ଏସବୁ ରେମାଣିକ୍ ଚିତ୍ର ଆଧୁନିକ । ୨୦୫ । ଏପରି ବର୍ଣ୍ଣନା କବିଙ୍କ କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣତାର ଅଭବରୁ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହାଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ଆର୍ତ୍ତ-ରେମାଣିକ୍ ହେବାର ଉଦ୍ୟମ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ସଚ୍ଚିନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ର ବାସୁଦେବୀ କବି ହେଲେବି ସବୁବେଳେ ବାସ୍ତବତା ସହିତ ସଂଗତି ରକ୍ଷାକରି ଗୁଲିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏପରି ଗୁଲିବାମଧ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଅବାଚ୍ଚର । ସବୁବାସ୍ତବବାଦୀ କବିମଧ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମଭାବରେ ରେମାଣିକ୍, ଏହା ଅସୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତିଯେ, ରେମାଣିକ୍ କବି ବୋଲି ପରିଚୟ ଦେବାକୁ ଭୟକରି ଆମର ଆଧୁନିକ କବି ବାସ୍ତବବାଦର ମୁଖା ପରିଧାନ କରିଛନ୍ତି । ୨୦୬ । ମାତ୍ର ଏହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ବାସ୍ତବବାଦୀ କବି ବସ୍ତୁର ଏକ ରୂପାନ୍ତର ଭାବରେ ଚେତନାକୁ ଗ୍ରହଣ କଲବେଳେ ରେମାଣିକ୍ କବି ଚେତନାକୁ ବସ୍ତୁନିରପେକ୍ଷ ‘ସ୍ୱୟଂକୁ’ ଭାବରେ କଳ୍ପନା କରିଥାଏ । ତେଣୁ ସେ ପ୍ରକୃତରେ ଭୁଲ୍ କରିବସେ । ଗୋଲପର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଯେ ତାର ଉପରିସ୍ଥର (Super structure) ଏକଥା ରେମାଣିକ୍ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ପାରେ ନାହିଁ । ରେମାଣିକ୍ ଭାବପ୍ରଧାନ ହେଲବେଳେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ବସ୍ତୁପ୍ରଧାନ । କିଂତୁ ଏଇଠି ଲକ୍ଷ୍ୟ-କରିବାର କଥାଯେ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମନରେ ନଥାଏ କି ବସ୍ତୁରେ ନଥାଏ, ଥାଏ ଉଭୟର ମିଳିତ ସତ୍ତାରେ । କାରଣ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅନୁଭୂତିବେଳେ ପ୍ରସାର ସତ୍ତା ବାସ୍ତବରେ ବିଚରଣ କରେ ସତ, ମାତ୍ର ବାସ୍ତବର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ଥାଏ କଳ୍ପନା । ସଚ୍ଚିନ୍ଦ୍ରଚନ୍ଦ୍ର କୋଣାର୍କର ସୃଷ୍ଟିରହସ୍ୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରୁକରୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପାଶରେ ଧରଦେଇଛନ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସାଂସ୍କୃତିକ ଭାବେ । ‘କେ ରସିକ କହେ—ସୁନ୍ଦରୀ ନଟୀ, ଲୀଳାୟିତ ନୀବୀ ବନ୍ଧ, ସତଃଶୁଥ ତାର କାଂଚୁଲି ତଳେ ପଦ୍ମକୋରକ ଛନ୍ଦ ! କିଏ ଦେଖେ ନାଗକନ୍ୟାର ଗଳେ ରତି-ରୂପ ବନମାଳା, ଯକ୍ଷ ବଧୂର କବରୀରେ କିଏ ଶତ ଗନ୍ଧିରି ଛାଳା’ (‘କୋଣାର୍କ’) ଚୂଡ଼ାୟ ଚକ୍ଷୁର ଏଇ ରମ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ବାସ୍ତବତାର ବାସ୍ତବରେ ସଂଚରଣଶୀଳ । ଏଠାରେ ଘଟିଛି ବସ୍ତୁଜଗତ ସହିତ କଳ୍ପନାଲୋକର ମିଳନ । ଏଇ ମିଳନଲବ୍ଧ ସୃଷ୍ଟି ବାସ୍ତବ ଅବାସ୍ତବର ଅର୍ଦ୍ଧନାରୀଣ୍ଡର ରୂପ । ପୂଣି ଏଇ ଯୁଗନବ ରୂପ ବସ୍ତୁ-ଚେତନା ବିମୁକ୍ତ ନୁହେଁ, କାରଣ ବସ୍ତୁଚେତନା ତାଙ୍କ କବିତାର ମୂଳସୂତ୍ର । ତେଣୁ ଖାମଖିଆଲି ଭାବରେ ତାହାକୁପୂର୍ଣ୍ଣ ରେମାଣିକ୍ ଚେତନା କହିଦେବା ଭ୍ରୁତିପୂର୍ଣ୍ଣ । ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତରଚନ୍ଦ୍ର ନିଜର ଗଦ୍ୟରଚନା ଓ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଜଣେ ଉଗ୍ରବାସ୍ତବବାଦୀ ଭାବରେ ବାରମ୍ବାର

ଆମୁପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ୨୦୭ । ଏହା ତା'ଙ୍କର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା ଉପରେ ପ୍ରଭବ ପକାଇବ ନାହିଁ କିପରି ? ଯେପରି 'ବଂଶୀ' କବିତାରେ 'ବଞ୍ଚିଶୀତି ମୋର ଦେଇଗଲି ସଖି, ତୁମରି କରେ, ବଜାଇବ ଯେବେ ଭିଜାଇବ ନାହିଁ, ନୟନ ଜଳେ ।' ପ୍ରାଣମୟ ଆବେଗ ଏଥିରେ ପରିଷ୍କୃତ ହେଲେବି ଏହାର ପ୍ରସ୍ତୁତି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବାସ୍ତବତା ବିମୁକ୍ତ କି ? ବଂଶୀଟିକୁ ନୟନାଶ୍ରୁରେ ଆଦୃନକରିବାର ଆହ୍ୱାନରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ । ପ୍ରାତଃହିକ ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ସାଧାରଣ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଆକର୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ । କବିର ଦୃଷ୍ଟି କଳ୍ପନା ଅନୁରଞ୍ଜିତ ହୋଇ ନୂତନ ବେଶରେ ନୟନମନ ହରଣ କରେ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ତେଣୁ ବସ୍ତୁବାଦ ସମର୍ଥିତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକୃତି, ବାସ୍ତବତା ଓ ଜୀବନକୁ ସଦା ସର୍ବଦା ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଗେପ କରିଆସିଛି । ସୁନ୍ଦରବିନା କବିତାର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ଏ ସୁନ୍ଦର ସତ୍ୟରୁ ଜନ୍ମଲଭ କରୁ, ଏହା ଇଚ୍ଛା । ଜୀବନକୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସର୍ତ୍ତହୀନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସେ ଗୃହାନ୍ତି ନାହିଁ । 'ରଜଜେମା' କବିତାରେ କବି ଏହି କଥା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଦେଇଛନ୍ତି । 'ପେଶାଦାର ଗାୟକ ମୁଁ ନୁହେଁ, ତୁମେ ମୋର ଛପା ବହି ଯେତେକେଳେ ଛୁଅଁ, ଛୁଅଁ ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତି, ଏଇ ପୃଥିବୀର ସବୁମଣିଷ ଜାତି, ତାର ପ୍ରତିଟି ଖବର ରୂପସାଧ କବିତାରେ ମୋର । ଶ୍ରୀ ବିନୋଦବିହାରୀ ପଣ୍ଡା ଏହି ପ୍ରସଂଗରେ କହନ୍ତି, କବି ରଜତରାଜ ମିଥ୍ୟା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତତ୍ତ୍ୱଠାରୁ ଗଣତାତ୍ତ୍ୱିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ବିଶିଷ୍ଟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତତ୍ତ୍ୱର ଭିନ୍ନତାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି । ମିଥ୍ୟା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ଉପରଠାଉରିଆ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବଡ଼ ଭଲ ଜଣାଯାଏ, କିନ୍ତୁ ଏହା ପ୍ରକୃତରେ ଗଣତନ୍ତ୍ରପ୍ରତି ବିଷ ପ୍ରୟୋଗ କରେ ଓ ଗଣତନ୍ତ୍ରର ଚର୍ଚ୍ଚିତ୍ରିୟ ଦିଏ ।

। ୨୦୮ ।

ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଅବସନ୍ନତାର ଘନାନ୍ଧକାରରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନାର ଯେପରି ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଛି । ଉଷା ତା ନିକଟରେ ବିତ୍ତମିତ । 'ହାୟରେ ମାନବ ! ଉଷା ତୋର ଅପହୃତା ପରକୀୟା !, ତୁ ଏଥି ବଂଚିତ !, ମୂଳ ହତଭାଗ୍ୟ.....' ('ସହରତଳିର ଉଷା') ପୂର୍ବର କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନୁଭୂତି ସହିତ ସଂଯୋଗ ରକ୍ଷା କରିପାରୁନାହିଁ । ବିରକ୍ତି, ବିତୃଷ୍ଣା, ଶୂନ୍ୟତା ଭିତରେ ତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ଚେତନା ପୂର୍ବକ କବିମାନଙ୍କଠାରୁ ଭିନ୍ନ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଉଛି । ସେ ଜୀବନର କଠିନ ବାସ୍ତବତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରୁଛି; ମାତ୍ର ନୈରାଶ୍ୟକୁ ଅତିକ୍ରମ

କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛି । ଏହିପରି ହେବାର କାରଣ, କେବଳ ଆର୍ଥିକାତ୍ମକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, ମଣିଷର ପ୍ରତ୍ୟେକ କର୍ମକ୍ଷେତ୍ରରେ ସଂଗ୍ରାମ ବିସ୍ତାରିତ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଶ୍ରେଣୀବିଭକ୍ତି ସମାଜରେ ସମସ୍ତ ମଣିଷର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନା ସମାନୁପାତୀ ନୁହେଁ ।

ନିଜକ ପ୍ରଶ୍ନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବିତାକୁ ଯେତେବେଳେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ତାହା ନାୟନିକ ହୋଇପାରେନା । ପ୍ରଶ୍ନରୂପିତା ହେତୁ ସଜିବାବୁଙ୍କ ବୋମାରୁ; ସେଇଟାର, ଏଲେମ୍ବେନ, 'ଆମେରି', 'ସ୍କୁଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି' ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ସୁନ୍ଦରର ଅନୁପ୍ରବେଶ ଘଟିବା ସଂଭବ ହୋଇନାହିଁ ।

କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବିଶ୍ୱର ଅନ୍ୟଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଦିଗ ହେଲା କବିତାର ବିଶ୍ୱର । ଏଥିରେ ସ୍ୱତଃ ଆସିଯାଏ ବିଷୟ ପ୍ରକରଣ, ଶବ୍ଦ, ଛନ୍ଦ ଆଦି କବିତାର ବିଭିନ୍ନ ଅଂଶ ଓ ଆତ୍ମା । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ପ୍ରତି କବିତା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆବେଗର ବାହକ । ପ୍ରେମମୂଳକ, ଦେଶାତ୍ମବୋଧକ, ପ୍ରଗତିଚେତନା ମୂଳକ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବିଭବ ସେକ୍ସୁଡ଼ିକରେ ପରିବୃଷ୍ଟ । ସମାଜ, ସଂସ୍କୃତି, ରଜନୀତି, ବିଶ୍ୱ ରଜନୀତି ତଥା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଦୃଷ୍ଟି ଇତ୍ୟାଦି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ବିଷୟାବୃତ୍ତ । ପୁଣି ସେହିସବୁ ବିଷୟର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ସେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ନୂତନ ଗୁଣା, ଯାହା ବସ୍ତୁର ଯଥାରୂପ ସନ୍ଦର୍ଶନକରି ତାର ବାତମୟରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିପାରିଛି । ଅଶ୍ରୁପରମାଶ୍ରୁତ ସଂଘଟନରେ ପ୍ରାକୃତିକ ବସ୍ତୁସଜ୍ଜଳ ନିର୍ମିତ ହେଲାଭଳି ଯେଉଁ କବି ଧ୍ୱନି ଓ ବର୍ଣ୍ଣର ସଂଘଟନରେ କବିତାରେ ସେହି ସେହି ବସ୍ତୁର ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରକଟିତ କରିପାରେ ସେ ଯଥାର୍ଥ ସୃଷ୍ଟି । ଏଥିପାଇଁ ବର୍ଣ୍ଣସଂଯୋଜନା ରସାନୁକୂଳ ଓ ଶବ୍ଦପ୍ରୟୋଗ ଉଦାନୁବର୍ତ୍ତୀ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କେତୋଟି କବିତାକୁ ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ଳେଷ କରି ସଜିବାବୁଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପରୀକ୍ଷା ପ୍ରମାଣ କରିହେବ । 'ଆକାଶର ପାନ-ପାତ୍ର ଭରିଥିଲା କେ ଝଡ଼ର ସାକୀ' (ଶୋକ ହାନ'), 'ରଜନୀର କଳା ପତାକା ଉଡ଼େଯେ ଦିଗ୍‌ବଳୟର ଶିରେ' ('ସଂକ୍ରାନ୍ତି'), 'କରୁଣ କପୋତୀ ସମ ଭୟାତୁର ଶତ ମୁଖ ରଜି' ('ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ'), 'ମୌସୁମୀର ଚଂଚଳ ଆଜିକାତ୍ୟ' ('ଭଂଗା ମନ୍ଦିର') ଆଦି ପ୍ରଭୃତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଏଥିରୁ ମିଳିପାରିବ । ଛନ୍ଦ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିଲେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବିତା

ମୁକ୍ତଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଗଦ୍ୟଚନ୍ଦ୍ରର ସୀମାସରହେଇ ମଧ୍ୟରେ ନିଜକୁ ଆବଦ୍ଧ ରଖିବାପାଇଁ ସତତ ବ୍ୟାକୁଳ ଥିବାର ପ୍ରତୀତ ହୁଏ । ଅତୀତର ସଂଗୀତିକତା ତା' ଦୃଷ୍ଟିରେ ରମଣୀୟତା ସୃଷ୍ଟିର ଅନ୍ତରାଳ । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ବୈଷମ୍ୟ ଓ ବୈଭିନ୍ନ କବିଙ୍କୁ ଏକ ସଂଗୀତିକ ଆବଦ୍ଧାଓ୍ଵା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିପାରି ନାହିଁ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବିତା କିଏ ବୁଝୁ ବା ନବୁଝୁ ଏହାର ଶବ୍ଦ ସଂଯୋଜନା ଓ ଛନ୍ଦ ଯୋଜନା ଏତେ କୌଶଳର ସହିତ କରାଯାଇଛି ଯେ କେବଳ ଆବୃତ୍ତି କଲେ ଏହା ଖୁବ୍ ସୁନ୍ଦର ମନେହୁଏ । ଛନ୍ଦର ଏଇ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଭାବ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ କବିର ପରମ ସହାୟକ । ଯେପରି 'ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁର ଚିଟାଉ' କବିତାର କିୟଦଂଶକୁ ନିମ୍ନପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟରେ କୁହାଯାଇପାରେ :— 'ଲବଣ୍ୟବତୀ ! ସହସ୍ର ତାରର ଏଇ ଋତି ଆମ ଦୁହିଁଙ୍କର ହେବବୋଲି ତୁମେ କହିଥିଲ ପର ? ମୋ ଘଡ଼ିରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ବାରଟା ଅଠର ।' ଏହି କଥାଟିକୁ ଛନ୍ଦରେ ପକାଇ ଦେଲେ ହେବ, 'ଲବଣ୍ୟବତୀ !, ତୁମେପର କହିଥିଲ ସହସ୍ରତାରର ଏଇ ଋତି, ହେବ ବୋଲି ଆମ ଦୁହିଁଙ୍କର, ଘଡ଼ିରେ ମୋ ବାରଟା ଅଠର ।' ଏହାଦ୍ଵାରା ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ଯାହା ଗଦ୍ୟ ରଚନାରେ ଥିଲା ଏକାନ୍ତ ଦୁର୍ଲଭ ।

ଶ୍ରୀ ରତ୍ନଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ନାରୀ ଓ ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ରରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନା ପ୍ରକାଶିତ । 'ପ୍ରତିମା ନାୟକ', 'ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ', 'ଅସମାପିକା', 'ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ', 'ନିମଗ୍ନରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି', 'ସୁତରିତାସୁ', 'ଜ୍ୟାମିତି', 'କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ', ଅଦିନ ବର୍ଷା ପ୍ରଭୃତି ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ କବିତା । ସର୍ବରତ୍ନଚନ୍ଦ୍ର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେଇଛନ୍ତିଯେ, ଆଧୁନିକ କବିତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ ନାରୀ କିମ୍ବା ପ୍ରକୃତିଚିତ୍ର ସୂଚନା କରିବା, ତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ନୈରାଶ୍ୟ ହତାଶା, ସ୍ଵପ୍ନଭଂଗକୁ ପାଠକକୁ ଦେଖାଇଦେବା । କବି ଯାନ୍ତ୍ରିକ ବସ୍ତୁବାଦ ଭିତରେ ଖୋଜେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧର ଅସ୍ତିତ୍ଵ । କିନ୍ତୁ ତାହାକ'ଣ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଭଳି ଆନନ୍ଦ କୋଳକୁ ଡେଇଁପଡ଼େ ? କଦାପି ନୁହେଁ ? ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ମାନେ ହୁଏତ କହିପାରନ୍ତି, ବାସ୍ତବତା କ୍ଷଣିକ ଓ ଚଂଚଳ । କଳାକାର ଦ୍ଵାରା ଚିତ୍ରିତ ଗୋଲପ ହେଉଛି ବାସ୍ତବ ଗୋଲପଠାରୁ ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ । ବାସ୍ତବବାଦୀମାନେ ତାର ପ୍ରତିବାଦ କରି କହିବେଯେ ବାସ୍ତବର ଛାନ୍ଦ ଓ କାଳ୍ପନିକ ଇଚ୍ଛାରୂପିକ କେବେହେଲେ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । କାବନ

ତରଙ୍ଗାୟିତ ହୋଇ ପ୍ରବାହିତ ହୋଇଯାଏ ଓ ତାର ପ୍ରବାହରେ ବାସ୍ତବତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ବହନ କରିଥାଏ ବୋଲି ହେଗେଲ ଓ ପର୍ଡେ କହନ୍ତି । ୨୦୯ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଛାତିଶୀଳ ନୁହେଁ, ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ । ତେଣୁ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କାବ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଯେଉଁଭଳିଥିଲା ମାନସିଂହ, ଗଡ଼ନାୟକ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସମୟରେ ତାହା ଭିନ୍ନରୂପ ଧରିଗ୍ରହଣ କଲା । ପୂର୍ବ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ସେ ନାରୀ ଓ ପ୍ରକୃତିର ବ୍ୟାପକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସାଗରରେ ନିମଜ୍ଜିତ ହେଲେ ନାହିଁ, ବରଂ ଏ ଦୁଇଟିର ସୀମା ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଅତି ମାତ୍ରାରେ ସଂକୃତିତ ହୋଇଗଲା । ନାରୀ ଓ ପ୍ରକୃତି ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଲକ୍ଷ୍ୟନୁହେଁ, ଉପଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ କିଆପୁଲର ବାସ୍ନା (ନିମଗ୍ନରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି), ଶରତ ସଂଃ ଫୁଲର ଉତ୍ତରୀ (ସୁଦୂର ତାଙ୍କ) ଜହ୍ନ, ସୂର୍ଯ୍ୟ, ବର୍ଜିତ ଲଙ୍କା, ବିକୁଳିଛଟାର ବର୍ଷନା ଏଥିରେ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି ବର୍ଷନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ । ସେଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟଂଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବା କବିର ଲକ୍ଷ୍ୟ, ପ୍ରଶଂସା ଓ ବିହ୍ୱଳତାରୁ ସେଗୁଡ଼ିକର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ନାହିଁ । ସୁତରାଂ ଏସବୁ ବସ୍ତୁର ବର୍ଷନା କଲବେଳେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ଆତ୍ମସଂଯମ ଅବଲମ୍ବନ କରେ କବି । ବିତ୍ତବିତ ଜୀବନର ପ୍ରତୀକ ପ୍ରତିମାକୁ ସେ ତେଣୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବା କିଛି ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ସେଠାରେ ନାହିଁ ହୃଦୟାବେଗର ତୀବ୍ରତା, ଅଛି କେବଳ ଗତାନୁଗତିକତା । ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ହଠାତ୍ କାବ୍ୟନାୟିକା ମଧ୍ୟରେ କବି ଆବିଷ୍କାର କରନ୍ତି ‘ସହସ୍ର ଫାଲ୍‌ଗୁନ ଥିଲା ତୁମରି ଆଖିରେ, ସହସ୍ର ଜହ୍ନର ହସଥିଲା ତୁମ ଓଠରେ ।’ (ସ୍ମରଣୀୟାୟ) ବିବସନ ପ୍ରେମର ହିଲୋଳରେ ସେ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ (ତହ୍ମାବତୀ) ।

ସକ୍ତିରତରତମ୍ଭଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପାରଂପରିକ ନୈତିକତାକୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଆଯାଇ ନାହିଁ । ତଥାକଥିତ ନୀତି, ଧର୍ମପ୍ରତି କବିଙ୍କ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ଘୃଣା । ସେ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ଏଂଗ୍ଲିକ ଶକ୍ତି ‘ଅଶ୍ରୁଗୌରବ’, ‘ସୃଷ୍ଟିଛନ୍ଦେ’ ଉପରେ ଆକ୍ଷାଶୀଳ ହେଲେବି ତାହା ଉକ୍ତିକତା ନୁହେଁ, ତାହା ବିଶ୍ୱର ଏକ ବିରାଟ ଶକ୍ତି ସଂପର୍କରେ କବିଙ୍କର ଚେତନଶୀଳତା ମାତ୍ର । ଗତାନୁଗତିକ ନୈତିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ସେ ଆକ୍ଷାବାନ ନୁହନ୍ତି । ‘ସଂକ୍ରାନ୍ତି’, ‘ପଶୁ’, ‘ଗମନାମ ସତ୍ୟ ହେଁ’ କବିତାରୁ ଏହାର ସତ୍ୟତା ଅନୁସନ୍ଧେୟ । ଔଚିତ୍ୟକୁ ଧରିବସି ସେ ଯଦି କୋଣାର୍କ ସଂପର୍କରେ ବିରୂପ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇନଥାନ୍ତେ,

ତେବେ ନୂତନ ଯୌଦର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ସଂଭବନା ବ୍ୟାହତ ହୋଇଥାନ୍ତା । ଜୀବନର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଲକ୍ଷ୍ୟ, ତାହା ସାଧାରଣ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଯେତେ ଅସ୍ପୀତିକର ଓ ଅଶାଳୀନ ହେଉପରେ କବି ତାର ସତ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନରେ ପରତମୁଖ ହୋଇ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ହୁଏତ ବହୁ ଆଘାତକୁ ଅକାତର ଭାବରେ ସହିନେଇଛନ୍ତି । କବି ସେଠାରେ ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମାନସ ଆବେଷ୍ଟନୀର ସ୍ୱାର୍ଥାପ୍ତ ଆବେଗ ଟିକକ ଛାଡ଼ି ପ୍ରଶାନ୍ତ ନିର୍ଲିପ୍ତତାରେ ଆମକୁ ସେଇକଥା ଶୁଣାନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଆମେ ପରମନିଷ୍ଠା ସହକାରେ କବିଙ୍କର କଥାଶୁଣି ଆନନ୍ଦ ବେଦନାରେ ଉଦ୍‌ବେଳ ହୋଇଉଠୁ । ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’ କବିତାରେ କଳିକତାର ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଂଶାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦୃଷ୍ଟା ଭାବରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାଣ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇଛି । ଶାନ୍ତି ଫେଗଲ ଆଣିବା ପାଇଁ ସେ ନେଇଛନ୍ତି ନେତୃତ୍ୱ । ମାତ୍ର ଏଇ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୁଃଖ ସାର୍ବଜନୀନ ହୋଇଯାଇଛି ଉପରେ କବିତାଟିରେ । ହୃଦୟର ଅନ୍ଧାର ମୂଳକରେ ଯାଇ ସେ ବେଦନାବୋଧ ପାଠକଙ୍କୁ ବ୍ୟାକୁଳିତ କରେ । ସେ ବେଦନାରେ ଆନନ୍ଦ ଅଛି, କାରଣ ତାହା ବ୍ୟକ୍ତିନିରପେକ୍ଷ । ସେହି ବେଦନାବୋଧରୁ ବାଲ୍ମୀକିଙ୍କ କଂଠରୁ ହୁଏ ପ୍ରଥମ ଶ୍ଳୋକର ଉଦ୍‌ଗାରଣ । ବସୁଜଗତରେ ଅଭିଜ୍ଞତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅତି ସାଧାରଣ ଘଟଣା, ଯାହାର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ଅଛି ବୋଲି ଆମେ ବିଶ୍ୱାସ କରିପାରୁନାହିଁ, ତାହା କବି ନିଜତରଫ ଧରଦେଇଛି ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦରେ । ସର୍ବରାଜତରଫ ସବୁପ୍ରକାର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ପାଠକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ବାସ୍ତବଜଗତରେ ଯାହା ଘୃଣ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୋଇ ମଣିଷର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପାଇନାହିଁ, ତାକୁ ମୂଲ୍ୟଦେଇଛନ୍ତି କବି ରାଜତରଫ । ତାଙ୍କ କବିତ୍ୱର ସର୍ଗରେ କାବ୍ୟ-ସତ୍ୟର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱକୁ ଗୁଲିଯାଇ ସୃଷ୍ଟିକରିଛି ଏକ ସୁନ୍ଦର ଆନନ୍ଦାଲୋକ ।

## ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟର ସଂକେତ ସୂଚୀ

୧ । କାବ୍ୟ ଓ କଳାକର-ଅଭ୍ୟୁଦୟ ସାହିତ୍ୟ

ଅଧ୍ୟାପକ ଚିତ୍ରାମଣି ବେହେରା-ପୃ. ୧୯୧

୨ । *Illusion and Reality-C. Caudwell-P.139*

୩ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦିଗଦର୍ଶନ —ସଂପାଦକ ଅପୂର୍ବରଂଜନ ରୟ ସେହି ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଶ୍ରୀ ସୌରାନ୍ତ ବାରିକଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଆଧୁନିକତା ଓ ଆଧୁନିକ ଚେତନା’ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ପୃ. ୭ ।

୪ । *John Donne-‘ valediction’*

୫ । ‘ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିବି’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୃ. ୧୯୯ ।

୬ । ମୂର୍ତ୍ତି - (୨) - ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ - ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତି- ପୃ. ୨୧୫ ।

୭ । ‘ସେଲ୍‌ଟାର’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତି-ପୃ. ୨୨୦ ।

‘ନିକଟରେ ଗୋରୁକଟା ଘରେ ଚେମିଣିର ସଖୀ ତେଣାର ସଂଗୁର,’ ।

୮ । ‘ମୃତବଂଦର’ — ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ — ପୃ. ୧୫୯ ।

୯ । *The Lyrical Ballads - Preface - Wordsworth & Coleridge.*

୧୦ । ‘ବାସ୍ତବବାଦ : ସଂଜ୍ଞା ଓ ସୀମା’—ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ. ଖଗେଶ୍‌ବର ମହାପାତ୍ର-  
ବିଶ୍ୱଭାରତୀ ଦୀପିକା, ୧୯୮୦—ପୃ. ୬୫ ।

୧୧ । ବାସ୍ତବବାଦ—ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥ — ପୃ. ୧୮—୧୯ ।

୧୨ । ‘ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ଉପରେ ଏକ କୈଫିୟତ୍’—  
‘ଆଧୁନିକ’— ପ୍ରଥମ ବର୍ଷ, ଦଶମ ସଂଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୭୫—

୧୩ । ‘କବିରଞ୍ଜିତ କାବ୍ୟମାନସ’—ଇଷ୍ଟାହାର (୨)—  
ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ—ପୃ. ୨ ।

୧୪ । ‘ପାଥେୟ’—୧୫-ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତି—ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତି ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ— ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ—  
ପୃ. ୮୭୭ ।

୧୫ । ‘ପାଥେୟ (୧୮)’—ସଙ୍ଗିତଭିତ୍ତି ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ ପୃ. ୮୭୭ ।

୧୬ । ‘କବି ରଞ୍ଜିତ କାବ୍ୟମାନସ’ - ‘ଇଷ୍ଟାହାର (୨)  
ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ - ପୃ. ୫ ।

୧୭ । ‘ମାଳା’ - ଉ. ସା., ଭଦ୍ର, ୧୩୪୨ - ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୩୫,  
‘ପ୍ରିୟା’ - ଉ. ସା.— କାର୍ତ୍ତିକ, ୧୩୪୪ ସାଲ,  
‘ବୃଷ୍ଟିମୁଖର ନିଶା’ - ଉ. ସା. - ମାର୍ଗଶିର, ୧୩୪୪ ସାଲ,  
‘ମହୁମାଛି’- ଉ. ସା.—ମାଘ, ୧୩୪୪ ସାଲ,  
‘ମେଲଣି’— ଉ. ସା. - ପାଞ୍ଚଗୁନ, ୧୩୪୪ ସାଲ,  
‘ବିଦାୟ ଅଭିନୟନ’— ‘ସହକାର’ - ୧୫ ତୃତୀୟ ସଂଖ୍ୟା  
ଆଷାଢ଼, ୧୩୪୧ ସାଲ ।

- ୧୮ । ‘କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ—କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର,  
ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା—ପୃ. ୧୬୩ ।
- ୧୯ । ‘କବି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ କାବ୍ୟମାନସ’—ଇଣ୍ଡାହାର (୨)—ଅଧ୍ୟାପକ  
ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ—ପୃ. ୧୦ ।
- ୨୦ । ‘ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ ?’ ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ — ‘ଡ଼ଗର’,  
୧୪ଶ ବର୍ଷ ମାସ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୨୧ । ‘ସହକାର’—‘ଜନସାଧାରଣ’ଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ’ ୧୮, ମାସ ସଂଖ୍ୟା, ଆଷାଢ଼  
୧୩୪୪, ଜୁଲାଇ, ୧୯୩୭ ।
- ୨୨ । ‘କବି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ କାବ୍ୟମାନସ’—ଇଣ୍ଡାହାର (୨) - ପୃ. ୧୬ ।
- ୨୩ । ‘ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ’—ସରଳା ଦେବୀ—‘ସହକାର’—୧୮, ୨୪ ସଂଖ୍ୟା,  
ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୩୭ ।
- ୨୪ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—‘ପ୍ରେମ ଓ କୀର୍ତ୍ତନ’—ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ  
ପୃ. ୩୪-୩୫, ଚୂଡ଼ାୟ ସଂସ୍କରଣ ।
- ୨୫ । ‘ନବହେଲି ଚେତନା ଆଦର୍ଶ ଓ ଆଗମୁଖ୍ୟ’-ବିଶ୍ଵଭରତୀ ଦୀପିକା  
ଡଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର - ପୃ. ୭୪ ।
- ୨୬ । ତତ୍ତ୍ଵେବ - ପୃ ୭୫ ।
- ୨୭ । କବି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ କାବ୍ୟମାନସ, ଇଣ୍ଡାହାର (୨) ପୃ. ୨୫ ।
- ୨୮ । *Literature and Reality-Howard Fast-P. 7* .
- ୨୯ । ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ, ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଵରୂପ, ପୃ. ୬୩ ।
- ୩୦ । ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍’, ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ୧୯୪୩ ସାଲ, ସହକାର, ପୃ-୧୩୪ ।
- ୩୧ । ‘ଝଡ଼’- ‘ସହକାର’, ୧୯ଶ ଭାଗ, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ-୨୩ ।
- ୩୨ । ତତ୍ତ୍ଵେବ ।
- ୩୩ । *Illusion and Reality-C. Caudwell-P. 49*
- ୩୪ । *Man is born free and every where in chains*-ରୁଷୋ ।
- ୩୫ । *Literature and Reality-H. Fast-P.27*
- ୩୬ । ‘ବଂଶୀ’-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୃ. ୨୯ । ‘ବଂଶୀରେ ! ତୋର କବିତ୍ଵେ ଧରିବି  
ଧୂସବାନା ! !’



୩୭ । ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ - ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୂ. ୩୪ (‘ସହକାର’-୨୧  
ଭାଗ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା) ।

୩୮ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

୩୯ । ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂ. ୪୦ ।

୪୦ । *Literature and Reality-H. Fast-P.6 ‘Under capitalism, the creative writer is as much exploited as any other section of the population, but the very nature of his work makes it necessary for him to be cozened rather than coerced.*

୪୧ । ‘ମରୁ୍ୟ’- ସହକାର ୨୧ ଭାଗ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୂ. ୪୪ ।

୪୨ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

୪୩ । ‘କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ବିପ୍ଳବ ଓ କବିତା’ ବିନୋଦ ଚନ୍ଦ୍ର ନାୟକ—  
‘ସହକାର’ ୧୯, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା, ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୩୮ ।

୪୪ । ‘ଯାଉଁଳି କବାଟ’-‘ସହକାର’ ୧୯ ଭାଗ ୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୩୮ ।

୪୫ । ‘କବି ଉତ୍ତର କାବ୍ୟମାନସ’-‘ଇଷ୍ଟାହାର’ (୨), ପୂ. ୨୭ ।

୪୬ । ‘ସୁଦୂରର ଡାକ’-‘ସହକାର’- ୩୪୭, ୨୦ଭାଗ, ୬ମ ସଂଖ୍ୟା ।  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂ. ୧୦୩ ।

୪୭ । ‘କବିତାର କବର’- ‘ସହକାର’- ୧୯୭୩ ସାଲ- ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୂ. ୩୧୧ ।

୪୮ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପିର ଚୂଡ଼ାୟ ସଂସରଣରେ ଏ କବିତାଟି ୧୯୩୭ ସାଲରେ  
ରଚିତ ବୋଲି ଭୁଲ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଛି ।

୪୯ । ‘ଆଧୁନିକ କବିତା’- ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ଆଷାଢ଼- ୩୪୪- ମେ,  
୧୯୩୭-ବିଚ୍ଛନ୍ଦିତରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ।

୫୦ । ‘ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ’, ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା ‘ସହକାର’ ୧୯ଭାଗ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା  
ଆଷାଢ଼ ୧୩୪୫ ସାଲ ।

୫୧ । ‘କବି ଉତ୍ତର କାବ୍ୟମାନସ’, ଇଷ୍ଟାହାର (୨), ପୂ. ୨୨ ।

୫୨ । ‘ସଂଜ୍ଞାତି’-‘ସହକାର’-୧୯୩୮-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୂ. ୫୧ ।

୫୩ । ‘ଯାତ୍ରା’-‘ସହକାର ୧୯ଭାଗ ୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୂ. ୭୧ ।

୫୪ । ‘ବାର୍ତ୍ତା’- ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’- ପୂ. ୧୨୫ ।

୫୫ । ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ ୧୯୪୩ ସାଲ, ‘ସହକାର’-ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୧୩୪ ।

୫୬ । ‘ଅମାବାସ୍ୟା’- ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’-୧୩୪୩ ଚୈତ୍ର- ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ପୃ. ୧୦୬ ।

୫୭ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୃ. ୨୪୩ ।

୫୮ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ (୨) ନଭେମ୍ବର, ୧୯୭୬-  
ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୭୭, ଶ୍ରୀ ରବିଶଂକର ମିଶ୍ର ।

୫୯ । ‘ରଜଜେମା’, ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପୃ. ୨୩୨, ‘ଅଭିଶପ୍ତ ମଣିଷର ବ୍ୟଥା ?  
ବେଶ୍ ବେଶ୍ ସେ ଏକ ନୂଆ କଥା, କହ, କହ କବି,  
ଗୋଲପର ସଂଗେ ଫୁଟୁ ଆରତ କରବୀ ।’

୬୦ । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାର, କବିତାୟ ସମ୍ମୁଖରଣୀ  
ଅସୀମ ସାହା, ପୃ. ୯୨ ।

୬୧ । ବାସ୍ତବବାଦ ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥ ପୃ. ୨୦ ।

୬୨ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ. ୨୦ ।

୬୩ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ. ୨୩ ।

୬୪ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ପୃ. ୨୯ ।

୬୫ । ‘ପଶୁ’ ‘ସହକାର’ ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୩୭ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ. ୫୫ ।  
‘ଆଜି ମୁଁ ଆସିଛି ପଶୁ, ନିଶାଚର, ମଣିଷର ଦାବୀ ଲାଗି,  
ମଣିଷ କବରୁ ଜନ୍ମ ମୋରରେ, ଧ୍ୱଂସେ ମୁଁ ଅନୁରଣୀ ।’

୬୬ । ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ. ୫୬ ।

୬୭ । ‘ସାଥୀ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ’ (୧୯୧୫) ମାୟାକୋଭସ୍ ଅନୁବାଦ-  
ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟା (ମାୟାକୋଭସ୍ କବିତା ସଂଗ୍ରହ) ।

୬୮ । ‘ପଶୁ’, ବିରଟ ପ୍ରଶ୍ନବାଚକ ମୁଁ ଏକ ମହାତ୍ତାସ ଧରଣୀର  
ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟା । ଏହା ସହିତ ନଜରୁଲ ଇସଲାମଙ୍କ ବିଦ୍ରୋହୀ  
କବିତାର ଆମି ମହାତ୍ତାସ ଧରିତ୍ରୀର ତୁଳନାୟ । (ସଂଚିତା ସଂକଳନ  
ନଜରୁଲ ପୃ. ୨) ।

୬୯ । ଗଣସ, ସହକାର ୧୮, ୧୧, ୧୨ ସଂଖ୍ୟା ଫେବୃୟାରୀ ମାସ  
୧୯୩୮, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୬୧ ।

୭୦ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟା କାବ୍ୟମାନସ, ଇସ୍ତାହାର (୨), ପୃ. ୨୪ ।

୭୧ । କୋଣାର୍କ ପରିକ୍ରମା ସମଦୃଷ୍ଟି ଇସ୍ତାହାର (୧୪) ଏପ୍ରିଲ୍, ଜୁନ୍, ୧୯୮୧  
କୋଣାର୍କ ପରିକ୍ରମା : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ-ଶ୍ରୀ ନିଧିରମ ମହାରଣା-  
ଇସ୍ତାହାର (୧୫) ଜୁଲାଇ, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୮୧ ।

୭୨ । ମୂଲ୍ୟାୟନ ପ୍ରଥମ ବର୍ଷ, ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂକଳନ ନଭେମ୍ବର ୧୯୭୭-  
ଏପ୍ରିଲ୍ ୧୯୭୭ । ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ରବିଶଂକର ମିଶ୍ର ପୃ. ୨୩ ।

୭୩ । କୋଣାର୍କ ପରିକ୍ରମା ସମଦୃଷ୍ଟି ଇସ୍ତାହାର (୧୪), ଏପ୍ରିଲ୍ ଜୁନ୍, ୧୯୮୧ ।

୭୪ । ଇଂଗା ମନ୍ଦିର ୧୯୪୩ ସାଲ ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୧୭୦ ।

୭୫ । ଇଂଗା ମନ୍ଦିର ସେମାନଙ୍କର ଦ୍ରଷ୍ଟ ପଦର ତପଳ ନୂପୁର, ବାଜି ଉଠୁଥିଲ  
ନିର୍ଜନ ପଦର ମୁକ୍ତନରେ । ମାଟିର କଳସୀ ପଡ଼ି ରହୁଥିଲା ତଳେ, ପଲ୍ଲୀ  
ସଂଜର ବୋହୂ ମୁହଁ-ଦେଖି, ନିରେଜା ପ୍ରହରେ ।”

୭୬ । ସହର ତଳିର ଉଷା-ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୯୫-୯୬ ।

୭୭ । ହେ ବଂଧୁ ବିଦାୟ, ମୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ, ଭଗବତୀ ସୁତିସଂଖ୍ୟା ୧୯୪୩ ପାଣ୍ଡୁଲିପି  
ପୃ. ୧୪୧, ଜାରଜ ସଭ୍ୟତା ଗରେ ଲଂପଟ ସମାଜ ପଡ଼େ ଭଜି,  
ମୁକ୍ତିର ମନ୍ଦିର ଆଜି ଦିଗ ଭଗେ ଧୀରେ ଉଠେ ବାଜି ।  
(ମନ୍ଦିର=ଛୋଟ ଝାଞ୍ଜ) ।

୭୮ । କେଶ, ଡଗର - ୮ମ ବର୍ଷ, ୧୦ମ-୧୧ଶ ସଂଖ୍ୟା,  
୧୯୪୪ - ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପ. ୧୪୨ ।

୭୯ । କବି ରଘୁତରା କାବ୍ୟମାନସ ଇସ୍ତାହାର (୨) ପୃ. ୨୫ ।

୮୦ । ହିଟଲର - ସହକାର-ଆଷାଢ଼ - ୧୩୪୫ ସାଲ ୩୮ ମସିହା ।  
ସଭ୍ୟତା ଏହା ଆର୍ଯ୍ୟଜାତିର ଅବା ଏହା ଶୟତାନି, ଏହି ସଭ୍ୟତା, କରେ  
ଯେ ପ୍ରଭୁର ସୁସଭ୍ୟ କର୍ମୀନୀ ! !, ଜହ୍ନଦାର ମୁଦାର, ସଭ୍ୟ ନାଜାର  
ସଂଗୀତ ମୁନେ ଆଜି ଦେଖି ନାରଖାର ! !

୮୧ । ସାମ୍ୟବାଦ କାଳ୍ପନିକ ନା ବୈଜ୍ଞାନିକ ? ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ  
ନବଭାରତ - ୧୩୪୨, ୨ୟ ବର୍ଷ, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା ।

୮୨ । ସେନ୍ - ଅଭିଯାନ ସର୍ବିରଘତରଘ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ - ୧ମ  
ଖଣ୍ଡ-ପୃ. ୭୫୪ ପାଦଟୀକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୮୩ । ତନ୍ତ୍ରୋବ - ସେହି ହିଟଲର ମୁସୋଲିନୀ ଆଉ ପ୍ରାଙ୍କୋ,  
ମୋଲ୍ଲର ଦଳ, ମୁକ୍ତି ବାହିନୀ ଶିରେ ତ ତଳାଏ ଲକ୍ଷ କମାଣ କଳ ! !

ଏହା ସହିତ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ହିଟଲର୍, କବିତାର ' ଶ୍ଵପୀ ଓ ମୁଲିଆ  
ଯେ ଦେଶେ ଗତିଲେ ତୁମଧ୍ୟ ପାଞ୍ଚବାରେ ସେହି ସେନର ଉର୍ବର ଛାତି  
ପାଟେ ଆଜି କମାଣରେ ! ! ତୁଳନୀୟ ।

୮୪ । ହିଟଲର୍, 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପୃ. ୯୦ ।

(କ) । *International Relations-M. G. Gupta-  
Part-I-P. 150.*

(ଖ) । *Encyclopaedia Britanica-Vol. 7-P:689-690*

୮୫ । *Toilers of the east-by Station*

୮୬ । *India To-day-P. 92.*

୮୭ । ଭିନ୍ନ ଆକାଶ ଭିନ୍ନ ଦୀପ୍ତି-(ମୁକ୍ତି, ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ବିପ୍ଳବର ଖସତା  
ସାହିତ୍ୟରେ ନେତିବଦର ସ୍ଵରୂପ)-ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର-ପୃ-୨୫ ।

୮୮ । 'ହିଟଲର୍ ଦୁଃସପ୍ନ', ଆଶା, ମେ, ୧୯୪୫, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ ୧୪୫ ।

୮୯ । 'ହିଟଲର୍ ଶେଷୋକ୍ତି', ଆଶା, ମେ, ୧୯୪୫, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୧୫୦ ।

୯୦ । ରତ୍ନସାଥୀ, ମୁକ୍ତିଯୁଦ୍ଧ, ୧୯୪୩, ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପୃ. ୧୫୬ ।

୯୧ । *Historical Materialism-Marx and Engles-P. 1.*

୯୨ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ. ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ  
ପୃ. ୫୮୫ ।

୯୩ । ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି, ୧୯୪୩ ପୌଷ, ଡ଼ଗର, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୧୬୨ ।  
'ସାଳିନ୍ଦି !, ବହୁ ଧୀରେ, ବନଶିରେ ବର୍ଷୁକ ମେଘ, ନଈ ଦାଡ଼େ, ବଣ  
ବାଡ଼େ ଶୁଖିଲଣି ଶିଉଳି, ଦୂର ଗୋଠେ ଅତିମଠେ ବଜ୍ରହାର ଗାଈଟି,  
ବାହୁନୁଟି ବାଉଳି । ହାୟ ଲେଉଟା ଦୁହଁଲୀ ! !

୯୪ । ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଵରୂପ, ସାହିତ୍ୟ ଆଧୁନିକତା ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ-ପୃ ୨୧ ।

୯୫ । *Illusion and Reality-P. 35.*

୯୬ । ମୁଁ ସର୍ବଭରତର (ନୁହେଁ ଟାଗୋର ବାଶେଲୀ), ମୁଁ ଏଇ ମାଟିର ଧଗ,  
ଆଉ ଆକାଶର କବି, x x x ତୁମେ ମୋର ଛପା ବହି ଯେତେବେଳେ  
ଛୁଅଁ, ଛୁଅଁ ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତି, ଏଇ ପୃଥିବୀର ସବୁ ମଣିଷ ଜାତି,  
ତାର ପ୍ରତିଟି ଖବର, ରୂପ ପାଏ କବିତାରେ ମୋର । ରଜକେମା,  
ପାଣ୍ଡୁଲିପି ପୃ. ୨୩୪-୩୫ ।

୯୬ । ସଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ— ‘ରଚୟିତାଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟ’ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ପ୍ରକାଶକ ।

୯୮ । ‘ଚତୁରଙ୍ଗ’-ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପୃ. ୧୮୨ ।

୯୮ । (କ) ‘ଚତୁରଙ୍ଗ’-ତତ୍ତ୍ୱୋଦ୍ଧୃତ-ପୃ: ୧୮୨ ।

୯୯ । ‘ମୁକ୍ତି’ (୧)—ଶଙ୍ଖ, ଅନ୍ଧୋବର, ୧୯୪୬—ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ପୃ. ୨୧୧ ।

‘ମୁକ୍ତି’ (୨)—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ. ୨୧୪ ।

୧୦୦ । ସଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ— ‘ରଚୟିତାଙ୍କ ଜୀବନୀ ଓ ଆଭିମୁଖ୍ୟ’-ପ୍ରକାଶକ-ପୃ. ୫ ।

୧୦୧ । ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜନ୍ମ’—‘ଭଗବତ୍’ ୧୯୪୬, ବୀପାବଳୀ ସଂଖ୍ୟା । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ: ୨୦୫ । “କହ, କହ, ହେଲଣି ପାହାଡ଼ି ?/ନା” ଅଛି ଋତି, ଆଗର ସେ/କଳା ଘୁମ ଅଜଗର ଋତି ?/କାଣେ, କାଣେ/ ହୁଏତ ଉଦୟର ଏହାହିଁ ଲକ୍ଷଣ । / କାଣେ / ଋତିର ସକାଳର ପରିଚୟ / ମେଘର ବର୍ଷାର ସମୋଧନ ॥”

୧୦୨ । ‘ବୋମାରୁ’—୧୯୪୩ରେ ରଚିତ ଓ ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ରିକା (?)ରେ ପ୍ରକାଶିତ । “କଳା ଅଶ୍ରୁଜଳ ବିପଦର ହଠାତ କମ୍ପନେ/ମୃତ୍ୟୁର ସାକ୍ଷ୍ୟକର ଏବଂ ରେଶମ ପରି ପିଚ୍ଛିଳ ଆତଙ୍କେ / ଜୀବନର ନୂଆ ନୂଆ ରେମାଷ ଭିତରେ ମୁଁ ବଞ୍ଚି ରହିବାକୁ ଶୁଭେ/ଆସନ୍ ଝଡ଼ର ଭରୀ, ବେପରଓ୍ଵା ଶୀତ୍କାରେ..... ।”

୧୦୩ । ‘ସାକ୍ଷର’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ. ୨୩୯ । “ପାଇବାର ଅର୍ଥପର ପାଥ ବା ନପାଥ/ସେଥିପାଇଁ କରି ଆତମନ,/ହଜାଇବା କାପୁରୁଷ ପଣ ।/ସକାଳର ଅଧୁବାସ କେବେ ଯଦି ନ ଦେଖେ ମୁଁ ହାୟ । କ୍ଷତି ନାହିଁ, କରିବି ସଧାନ/ଆଜିଠାରୁ, ନା, ବର୍ତ୍ତମାନ ।”

୧୦୪ । ‘ନବ ଜାତକ’—‘ସହକାର’—୧୩୫୪, ମାର୍ଗଶିର (୧୯୪୬ ଦ୍ୱିସେମ୍ବର) ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’, ପୃ. ୧୯୧ ।

୧୦୫ । ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ—‘ସାହିତ୍ୟ ଆଧୁନିକତା’— ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ- ପୃ: ୨୫ । “ନୂତନର ବିଦ୍ରୋହ ଅନେକ ସମୟରେ ଏକ ସ୍ୱର୍ଗୀ ମାତ୍ର । ମୁଁ ଏଇଆ

କହେ ଯେ, ବିଜ୍ଞାନ ମଣିଷ ନିକଟରେ ଆପଣାର ନୂଆ ନୂଆ ପ୍ରାକୃତିକ ସତ୍ୟ ଜ୍ଞାନ ଭିତ୍ତିରେ ଅବୀରଣ କରେ, କିନ୍ତୁ ମଣିଷର ଆନନ୍ଦଲେଖ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଆପଣାର ସୀମା ବିସ୍ତାରିତ କରିପାରେ, କିନ୍ତୁ ଭିତ୍ତି ବଦଳ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଯେଉଁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ଯେଉଁ ପ୍ରେମ, ଯେଉଁ ମହତ୍ତ୍ୱରେ ମଣିଷ ଚିରଦିନ ସ୍ୱଭବତଃ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇଛି ତାର ତ' ବୟସର ସୀମା ନାହିଁ, କୌଣସି ଆଇନଶାସନ ଆସି ତାହାକୁ ଅପ୍ରତିପନ୍ନ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, x x x । ଯଦି କୌଣସି ବିଶେଷ ଯୁଗର ମଣିଷ ଏପରି ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷତା କଥା କହିପାରେ, ଯଦି ସୁନ୍ଦରକୁ ବିଦ୍ରୁପ କରିବାକୁ ତାର ଓଷାଧାର କୁଟିଳ ହୋଇଉଠେ, ଯଦି ପଳନୀୟକୁ ଅପମାନିତ କରିବାକୁ ତାର ଉସାହ ଉଗ୍ର ହୋଇଉଠେ, ତାହା ହେଲେ କହିବାକୁ ହେବ, ଏହି ମନୋଭବ ଚିରନ୍ତନ ମାନବ ସ୍ୱଭବର ବିରୁଦ୍ଧ ।

୧୦୬ । ‘କବି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ’—‘ତରଣ’-ଫେବ୍ରୁଆରୀ, ୧୯୫୭-ଅଧ୍ୟାପକ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ।

୧୦୭ । ‘ପ୍ରିୟା’ — ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ — ଆଶ୍ୱିନ, ୧୩୪୩ ସାଲ — ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ: ୯୭ ।

୧୦୮ । *Illusion and Reality—Caudwell, Christopher—P.165.*

“Freud takes the arbitrary, ego–instinct duel further by his concept of the pleasure and Reality Principles. The pleasure principle represents the instinctive desires of the sexual part of the Psyche. The ego is associated with the reality principle.”

୧୦୯ । ‘ପଶୁ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପୃ: ୫୬ । “ପାଶବିକତାର ଗର୍ବ ଛଡ଼ା ମୋ’ କିବା ଅଛି କହ ବାକୀ,/କୀରବାକୁ ହେଲେ ଲେଡ଼ା ଅହମିକା,/ମିଥ୍ୟା ମୋହର ସାକୀ ।”

‘ରକ୍ଷସ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’- ପୃ. ୬୧ । “ଦୁଇହାତ ଟେକି ଆଜି ଦାନବରେ ବିନୟେ ପ୍ରଣାମ କରେ,/ସେ ଯେ ଦେହବାଦ, ସେ ଯେ ବାସ୍ତବ ! ହେତୁବାଦ ନାମ ଧରେ ।”

୧୧୦ । *Illusion and Reality— p. 172–73.*

୧୧୧ । ‘ବାତାୟନେ’—‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ମାସ, ୧୩୪ମା ସାଲ- ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-  
ପୃ. ୧୧୯ । “ଖାଲି ମୋତେ ଦିଅ ଟିକେ- ଏହେ ଟିକେ- କ୍ଷୀଣ ହେମ-  
କଣା/କାତ, ଦିବସରେ ଶେଷେ ଲଢ଼ିବାକୁ କଥା ଜଣେ ସାଥୀ/ନିରୋକ୍ତ  
କୁଟୀର କୋଣେ ଏକ ମୃଦୁ ଅଙ୍ଗୁଳି ପରଶ !!”

୧୧୨ । ‘ପଲ୍ଲିକ୍ଷୀ’—‘ସହକାର’- ମାର୍ଗଶୀର, ୩୪୨ ସାଲ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ପୃ-୧୨୦ ।  
ଭରତର ମାଟି, ସେ ନାଟିରେ ଗଢ଼ା ତୁମ୍ଭେ/ଗ୍ରାମର କନ୍ୟା !! ଜନମତ  
ଏହି ତୁମ୍ଭେ; / ତେଣୁ ମୋ ଆଖିରେ ଲଗିବା ଏତେ ଭଲ / ମାଟିର  
ବାସ୍ନା ମହକିଲ ମନତଳ ।”

୧୧୩ । ‘ସୁରଶୀରାସୁ’—‘ନବ ଭରତ’-୧୯୪୬ ଦିସେମ୍ବର-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ. ୧୮୦ ।  
“ଆଶ୍ୱିନର କରୁଣ ସମାରେହ ଭିତରେ/ଏଇ ନିର୍ଜନ ଡାକ ବଙ୍ଗଳା ।/  
ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି । x x x x ବୋଧହୁଏ ଏକ ଗ୍ରାମ୍ୟ  
ବାହାଘରର ଆସର/ଜମିଛି/ଦିଗତ ପ୍ରସାରୀ କଥା ବନର/ସୀମାତ  
ପାରେ/x x x ତଥାପି ମୁଁ ଭବିଥିଲି ପିଇସାରିଛି ସବୁ ରସ/ପଡ଼ି ରହିଛି  
ଖାଲି ଶୂନ୍ୟ କଳସ ।”

୧୧୪ । ‘କବି ଉତ୍ତର କାବ୍ୟମାନସ’ ‘ଇଷାହାର-(୨)’ ପୃ. ୨୯ ।

୧୧୫ । ତତ୍ତ୍ୱେବ—ପୃ: ୩୦ ।

୧୧୬ । ‘ତୁମରି ଧୂସର କଷ୍ଟ’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି- ପୃ. ୧୫୭ ।

୧୧୭ । ‘ମୃତ ବନ୍ଧର’ — ୧୯୪୩ ସାଲ ‘କବିତା’ ପତ୍ରିକା — ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ପୃ. ୧୫୯ ।

୧୧୮ । ‘ମୁକ୍ତି’—(୧)- ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’- ପୃ ୧୧୨ ।

୧୧୯ । *Man and Superman—Bernad Shaw P. 121.*

୧୨୦ । ସଚ୍ଚିରଉତ୍ତରସ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ୨ୟ ଖଣ୍ଡ—‘ସେମ ଓ ପଣ୍ୟ’— ପୃ. ୫୨୭ ।

୧୨୧ । ‘ମୁକ୍ତି (୨)’—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ. ୨୧୪—୨୧୫—“କାଲି ମିସ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ  
ସଙ୍ଗେ ଦେଖାହେଲା/ସେ ଦର୍ପଣ ଆଗରେ ବାଜ ମୁକୁଳା କରିଦେଲା/  
ନକଲି ଦାନ୍ତ ଲଗାଉଥିଲେ ।/ଶିରରେ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଦିଓଟି ଶୁକୁ  
କେଶର/ନିଷିଦ୍ଧ ଆବିର୍ଭବ । / ଯୁଦ୍ଧ ବିରତିର ଶ୍ୱେତ ପଦାକା ପରି—  
ସେ ବିରକ୍ତିରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ନେଖୁଥିଲେ/ମୁହଁରେ ହ୍ରୋଡ଼ ସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟର୍ଥ  
ସାଲିସରଭବ ।/ସେ କ’ଣ ମୋ ପରି ପଥ ଖୋଜୁଥିଲେ ?”

୧୨୨ । ସର୍ବଭରତର ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ଦ୍ଵିତୀୟଖଣ୍ଡ—‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’— ପୃ: ୫୨-୫୪ ।

୧୨୩ । ତତ୍ତ୍ଵେବ ପୃ: ୫୫ ।

୧୨୪ । ‘ସ୍ଵରଣ’— ୧୯୪୩ରେ ବଙ୍ଗଳା ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ପୃ. ୨୨୪ ।

୧୨୫ । ‘ଶାକାହାର’—‘ସହକାର’ ୨୦ଭଗ, ୬ଷ୍ଠ ସଖ୍ୟା—‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ: ୭୩  
(କବିଙ୍କର ସୂଚନା) ।

୧୨୬ । ଆତ୍ମଜାତିକ ଖ୍ୟାତିସ୍ଥପଳ ଭରତର ବିଶିଷ୍ଟ ଐତିହାସିକ, ପୁରତତ୍ତ୍ଵବିଦ୍,  
ଶ୍ରୀ ପି. ଏନ. ଓକ୍ ତାଙ୍କର ଏକାଧିକ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରମାଣ କରି ସାରିଲେଣି  
ଯେ ‘ତାଳମହଲ’ ଶାହାଜାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ମିତ ନୁହେଁ, ତାହା ଥିଲା  
ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କର ଏକ ଶିବମନ୍ଦିର । ମମତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ସେଠାରେ କବର  
ଦିଆଯାଇ ନ ଥିଲା । ପ୍ରକୃତରେ ଆଗ୍ରାଠାରୁ ଷୋହଲ କିଲୋମିଟର  
ଦୂରରେ ମମତାଙ୍କୁ କବର ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଓକ୍ ପୁରୀଠାରେ  
ତା ୧୯୮୪ ରିଖରେ ଆୟୋଜିତ ଏକ ପାଠକ୍ରମରେ *Pre-Muslim  
Origin of historic buildings and ‘townships’* ବିଷୟରେ  
ଆବଶ୍ୟକୀୟ ନମୁନା—ଚିତ୍ର (Slides) ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବା ସହ ସାର  
ଗର୍ଭକ ବହୁତା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ଭରତରୟଙ୍କ କବିତର  
ବିଭିନ୍ନ ପାଇଁ ଐତିହାସିକ ବିତର୍କ ଭିତରେ ପଶିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ ।

୧୨୭ । *The Kreutzer Sonata-Tolstoy.*

୧୨୮ । ‘ଆଧୁନିକ ପ୍ରେମ କବିତା—ଏକ ସମୀକ୍ଷା—ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ—  
ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ—ପୃ: ୭୫ ।

୧୨୯ । ‘ଶଙ୍ଖ’ — ସଂପାଦକୀୟ — ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ — ପ୍ରଥମ ବର୍ଷ,  
୪ର୍ଥ ସଖ୍ୟା ।

୧୩୦ । *Sachi Rautray-A poet of the people (A Symposium)*  
*Ed. by Basudha Chakravarty - Essay of Prof.*  
*C. Behera P. 127. “The girl of S. Rautray’s imagi-*  
*nation depicted in a recent poem of his is not the*  
*same angel as Keats describes in st. Agnes Eve.*



*He does not die for her love; Love is a Matter of fact thing justlike any other human felling. Pratima Nayak Is not exceptionally good-looking nor exceptionally virtuous.*

୧୩୧ । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’-ସୌରିନ୍ଦ୍ର ଦାରିକ- ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’-ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜିତରଘ୍ୟ ବିଶେଷାଙ୍କ-ନଭେନ୍ଦ୍ର, ୧୯୭୭-ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୭୭ ପୃ: ୧୨୩ ।

୧୩୨ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା: ଚିତ୍ରକଳ-ଆଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥୀ ଦାସ- ପୃ: ୧୨୦ ।

୧୩୩ । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’-ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜିତରଘ୍ୟ ବିଶେଷାଙ୍କ-ନଭେନ୍ଦ୍ର, ୧୯୭୭-ଏପ୍ରିଲ, ୧୯୭୭-ପୃ. ୧୨୩ ।

୧୩୪ । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜିତରଘ୍ୟ-ପୃ: ୧୫୪ । “ଆକାଶର ନୀଳରେଖା ଗେରୁଆ ମାଟିର ନାଲି ସୀମା/ଛୁଏଁ ଯେଉଁଠାରେ-ସେଇଠାରେ- ସପ୍ନ ଆଉ ବାସ୍ତବର ମୁହାଣ ସେପାରେ/ଦୁହେଁ ଆମେ ହୋଇଥିଲୁ ଠିଆ/ଆମ ପଛେ ଶୋଇଥିଲା ଦୀର୍ଘ ଦୁଇ ବର୍ଷର ଦୁନିଆ-ଦୀର୍ଘ ଦୁଇ ଦୁଇବର୍ଷର ଜଗତ-ଧୂସର ଧୂମକ, ଧ୍ୱାତ ଉଦଙ୍କର ପୁଣି ଯୁଦ୍ଧରତ ।”

୧୩୫ । *Thursday-Edna st. Vincent Millay.*

୧୩୬ । ‘ନବଭରତ’- ନୂଆପ୍ରସ୍ତ- ପ୍ରଥମ ଭାଗ/୫ମ ସଂଖ୍ୟା- ‘ସମାଲୋଚନା’- ବିନାୟକ ମିଶ୍ର ।

୧୩୭ । ‘ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସଚ୍ଚିବିହାରୀ-ଶ୍ରୀ ବାଞ୍ଛାନିଧି ପଣ୍ଡା- ‘ନବଭରତ’ ପ୍ରଥମ ଭାଗ- ୮ମ ସଂଖ୍ୟା (ନୂଆ ପ୍ରସ୍ତ) ।

୧୩୮ । *‘The Poetry of Sachidananda Rautray’ Prof. D. C. Kuanr-Sachi Rautray : A Poet of the People-Ed: by B Chakravarty. “Most of the poems of Sri Rautray betray this romantic and moral consciousness which can be easily traced out. Some of his poem like ‘Alaka Sanyal’ are so over studded with romantic images and allusions that they almost read like medieval Oriya classic. P.-48*

- ୧୩୯ । ‘କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଋତ୍ନତରଙ୍ଗ-ତରଙ୍ଗ-ପେବୁୟାରୀ, ୧୯୫୭-ଅଧ୍ୟାପକ  
ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ।’
- ୧୪୦ । ଓଡ଼ିଆ ଶୋକ-ଗୀତିକା-(ନବଯୁଗର କବି ଓ କାବ୍ୟଧାରା) - ଅଧ୍ୟାପକ  
ଡଃ କାନକାବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ବାଜ) ପୃ. ୧୫୪ ।
- ୧୪୧ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ. ୧୬୧ ।
- ୧୪୨ । ଚଣ୍ଡି ଦାସ-“ଶୁନ ହେ ମାନୁଷ ଭଲ/ସବାର ଉପରେ ମାନୁଷ ସତ୍ୟ  
ତାହାର ଉପରେ ନାହିଁ ।”
- ୧୪୩ । ‘ସ୍ଫୁଲ୍ଲିଙ୍ଗର କବି ନାହିଁ ଆଜି’ - ‘ସହକାର’, ଭଦ୍ର, ୧୩୪୫- ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ପୃ. ୮୭ ।
- ୧୪୪ । ସଚ୍ଚି ଋତ୍ନତରଙ୍ଗ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ-୨ୟ ଖଣ୍ଡ-ଶ୍ରୀ ସମ୍ରାଟ୍ଟକ-ଗ୍ରନ୍ଥକାର ପରିଚୟ-  
ପୃ. ୭ ।
- ୧୪୫ । ‘ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଇତିହାସ ଓ ପରିସର’-  
ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ-ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟ ନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ପୃ. ୮୮-୯୯ ।
- ୧୪୬ । ‘ଶୋକ ଗୀତିକା : ଗୋପବନ୍ଧୁ ସ୍ମରଣେ’-ଶ୍ରୀ ଅଭିଳ ସାହୁ-‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’,  
ସଚ୍ଚି ଋତ୍ନତରଙ୍ଗ ବିଶେଷାଙ୍କ- ପୃ. ୧୪୮-୧୪୯ ।
- ୧୪୭ । କବି ଋତ୍ନତରଙ୍ଗଙ୍କ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତକାର- ୧୯୮୩ ମସିହା,  
ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯ ତାରିଖ ।
- ୧୪୮ । ‘ଅଶ୍ରୁ ଗୌରବ’-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃ. ୧୧୨- “ମୁଁ ନୁହେଁ ଦୟାର ପାତ୍ର/  
କରିନାହିଁ ମୁଁ କରୁଣା ଭିକ୍ଷା/ମାଗଇ ଚରଣେ ଖାଇ ଦେବତା ହେ !  
ଶକତି-ପରୀକ୍ଷା !”
- ୧୪୯ । ‘ସୃଷ୍ଟି ଛନ୍ଦେ’-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପୃ. ୧୨୪ । “ତୁମ୍ଭରି ଛନ୍ଦେ ପରମାନନ୍ଦେ  
ଜାଗୁ ଏ ନିଶିଜ ସୃଷ୍ଟି ।/ସବୁ ଭଲ, ମନ୍ଦେ ପ୍ରସାରିତ କର ତମରି  
ସାମ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ।”
- ୧୫୦ । “ବାଗର୍ଥୀ ବିବ ସପ୍ତକ୍ତୋ ବାଗର୍ଥ-ପ୍ରତିପରାୟେ/ଜଗତଃ ପିତରୌ ବନ୍ଦେ  
ପାର୍ବତୀ ପରମେଶ୍ୱରୀ ।” (ରେଘୁବଂଶମ୍ ୧ମ ଶ୍ଳୋକ)
- ୧୫୧ । “Poetry can be effective compromise for a  
language of intuition which would hand over  
sensations bodily.”-Notes on language and  
style-T.E. Hulme.

୧୫୨ । ‘ଦିଗନ୍ତ’ - ‘କବିତାର ଉଷା’ - ଶ୍ରୀ ବିନୋଦବିହାରୀ ପଣ୍ଡା - ନୂତନ ପ୍ରସ୍ତ  
୧/୪ସଖ୍ୟା/୧୯୮୧ ।

୧୫୩ । ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’-ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟା ବିଶେଷାଙ୍କ-‘ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
ଶ୍ରୀ ରବିଶଙ୍କର ମିଶ୍ର-ପୃ. ୨୪ ।

୧୫୪ । ‘ନୂତନ କବିତାର ଭୂମିକା : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ’-‘କବିତା-୧୯୬୨’ ସର୍ବ  
ଗଉଡ଼ଗୟା-ପୃ. ୧୦୯ ।

୧୫୫ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକବି-ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-ପୃ. ୬୧-୬୨ ।

୧୫୬ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଉଷା’-‘ଝଙ୍କାର’, ୧୯୭୪ ଅଗଷ୍ଟ-ପୃ. ୪୩୦  
ଶ୍ରୀ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ମହାନ୍ତି ।

୧୫୭ । ‘କାବ୍ୟ ଗଦ୍ୟ ରୀତି’ - ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ - ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର-  
ପୃ. ୩୧-୩୨ ।

୧୫୮ । ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ‘ପୃଷ୍ଠବନ୍ଧ’ ପୃ. ୧୪୯ - ୧୫୧ ଓ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’  
‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’ ପୃ. ୮ ।

୧୫୯ । ‘ଦିଗନ୍ତ’ ‘କବିତାର ସାଂଗୀତିକତା’-ବିନୋଦବିହାରୀ ପଣ୍ଡା- ପୃ. ୧୯୭୮  
ମସିହା, ୪ର୍ଥ ସଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର, ଡିସେମ୍ବର ।

୧୬୦ । ‘ସମାଲୋଚନାର ଦିଗ ଦିଗନ୍ତ’ ‘ଛନ୍ଦ ଏକ ପ୍ରୟୋଗାତ୍ମକ ବିଶ୍ୱର’  
ଅଧ୍ୟାପକ ଡଃ. ଶଶେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର-ପୃ. ୨୩୨ ।

୧୬୧ । ‘କବିତା- ୧୯୬୨’ ‘ପୃଷ୍ଠବନ୍ଧ’ ପୃ. ୧୪୬ ।

୧୬୨ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଉଷା’ ‘ଝଙ୍କାର’ ୧୯୭୪, ଅଗଷ୍ଟ-ଶ୍ରୀ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ  
କୁମାର ମହାନ୍ତି ।

୧୬୩ । ସମାଲୋଚନାର ଦିଗ ଦିଗନ୍ତ ଡଃ ଶଶେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର ପୃ. ୨୩୬ ।

୧୬୪ । ଶ୍ରୀ ଜଗଦେବଙ୍କ ଉଷା ‘ସହକାର’ ୧୩/୧୮ ସଖ୍ୟା ପ୍ରାଚୀନ ୩୪୦,  
ଫେବୃଆରୀ, ୧୯୩୩ ।

୧୬୫ । ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ’ ‘ଲେଖକର ଦାବୀ’ ବିଶ୍ୱନାଥ କର-‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ,  
୨୯ଭଗ/୧୨ଶ ସଖ୍ୟା, ଚୈତ୍ର, ୧୩୩୩-୧୯୨୫ ମସିହା ।

୧୬୬ । ‘ବିବିଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ’-ମହାନନ୍ଦ କର- ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’, ବୈଶାଖ, ୧୩୪୪,  
ପ୍ରଥମ ସଖ୍ୟା ।

୧୬୭ । ‘କୁଆଁ ତାର’- ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ‘ସହକାର’ ୧୨/୮ମ ସଂଖ୍ୟା, ମାର୍ଗଶିର ୧୩୪୩ ।

୧୬୮ । ଗଦ୍ୟ କବିତା ଉପରେ ହୋଇଥିବା କ୍ରିୟା ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ ଓ ବକ୍ତ୍ର ବିଦ୍ୟୁତକ ଦ୍ଵାରା ଲିଖିତ ହୋଇଛି । ତାହାର ମୂଳରୂପ ପାଇଁ ‘ପରିଶିଷ୍ଟ’ ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧୬୯ । ‘କବିତାର ସାଙ୍ଗୀତିକତା’ - ଶ୍ରୀ ବିନୋଦବିହାରୀ ପଣ୍ଡା, ‘ଦିଗନ୍ତ’, ୧୯୭୮, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା ।

୧୭୦ । ତତ୍ତ୍ଵେବ ।

୧୭୧ । Illusion and Reality-P. 18.

୧୭୨ । A Hope for Foetry-C. D. Lewis P. 42. “Alliteration, internal assonance and repeation are the chief instruments used by Hopkins in creating a poetry of rare concentration, we find them all used, though not at such high frequency in post-war verse.”

୧୭୩ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ନାଟ୍ୟମିତି’ - ଗିରୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର ‘ଝଙ୍କାର’, ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯୮୧ ।

୧୭୪ । ତତ୍ତ୍ଵେବ ।

୧୭୫ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଉଷା, ଶ୍ରୀ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ମହାନ୍ତି, ‘ଝଙ୍କାର’ ୧୯୭୪, ଅଗଷ୍ଟ ।

୧୭୬ । ସାହିତ୍ୟ ବିଶ୍ଵର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ-ସଚ୍ଚିନ୍ଦ୍ରଚରଣ-ପୃ: ୬୬ (ପ୍ରଥମଖଣ୍ଡ) ।

୧୭୭ । Selected Essays-Tradition and Individual Talent-T. S. Elliot (1950).

୧୭୮ । ତତ୍ତ୍ଵେବ “The Progress of an artist is continual self sacrifice and a continual extinction of personality” P. 17.

୧୭୯ । ତତ୍ତ୍ଵେବ-ଇଲିଅଟ ।

୧୮୦ । “କବି ତବ ମନୋଭୁମି/ରମେର ଜନମ ସ୍ଥାନ/ଅଯୋଧ୍ୟାର ଚେଷ୍ଟେ  
ସତ୍ୟ କେନୋ ।”- ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର ।

୧୮୧ । *Form in Modern Poetry—Herbert Read Page, 24.*

୧୮୨ । ‘ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଓ ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦ’—ଡଃ ଅନନ୍ତ ଚରଣ ଶୁକ୍ଳ-‘ବସୁନ୍ଧରା’, ୧ୟ ବର୍ଷ/  
୧ମ ସଂଖ୍ୟା—ସପ୍ତାଦିନୀ-ପ୍ରଫେସର ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର ।

୧୮୩ । *The Poetic image—C. D. Lewis*

୧୮୪ । ‘ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଓ ଲୌକିକ ପ୍ରତିମା’-‘କବିତା-୧୯୬୨’,  
ପୃ. ୧୭୯ ।

୧୮୫ । *Speculations—T.E. Hulme—Page, 127. “The essence of Poetry to most people is that it must lead them to a beyond of somekind ... so much has Romanticism debauched us that without some form of vagueness we deny the highest.”*

୧୮୬ । ସାହିତ୍ୟ-ବିଶ୍ୱର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ—୧ମ ଖଣ୍ଡ- ‘କାବ୍ୟରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ’-  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରଞ୍ଜିତରାୟ- ପୃ. ୩୬-୩୭ ।

୧୮୭ । ‘ଦିଗନ୍ତ’—ନଭେନ୍ଦ୍ର, ୧୯୬୬ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ନନ୍ଦଙ୍କ  
ପ୍ରବନ୍ଧ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ— ପୃ. ୩୯ ।

୧୮୮ । “A Few Don'ts by an Imagiste”—Ezra Pound-  
‘Imagism’—Poetry, March-1913. “It is better to present one image in a life time than to produce voluminous works.”

୧୮୯ । ‘ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଓ ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦ’—ଡଃ ଅନନ୍ତଚରଣ ଶୁକ୍ଳ-‘ବସୁନ୍ଧରା’-୨ୟ ବର୍ଷ/  
୧ମ ସଂଖ୍ୟା—ସପ୍ତାଦିନୀ-ପ୍ରଫେସର ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର-ପୃ. ୬ ।

୧୯୦ । ସାହିତ୍ୟ-ବିଶ୍ୱର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ—ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରଞ୍ଜିତରାୟ-ପୃ. ୫୬ ।

୧୯୧ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ-ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ,  
ପୃ. ୧୧୨ ।

୧୯୨ । ‘ରୂପକଳ ସମ୍ପର୍କରେ’-କବିତା ଯୁଗେ ପୁରାଣ— ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ  
ଶତପଥୀ- ପୃ. ୧୮୮ ।

୧୯୩ । ‘କବିତା-୧୯୬୨’-ସର୍ବ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃ. ୧୪୨ ।

୧୯୪ । ‘ପ୍ରତୀକବାଦ’-ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ-ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-  
ପୃ. ୮୫ ।

୧୯୫ । ସର୍ବ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ କବିତାରେ ରୂପକଳ ଓ ପ୍ରତୀକର ବ୍ୟବହାର-  
‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ (୨)-ସତ୍ୟଶଙ୍କର ମିଶ୍ର -ପୃ. ୧୩୬ (ଗ) ।

୧୯୬ । ସାହିତ୍ୟ-ବିଶ୍ୱର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ-‘ପ୍ରତୀକବାଦ’ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ-  
ପୃ. ୧୭୮ ।

୧୯୭ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ. ୭୧ ।

୧୯୮ । ‘ନୂତନ କବିତା’ର ମୁଖ୍ୟବସ୍ତୁ-ସଂପାଦନା-ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି ।

୧୯୯ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

୨୦୦ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା ଚିନ୍ତକଳ-ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-  
ପୃ. ୩୦୧-୩୦୨ ।

୨୦୧ । *Ancient myth in Modern Poetry*-Lillian Fader P. 197.

୨୦୨ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା’-ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ,  
‘ଝଙ୍କାର’, କାନୁନ୍ଦାରୀ ୧୯୭୯ ।

୨୦୩ । ନନ୍ଦନ ଚକ୍ର-(ବଙ୍ଗଳା)-ତଃ ପ୍ରଧାନ କୁମାର ନନ୍ଦୀ- ପୃ. ୪୨୮-୪୨୯ ।

୨୦୪ । ତତ୍ତ୍ୱେବ- ପୃ. ୪୯ ।

୨୦୫ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚେତନା’-ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-  
‘ଝଙ୍କାର’ କାନୁନ୍ଦାରୀ, ୧୯୭୯ ।

୨୦୬ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

୨୦୭ । (କ) “.....କିନ୍ତୁ ମୁଣ୍ଡ ବଥାଇଲେ ମୁଣ୍ଡ କାଟି ପକାଇବା ଯେମିତି  
ବୁଦ୍ଧିମାନର ଲକ୍ଷଣ ନୁହେଁ, ପ୍ରତିକୂଳ ବାସ୍ତବତାର ଗୁପ୍ତରେ ବାସ୍ତବତାକୁ  
ସମ୍ପର୍କ ତୁଟାଇବାର ଧାରଣା କରିବା ଯେମିତି ମୂଢ଼ତାର ଲକ୍ଷଣ ।

ଆମେ ବାସ୍ତବଠାରୁ ଦୂରକୁ ଗଲିଯାଇଛୁ ବୋଲି ମନେକଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବ କଦାପି ଆମକୁ ଛାଡ଼ିବ ନାହିଁ ।” ( ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’-ପୃ. ୧୪ । )

(ଖ) “ଜୀବନ କାହାରିକି ଅପେକ୍ଷା କରେ ନାହିଁ । ତାହା ଗତିଶୀଳ । କବିତାକୁ, ଖାଲି କବିତା କାହିଁକି ମଣିଷର ସବୁ ସୃଷ୍ଟିଧର୍ମୀ କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ପ୍ରତିଭାକୁ ଏଇ ମହାନ ପ୍ରଗତିର ପରିପୂରକ ଶକ୍ତି ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ । ତାହା ନ ହେଲେ ଏହା ବ୍ୟର୍ଥ, ନିଷ୍ଫଳ ।” ( ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’-ପୃ. ୧୯ । )

(ଗ) “.....ମଣିଷର ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଗ୍ରଗତିର ପଦଚିହ୍ନ ଯେଉଁ କବିତା ଭୁଗୁ ପାଦପରି ନିଜ ବକ୍ଷରେ ଧାରଣ କରିପାରି ନାହିଁ ତାହା ଖାଲି ସ୍ଥିତିଶୀଳ ନୁହେଁ, ପ୍ରତିହିୟାଶୀଳ ମଧ୍ୟ । ମଣିଷର ଦ୍ରୁତ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଜୀବନ ଦର୍ଶନର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିବାର ଅଧିକାର ତାର ନାହିଁ । କାରଣ ତାହା ଅନଗ୍ରସର— ତାହା ସ୍ଥାଣୁ । ଜୀବନର ପ୍ରଗତି ସଙ୍ଗେ ତାର କୌଣସି ମେଳ ନାହିଁ ।” ( ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’-ପୃ. ୧୮-୧୯ । )

୨୦୮ । ଓଡ଼ିଆ ଅଭ୍ୟୁଦୟ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଋଷୁବାଦୀ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ ଆଡ଼କୁ—  
ଶ୍ରୀ ବିନୋଦବିହାରୀ ପଣ୍ଡା—‘ଦିଗନ୍ତ’, ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୭୮ ।

୨୦୯ । ତତ୍ତ୍ୱୋକ—ପୃ. ୫୭ ।

—O-O-O—

# ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟ

## ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କାବ୍ୟଧାରା

[ଉନ୍ମେଷ, ବିକାଶ, ପ୍ରବାହ]

### ଆହରଣ, ଆତ୍ମୀକରଣ ଓ ନବସୃଜନ

ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଭବର ବିସ୍ତୃତି ସ୍ୱଦୂର ପ୍ରସାରୀ । ସଂପୃକ୍ତ କବି ଉପରେ ଏହି ପ୍ରଭବ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ପଡ଼ିଥାଏ । କେତେବେଳେ ଜଣେ ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷର ଅଂଶ ଜଣେ ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷର ଉପରେ, ପୁଣି କେତେବେଳେ କାଳର କଳା ଉପରେ ପ୍ରଭବ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୁଏ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଭବ ବିଭିନ୍ନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତର ବ୍ୟାପାର । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ପ୍ରଭବର ବିଭିନ୍ନ ବେଳେ ତେଣୁ ନାନା ସମସ୍ୟାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼େ ।

ପ୍ରତ୍ୟେକ କବି ନିଜ ଆସନ ଉପରେ ଉପବିଷ । ତେଣୁ ଏକଥା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁ ଆଉ କେହି ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ନଥିଲେ, ସେହିଭଳି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଆଉ କେହି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନଥିଲେ । ଏହା ସାତତ୍ତ୍ୱର କଥା । ତେଣୁ ଏଠାରେ ଆସେ ଦାନର ବିଭିନ୍ନ, ଭଙ୍ଗୀର ବିଭିନ୍ନ ନୂହେ । ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ବା ଗୁପ୍ତାଧିପତିଙ୍କ କାବ୍ୟଭଙ୍ଗୀ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଯେତିକି ପ୍ରକାଶ କ୍ଷମତା ଦେଇଥିଲା, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟଭଙ୍ଗୀ ତା’ଠାରୁ ବେଶୀ ପ୍ରକାଶ କ୍ଷମତା ଦେଇଛି । ଯୁଗର ଅଗ୍ରଗତି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଯୁଗର ମାନସିକତା ହୋଇଛି ଚାରିକି । ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାରର କ୍ଷମତା ଉପରେ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗର କାର୍ଯ୍ୟ ନିଭରଶୀଳ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଅଭିନବିତ ହେବାର କାରଣ ସେ ତାଙ୍କ ଯୁଗପାଇଁ କବିତାରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଯୋଗ୍ୟ ଭାଷା ଖଞ୍ଜି ଦେଇ ପାରିଥିଲେ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟକୃତି ଭଞ୍ଜୀୟ, ଗୁପ୍ତାଧିପତିୟ ଓ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ସୌଧ ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଯେଉଁଭଳି ବଙ୍ଗଳାରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ନଥିଲେ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ଜନ୍ମ ହୋଇ ନଥାନ୍ତା, ସେହିପରି ଓଡ଼ିଶାରେ, ଭଞ୍ଜ, ଗୁପ୍ତାଧିପତି ଓ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ନଥିଲେ ସଚ୍ଚି ରଜତରଘ ବୋଧହୁଏ ଜନ୍ମ ନେଇ ନଥାନ୍ତେ ।



ପ୍ରଭବର ବ୍ୟାପ୍ତି ବିରଟ । ସାମ୍ୟ ଓ ବୈଷମ୍ୟ, ପରମ୍ପରା ଓ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ, ଗତି ଓ ବିକାଶ— ଏଗୁଡ଼ିକ ଇତିହାସର ବୃହତ୍ ଆଭିମୁଖ୍ୟର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରନ୍ତି । ଆଉ ଏ ସବୁର ଗୁଞ୍ଜଳ୍ୟ ଦେଇଥାଏ ପ୍ରଭବର ପରିଚୟ । ୨୧ । ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯୁକ୍ତ ପ୍ରଭବର ପରିସର ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପକ । ଛାତ୍ର ଜୀବନର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସମୟ ତଥା ଶୁକ୍ରି ଜୀବନର ଦୀର୍ଘକାଳ ସେ କଳିକତାରେ କଟାଇଛନ୍ତି । ଅଧ୍ୟୟନ ଓ ଶୁକ୍ରି ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ମାର୍ଚ୍ଚସବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ସର୍ବଦା କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ସଙ୍ଗଠନମାନଙ୍କ ସହିତ ରଖିଛନ୍ତି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଯୋଗାଯୋଗ । ସେହି ସୂତ୍ରରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରୋତ୍ତର ପ୍ରତିଭାବାନ କବି ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ, ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ, ବିଷ୍ଣୁ ଦେ, ସୁଭାଷ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ଆଦିଙ୍କ ସହ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ତାଙ୍କର ଘନିଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କ । ପ୍ରାୟ ଦୀର୍ଘ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ଓଡ଼ିଶାର ପାଣି ପବନରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ରହି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପରିପୁଷ୍ଟ ପାଇଁ ଶକ୍ତି ସମ୍ପନ୍ନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେ ଏକ ବିରଟ କ୍ଷେତ୍ରପ୍ରସ୍ତୁତିର ଭୂମିକା ନିଅନ୍ତି । ସେହିଠିରେ ହିଁ ଘଟିଛି ତାଙ୍କର ମୂଲ୍ୟବାନ କବିତାର ପରିଷ୍କରଣ ।

୧୮୦୩ରେ ଓଡ଼ିଶା ଚିତ୍ରିଶମାନଙ୍କର ଶାସନାଧୀନ ହୋଇଥିଲା ସତ୍ୟ, ମାତ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବ ସିଧାସଳଖ ଭାବରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶମାନଙ୍କ ସହିତ ଯୋଗସୂତ୍ର ରକ୍ଷା କରିପାରି ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଶାକୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବର ଧାର ମୁଖ୍ୟତଃ ଆସିଛି ବଙ୍ଗଳା ମଧ୍ୟ ଦେଇ । ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯୁକ୍ତ ମିଳନରେ ତାହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇନାହିଁ । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ଶିକ୍ଷାଭୂମି ଥିଲା କଳିକତା । ସେତେବେଳେ ତାହାର ପ୍ରଭାବ ଏତେ ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ଥିଲା ଯେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଇଂରାଜୀ କିମ୍ବା ବଙ୍ଗଳାରେ ଶିକ୍ଷାଦାନର ବ୍ୟବସ୍ଥା ହୋଇଥିଲା । କେତେକ ବଙ୍ଗାଳୀବାଦୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଓ କେତେକ ବଙ୍ଗାଳୀମାନଙ୍କ ସଂସ୍ପର୍ଶରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ପରିଚିତ ହେଉଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତର ଯୁକ୍ତ କଳିକତା ଗମନ ପୂର୍ବରୁ ମାର୍ଚ୍ଚସାଧ୍ୟ ଶେତନ ଚେ କିର୍ତ୍ତୀତ ପ୍ରଭାବିତ ବୋଇଥିଲେ ବି ବଙ୍ଗଳାର ମାଟିରେ ସେ ପ୍ରକୃତ ଦୀକ୍ଷିତ । କବିତାର ଆତ୍ମିକ ଓ ଆତ୍ମିକରେ ବିରଟ ବିପ୍ଳବ ଆଣିଥିବା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କବି ହୁଇଟମ୍ୟାନ, ବୋଦଲେୟାର, ହପକିନ୍ସ, ଇଲିଅଟ, ଏକରପାର୍ଡ଼ିଷ, ଅଡେନ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସହିତ ସେ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଆତ୍ମିକ ସମ୍ପର୍କ । ସମାଲୋଚକ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଏକମତ ହୁଅନ୍ତି । ୧ । ଇଂରାଜୀ ବେଶୀ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ଭାରତୀୟ ଜୀବନ ଓ

ସାହିତ୍ୟକୁ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ତତ୍, ଫରସୀମାନେ ଆମ ସାହିତ୍ୟ, ଜୀବନ ଓ ସମାଜକୁ ପ୍ରଭବିତ କରିଥିଲେ ବି ତାହା ଥିଲା ଅନ୍ଧକାର ଗାୟୀ । ତେଣୁ ଆମ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବର ଅର୍ଥ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ଏଥିରେ ପ୍ରଭବିତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । କେତେକ ହୁଏତ କହିପାରନ୍ତି, ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ଆନ୍ତ୍ରପ୍ରଦେଶ ସହିତ ବୈବାହିକ ଓ ସାମାଜିକ ସମ୍ପର୍କ ଥିବାରୁ ତେଲଗୁ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବ ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଏହା ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଆନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶର ପ୍ରାକୃତିକ ବା ଭୌଗୋଳିକ ପରିବେଶକୁ ସେ କେତେବେଳେ ବ୍ୟତିତି ତାଙ୍କ କବିତା ଭିତରକୁ ଟାଣି ନେଇଛନ୍ତି ମତ୍ତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଜ୍ୟାମିତି’ ଓ ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’ କବିତା ଦୁଇଟିରେ ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ’ ଓ ‘ନୀଳ ଶାଳବନ’ର ଶୋଭା ତାଙ୍କ ସ୍ମରଣରେ ହିଁ କେବଳ ରହିଛି ।

ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ଉପରେ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଭବ ପ୍ରଥମ କରି ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ହେତୁ ତାହାର ଆଲୋଚନା ସର୍ବାଗ୍ରେ କରଣୀୟ । ସେ ଜୀବନାନନ୍ଦ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ନଳିନୀ ଓ ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରଭବ ଗ୍ରହଣ କରି ବିଷ୍ଣୁ ଦେ ଓ ସଜନୀକାନ୍ତ ଦାସ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ପରେଷ ପ୍ରଭବ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, ଅନେକ ଶବ୍ଦ, ପ୍ରତୀକ ତଥା ଚିତ୍ରକଳା ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିତ କାବ୍ୟର ଉପାଦାନ ବଙ୍ଗୀୟ କବିମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଲଭକରି ନିଜ କାବ୍ୟ କୁସୁମର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ ‘ପାଥେୟ’ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଓ ସବୁଜ କବି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭବିତ ବୋଲି ପ୍ରାୟ ସବୁ ଆଲୋଚକ ମତପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ରତ୍ନ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚନା ମିଳିଛି ‘ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କାଳରୁ । କଲିକତା ମହାନଗରୀ ଏଥିପାଇଁ କବିଙ୍କୁ ଦେଇଛି ସମୁଚିତ ଉତ୍ସାହ ଓ ଉଦ୍‌ଘୋଷ । ସେ ବଙ୍ଗଳାକୁ ଏପରି ଆଦରି ନେଇଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ବହୁ ବଙ୍ଗଳା କବିତାକୁ ଜନ୍ମ ଦେଇପାରିଛି । ବହୁ କବିତା ଆଗର ବଙ୍ଗଳାରେ ଲିଖିତ ହୋଇ ପରେ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁଦିତ । ପୁଣି ଅନେକ କବିତା ଆଗେ ଓଡ଼ିଆରେ ଲିଖିତ ଓ ପରେ ବଙ୍ଗଳା ରୂପ ଧାରଣ କରିଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ସେଥିରୁ ବାଦ ପଡ଼ିନାହିଁ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତାର ପ୍ରକାଶ ହୁଏ କବିଙ୍କ କଲିକତା ଅବସ୍ଥାନ କାଳରେ । ସେ ଏହାକୁ ଦୁଇଭାଗ କରି ‘ଧୂସର’ ଓ ‘ଲେହିତ’ ନାମରେ ନାମିତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ନାମକରଣରେ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ‘ଧୂସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ (୧୯୩୬) କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବାର ମନେ ହୁଏ । କେବଳ ‘ଲେହିତ’ ନାମଟି କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ବ । ପୁଣି ତାହା ଠିକ୍ ନିଜସ୍ବ ନୁହେଁ । ତାହା ମାର୍କସୀୟ ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ । କବି ନିଜେ ‘ଧୂସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରଭାବକୁ ଅସୀକାର କରନ୍ତି । ୩ । ମାତ୍ର କବିଙ୍କର ଏଭଳି କୈଫିୟତ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କଠାରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନା ଭିନ୍ନ ଦିଗରେ ଗତିଶୀଳ ହୋଇଥିଲେ ବି କାବ୍ୟ ଭଙ୍ଗୀରେ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ସେ ନିଶ୍ଚୟ ରଣୀ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ବର୍ଷଚେତନା ବିଶ୍ବେଷଣ ଲେଖି ଆମେ ଯାଇ ପହଞ୍ଚିବା ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ଠାରେ । ମନସ୍ତାତ୍ବିକମାନେ କହନ୍ତି, ବର୍ଷଚେତନା ମଣିଷର ମନଗହନର ଉଦ୍ଦ୍ୟୋଗ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ କରେ । ‘ଧୂସର’ ସମ୍ପର୍କରେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ଅତିମାତ୍ରରେ ସଚେତନ । ଏପରିକି ‘ଲେହିତ’ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବି ‘ଧୂସର’ର ପ୍ରୟୋଗ ବହୁଳ ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ । ‘ଧୂସର’ ବ୍ୟତୀତ କଳା, ନାଲି, ସବୁଜ, ଧଳା ଓ ସୁନା ରଙ୍ଗ ପ୍ରଭୃତିର ବିଭିନ୍ନ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ଝଟକି ଉଠିବ । ଏ ସବୁ ରଙ୍ଗ ମଧ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାରେ ବ୍ୟବହୃତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମ୍ୟ ଉଜ୍ଜଳତା କମ, ଧୂସରତା ବେଶୀ, ଠିକ୍ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଧୂସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ଭଳି । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାର ବିଖ୍ୟାତ ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଅମ୍ବୁଜ ବସୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଶବ୍ଦର ଦ୍ବୈତ ଅର୍ଥବୋଧର ବିଶ୍ବେଷଣ କରି ‘ଧୂସରତା’କୁ ‘ପାଣ୍ଡୁରତା’ର ଅନୁଷଙ୍ଗୀ ହିସାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁରତା’ ସହିତ ବିବର୍ଣ୍ଣତା, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ରୋଗର ସମ୍ପର୍କକୁ କଳନା କରିଛନ୍ତି ସେ । ୪ । ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟା କେବଳ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟତ୍ର ‘ଧୂସର’ ସହିତ ‘ଗୋଧୂଳି’କୁ ଏକ ବର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଚିତ୍ରିତ କରିଛନ୍ତି । ‘ଗଜକେମା’ କବିତାରେ ଗୋଧୂଳିକୁ କୁହାଯାଇଛି ‘ଲେହିତ ଗୋଧୂଳି’ [“ତେଣେ କୁକୁଡ଼ାର ଚୂଳ ପଟି/କଲିଉଠେ/ଲେହିତ ଗୋଧୂଳି”]

ଅଭିଧାନରେ ‘ଧୂସର’ର ଅର୍ଥକୁ ଧଳାକଳା ବା ହଳଦିଆ ଧଳାର ମିଶ୍ରରଙ୍ଗ ରୂପେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁ’ର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟ ସେଇଆ । ସଚ୍ଚିବାବୁ

‘ଧୂସର’ ଓ ‘ଗୋଧୂଳି’କୁ ଅଭିନ ଉପରେ ଦେଖିଥିବାରୁ ‘ଧୂସର’ ଅପେକ୍ଷା ‘ଗୋଧୂଳି’ର ବ୍ୟବହାର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଅଧିକ । ତେବେ ଏ ଉକ୍ତ ପ୍ରୟୋଗର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏକ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଗୋଧୂଳିର ବ୍ୟବହାର—

କ) “ଉତ୍ତମର ବକାହୁଦେ ଗୋଧୂଳିର ପାଣ୍ଡୁଲିପି ଧୀରେ” (ମୃତ୍ୟୁ) ।

ଖ) “ଘର ବନ୍ଦୁକର ସଭା ଗୋଧୂଳିର ବିଷଷ ପ୍ରହରେ” (ମୃତ୍ୟୁ) ।

ଗ) “ତଥାପି ଜାଣେନା କିଆଁ ପଉଷର ଏ ମୁନ ଗୋଧୂଳି”,  
(ଅସମାପିକା) ।

ଘ) “ଜୀର୍ଣ୍ଣ ପାଣ୍ଡୁଲିପି ସମ ଜୀର୍ଣ୍ଣ ଉଠେ ଲାଭି ଲକ୍ଷ୍ୟପଥ—

ବିସ୍ମୃତିର ତଳେ

ସଦ୍ୟାର ନେପଥ୍ୟ ମୁନ ଗୋଧୂଳିର ବିଷଷି ସାକ୍ଷରେ ।”

(ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ)

ଙ) “କଣ୍ଠେ ମୋର ବିଷଷି ଗୋଧୂଳି” (ପ୍ରତିମା ନାୟକ)

ଚ) “ଫଗୁଣର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ଗୋଧୂଳି” (ଅଳକା ସାମ୍ୟାଲ୍)

‘ଧୂସର’ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର—

କ) “ଧୂସର ସଂକ୍ରାନ୍ତି ଜାଗେ ସିନ୍ଧୁପାରେ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ”

(ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ)

ଖ) “ଧୂସର, ଧୂମାଳ, ଧାତ ପୁଣି ଯୁଦ୍ଧରତ” (ପ୍ରତିମା ନାୟକ)

ଗ) “ଇଆ ଭିତରେ ମୁଁ ଆଗେଇ ଆସିଛି । ଦେଖତ ନକତେଦୂରେ ଏକ  
ଶତାବ୍ଦୀର ଅନେକ ଅନେକ ଧୂସର ପଥ ।” (ସ୍ମରଣ)

ଘ) “ମୁଁ କହିଥିଲି—‘ତୁମର ଧୂସର ଅତୀତ/ମୋର ନୁହେଁ”

(ସ୍ମରଣିତାପୁ)

ଙ) “ତୁମକୁ ହଟାଏ ପଛେ, ଆକାଶରେ ଧୂସର ବିମାନ”

(ସାଲତମାମି)

ଚ) “ତୁମରି ଧୂସର କଣ୍ଠ” (ଏକ ସ୍ମୃତି କବିତାର ମାମ)

ଉପରୋକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମାନଙ୍କରୁ ‘ଧୂସର’ ଓ ‘ଗୋଧୂଳି’ର ରଙ୍ଗ ପ୍ରାୟ ଏକାର୍ଥବୋଧକ ବୋଲି ମନେ କରିବା ଯୁକ୍ତି ସ୍ଥାପିତ । ଶବ୍ଦ ଦୁଇଟିର ବହୁଳ

ବ୍ୟବହାରରେ ସଜ୍ଜିତ ଗୁଣଗୁଣ ଏ ସବୁର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ । ଏଇଠି ରହିଛି ଦୁଇ କବି ପ୍ରତିଭା ମଧ୍ୟରେ ବିରାଟ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ଅବଶ୍ୟ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଯେ ‘ଧୂସର’କୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ପ୍ରଦାନ କରିନାହାନ୍ତି ତାହା ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ଖର୍ଚ୍ଚ ଅଳ୍ପ ସ୍ଥାନରେ ଏପରି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦେଖାଦେଇଛି । ତାହା କିନ୍ତୁ ସଜ୍ଜିତବାକ୍ ଉଚ୍ଚିତ ବୈପ୍ଳବିକତାର ସୂଚନା ଦେଇପାରି ନାହିଁ ।

ଜୀବନାନନ୍ଦ ମୁଖ୍ୟତଃ ବସ୍ତୁର ରୂପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ‘ଧୂସର’ ବର୍ଣ୍ଣକୁ ଡାକ କରିପାରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି “ପେରୁର ଧୂସର ତାନା”, “ନେଉଲ ଧୂସର ନଦୀ”, “ଅନେକ ଧୂସର ଘୋଡ଼ା”, “ଧୂସର ସନ୍ଧ୍ୟା”, “ଧୂସର ବକେର ସାଥେ”, “ବିକେଲ ବେଲର ଧୂସରତା”, “ଆତାର ଧୂସର କ୍ଷୀରେ ଗଢ଼ାମୁରୁଁ” ଇତ୍ୟାଦି । ‘ଧୂସର’ ଶବ୍ଦ ଏଠାରେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ପ୍ରତିପାଦକ । ଏହା ଅନ୍ଧକାରର ନିକଟତମ ଶ୍ଵେତ କୃଷ୍ଣର ଏକ ମିଶ୍ର ରୂପ । ଏହାକୁ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଯେତେବେଳେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥରୁ ପ୍ରତୀକୀ ବ୍ୟଞ୍ଜନ! ଆଡ଼କୁ ଅପସାରିତ କରି ନିଅନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଭବଲେକର ଅଭ୍ୟୁତ ଚିତ୍ର ମିଳେ । ଧରଯାଉ ଯେପରି—“ ଡିରୁ ଗାଈରେ ଧୂସର ହାତେ”, “ଧୂସର ବାତାସ”, “ତୁଷାର ଧୂସର ଘୁମ”, “ଧୂସର ପ୍ରିୟ ମୃତଦେବ ମୁଖ”, ବିମ୍ବିସାର ଅଶୋକେର ଧୂସର ଜଗତ” ଇତ୍ୟାଦି । ଧୂସର ଏଠାରେ ମୁନ, ଶୁଷ୍କ, ଅସ୍ପଷ୍ଟ, ବିଲୁପ୍ତ, ଲୋକାନ୍ତରିତ ଓ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରଭୃତି ଅର୍ଥବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରେ ।

ଯେତେଦୂର ମନେହୁଏ, ସଜ୍ଜିତ ଗୁଣଗୁଣ ସତେତନ ମନରେ ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ ଓ ‘ଧୂସର’ ଶବ୍ଦ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କଠାରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ସଜ୍ଜିତାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରୟୋଗ ଭିନ୍ନତା ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦାବୀ କରେ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦୁଇ ଅର୍ଥରେ ସେହି ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ଜୀବନାନନ୍ଦ କୌଣସି ବିଶେଷ ଭବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପାଇଁ ଭବଲେକକୁ ଗୁଲିଯାଇଛନ୍ତି ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଠାରୁ ଆଉ ଫେରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗୁଣଗୁଣକଂରେ ଏହାର ବିପରୀତ ଲକ୍ଷଣ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର । ସେ ଭବଲେକକୁ କେବଳ ଯିବା ପାଇଁ ଯାଇନାହାନ୍ତି, ବିପ୍ଳବ ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତେଣୁ ‘ଧୂସର’ କିମ୍ବା ତାର ସମାର୍ଥକ ଶବ୍ଦ ବିପ୍ଳବର ବାର୍ତ୍ତାବହ । ଏ ସବୁ ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ ଦ୍ଵାରା ସେ କେବଳ ଭବଲେକରେ ରହିଯାଇ ନାହାନ୍ତି, ବରଂ ସେଥିରୁ ଜନ୍ମ ଦେଇଛନ୍ତି ବିପ୍ଳବକୁ; ଯାହା ତାଙ୍କର ପ୍ରକୃତ କାବ୍ୟ-ତେଜନା

ସହିତ ସାମ୍ୟ ରକ୍ଷା କରିଥାରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନରେ ‘ଲେହିତ ଗୋଧୂଳି’ର ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି କବି ରଞ୍ଜିତରାୟ । ଧୂସରତା ଯେ ନୂତନ ସକାଳକୁ ଜନ୍ମଦେବ ଏ ବିଷୟରେ ସେ ନିଃସନ୍ଦେହ ।

ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜିତରାୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ‘ଧୂସର’ କିମ୍ବା ‘ଗୋଧୂଳି’ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର ନକରିବି ଏହି ଏକଭବ ଅନ୍ୟ ପ୍ରକାର ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତାହାହେଲା—

କ) “ଆକାଶର ପଥେ ନିଭଇ ସବିତା,

ଦିଗେ ଦିଗେ ଶୁଭେ ଝଡ଼ର କବିତା” (କପୋତ)

ଖ) “ଆକାଶର କ୍ଳାନ୍ତି-ପାଣ୍ଡୁ ଦେହୁ ଘର୍ମ ସମ” (ସହରତଳିର ଉଷା)

ଗ) “ସେଦିନ ଉପରେ ଅଣ୍ଟା ଜଞ୍ଜ.....

ଗ୍ରୀଷ୍ମ ଶେଷରେ ଅଭିଜାତ ଅପରାହ୍ନ

ଧୀରେ ନିଭି ଆସୁଥିଲା”

ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ]

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ‘ଧୂସର’ର ଏସବୁ ପ୍ରୟୋଗ ସ୍ୱପ୍ନଲେଖରୁ ମହାପ୍ରୟାଗର ଗୋଧୂଳିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରୁଛି । ପାରମ୍ପରିକ କାବ୍ୟଧାରାରୁ ବିତ୍ୟୁତ ହୋଇ ଏକ ନୂଆ କାବ୍ୟଧାରା ପ୍ରୟୋଗ କରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଏଥିରେ ମୂର୍ତ୍ତି । ତାହାକୁ କୁହାଯାଇପାରେ କାବ୍ୟଧାରାର ଉନ୍ନେଷ । ଆଗେ ‘ଧୂସର’ ଓ ପରେ ‘ଲେହିତ’ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ରହିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା କାବ୍ୟ ଚେତନା ଜମିଷ୍ଠ ଧୂସରରୁ ଲେହିତ ଆଡ଼କୁ ଗତି କରୁଛି । କୀର୍ତ୍ତନାମୟଙ୍କ ‘ଧୂସର-ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ କାହିଁ ? ପ୍ରଭବକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜିତରାୟ, କିନ୍ତୁ ତାକୁ ଆମସ୍ମ କରି ସୃଜନ କରିଛନ୍ତି ନୂତନ କାବ୍ୟ ଚେତନା । ସେଥିପାଇଁ ‘ସେ କମ୍ ସତ୍ତାର ଅଭିଜାତ ସହିନାହାନ୍ତି । ସ୍ୱପ୍ନାବିଷ୍ଟ କାବ୍ୟ ଜଗତରୁ ବାସ୍ତବତା କୋଳକୁ ଡେଇଁ ପଡ଼ିବାର ଏହା ଏକ ଜମିବନ୍ଧୁମାନ ପ୍ରଚେଷ୍ଟା । ତେଣୁ ‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରେମାଣ୍ଡି କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ କୁହାଯାଇଛି ବାସ୍ତବବାଦର କଥା ଓ ଅଧିକାଂଶ ସ୍ଥାନରେ ରେମାଣ୍ଡିସିଦ୍ଧିକୁ କରାଯାଇଛି ବ୍ୟଙ୍ଗ । ମାତ୍ର ‘ଲେହିତ’ର କବିତା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ । ‘ଲେହିତ’ରେ ବିପ୍ଳବ (revolution) ସ୍ପଷ୍ଟ । ଆଜିକି ଓ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବର ସମାନ୍ତ୍ରପାତୀ । ‘ଧୂସର’ରୁ ‘ଲେହିତ’ ଦିଗକୁ ଗତିକଲବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଜମିପ୍ରସାରିତ ମାନସିକ ଜଟିଳତା ପାଠକ ଆଖିରେ

ଧରବେଳଥାଏ । ଅନ୍ତତଃ ‘ଧୂସର’ରେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଏକ ଲଭୁଆ ସୈନିକ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ‘ଲେହିତ’ରେ ତାଙ୍କର ବସ୍ତବ୍ୟ ପରେଷ ହୋଇଯାଇଛି । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କର କାବ୍ୟ ଚେତନା ଏପରି ସଂଘର୍ଷୀ ମନୋବୃତ୍ତିର ପରିଚୟ ଦେଉଛି ଦେଇପାରି ନାହିଁ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ସମଗ୍ର କାବ୍ୟଚେତନା ପୃଷ୍ଠାଭିତ୍ତିରେ ଗଢ଼ିଛି ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରସାରିତ ପଟ୍ଟଭୂମି । ସେ କବିର କାବ୍ୟରେ ଧୂସରତାର ଚେତନା ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହେବା ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ୫ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ‘ଧୂସର’ ଚେତନା ମୃତ୍ୟୁର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ, ଯାହାର ବିପରୀତ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଅବସ୍ଥାନ କରନ୍ତି ।

### ବନଲତା ସେନ୍ ବନାମ ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ କବିତାର ପାଦଟୀକାରେ ଲେଖିଥିଲେ, “ବନାୟ କବି ସର୍ଗାୟ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ‘ବନଲତା ସେନ୍’ର ଉତ୍ତରରେ ଲେଖା । ଏକ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଐତିହାସିକ ପୁସ୍ତକ— ଯାହା ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଅଭବ ଥିଲା, ରଚନା କରିବାହିଁ ଏହି କବିତାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ।” ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଗ୍ରନ୍ଥ ଆକାରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲାବେଳେ ଏହି ପାଦଟୀକା ସଂଯୋଜିତ ହୁଏ । ମାତ୍ର ‘ନବଭାରତ’ ପତ୍ରିକାରେ ଏହି କବିତାଟି ପ୍ରକାଶ ପାଇଲାବେଳେ ସେଥିରେ ପାଦଟୀକା ନଥିଲା । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ସ୍ଥ ବହୁ ଆଲୋଚନା ଓ ସମୀକ୍ଷାତମ୍ଭର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଥିବା କେତୋଟି କବିତା ମଧ୍ୟରୁ ଏହା ଅନ୍ୟତମ । ଏହାପରେ ଶ୍ରୀ ବାଞ୍ଛାନିଧି ପଣ୍ଡା ‘ନବଭାରତ’ (୧୩୫୪ ସାଲ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟା) ରେ ପୁଣି ଏ ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତି ।

ବନଲତା ସେନ୍ ଓ ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ ବିଂଶ ଶତକର କାବ୍ୟ ନାୟିକା, ଯେଉଁମାନେ କି ୧୯୪୨ ଓ ୧୯୪୭ରେ କବି ଚକ୍ରରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୁଅନ୍ତି ନାଟୋର ଓ ନୂଆଖାଇରୁ । ସେମାନଙ୍କ ରୂପଚିତ୍ର ଆକର୍ଷକ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ । ଏହି ଦୁଇ କାବ୍ୟ ନାୟିକା ମାଧ୍ୟମରେ ଦୁଇ କବି ଗୁହିତ ଆପଣାର ଶିଳ୍ପଧର୍ମ, ଶିଳ୍ପ ଦୃଷ୍ଟି, ଶିଳ୍ପ ପ୍ରକରଣ ଓ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରକାଶ ସବୁ କିଛି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ । ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତିବାଦକ କବି ନୁହଁନ୍ତି, ଶ୍ରେଣୀବାଚକ ମଧ୍ୟ । ସେମାନେ ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ଦୁଇଟି ଦେଶର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି ଓ ପ୍ରତ୍ନ ।

ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ସବୁଠାରୁ ପରିଚିତ କବିତା ‘ବନଲତା ସେନ’ ରବୀନ୍ଦ୍ରୋତ୍ତର କାଳର ଏକ ମୂଲ୍ୟବାନ ସୃଷ୍ଟି । ଯୁଗେ ଯୁଗେ ନାରୀ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଗୃହୀତ । ମାତ୍ର ଜୀବନ ଆଜି ଶୂନ୍ୟତାରେ ଭରପୂର । ପୁରୁମାର ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଅନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ସେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନକୁ ବିଶୁଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦେଖିପାରି ନାହିଁ । ସେ ଫେରି ଚାହିଁଛି ଅତୀତକୁ, ଯେଉଁଠି ଖାଲି ସ୍ୱପ୍ନମୟତା ଛଡ଼ା ବାସ୍ତବତାର ଲେଖ ମାତ୍ର ଚିହ୍ନ ନାହିଁ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ବନ୍ଧନତା ତେଣୁ ହେଉଯାଇଛି ଅତୀତର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରତିମା । ହଜାର ହଜାର ବର୍ଷ ଅତିକ୍ରମ କରି କବି ବନଲତାକୁ ନାଟୋରରେ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ଅଭବ, ଅନଟନ, ଶେଷ, ଶୋକରେ ଜର୍ଜରିତ ବନଲତାକୁ କବି ଆରୋପ କରିଛନ୍ତି ଅତୀତର ସ୍ୱପ୍ନମୟ ଭଲକ ଭେ । ସମୟ ହାନିତାର ଏହା ଏକ ପ୍ରତୀକ । ଜୀବନାନନ୍ଦ କହନ୍ତି, “ସବୁ ଆଛେ ସବ ସମୟେର ଭିତରର ପ୍ରତିଫଳିତ ହୟେ-ଆଜକାଲ ସବ ସମୟେର ଏକଟା ଏକଇ ରଙ୍ଗ ରୟେଛେ ନାନା ରଙ୍ଗେର ଭିତର ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୟେ-ସବ ସମୟକେ ଏକଇ ସମୟ ଗୁଞ୍ଜିର ଭିତର ନିବିଷ୍ଟ କରେ ରେଖେ-” । ୬ । ‘କବିତାର କଥା’ର ଅନ୍ୟ ଏକ ସ୍ଥାନରେ ସେ କହନ୍ତି, ମହାବିଶ୍ୱଲୋକେର ଇଶାଗର ଥେକେ ଉଠାରିତ ସମୟ ଚେତନା ଆମାର କାବ୍ୟ ଏକଟି ସଙ୍ଗତି ସାଧକ ଅପରିହାୟ ସତ୍ୟର ମତୋ; କବିତା ଲିଖିତାର ପଥେ କିନ୍ତୁ ଦୂର ଅଗ୍ରସର ହୟେଇ ଏ ଆମି ଦୁଃଖେ, ଗ୍ରହଣ କରେଛି ।” । ୬ ।

‘ବନଲତା ସେନ’ କବିତାରେ କବିଙ୍କର ଏହି ସଚେତନତା ହଜାର ବର୍ଷ ଧରି ସଂଚରଣଶୀଳ—‘ହଜାର ବନ୍ଧର ଧରେ ଆମି ପଥ ହାଟିତେଛି ପୃଥିବୀର ପଥେ’ । ସିଂହଳ ସମୁଦ୍ରରୁ ମାଲୟ ସାଗର, ବିନ୍ଦିସାର ଅଶୋକଙ୍କ ଧ୍ରୁବର ଜଗତରେ ବୁଲି ବୁଲି କ୍ରାନ୍ତ ସେହି କବି ଆଜିର ସତ୍ୟତାର ତଟଦେଶରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଛି । ଆଉ ପୃଥିବୀର ସେଇ ବୟସା ନାରୀ, ଯାହାର କେଶରଣିରେ ବିଦିଶାର ଅନ୍ଧକାର, ଧୂଣି ଶ୍ରାବଣୀର କାରୁକାର୍ଯ୍ୟମୟ ଚିତ୍ର—ସେ କବିଙ୍କ ମାନସ ଲୋକରେ ଉଦ୍‌ଭବିତ ହୋଇଉଠିଛି ।

ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, ସର୍ବ ଗୁପ୍ତତାମୟଙ୍କ ଅଳଙ୍କା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ ପ୍ରଥମେ ଦେଖା ଦେଇଛି ଚିଦେହର ଗଜପୁରରେ । ବୈଦେହୀ ସୀତା ପ୍ରଣୟ ପ୍ରବୀଣା ହୋଇ ଗମତଯୁକ୍ତ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ନାରୀର କୌତୁହଳ ଚରିତାର୍ଥ କରିବା ପାଇଁ



ପୁରୁଷ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣମୃଗ ଧରିବା ଆଶାରେ ଧାଇଁ ଯାଇଛି, ଦ୍ରୌପଦୀର ସମ୍ମାନ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ଦୁଃଶାସନର ରକ୍ତପାନ କରିବାକୁ ପଛେଇ ନାହିଁ । କବିତାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗରେ କବି ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ନାୟିକା ‘ପରିମଳା’କୁ ଚିତ୍ରରଥ ଗନ୍ଧର୍ବ ହାତରୁ ମୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ମକରକେତୁ ଓ ଚିତ୍ରରଥ ଉଭୟେ ଗୁହାଣ୍ଡି ‘ପରିମଳା’କୁ । ନାରୀର ଦ୍ୱୈତରୂପ ଏଠାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ପରେ ଅବଶ୍ୟ ବିଜୟ ହୋଇଛି ମକରକେତୁର । ନାଳନ୍ଦାର ନିର୍ଜନ ବିହାରରେ ପୁରୁଷ ସହିତ ସମ ଅଧିକାର ପାଇଛି ଏଇ ନାରୀ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଲେଖାରେ ନାରୀର ଏଇ କ୍ରମ ବିକାଶ ସବୁଠାରୁ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଷୟ । କବିତାର ତୃତୀୟ ଭାଗରେ କନ୍ୟା ଲେଖକ ନାୟିକା ପୁରୁଷ ଦୃଷ୍ଟିର ମାୟାଞ୍ଜନ ସାମଗ୍ରୀ । ରୂପକଥାରେ କଳିଙ୍ଗ କଟକରୁ ଲବଙ୍ଗ, ତଳିମ ଦ୍ୱୀପ ଦେଇ ସସାଗର ପୃଥିବୀ ତାର ବିହାରଭୂମି । ଶେଷ ଭାଗରେ କବି ନୂଆଖାଲିରୁ ନା’ର ବିଖଣ୍ଡିତ, ବିକ୍ଷତ ରୂପକୁ ଉଦ୍ଧାର କରିଛନ୍ତି । ତାର ସ୍ୱପ୍ନରଚନା ବ୍ୟର୍ଥତାରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇଛି ।

ଜୀବନାନନ୍ଦ ମହାକାବ୍ୟ ସହିତ ତାଙ୍କ ଦେଇ ଉପଲବ୍ଧି କରିଛନ୍ତି ମହାଜୀବନ ସ୍ରୋତକୁ । ‘ବନଲତା ସେନ’ କବିତାର ଏହା ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ଧାରଣା । ସମୟର ବିପ୍ଳବ ପରିବ୍ୟାପ୍ତି ଭିତରେ ଅନୀତ ବହୁ ଭବରେ ତାଙ୍କ ଆଗରେ ନାଟି ଉଠିଛି, ବର୍ତ୍ତମାନର ଗୁରୁତ୍ୱ ସେ ଚୁକ୍ତତାରେ ଅନେକ କମ୍ । ତା’ ଭିତରେ ସେ ପାଇଛନ୍ତି ଦୂର-ଦୃଷ୍ଟ ଶାନ୍ତିର ପ୍ରଲେପ । ପ୍ରେମ ଓ ଶାନ୍ତିର ଝଲସିତ ଆୟେ ଜନ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ନାଟୋରର ବନଲତାକୁ । ମିଳନର ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ବନଲତା ପଢ଼ିପାରୁଛି, “ଏତଦିନ କୋଥାୟ ଛିଲେନ୍ ?” ଅତୀତକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳକୁ ନେଇ ଆସିବାର ଦୂରତ ପ୍ରବେଶ । ତାଙ୍କର ସାର୍ଥକ ହୋଇପାରୁ ନାହିଁ । ତାଙ୍କର ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟି କ୍ରମିକତା ରକ୍ଷା କରିପାରି ନାହିଁ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନର ବାସ୍ତବତା ଯେତେ ପରିଷ୍କୃତ ହେବାକଥା ତାହା ହୋଇ ପାରିନି ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ । ‘ଆମି କ୍ୱାନ୍ତ ପ୍ରାଣ ଏକ’, ‘ଯେ ନାବିକ ହଲ ଭେଙ୍ଗେ ହାରିଯେଛେ ଦିଶା’, ଗୁରି ଦିକେ ଜୀବନେର ସମୁଦ୍ର ସଫେନ’—ଏ ସବୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନକୁ ଛଡ଼ିତ ହୋଇ ରହିଥିଲେ ବି ତାହା ବାସ୍ତବତାର ନିଷ୍କୁରତାକୁ ରୂପାୟିତ କରିବାରେ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଛି । କ୍ୱାନ୍ତ ପଥିକ ପ୍ରାଣ ତଥା ଦିଗନ୍ତ ନାବିକ ଗୁହେଁ ଆଶ୍ରୟ, ଗୁହେଁ ନୀରବରେ

ପ୍ରେମାସ୍ମୃତ ଜୀବନଯାପନ କରିବାକୁ । ଚିରନ୍ତନୀ ମାନବୀ ବନଲତା ନାନା ବୃତ୍ତାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ନାଟୋରରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିଛି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘କଳ୍ପନା’ କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥର ‘ସ୍ୱପ୍ନ’ କବିତାର ଛାୟା ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ଏହି କବିତା ଉପରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ବୋଲି ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ଅନୁମାନ କରନ୍ତି । ୮ । ଏହା ଅନୁମାନ ନୁହେଁ, ଅନେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ସେହି କବିତାରେ “ଦୂରେ ବହୁଦୂରେ/ସ୍ୱପ୍ନଲୋକେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳିତ ପୁରେ/ଦେଖିତେ ଗେଛିନୁ ଆମାର/ପ୍ରଥମ ଜନ୍ମେର ପ୍ରଥମ ପ୍ରିୟାରେ ।” (‘କଳ୍ପନା’-‘ସ୍ୱପ୍ନ’-ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର) । ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥଙ୍କ ଏଇ କବିତାର ନାୟିକା ‘ମାଳବିକା’ ‘ବନଲତା’ ଠାରୁ ବିଶେଷ ଅଲଗା ନୁହେଁ ।

କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ଭଳି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ବିଦେଶର ଗଜପୁର, ବାଗୁଣାବତର ନିର୍ଜନ ପ୍ରସାଦ, ଚିତ୍ରରଥ ଗହବ, ନାଳନ୍ଦାର ନିର୍ଜନ ବିହାର, ଅଳେକତ ଦ୍ୱୀପର ବନ୍ଦର ପ୍ରଭୃତି ଅପସ୍ମୃତ ବିଶ୍ୱର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ବି ତାହା ଭିତରେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ନିଜର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ସର୍ଜନା କରିଛନ୍ତି ଏକ ନୂତନ କାବ୍ୟ ଜଗତ, ଯାହା ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କଠାରୁ ବହୁ ମାତ୍ରାରେ ଭିନ୍ନ । ସେ ବାସ୍ତବବାଦ ଆଡ଼କୁ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇଛନ୍ତି ନିରସକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ । ବାସ୍ତବତାକୁ ମୁକାବିଲ କରିବାର ସାହସ ବା ଧୈର୍ଯ୍ୟର ଘୋର ଅଭାବ ତାଙ୍କଠାରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ । ୯ । ‘ବନଲତା ସେନ୍’ କବିତାଟିର ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ବିଷୟକୁ ଏକାମ୍ର ଭାବରେ ଦେଖିଛନ୍ତି କବି ଜୀବନାନନ୍ଦ । ତେଣୁ ଶିର୍ଷରର ଶବ୍ଦ’ ଭଳି ସନ୍ଧ୍ୟାର ଆଗମନ ଓ ରୌଦ୍ରର ଗନ୍ଧ କବିଙ୍କ ଭ୍ରାଣେହୁଁଥିବା ସଜାଗ କରିଛି । “ତଖନ ଗନ୍ଧେର ତରେ କୋନାକିର ରଙ୍ଗେ ଝିଲମିଲ୍, /ସବ ପାଖି ଘରେ ଆସେ-ସବନଦୀ-ପୁରୁଷ, ଏ-ଜୀବନେର ସବଲେନ ଦେନ; /ଆକେ ଶୁଧୁ ଅନ୍ଧକାର, / ମୁଖୋମୁଖି ବସିବାର ବନଲତା ସେନ୍ ।” (ବନଲତା ସେନ୍) କୋନାକି ବା କୁକୁକୁଆ ଯୋକ କୈବିକ ମିଳନର ସୂଚନା ଦିଏ । ଗୋଟାଏ ଅନାକାଂକ୍ଷିତ ସମୟ ଏ ମିଳନର ପଟ୍ଟଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି । ପକ୍ଷୀ, ନଦୀ ଓ ଜୀବନର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ତାକୁ ଯେପରି ମୃତ୍ୟୁ ଆଡ଼କୁ ଟାଣି ନେଇଛି ।

ସଚ୍ଚିବାବୁ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭବିତ ହୋଇଛନ୍ତି ନିଶ୍ଚୟ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଯେଉଁଭଳି ପ୍ରତିବାଦ କରିବା କଥା ତାହା ସେପରି ତୀବ୍ର ଭାବରେ ସେ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏହା ସତ୍ତ୍ଵେ ନିଜର ସ୍ଵକାୟତା ଦେଖାଇବାକୁ ସେ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇଯାଇ ନାହାନ୍ତି । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କର ସେପରି ମନେ ହୁଏ, ‘ବନଲତା ସେନ’ ଏକ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ଉଚ୍ଚମୂର୍ତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ଓ ବାସ୍ତବତାର ବଳୟ ଭିତର ଦେଇ ନିଜକୁ ସମ୍ପ୍ରସାରିତ କରିବାକୁ ସମୁଦ୍ୟତ । କିନ୍ତୁ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ କବିର ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ଠାରୁ ଏସ ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇନାହାନ୍ତି । ତଥାପି ଏ କବିତା ଜନପ୍ରିୟ ବୋଧହୁଏ ସମୟ ଚେତନା ଓ ପ୍ରକୃତି ଚେତନାର ମିଶ୍ର ପ୍ରୟୋଗ ହେତୁ । ସମୟଚେତନା କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଐତିହାସିକ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ସବୁ କବିତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ ଏହି କଥାର ସତ୍ୟତା ଅନୁମିତ ହେବ । ସେ ବୋଧହୁଏ ଇତିହାସ ପର୍ତ୍ତି ନାହାନ୍ତି ବା ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିର ଅଭାବ ତାଙ୍କଠାରେ ପ୍ରସ୍ପଷ୍ଟ । ଐତିହାସିକ ଘଟଣାର ବିକାଶ ପରିବର୍ତ୍ତେ ସବୁ ତଥ୍ୟକୁ ଗୋଜମାଳିଆ କରି ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି ସେ । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣନା ସବୁବେଳେ ଇତିହାସ ଭିରିକ । ‘ସ୍ଵର୍ଗତ’ ( ୧୯୫୮ ) କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ “ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣା” କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରାଗୈତିହାସିକ କାଳଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସାମ୍ପ୍ରତିକ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାରୀର ଏକ ଜ୍ଞମ ବିକଶିତ ଚିତ୍ର ଦିଆଯାଇଛି । ତା’ ସହିତ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି ସମାଜର ଏକ ଜ୍ଞମ ଦିହାଣ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ତ ସମାଜକୁ ଆଦୌ ବିଚ୍ଛୁର କରି ନାହାନ୍ତି । ‘ଅଜକା ସାନ୍ଧ୍ୟ ଇ’ରେ ଫୁଟି ଉଠିଛି ସମାଜର ଚିତ୍ର । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଅତିମତ୍ତରେ ବ୍ୟକ୍ତି ସର୍ବସ୍ଵ । ସେ ଭାବନ୍ତି, ‘ମୁଁ ଥିଲି’, ‘ମୋ ପ୍ରେମିକା ଥିଲ’ ଇତ୍ୟାଦି । ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରେମିକା ଭିନ୍ନ ସେ ଯେପରି ଆଉ ବିଶେଷ କିଛି କ’ଣ ନାହିଁ ।

ସଚ୍ଚିବାବୁ ‘ଦୁଇଟି ଜନକ ଶଙ୍ଖ ନଗ୍ନର ମୋ ବକ୍ଷ ପାଶେ ସତେ’ ଭଳି ଏକ ରେମାଣ୍ଡିକ୍ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇ ମଧ୍ୟ ତାହା ଭିତରେ ନିଜକୁ ହଜାଇ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ସେ ନିଜର ଆଦର୍ଶ ବିଷୟରେ ସଚେତନ । ନଚେତ୍, ବାସ୍ତବାବଦ୍ଧରେ ଧର୍ଷିତା ଜାଇ’ର ସନ୍ଧାନ ପାଇ ନ ଥାନ୍ତେ ସେ । ରେମାଣ୍ଡିସିକ୍ମକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଆଘାତରେ ସେ ଜର୍ଜରିତ କରିବା ପାଇଁ ଚାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଆମେ ଶ୍ରୀ ରବିଶଙ୍କର ମିଶ୍ରଙ୍କ ସହିତ ଏକମତ ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ସେ କହନ୍ତି “.....

‘ନୂଆଖାଲି’ ଶବ୍ଦଟି ଲେଖି ଦେଲେ ‘ଅଜକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ରେ ଏକ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠପଟ’ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଗଲା ବୋଲି ଭାବିବା ସଜିବାବୁଦ୍ଧର ଭ୍ରମ । ବସ୍ତୁତଃ ‘ଅଜକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ କବିଙ୍କ ଏକପ୍ରକାର ସୁଲଭ ରେମାଣିକ୍, ମନର ସହଜ ଆବେଗ ।” । ୧୦ । ତାଙ୍କର ଧାରଣା, ଏ କବିତାର ଶେଷ ଦୁଇଟି ଲଭନ୍ ନଥିଲେ ଏହି ଏକ ଭଲ ରେମାଣିକ୍, କବିତା ହୋଇଥାନ୍ତା । ତାହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ନାରୀର ଜନବିକାଶ ମାଧ୍ୟମରେ ତାର ଆଧୁନିକତା ଦର୍ଶାଇବା କବିଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏଇ ଜନ ବିକାଶ ଭିତରେ ତାଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ ମନ ସହଜରେ ଧରା ଦେଇଛି । କବିତାର ବ୍ୟବହେଦ କରି ମୂଲ୍ୟାୟନ କଲେ ମୂଳରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଥିବା ଭବଧାରା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ବ୍ୟାହତ ହୁଏ । ତେଣୁ ଏହି କବିତାର ଶେଷ ଦୁଇଲଭନ୍ ଖୁବ୍ ଶକ୍ତ ମୂଳଦୁଆ ଉପରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ । ବୃହତର ଅର୍ଥରେ କବି ମାତ୍ରେ ହିଁ ରେମାଣିକ୍ । କଳ୍ପନା ପ୍ରବଣତା ନ ଉଠିଲେ ବା ରେମାଣିକ୍ ନହେଲେ କବି ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ରେମାଣିକ୍ ଗୋଷୀକୃତ କରିବା । କଳ୍ପନା ଶ୍ରୟୀ ହୋଇ ବାସ୍ତବ ବିଶ୍ୱର ଚିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରୁଥିବା କବିକୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ କହିବା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ । ନିଜେ କାଳ୍ପନିକ କାବ୍ୟ-ଜଗତ ସୃଷ୍ଟିକରି ତାର ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିବା କ’ଣ ବାସ୍ତବବାଦୀର ଲକ୍ଷଣ ନୁହେଁ ? ତେଣୁ ବାରମ୍ବାର କବି ଗଉଡ଼ଗୟକୁ ରେମାଣିକ୍ କବି ବୋଲି କହିବାର ଯଥାର୍ଥ୍ୟ କେଉଁଠି ଥିଲା ପରି ମନେ ହୁଏ ନାହିଁ ।

ଐତିହାସିକ ଜନବିକାଶ ଦ୍ୱାରା ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପ୍ରକାଶିତ ବିଦ୍ରୋହ ଜୀବନାନନ୍ଦକଠାରେ ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଅଛି । ତେଣୁ ସେ ରେମାଣିକ୍‌ତାକୁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବତା ନିକଟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ପହଞ୍ଚି ପାରି ନାହାନ୍ତି । ନୂଆଖାଲିର ବିଧୁସ୍ତ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ ରୂପ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ପୁରୁଷର ଆଦିମ ନଗ୍ନ ପିପାସା ଚରିତାର୍ଥ ହେଲା ମାତା, ବଧୂ, ଭଗିନୀ ଓ କନ୍ୟାଙ୍କର ଧର୍ଷିତ ରୂପାନଳରେ । ସଜିବାବୁଙ୍କ ସେ ଦିନର ବିତ୍ତସିତ ନାରୀତ୍ୱର ପ୍ରତିନିଧି ‘ଅଜକା’ ‘ବନଲତା’ର ଏକ ବୀରତ୍ୱ ପରିଣତି । ଏହି ନିର୍ମମ ବାସ୍ତବତାର ଭିତ୍ତି ଉପରେ ଠିଆ ହୋଇ ସେ ବନଲତା ଭଳି “ପାଖୀର ନୀତେର ମଣେ/ ଶ୍ରେଣୀ ତୁଲେ” ପରୁରି ପାରୁନାହିଁ “ଏତଦିନ କୋଥାୟ ଛିଲେନ୍ ।” ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଆଦର୍ଶ ଧୂଳିସାତ୍ ହୋଇଛି

ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ କବିତାରେ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କୁ ସେ ଯଥାର୍ଥ ଭରର ଦେଇଛନ୍ତି ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟା’ କବିତାଟିରେ ।

‘ବନଲତା ସେନ୍’ରେ ପ୍ରକୃତି ଚେତନା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ ଅଧିକାର କରିଛି । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ କବିତାଟିରେ ପ୍ରକୃତିର ପ୍ରଶ୍ନ ଆଦୌ ଉଠିନାହିଁ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ପରି ଏକ ବିରାଟ ଭୌଗୋଳିକ ବିସ୍ତୃତି ମଧ୍ୟରେ ପରିକ୍ରମା କରି ସେ (କାବ୍ୟ ନାୟକ) ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇନାହିଁ । ତାଙ୍କର ବ୍ୟାକୁଳ ଦୃଷ୍ଟି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ପୂଗ ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭବବୃତ୍ତ କଳ୍ପନାବୃତ୍ତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତେଣୁ ନୂଆଖାଲି ହିଁ ଶେଷରେ ଏକ ପ୍ରତୀକ ରୂପରେ ଦେଖାଦେଇଛି । “ବନଲତା ସେନ୍‌ଙ୍କୁ ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ ରୁଷ କଣ୍ଠରେ ଜବାବ୍ ଦେଇଛି, ଏହି ନିର୍ଜଳା ଟାଙ୍ଗର ଭୂଇଁରେ *Broken Images, Broken Columns*ର ପୁନର୍ଗଠନ ଅସମ୍ଭବ । ଅତୀତର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱପ୍ନ ମଧ୍ୟରେ ନିମଜ୍ଜିତ ହୋଇ ବର୍ତ୍ତମାନର ଧୂସର, ପିଙ୍ଗଳ ବାସ୍ତବତାଠାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ବ୍ୟର୍ଥ ପ୍ରୟାସ” । ୯ । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ରେମାଷ୍ଟିକ୍ ପରିକଳ୍ପନାର ବ୍ୟର୍ଥତା ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅସାରତା ପ୍ରତିପାଦିତ କରିଛନ୍ତି ସେ । ଡଃ ଖଗେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଭାଷାରେ ଏ ଭଲଭୟ ନାରୀ ଯଥାକ୍ରମେ ଜୀବନରୁ ପଜାୟନ ଓ ଜୀବନର ଇଙ୍ଗିତ ବହନ କରନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ରଘୁତରାୟ ନୂତନ ସତ୍ୟ ଦ୍ୱାର ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ବିଧିସ୍ଥ ଜଗତକୁ, ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ନିକଟରେ ତାହା ଅନୁପଲଭ୍ୟ । ତେଣୁ ‘ଅଳକା’ ‘ବନଲତା’ର ଭରର, ଅନୁକରଣ ନୁହେଁ ।

### ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କର ଛାୟା

ସଚ୍ଚିବାବୁ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କୁ ପଢ଼ିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ କଦବା କେଉଁଠି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦେଖାଦିଅନ୍ତି । ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାଂଶ “ସ୍ତନତାର କରୁଣ ଶଙ୍ଖେର ମତୋ—ଦୁଧେ ଆଦୁ” (ମହାପୃଥିବୀ-ଶଙ୍ଖମାଲ) ସହିତ ସଚ୍ଚି ରଘୁତରାୟଙ୍କ “ଶୀର୍ଷ ଶଙ୍ଖ ସମତୋର ବିମର୍ଷ କରୁଣ ବେନି ସ୍ତନ/କ୍ଷୀରେ ଆଦୁ କରେ” (ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ) ତୁଳନାୟ ।

‘ଧୂସର ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ବୈରାଗ୍ୟ ଚରମ ସ୍ତରକୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବ । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ବିଷପାନ କରିଥିବା କବି ଓ ପ୍ରଜାପର ମୋହରେ ସ୍ବପ୍ନମୟୀ ପୃଥିବୀର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଥିବା କବି ଚିରନ୍ତନ ନୁହନ୍ତି । କୌଣସି ମୂଲ୍ୟବୋଧ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ସ୍ଥିର ନୁହେଁ । “ଯେ କବି ପେୟେଛେ ଶୁଧୁ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ବିଷ/ଶୁଧୁ ଜେନେଛେ ବିଷାଦ, ମାଟିଆର ରତ୍ନେର କର୍କଶ ସାଦ/ଯେ ବୁଝେଛେ,—ପ୍ରଜାପେର ଘୋରେ/ଯେ ବକେଛେ, ସେ-ଓ ଯାବେ ସ’ରେ/ଏକେ-ଏକେ ସବି/ତୁବେ ଯାବେ,—ଉଷବେର କବି,/ତବୁ ବୋଲିତେ କି ପାରେ/ଯାତନା ପାବେନା କେଉ ଆରେ ?/ଯେଉଦିନ ତୁମି ଯାବେ ତଲେ/ପୃଥିବୀ ଗାବେ କି ଗାନ/ତୋମାର ବଇୟେର ପାତା ଖୁଲେ ?/କିମା ଯଦି ଗାୟ,—ପୃଥିବୀ ଯାବେ କି ତବୁ ତୁଲେ/ଏକ ଦିନ ଯେଉ ବ୍ୟଥା ସତ୍ୟକ୍ଷିଲ ତାର୍ ?” ଏତେ କଥା ଚିନ୍ତା କରିବାର ଧୈର୍ଯ୍ୟ ନାହିଁ ସର୍ବ ବାବୁଙ୍କର । ସନ୍ଧ୍ୟାସୀ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ସେ ଦେଖିବାକୁ ଗୁହଁ ନାହାନ୍ତି ନିଜ ମୃତ୍ୟୁ ପରର ଅବସ୍ଥାକୁ । ସେ ବର୍ତ୍ତମାନରେ ବିଶ୍ବାସୀ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ସତ୍ୟ । ‘ରଜଜେମା’ କବିତାରେ କବି ଗଜେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଘୋଷଣା ଏକ ସାହସିକ ପଦକ୍ଷେପ । “ମୁଁ କହିଲି—ଧୈର୍ଯ୍ୟ ମୋର ନାହିଁ/ଅପେକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ/କିଏ କ’ଣ କହିବେ ବା କେବେ/ମୁଁ କହିବାକୁ ଗୁହେଁ ଏହି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ,ଏବେ ମୁଁ କ’ଣ ? ।” ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ହେଉଛି, “ଯାହା ସତ୍ୟ ତାହା କବିତା/ମଣିଷର ଜୀବନ ବୋଧର ଛବିତା ।” (ରଜଜେମା) ଏହି ଦୃଷ୍ଟି ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କର କେଉଁଠୁ ଆସିବ ? ମୃତ୍ୟୁବୋଧରେ ବିଚଳିତ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ କବିସତ୍ତା ଜୀବନ ସହିତ ମୁଖାମୁଖୀ ହେବାର ଦୃଃସାହସ ଅର୍ଜନ କରିନାହିଁ, ମାତ୍ର ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଜୀବନ ଓ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଗୋଟିଏ ମୁହାଁର ଦୁଇଟି ପାଖ ଭଳି ଦେଖିଛନ୍ତି । ଜୀବନଚିନ୍ତା ଜୀବନାନନ୍ଦକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିପାରେନା । ତେଣୁ ସେ ସ୍ବପ୍ନମୟୀ ପୃଥିବୀ କୋଳରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିବା ଆଦୌ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ନୁହେଁ । W.B. yeats ‘Dream, dream, for this is also sooth’ କହିଲ ପରି ଜୀବଦାନନ୍ଦ କହନ୍ତି, “ଗୁହ୍ୟିୟାଛେ ଅନ୍ତର ଯେ ଗୁଣା/ଯେଉ ଇଚ୍ଛା—ଯେଉ ଉଲ୍ଲେବାସା/ ଖୁଞ୍ଚିୟାଛେ ପୃଥିବୀର ପାରେ ପାରେ ଗିୟା—ସପ୍ନେ ତାହା ସତ୍ୟହୟେ ଉଠେଛେ ଫଳିୟା” (‘ସପ୍ନେର ହାତ’-‘ଧୂସର ପାଞ୍ଚୁଲିପି’) ‘ବନଲତା ସେନ୍’ଙ୍କୁ ଏହି ସମ୍ପ୍ରାଜ୍ଞନତାର ଅୟମାରମ୍ଭ । ସ୍ବପ୍ନ ଗଜଜକୁ ଯାଇ ଜୀବନାନନ୍ଦ ବାସ୍ତବ ଜୀବନ ସହିତ ସମ୍ପର୍କ

ଛିନ୍ନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଗୁହାଡ଼ି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରେମର ମୂଲ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ ନିଃଶେଷିତ ହୋଇଯାଇ । ମୃତ୍ୟୁର ଶୀତଳ ଆଲିଙ୍ଗନରେ ଜୀବନ ବିମୁଖୀ ପ୍ରେମାଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଉତ୍ତରଣ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଜୀବନାନନ୍ଦ ଗୋପନୀୟ ଖୁବ୍ ଉଦାତ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅନ୍ଧକାରକୁ ଅନେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେଇ ଅନ୍ଧକାରକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର ଶକ୍ତି ତାଙ୍କର ନାହିଁ । ( ‘ଅନ୍ଧକାର’-ବନଇତା ସେନ୍ ) । ସଚ୍ଚିଦାନୁ କିନ୍ତୁ ଜୀବନହୀନ ଅନ୍ଧକାରକୁ ପ୍ରଶୟ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି, ଅନ୍ଧକାରର ବର୍ଣ୍ଣାବ୍ୟ ଚୌଦର୍ଯ୍ୟମୟତା ଭିତରେ ଜୀବନକୁ ଖୋଜିଛନ୍ତି ସେ । ଅନ୍ଧକାରକୁ ଦେଖି ଉଦ୍‌ୟାତୁର ହେବାପାଇଁ ସେ କସ୍ତିନ କ’ଣେ ଶିଖି ନାହାନ୍ତି । ତାର ଛାତି ଚିରି କରି ଦେଖିଛନ୍ତି ନିବିଡ଼ ବୁକୁର ଆକୁଳ ବେଦନା ( ‘ଅମବାସ୍ୟା’-ପାଣ୍ଡୁଲିପି ) । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଗୁହାଡ଼ି ଅନ୍ଧକାରରେ ଶୋଇ ରହିବ କୁ— “ଗଭୀର ଅନ୍ଧକାରେର ଘୁମେର ଆସୁଦେ ଆମାର ଆମ୍ବା ଲୁଲିତ, / କେନ ଆମାକେ ଜାଗାତେ ଗୁଞ୍ଜ ?” (ଅନ୍ଧକାର) ନିଖିଳ ଅନ୍ଧକାର ତାଙ୍କର କାମ୍ୟ । ମୃତ୍ୟୁ ବ୍ୟତୀତ ଜୀବନର କିଛି ଅର୍ଥ ନାହିଁ ତାଙ୍କ ମତରେ । ସଚ୍ଚିଦାନୁଙ୍କ ଚିନ୍ତା ଠିକ୍ ବିପରୀତ । ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ସତ୍ୟରେ ସେ ଆନନ୍ଦବିହ୍ୱଳ । ତେଣୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ସେ ସନ୍ତୋଷମୟୀକା ପ୍ରକାଶ କରିବେ କିପରି ? କମୋର ଉଷାରେ ସେମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କରି କହେ, ‘ସେମାନେ ବଞ୍ଚିବାର କୌଶଳ ଜାଣି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ମୃତ୍ୟୁ ତାଙ୍କର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ।’ ( ‘ମୃତ୍ୟୁ’-ପାଣ୍ଡୁଲିପି )

ତେଣୁ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଚିନ୍ତାର ମୂଳସୂତ୍ର ଖୋଜିବା ଅହେତୁକ । ଜୀବନାନନ୍ଦ କେତେକ ବଙ୍ଗୀୟ କବିଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କହନ୍ତି, “ଆମାଦେର ବଦଶେ ଯେ ସବ ନତୁନ କବିର ବିବ୍ୟାନୁଭୂତି କେ ଘଣ୍ଟା କରେନ୍ ଏବଂ ସୁଇ ଓ ଚିକ୍‌କଣ ପୁର ମିଶିଯେ କବିତା ଲେଖେନ୍—ପଦ୍ୟ ବା ଗଦ୍ୟ ଛନ୍ଦେ— ତା’ଦେର କବିତା ପ୍ରଧାନତଃ ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଲେର ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅତ୍ୟାଚାରରେ ମୁଖୋସ ବାର କରେ ଫେଲବାର ଜନ୍ମେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ” । ୦୨ । କନ୍ଧନା ପ୍ରତିଭାର ଦାବୀ ଏମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପେକ୍ଷିତ ବୋଲି ତା’କର ଅଭିଯୋଗ । ଆମର କବି ସଚ୍ଚିଦାନୁଙ୍କର ଏଇ ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟି ତା’କର ସବୁ କବିତାରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ତେଣୁ ଜୀବନାନନ୍ଦଙ୍କ ସହିତ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତା’କର ସମତା ଖୋଜିବା ଏକାନ୍ତ ଅସମ୍ଭବ ।

## ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ ଓ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ

ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘ନବଜାତକ’ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁଙ୍କ ‘ଦମୟନ୍ତୀ’ କବିତାର ପ୍ରତିବଦ୍ଧ । ସଚ୍ଚିଙ୍କରୁ ତା’ଙ୍କର ସମସାମୟିକ ଏଇ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କର ବନ୍ଧୁ । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ରହସ୍ୟବାଦର ବଳିଷ୍ଠ ଭିତ୍ତି ସ୍ତମ୍ଭକୁ ଆଘାତ ଦେଇଛନ୍ତି କବି ରାଉତରାୟ ।

କବି-କନ୍ୟା ଦମୟନ୍ତୀ ପିତାର ଉତ୍ତରାଧିକାର ଲାଭକର, ଏହା ହିଁ କବିଙ୍କ ଆଚରିକ ଇଚ୍ଛା । ମହାଭାରତ ବନ ପର୍ବରୁ ସଂଗୃହୀତ ଏଇ ମିଥ୍ୟ ‘ଦମୟନ୍ତୀ’ କବିତାର ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଶାଣିତ କରିଛି । ବିଦର୍ଭ ରାଜା ଭୀମଙ୍କ କନ୍ୟା ହେଉଛନ୍ତି ଦମୟନ୍ତୀ । ବିଦର୍ଭ ରାଜା ଓ ରାଣୀ ଦମନ ରାଣୀଙ୍କୁ ସେବାରେ ତୃଷ୍ଣା କରି ତାଙ୍କ ବଚରେ ଲାଭ କରନ୍ତି ପରମା ରୂପବତୀ କନ୍ୟା ଦମୟନ୍ତୀକୁ । ବୟୋବୃଦ୍ଧି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଦମୟନ୍ତୀ ଖୋଜନ୍ତି ଉପଯୁକ୍ତ ସୁନ୍ଦର ସ୍ଥାନ । ନଳଙ୍କ ରୂପ, ଗୁଣ ଓ ଯଶର କଥା ଲୋକମୁଖରୁ ଶୁଣି ଦମୟନ୍ତୀ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୁଅନ୍ତି । ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ନଳ ମଧ୍ୟ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ ବିବ୍ରତ ହୋଇ ପଡ଼ନ୍ତି । ନଳ ଦୌତ୍ୟ କର୍ମ ପାଇଁ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ନିକଟକୁ ‘କନକ ବର୍ଣ୍ଣ’ ନାମକ ହଂସକୁ ପ୍ରେରଣ କରନ୍ତି । ହଂସ ନିକଟରୁ ଦମୟନ୍ତୀ ନଳଙ୍କ ରୂପ ଗୁଣର ବର୍ଣ୍ଣନା ଶୁଣି, ତାକୁ ପୁନଃ ନଳଙ୍କ ନିକଟକୁ ନିଜ ମନୋରାଜ ଜଣାଇ ପ୍ରେରଣ କରନ୍ତି । ବିଦର୍ଭରାଜା ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ପାତ୍ର ହସ୍ତରେ ଅର୍ପଣ କରିବା ପାଇଁ ସ୍ୱୟମ୍ବରର ଆୟୋଜନ କରନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ଦେଶର ରାଜପୁତ୍ରସ୍ତ୍ରୀ ଓ ରାଜପୁତ୍ରଗଣ, ଏପରିକି ଇନ୍ଦ୍ରାଦି ଦେବଗଣ ମଧ୍ୟ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରଲୁପ୍ତ ହୋଇ ସ୍ୱୟମ୍ବର ସଭାରେ ଆସି ଉପସ୍ଥିତ ହୁଅନ୍ତି । ନଳ ସ୍ୱୟମ୍ବରକୁ ଯିବା ବାଟରେ ତାଙ୍କ ସହିତ ଇନ୍ଦ୍ର, ଅଗ୍ନି, ବରୁଣ ଓ ଯମଙ୍କ ସାକ୍ଷାତ୍ ହୁଏ । ଦେବତାମାନେ ନଳଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦେଖି ତାଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ଦୂତ ହେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରନ୍ତି । ନଳ ଏଥିରେ ସମ୍ମତ ହେବାରୁ ଦେବତାମାନେ ତାଙ୍କୁ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଜଣାଇବା ପାଇଁ କହନ୍ତି ଯେ, ଦମୟନ୍ତୀ ଯେପରି ଦେବତାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣକୁ ପତି ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ । ମାତ୍ର ନଳ ନିଜେ କନ୍ୟା-ପ୍ରାର୍ଥୀ ହୋଇଥିବାରୁ ପ୍ରଥମେ ଏକଥା କହିବାକୁ ଅସମ୍ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ବି ପରେ ବାଧ୍ୟ ହୋଇ



ଦେବତାମାନଙ୍କ ବରରେ ଅଦୃଶ୍ୟ ହୋଇ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ସହ ସାକ୍ଷାତ ପୂର୍ବକ ସେମାନଙ୍କ ଅଭିପ୍ରାୟ ଜଣାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଦମୟନ୍ତୀ ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ନଳଙ୍କୁ ପୂର୍ବରୁ ପତିରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା କଥା କହନ୍ତି । ଦେବତାମାନେ ଏହି ସମ୍ବାଦ ପାଇ ପ୍ରତ୍ୟେକେ ଅବିକଳ ନଳରୂପ ଧାରଣ କରି ସ୍ବୟମ୍ବର ସଭାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଦେଖନ୍ତି ଯେ, ପାଞ୍ଚଜଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଆକୃତି ଏକ ପ୍ରକାର । ଦମୟନ୍ତୀ ପୂର୍ବେ ଜାଣିଥିଲେ ଯେ, ଦେବତାମାନେ ସେଦ ବିରହିତ ଓ ସ୍ବପ୍ନ ନେତ୍ର । ସେହି କାରଣରୁ ନଳଙ୍କୁ ପତିରୂପେ ନିର୍ବାଚନ କରିବା ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଆଦୌ ଅସ୍ବବିଧା ହେଲ ନାହିଁ । ସ୍ବୟମ୍ବର ସଭାରୁ ଫେରିବା ବାଟରେ ଦେବତାମାନଙ୍କ ସହିତ କଳିଙ୍କ ସାକ୍ଷାତ ହେଲା । ସେ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ପାଣି-ପ୍ରାର୍ଥୀ ହୋଇ ସ୍ବୟମ୍ବରକୁ ଯାଉଥାଆନ୍ତି । ନଳ ଦମୟନ୍ତୀ ପାଣିଗ୍ରହଣ କରିସାରିଛନ୍ତି—ଦେବତାମାନଙ୍କଠାରୁ ଏ ସମ୍ବାଦ ଶୁଣି କଳି ଅତ୍ୟନ୍ତ କ୍ରୁଷ୍ଟ ହୋଇ ନଳଙ୍କ ସର୍ବନାଶ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ ହୁଅନ୍ତି । କଳିର ପ୍ରାଦୁର୍ଭାବରେ ନଳଙ୍କୁ ହରାଇବାକୁ ପଡ଼େ ନିଜର ଗନ୍ଧ୍ୟ ଓ ପ୍ରିୟତମା ପନ୍ଥାକୁ । ବହୁ ଦୃଶ୍ୟ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ପରେ ନଳ ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ପୁନର୍ମିଳନ ହୁଏ ଓ ତାଙ୍କର ଭୂତଗନ୍ଧ୍ୟ ଫେରି ମିଳେ । ଏ ହେଉଛି ଗୋଟିଏ ଦମୟନ୍ତୀ ଉପାଖ୍ୟାନର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ବିଷୟ ।

ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସ୍ତ୍ର ଏହି ଉପାଖ୍ୟାନକୁ ନେଇ ଆଧୁନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ପାଇଁ ସତେଷ୍ଟ । ତାଙ୍କର ଦରକାର ଚିରଂଜୀବୀ ଯୌବନ । ଯୌବନର ମଦମର ଗୌରବରେ ସେ ଚୈତ୍ରରଥ-ବନରେ ସମ୍ଭୋଗ କରିଛନ୍ତି ଚଇତାଳି ଗତିକୁ । ନୟଣ୍ୟ ଇଚ୍ଛା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ନହେଲେ ଯୌବନର ଉଚ୍ଛ୍ଵାସତା ବିଶ୍ବକୁ ନିନ୍ଦା କରେ । ସୂର୍ଯ୍ୟସମ ଜ୍ୟୋତିଷ୍ମାନ୍ ତାଙ୍କର ଉପଭୋଗର ଆକାଂକ୍ଷା । କେବଳ ନିଜର ଏହି ଆକାଂକ୍ଷା ଯୌବନର ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ହଜିଯାଇ ପାରେ, ସେଥିପାଇଁ ସେ ଏହି ଯୌବନର ବୀଜକୁ ଗୋପଣ କରିଦେଇଛନ୍ତି ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର ପ୍ରାଣରେ । ପିତା ବୁଦ୍ଧଦେବ ଜାଣନ୍ତି, ବସନ୍ତର ଏଇ ଅମୃତ ବୀଜ ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର ଶରୀରରେ ଅଙ୍କୁରିତ ହେଲେ ସେଇ ଯୌବନବତୀ କନ୍ୟା ଦମୟନ୍ତୀର ପାଣିପ୍ରାର୍ଥୀ ହୋଇ ଉପସ୍ଥିତ ହେବ ସ୍ବୟଂ ମହେନ୍ଦ୍ର, ଅଧୌନିକ ଅଗ୍ନି ଓ କାଳାନ୍ତର ଯମ । ବରୁଣଙ୍କୁ ଛାଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସ୍ତ୍ର । କାରଣ ଏଇ ତିନି ଦେବତା ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୁଣର ଅଧିକାରୀ ତେଣୁ କବି କହନ୍ତି—

“ସର୍ବ ତୋରେ ଶ୍ରଦ୍ଧ, ଯଜ୍ଞ ତୋରେ ଶ୍ରଦ୍ଧ, ମୃତ୍ୟୁ ତୋରେ ଶ୍ରଦ୍ଧ ।

କିନ୍ତୁ ଯୌବନେର ଯାଦୁ ସର୍ବ ରଚେ ଜନ୍ମର ଗୁହାୟ,

ନାଭିମୂଳେ ଯଜ୍ଞବେଦୀ, ମୃତ୍ୟୁ ଆଗେ ନିଚେ ।”

ସର୍ବର ଅଧପତି, ଯଜ୍ଞର ଅଧପତି ଓ ମୃତ୍ୟୁର ଅଧପତି ଗୁହାଡ଼ି ଦମୟନ୍ତୀକୁ । ଏହାରି ଭିତରେ ଆସିଯାଇଛି ନଳ-ଘେରିତ ହଂସଦୂତ, ଯେକି ଦମୟନ୍ତୀକୁ ତା’କ ପ୍ରଣୟୀ ରୂପର ସବୁ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇପାରେ । ଦମୟନ୍ତୀ ଦୃଢ଼ପ୍ରତିଜ୍ଞ । ସବୁ ବିରୋଧ ଓ ଅମଙ୍ଗଳ ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ନଳକୁ ବରଣ କରିବାକୁ ଶ୍ରଦ୍ଧାଂତି । ଦେବତାମାନଙ୍କ ନିକଟରେ କ୍ଷମା ପ୍ରାର୍ଥା ହୋଇ ସେ ଅନୁନୟ କରେ ଯେପରି ସ୍ୱୟମ୍ବର ସଭାରେ ନଳକୁ ଚିହ୍ନିବାକୁ କିଛି ଅସୁବିଧା ନ ହୁଏ । ସେ ଜାଣେ ଦେବତାମାନେ ପ୍ରତାରିତ କରିବା ପାଇଁ ସୁନ୍ଦର ଗଳପୁରୁଷ ନଳଙ୍କର ରୂପ ଧାରଣ କରିପାରନ୍ତି । ସେ ଗୁହେଁନା ସର୍ବସୁଖ, ଅଶ୍ରୁକର ତେଜୀୟାନ୍ ରୂପ କିମ୍ବା ଗୁହେଁନା ମୃତ୍ୟୁ ଲୋକକୁ ଯାଇ ଅମୃତତ୍ୱ ଅର୍ଥାଦନ କରିବାକୁ । ଏସବୁର ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରକୃତିକୁ ସେ ଗୁହେଁ ଆଦରି ନେବାକୁ । ସେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ମାନବୀ, ତେଣୁ ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ମାନବକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ତାର ଇଚ୍ଛା । ଅନାଶ୍ରୟୀ ଜଗତର ଅନାକାଂକ୍ଷିତ ପୁରୁଷ ତାର ପୂଜ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ନଳ ଥିଲେ ଗଜା; ଜୀବନ ଥିଲା ତାଙ୍କର ବିକାସମୟ ଅଥଚ ଆଭିଜାତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । କିନ୍ତୁ ବିଧିର ନିଷ୍ଠୁର ଦନ୍ତାଘାତରେ ତାଙ୍କର ଗଜ୍ୟ, ସୁଖ, ସୌଭାଗ୍ୟ ସବୁକିଛି ଶୁଭିଥିଲା । କଳିର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାପରେ ସେ ଫେରି ପାଇଲେ ପତ୍ନୀ ଦମୟନ୍ତୀ ଓ ନିଜ ଗଜ୍ୟକୁ । ଜବି ଶ୍ରୀ ବସୁ ଏହା ତାଙ୍କର କନ୍ୟାକୁ ସୁଗୁଣ ଦେବାକୁ ଗୁହାଡ଼ି ଯେ, ସେ ଭରତଧନୁକାର ସୂତ୍ରରେ ଲୁଚ କରିଛି ଏପରି ଅପୂର୍ବ ଯୌବନ । ତାର ମାତା, ଯେକି ଆଜି ଶ୍ରବଣ, ସେଦିନ ତାଙ୍କ ରୂପ-ପାଗଳ ହୋଇ ମହେନ୍ଦ୍ର, ଯମ, ବୈଶ୍ୟନର ଆସିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଜୟୀ ହୋଇଥିଲା ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ଯୌବନ । କବିଙ୍କ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଜି ବ୍ୟଙ୍ଗ କରୁଛି ସେହି ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ।

ବୁଦ୍ଧଦେବ ଗୁହାତି ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ଯୌବନ ମର୍ତ୍ତ୍ୟରେ ରହୁ । ସର୍ଗବାସୀଙ୍କର ସେଥିରେ ଅଧିକାର ନାହିଁ । ସର୍ଗୀୟ ପ୍ରେମ ଅପେକ୍ଷା ସେ ଗୁହାତି ଜାତବ ପ୍ରେମ, ଯାହା ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିଶୁଦ୍ଧ । ବିବସନ ପ୍ରେମର ହିଲୋଳ ତାଙ୍କର କାମ୍ୟ । ଆଦିମ ପ୍ରେମର ଉତ୍ତାପରେ ସସାଗର ପୃଥିବୀ, ସପ୍ତଦ୍ୱୀପା ମହାକୁ ହୁଏ ତାଙ୍କର ଉତ୍ତରଣ । କବି ଶ୍ରୀ ବସୁ ଅତି ମାତ୍ରାରେ ରେମାଣିକ୍ । ସେଇ ରେମାଣିବିଜିମ ପୃଥିବୀକୁ, ନିଜର ଦେଶକୁ ଛାଡ଼ି ସାର୍ଥକ ହୋଇନି । ଅତୀତର ସ୍ମୃତିଗୁରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ଗୁହାତି ତାଙ୍କର ପ୍ରେମର ସ୍ୱରୂପ ଉପଲବ୍ଧି କରୁ ତାଙ୍କର କନ୍ୟା । ବିଗତ ଯୌବନର ଉଚ୍ଚଳ ପ୍ରେମାନୁଭୂତି ସ୍ମରଣରେ କବିଙ୍କର ମନହୁଏ ତରଙ୍ଗାୟିତ । କିନ୍ତୁ ସେ ଖୁବ୍ ଉଚ୍ଚଭବରେ ଜାଣନ୍ତି ଯେ, ବାଞ୍ଚକ୍ୟର ନିଷ୍ପ୍ରିୟତା ହେତୁ ତାଙ୍କ ମନରେ ଆଉ ପ୍ରବାହିତ ହେବ ନାହିଁ ବିଲେକ ଆକାଶ-ଗଙ୍ଗାର ଅମୃତ ବାରିଧାର । ଉତ୍ପୁରୀ ବାସନା ଚନ୍ଦ୍ରଚକିତ ଅନ୍ଧକାରରେ ଆଉ ପ୍ରାଣବତ ହେ ? ନାହିଁ । ଜଗଗ୍ରନ୍ଥ ଶରୀରର ରୁକ୍ଷତା ଓ କଠିନତାକୁ ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ କରିଛନ୍ତି କବି । ଜୀବନର ଉପାତ ଅଞ୍ଚଳରେ ପହଞ୍ଚି ସେ ବିଗତ ଯୌବନକୁ ଉଦ୍ଧରି ସବୁଜ ଓ ହଳଦିଆର ଏକ ବାସର-ଶଯ୍ୟା ଭର୍ତ୍ତି । ଏଇ କଠବ ଯୌବନକୁ ହରାଇବାରେ ତାଙ୍କର ଅସମ୍ଭବ ଦୃଢ଼ତା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ । ଯୌବନକୁ ଯେ ଏପରି ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ୟ ଉପଭୋଗ ଭିତରେ ହଜାଇ ଦେଇଥିଲେ, ସେ କିପରି ବାଞ୍ଚକ୍ୟକୁ ସହଜ ମନରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବେ ? କବି ଦେଖିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉଦ୍ଧତ ଉଚ୍ଚୀରେ ଗୁଲିଯାଇଛନ୍ତି ଯୁବକଗଣ । ସେମାନଙ୍କର ଯୌବନୋତିତ ଉଚ୍ଚୀକୁ କବି ବାଞ୍ଚକ୍ୟରେ ଆଉ ସହିପାରୁ ନାହାନ୍ତି । ଈର୍ଷାରେ ଜଳିଯାଇଛି ତାଙ୍କର ହୃଦୟ । ମାତ୍ର ନିଜର କନ୍ୟା ନିକଟରେ ଯୌବନର ସ୍ମରଣ ଦେଖି କିଞ୍ଚିତ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛନ୍ତି ସେ । ଏ ସବୁ ସବୁ ସବୁବେଳେ ତାଙ୍କର ମନେ ଫୁଟୁଛି ଅତୀତର କଥା । ନାରୀର ଦେହ ଏଇ ପୃଥିବୀର ସିଂହଦ୍ୱାର । କନ୍ୟା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କବି କହୁଛନ୍ତି, ତାର ଏଇ ଚିତ୍ତବିକଳ ତାଙ୍କ ଜୀବନ-ନାଟକର ପୁନରୁତ୍ଥାନ ମାତ୍ର । ବୁଦ୍ଧ ପିତା କନ୍ୟାର ଏସବୁ ଉଦ୍ଦାମତା ଦେଖି ବିନୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ଗତ୍ୟନ୍ତର ନାହିଁ । ତାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୟନୀୟ ଜୀବନ ଅତିବାହିତ କରିବାକୁ ହେଉଛି ବାଞ୍ଚକ୍ୟର ରୂପରେ । ସେଥିପାଇଁ ସେ କଣ୍ଠରଜ ନିକଟରେ ପ୍ରାର୍ଥନା କରନ୍ତି ଯେଉଁ ଓ ସହିଷ୍ଣୁତା ପାଇଁ । ବିଶୁଦ୍ଧ ଆଦିମ ଅବସ୍ଥାକୁ ଫେରିବା ନେଇଯିବା ପାଇଁ ଈଶ୍ବରଙ୍କ

ନିକଟରେ ସେ ଜଣାଇଛନ୍ତି ଅଂତରର ଆକୃତି । ଜନ୍ମ ମୃତ୍ୟୁର ଉତ୍ସୁକ ଶୁଣି ଯିବାକୁ ତଥା ପ୍ରେମକୁ ମୁକ୍ତି ଦେବାକୁ ସେ ଜଗବାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଛନ୍ତି ।

ଆଜି କବି ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର ଅଜାଲତିକାରେ ଯୌବନ ଲହଡ଼ି ଉଜ୍ଜ୍ୱାଳିବାର ଦେଖି ନିଜ ପ୍ରେମର ମୁକ୍ତି ହୋଇଛି ବୋଲି ଉପଲବ୍ଧ କରୁଛନ୍ତି । କନ୍ୟାର ପୂର୍ଣ୍ଣମା ମୁଖମଣ୍ଡଳ ଯେପରି ପାଥୀଙ୍କ ଅମରତର ନିଦର୍ଶନ । ତାଙ୍କର ଯେ ସମସ୍ତଙ୍କ ଭକ୍ତି ବାନ୍ଧ୍ୟ ଆସିବ ତାହା ସେ ବିଶ୍ୱସ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହଁନ୍ତି । ପ୍ରେମର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିବ ବୋଲି ସେ ସ୍ପଷ୍ଟରତା ସପକ୍ଷରେ ନୁହଁନ୍ତି ।

ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯନ୍ତ୍ର ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁଂକର ଏହି ପ୍ରେମ ଉଦନା ଆଦୌ ଭଲ ଲଗେନା । ସେ କାୟମନୋବାକ୍ୟରେ ମାର୍ଜୟିବାଦୀ । ସେଇ ଆଦର୍ଶରେ ନିଜ କନ୍ୟାକୁ ଦାକ୍ଷିତ କରିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ସେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ‘ନବଜାତକ’ ତାର ଶିରରେ ଶିରରେ ପାଇଛି ଜୀବନର ଶାଣିତ ସନ୍ଦାନ । ନିଶାଂତର ସ୍ୱପ୍ନାକୁ ଭୂମିକା ଲିଭିଯାଇଛି । କବି ସୂଚକେ ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ଯେ, ତାଙ୍କର ପ୍ରାଣର କନ୍ୟାକୁ ବରଣ କରିବା ପାଇଁ ଫ୍ୟାସିବାଦୀ, ଅହିଂସାବାଦୀ ଓ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଆଦି ଯୁବକ ଆସିପାରନ୍ତି । ଅତି ସାବଧାନତା ସହକାରେ ସେମାନଙ୍କ ଭିତରୁ ଜଣକୁ ନିର୍ବାଚନ କରିବା ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ସାମ୍ୟବାଦୀ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟମାନେ ସ୍ୱାର୍ଥାନୁଷ୍ଠୀ ହୋଇଥିବାରୁ ସର୍ବହରା ଯୁବକର ଗଳାରେ ମାଛା ଦେବାକୁ ସେ ତାଙ୍କର କନ୍ୟାକୁ ପରମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଦୁଇ କବିଙ୍କ ଉଦନା ଭିତରେ ବହୁତ ବ୍ୟବଧାନ । ଶ୍ରୀ ବସୁ ବାସ୍ତବତାର ବିପଦ ସଙ୍କୁଳ ପରିବେଶଠାରୁ ପଳାୟନକାମୀ । ସେ ପ୍ରେମର ପୂଜାରୀ; ବାନ୍ଧ୍ୟ ଖୁବ୍ କଷ୍ଟଦାୟକ ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ । ଜାତବ ବିବସନ ପ୍ରେମ ଫେରି ପାଇବା ପାଇଁ ତାଙ୍କର କି ବ୍ୟାକୁଳତା !! ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯନ୍ତ୍ର ଇଚ୍ଛା ତାଙ୍କର ନବଜାତକ ଏ ସବୁକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଯାଉ । ‘ସର୍ଗର ଦେହକୀ’, ‘ଜାଗମିକ ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରାଙ୍ଗଣ’କୁ ଡେଇଁଯାଇ ଏଇ ଜାତବ ଜୀବନର କ୍ଷୁଦ୍ର ପରିବେଶର ସମ୍ପର୍କ ସଂସାରକୁ ସେ ଏଡେଇ ଦେଉ । ବୁଦ୍ଧଦେବ ଚାହାନ୍ତି, ତାଙ୍କ ଜୀବନର ବ୍ୟତୀତ କନ୍ୟାର ଅଜା ସୌରଭରେ ନୃତ୍ୟ କରୁ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦକର ଉପଲବ୍ଧ ହେଲା ଯେ ତା'କର କନ୍ୟା ଦେହ ଓ ଦେହାତୀତ,, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ନିର୍ବାସ୍ତବ, ଦେଶ, କାଳ, ପାତ୍ରର ସୀମାରେଖା ଛିନ୍ନ କରି ସେଇଠି ସେଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆବିର୍ଭୂତା । ସେ ଜାଣି'ଣି ତା'କ କନ୍ୟାର ଜୀବନ ବୈୟାକ୍ତିକତାକୁ ବିସର୍ଜନ ଦେଇ ସମସ୍ତ ଧୈର୍ଯ୍ୟରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହେବ । ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ପ୍ରଗୁରୁକ ସଂଘମିତ୍ରା ଭଳି ସେ ଘୋଷଣା କରିବ ସଂସାରତାର ମହତ୍ତ୍ୱ । ମଣିଷ ଭିତରେ ଥିବା ଭେଦର ପ୍ରାଚୀର ଲୁପ୍ତ ହେବ । ଜୀବନର ଏଇ ରକ୍ତିମ ଆହ୍ୱାନରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ତା'କର କନ୍ୟା ରକ୍ତସ୍ନାନ ନ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାର କବି ପିତା ପ୍ରତୀକ୍ଷା କରି ରହିବେ । ନିଜସ୍ୱ ଚେତନାର ଉତ୍ତରାଧିକାର କନ୍ୟାକୁ ଅର୍ପଣ କରିବା ପରେ ତାର ପଦ ବନ୍ଦନା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ସେ ସଂକୋଚ କରିବେ ନାହିଁ । ତା'କ ଆଦର୍ଶକୁ ଯେ ଗ୍ରହଣ କରେ ସେ କନ୍ୟା ହେଲେବି ବନ୍ଦନୀୟା । ଜୀବନର ମଧ୍ୟ ଋତୁରେ ପହଞ୍ଚି କବି ଆଜି ଅବସନ୍ନ । ଯୌବନର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ସଂଗ୍ରାମ ହେତୁ ସେ ଆଜି ନିଷ୍ଠେକ, କିନ୍ତୁ ଆଦର୍ଶରୂପ ନୁହେଁ । ଯାହାକୁ ଦିନେ ସେ ସତ୍ୟ ବୋଲି ଭାବିଥିଲା, ଆଜି ଜୀବନର କ୍ଷୟିଷ୍ଟ ଅବସ୍ଥାରେ ତାହାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇନାହିଁ । ନିଜର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବସାନ ପୂର୍ବରୁ କବି ତା'କ କନ୍ୟା ପ୍ରାଣରେ ସ୍ୱର୍ଷ କରି ଦେଇଯିବା ପାଇଁ ଗୁହାଁଟି ବିପୁବର ଏକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ହୁତାଶନ ।

ବୁଦ୍ଧଦେବ ବହୁଳ ପ୍ରେମାକାଂକ୍ଷାକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟିବାକୁ ତୀବ୍ର ପରିହାସରେ ବିଲୀନ କରିଦେବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କର ବାନ୍ଧବ୍ୟ ଗୁହେଁ ଅତୀତର ପ୍ରେମ ଫେରି ଆସିବ କି ! ସନ୍ତୁଷ୍ଟିବାକୁ ଜାଣନ୍ତି ଅତୀତ ଆଉ ଫେରିଆସିବା ଅସମ୍ଭବ । ତେଣୁ ଅତୀତକୁ ଭୁଲି ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ସେ ମନ୍ତ୍ରଣିତ କରିବାକୁ ଗୁହାଟି ନିଜ ପ୍ରାଣର କଠୋର ଉଜ୍ଜୀରେ । ସହସ୍ର ମନୋବୃତ୍ତିର ଯୁବକ ଆସିବେ ତାଙ୍କ କନ୍ୟାର ପାଣିଗ୍ରହଣ ଆକାଂକ୍ଷାରେ । ସେମାନଙ୍କ ଭିତରୁ ଏଭଳି ଏକ ଯୁବକକୁ ବାଛି ନେବାପାଇଁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟିବାକୁ ତାଙ୍କ କନ୍ୟାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରୁଛନ୍ତି, ଯେଉଁ ଯୁବକ ହୋଇଥିବ ଧୂଳି ଧୂସରିତ ସର୍ବହର । ନବଜାତକ 'ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀ'ର ପିତା ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଜାଣନ୍ତି ଯେ, ଏହି ସର୍ବହରର ପଥ କେବେ ସରଳ ନୁହେଁ । ବାଧାବିଘ୍ନ, ନାନାପ୍ରକାର ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ତାର ସୁକୁମାର ତନୁର ଡୋଳକୁ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ

କରିଦେବ ! ତଥାପି ଏହା ନୁହେଁ ପିତାର ଅଭିଶାପ, ଏଥିରେ ନିହିତ ପିତାର ମର୍ମବାଣୀ । ନବଜାତକର ମାତାଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ଗର୍ଭରେ ଏ ସବୁର ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ କବି । ତା'ର ସେଇ କଥାରେ ଥିଲା ଆଗ୍ନେୟକାମନା, ଯାହାକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ଜଣାଇ ସେ ଏହି ନବଜାତକର ଗର୍ଭ ସଞ୍ଚାର କରିଛନ୍ତି । ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀର ପିତା ମାତା ଭିତରେ ଏହି ମନ୍ତ୍ରରେ ଅଭିଷିକ୍ତ । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରେମରୁ ଅଗ୍ନି-ପିଣ୍ଡର ଯେ ଜନ୍ମ ହୋଇଛି, ଏ ବିଷୟରେ କବିଙ୍କର ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ ଜନ୍ମା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରେ କହନ୍ତି, ସେ ଲଭ କରିଛି ଅତୀତର ଉତ୍ତରଧିକାର । ତାର ସ୍ୱୟମ୍ଭରକୁ ଯେପରି ଦେବଗଣ ଆସି ନୈରାଶ୍ୟରେ ଫେରିଥିଲେ, ଅତୀତରେ ତାର ଜନନୀଙ୍କ ସ୍ୱୟମ୍ଭରକୁ ସେଇମାନେ ହିଁ ଆସି ଥିଲେ । ଆଜି ମଧ୍ୟ ବୟସର ଅସ୍ତକାଳରେ ତାର ମାତାଙ୍କ ମୁନ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରୁ ତାହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ପାରେ । ଦମୟନ୍ତୀଙ୍କ ମାତା ମର୍ତ୍ତ୍ୟର ଜୈବିକ ପ୍ରେମ ପାଇଁ ଯେପରି ତାର ପିତାଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ଥିଲେ, ଦମୟନ୍ତୀ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି କରୁ, ଏହା ବୁଦ୍ଧଦେବ ଗୁହାଣ୍ଡି ଅତି ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ଭାବରେ । 'ମଞ୍ଜୁଶ୍ରୀ' ପ୍ରାରୁଦ୍ଧର ପ୍ରତୀକ (କିନ୍ତୁ ବହୁକାଳ ଦୁର୍ଗତ ଜୀବନ ଯାପନ କରିଥିବା ନଳଙ୍କୁ ବରଣ କରି ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥାରେ ଦୁଃଖବରଣ କରିବା ଅଶେଷା ସମଗ୍ର ଜୀବନକୁ ଏଇ ଦୁଃଖର ଆହ୍ୱାନର ଉପାଦାନ ଦେବାକୁ ତାର ପିତା ପରମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି । 'ଦମୟନ୍ତୀ' କବିତାର ତିନୋଟି ଚରିତ୍ର (ମାତା, ପିତା ଓ ଜନ୍ମା) ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ପ୍ରେମାଗିତୁଣ ହୋଇ ବାସ୍ତବତାକୁ ବିସ୍ମୃତ ହେଲେବେଳେ 'ନବଜାତକ'ର ତିନୋଟି ଚରିତ୍ର (ମାତା, ପିତା ଓ ଜନ୍ମା) ବାସ୍ତବତାର ଆଗ୍ନେୟ ଆହ୍ୱାନକୁ ସହ ଦେଶରେ ବହନ କରିଛନ୍ତି । ଜୀବନର ମଧ୍ୟରାତ୍ର କବିଙ୍କୁ ସେଥିରୁ ବିଚ୍ୟୁତ କରିପାରୁ ନାହିଁ । ବୁଦ୍ଧଦେବ କିନ୍ତୁ ନିଜ ବାନ୍ଧବ୍ୟର ଆଗମନକୁ ସ୍ୱାଗତ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଗୋଟିଏ କଥାରେ କହିଲେ, ସେ ଅତୀତକୁ ଦୃଷ୍ଟି ନିକ୍ଷେପ କରି ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରୁ ନାହାନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତା'ର ମନରେ ଆସିଛି ହତାଶା ଓ ବେଦନା । ପ୍ରକାରରେ ବେଦନାବିହୀନ ଜୀବନକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ସେଥିରୁ ଜଗତବାସୀଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଶ୍ରୀ ରାଜତତ୍ତ୍ୱର ପ୍ରତିଷ୍ଠାବଳୀ ।

ଆଦର୍ଶଗତ ଭିନ୍ନତା ଦୁଇ କବିଙ୍କଠାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେବି ସଚ୍ଚିବାବୁ ଯେ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବି ସେ ତାଙ୍କଠାରୁ ରଣ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କର ‘ଦମ୍ୟତା’ କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ନଥିଲେ ‘ନବଜାତକ’ ଜନ୍ମଲଭ କରିନଥାନ୍ତା । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟରେ ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁଙ୍କ କବିତା ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ପ୍ରାଣକୁ ଆଲୋକିତ କରିଛି ଓ ଗୋଟିଏ ପ୍ରଦୀପ ଅନ୍ୟଏକ ଆଲୋକ ବର୍ତ୍ତିବାକୁ ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିତ କରିଛି । କବିଦେଲ ପରେ ପୂର୍ବ ପ୍ରଦୀପର କାର୍ଯ୍ୟ ଶେଷ ହୋଇଛି, ନୂତନ ପ୍ରଦୀପ ଏଣିକି ଆରମ୍ଭ କରିଛି ନିଜେ ଜଳିବାକୁ । ଆପଣାର ସଜିତା ଓ ଚୈତ୍ତ୍ୱକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ତାହା ଜଳିଛି । ସେତେବେଳେ ତାର ଯେଉଁ ଆଲୋକ ପ୍ରଦୀପିତ ହୋଇଛି ତାହା ନିଜର ଦୀପାଲୋକ-ପୂର୍ବାଲୋକ ସହିତ ସେ ଆଲୋକର ଆଦୌ ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ୧୩ । ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଠାରୁ ଭବ ଗ୍ରହଣ କରି ମଧ୍ୟ ନିଜସ୍ୱ ଭଙ୍ଗୀରେ ପ୍ରକାଶ କରି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦେଖାଇଛନ୍ତି କବି ଋତତରୟ ।

ସଚ୍ଚି ଋତତରୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଛି ସୁଗଭୀର ସୂକ୍ଷ୍ମତାରେ । ସମାଜ ଓ ସଭ୍ୟତାର ଅନ୍ଧକାରକୁ ଚିହ୍ନାଇ ଦେଇ ସେହି ଅନ୍ଧକାରରେ କେତେ ଟ୍ରାଜେଡ଼ି, କେତେ ହତାଶା ଠୁଳୀକୃତ ହୋଇଛି, ଆତ୍ମରିକତା ଦେଇ ତାହାର ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ସେ । ଘନୀଭୂତ ଅନ୍ଧକାରରେ ସମାଜ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ମଣିଷ ଯେପରି ନିଜ ସାମ୍ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ବାସିତ ତଥା ବିତ୍ୟୁତ ହେବାର ଅପମାନରେ, ଗୁନିରେ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଚିହ୍ନାର କରିଛି । ଯନ୍ତ୍ରଣାଦଗ୍ଧ ଏଇ ସଭ୍ୟତାର ଅନ୍ଧକାରରେ ଏକମାତ୍ର ଯାହାର ଅନ୍ୱେଷଣ କରିବାକୁ ହୁଏ ସେ ପବିତ୍ର, ନିର୍ଭୀକ ଏକ ଶିଶୁ ! ନବ ଜୀବନର ଦ୍ୟୋତନା ତାର ସୁସ୍ଥ ସଭାରେ ଜାଗ୍ରତ ।

## ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ର ନାଥ

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଲେଖନୀ ଗୁଜନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ବିଶ୍ୱପ୍ରସିଦ୍ଧ ଅର୍ଚନ କରିସାରିଛନ୍ତି । ବିଶେଷ କରି ଭାରତୀୟ ରେମାଣିକ ଓ ମିଷ୍ଟିକ କବିମାନଙ୍କର ସେ ଆଦର୍ଶ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଫକଟଃ, ନବଯୁଗର ଚରଣ ଲେଖକ ତାଙ୍କ ପ୍ରଭାବକୁ ଅସୀକାର କରିପାରି ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର

ଅନ୍ୟତମ ରଚନା (ପାଞ୍ଚେୟ) ତେଣୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରଭାବର ଫଳ । କିନ୍ତୁ ପରେ ଏ ବିଷୟରେ ସତେତନ ହୋଇଯାଇଛି ସଙ୍ଗି ଗଭୀରତା । ନୂତନ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ନେଇ ସେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଅଳ୍ପ କବିତା । ଆଦର୍ଶ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ରବୀନ୍ଦ୍ର-ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ନ ରହିବାର କଥା । ମହା ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଠାରେ ଏହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଦୃଷ୍ଟି କବିତା— ‘ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷଦେ’ ଓ ‘ଶାକାହାନ’ ଏହାର ପ୍ରମାଣ । ‘ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷଦେ’ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା (୧୩୪୩, ପୌଷ)ର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଲେଖାଯାଇଛି ବୋଲି କବି ନିଜେ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ୧୪ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ନମସାର’ ଓ ‘ଶାକାହାନ’ କବିତା ଅବଳମ୍ବନରେ ସଙ୍ଗିଗଭୀରତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି ‘ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷଦେ’ ଓ ‘ଶାକାହାନ’ କବିତା । ତାଙ୍କର ସମଗ୍ର କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବ ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ ।

କବି କଳିକତା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଛାତ୍ର ଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ ‘ସୃଷ୍ଟିକ୍ଷଦେ’ କବିତାଟି ରଚିତ ହୁଏ । ପରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାରେ ଏହି କବିତାଟି ଛପା ହେଲାବେଳେ ମୁଦ୍ରାକର ପ୍ରମଦ ବଗଡ଼ “ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ନମସାର’ କବିତାର ଛାୟାରେ ଲିଖିତ” ବୋଲି ଛପା ହୋଇନଥିଲା । ସେତେବେଳେ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାର ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରୁଥିବା ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ଏ ଭ୍ରମ ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ କବିକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପୂର୍ବରୁ ‘ନବଭାରତ’ ପତ୍ରିକାର ଚତୁର୍ଥ ବର୍ଷ, ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ କୈଳାସ ଚନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଓ ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି “ଦିନ ଦି ପ୍ରହରେ ନୂଆନାଟ” ଶୀର୍ଷକ ଏକ ବ୍ୟଙ୍ଗ ନାଟିକା ପ୍ରକାଶ କଲେ । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ଏ କବିତାଟିକୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ନମସାର’ କବିତାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ସମାଲୋଚକ ଦ୍ୱୟ ସେଥିରେ କଟାକ୍ଷ କରିଥିଲେ । ଏହାର ଉତ୍ତର ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ( ୪୧ ଭାଗ ଭଦ୍ର, ୧୩୪୪, ୫ମ ସଂଖ୍ୟା )ରେ ଦେଇଥିଲେ । ୧୫ ।

ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶ୍ରୀ ଅରବିନ୍ଦଙ୍କ ଠାରୁ ବୟସରେ କ୍ୟେଣ୍ଡ ହେଲେ ବି ତାଙ୍କର ‘ନମସାର’ କବିତାରେ ଶ୍ରୀ ଅରବିନ୍ଦଙ୍କ ମହାପୁରୁଷତ୍ୱକୁ ସ୍ୱୀକାର କରି ତାଙ୍କପ୍ରତି ଯଥୋଚିତ ସମ୍ମାନ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କର ଏହା ଏକ ଭଲ କବିତା ।



ଶ୍ରୀ ଅରବିନ୍ଦଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ, ସାଧନୋତ୍କଳ ମହତ୍ବ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ଦେଖିଛନ୍ତି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ । ମହାତୀର୍ଥ ଯାତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଅରବିନ୍ଦଙ୍କ ଆନନ୍ଦ ସଙ୍ଗୀତ ଶୁଣି ଆମୁହସ ହୋଇଛନ୍ତି କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ସୃଷ୍ଟିଛନ୍ଦେ’ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ‘ନମସାର’ କବିତାର ଅବିକଳ ଅନୁକୃତି ନୁହେଁ, ବରଂ ତାହା ଛାୟାରେ ଲିଖିତ । ‘ଅରବିନ୍ଦ’କୁ ସମୋଧନ କରି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ କବିତା ଲେଖିଲା ବେଳେ ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ‘ଦେବତା’କୁ ସମୋଧନ କରିଛନ୍ତି । ବିରାଟ ବିଶ୍ବର ସ୍ରଷ୍ଟାପ୍ରତି କବି ଉଚ୍ଚତରଘଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଗଭୀର ସମ୍ମାନ ଥିଲେ ବି ଏ କବିତାରେ ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ବିଧାତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିର ଅସମତାକୁ । ତଥାପି ସେ ସୀକାର କରନ୍ତି, ଈଶ୍ବର ନିତ୍ୟକାଳର କବି ଓ ନିଜେ ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ଆଜିର କବି ମାଛ । ସୃଷ୍ଟିର ସକଳ ବିରୋଧ, ସକଳ ବିସ୍ମୟ ବିଧାତାଙ୍କ ତୁଳି ମୁନରେ ସମନ୍ବୟ ଲଭ କରିଛି । ସବୁ ପ୍ରକାର ଭେଦ, ଗୁନି ଉପରେ ସେ କରନ୍ତି ମଙ୍ଗଳବୃଷ୍ଟି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ସେହିପରି କହନ୍ତି, ଭଗବାନ ମୃତ୍ୟୁର ଜୀବନ, ବିପଦର ସମ୍ପଦ ଆଡ଼କୁ ନେଇ ଯାଆନ୍ତି । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ କହନ୍ତି,

“ସବୁ ଅବିଧୁରେ ତୁମରି ବିଧାନ

ଖୋଜିପାଏ ଯେହ୍ନେ ବ୍ୟଥା ସନ୍ଧାନ

ତୁମରି ଛନ୍ଦେ ପରମାନନ୍ଦେ ଜାଗୁ ଏ ନିର୍ଜିତ ସୃଷ୍ଟି ।

ସବୁ ଭଲ, ମନ୍ଦେ ପ୍ରସାରିତ କର ତୁମରି ସାମ୍ୟ ବୃଷ୍ଟି । (‘ସୃଷ୍ଟିଛନ୍ଦେ’)

ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ସେଇଠି କହନ୍ତି, “x x କ୍ଷତ ନିଥ୍ୟା, କ୍ଷତି ନିଥ୍ୟା, ନିଥ୍ୟା ପର୍ବଭୟ ।/କୋଥା ନିଥ୍ୟାରଜା କୋଥା ଗଜଦଣ୍ଡ ତାର ।/କୋଥା ମୃତ୍ୟୁ, ଅନ୍ୟାୟେର କୋଥା ଅତ୍ୟଗୁର/ ଓରେ ଭାରୁ ଓରେ ମୁହ, ତୋଳୋ ତୋଳୋ ଶିର, ଆର୍ମି ଆଛି, ତୁମି ଆଛ, ସତ୍ୟ ଆଛେ ସ୍ଥିର/” (‘ନମସାର’—ରଚନା କାଳ- ୭ ଉଦ୍ର, ୧୩, ୧୪ ସାଲ ।)

ଦୁଇ କବିଙ୍କର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଭିନ୍ନ । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ନିଜସ୍ବ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଏ କବିତାରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଏହା ତାଙ୍କର ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ କବିତା ( *Plagiarism* )ର ସମାପ୍ତ ନୁହେଁ ।

କବି ଗୁରୁଙ୍କ ସହିତ ସର୍ବି ରତନରାୟଙ୍କ ସାମ୍ୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇ ପାରେ ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା ‘ଶାଳାହାନ’ରୁ । ସର୍ବିଦାନରାୟଙ୍କ ଶାଳାହାନ ଅନୁକରଣ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦାବୀ କରେ । ଦୁଇ କବିଙ୍କ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ କବିତାର ସାପେକ୍ଷରେ କୈଶସି ବାଧା ଆଣିନାହିଁ । ଏହା ‘ପଂଶୁଲିପି’ରେ ମିଥ୍ୟା ପରିକଳ୍ପନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏଥି ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଛି ।

ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶାଳାହାନଙ୍କ କାବି ତାଳମହଲ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ଦେଖି ସେଠାରେ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସର୍ବି ରତନରାୟଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦର୍ଶନରୁ ‘ଶାଳାହାନ’ କବିତାର ସର୍ଜନା ହୋଇନାହିଁ, ହୋଇଛି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀ ଅବନୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁରଙ୍କ ଅଙ୍କିତ ଏକ ଚିତ୍ର ଦେଖି । ସେହି ଚିତ୍ରରେ ଶାଳାହାନ ଆଗ୍ରା ଦୁର୍ଗରେ ବନ୍ଦୀ । ବୁଦ୍ଧ ସମ୍ରାଟଙ୍କର ଅନ୍ତିମ କାଳ ସମ୍ଭାବିତ । ଅଙ୍ଗ ପକ୍ଷାଦ୍ୱାରରେ ଯଦୃଷ୍ଟା କାତର । କନ୍ୟା ଜାହାନ୍ନାର ପିତାଙ୍କର ସେବାରେ ନିବିଷ୍ଟ । ଜୀବନ ମୃତ୍ୟୁର ଜଟିଳ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଶାଳାହାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ପଡ଼ିଛି ତାଳମହଲ ଆଡ଼କୁ । ଶାଳାହାନଙ୍କ ଚକ୍ଷୁରେ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଚିହ୍ନ । ସର୍ବିଦାନରାୟ ବେଧହୁଏ ତାଳମହଲ ଗୁମ୍ଫା ଦେଖିଥିବେ । ମାତ୍ର ଏ କବିତାଟି ଚିତ୍ର ଦର୍ଶନ ଉପରେ ଆଧାରିତ ବୋଲି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି ।

କବି ରତନରାୟଙ୍କ ସ୍ୱୀକୃତି ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ଅବନୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁରଙ୍କ ପ୍ରଭାବ ସଞ୍ଚାତ । କିନ୍ତୁ ଏହା ଏ କବିତାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରଭାବ । ଏହାର ଅନ୍ୟ ଏକ ପ୍ରଭାବ କ୍ଷେପରେ ପରେକ୍ଷରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଠାରୁ । ସେତେବେଳକୁ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ‘ଶାଳାହାନ’ କବିତା ରଚନା କରିସାରିଛନ୍ତି (୧୪ ଜାନୁଆରୀ, ୧୩୨୧ ସାଲ-‘ବଙ୍ଗାକା’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଆନୀତ) ।

ରବୀନ୍ଦ୍ର ଦୃଷ୍ଟିରେ ତାଳମହଲ କାଳର କପୋଳ ଦେଶରେ ଶୁଭ୍ର ସମୁଦ୍ର ଏକ ବିନ୍ଦୁ ନୟନର ଜଳମାତ୍ର । ହୀରା ମାଣିକ ଖଚିତ ଲହରୀଧନୁର ବର୍ଣ୍ଣବିଭା ସୃଷ୍ଟିକାରୀ ତାଳମହଲ ଧ୍ୱସ୍ତ ହୋଇଯାଇ ପାରେ ମାତ୍ର ସମ୍ରାଟ ଶାଳାହାନଙ୍କ ଅତରଳ ବେଦନା ଓ ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସ ଚିରତନ । ଶାଳାହାନଙ୍କୁ ହୃଦୟର ସମସ୍ତ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଆନନ୍ଦକୁ ପଥପ୍ରାପ୍ତରେ ଛାଡ଼ିଦେଇ ଯିବାକୁ ପଡ଼ିଲା । ସମୟକୁ ବେଖାତିର

କରି ଶାକାହାର ହୁଏତ ଗୁଡ଼ିଥିଲେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ଜୀବନ୍ତ କରି ରଖିବାକୁ । ‘ତାଜମହଲ’ ପ୍ରସ୍ତର ଗାତ୍ରରେ ସେଥିପାଇଁ ବିନେ ଫୁଟି ଉଠିଥିଲା ପୁଷ୍ପକୁଞ୍ଚର ମନୋରମ ଉଦ୍ୟାନ । ଶାକାହାରଙ୍କ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଦୂତ କାଳ କାଳ ଧରି ଯେପରି ଘୋଷଣା କରି ଗୁଲିଛି ସେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅମରତ୍ୱ ସପକ୍ଷରେ—“ଭୁଲିନାହିଁ, ଭୁଲିନାହିଁ, ଭୁଲିନାହିଁ, ପ୍ରିୟା ।” ସେମର ଏପରି ନିବିଡ଼ତା ଓ ଘନିଷ୍ଟତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଶାକାହାର ତାକୁ ଛାଡ଼ି ଗୁଲିଗଲେ । ଏଇ କାରିର ମହତ୍ତ୍ୱଠାରୁ ଶାକାହାର ବଡ଼ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି ବୋହୁନାଥଙ୍କ ନିକଟରେ । ନା ପ୍ରିୟା ମମତା, ନା ପ୍ରିୟ ଗନ୍ଧ ତାଙ୍କୁ ବାନ୍ଧି ରଖିପାରିଲା ? ସମୁଦ୍ର ବା ପର୍ବତ କେହି ତାଙ୍କର ପଥରେଧ କରି ବଞ୍ଚାଇ ପାରିଲେ ନାହିଁ ? ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶାକାହାରଙ୍କ ପ୍ରଶଂସାରେ ଶତମୁଖ । କେବଳ ତାଙ୍କ ସେମ କାରିର ସ୍ୱାକ୍ଷର ତାଜମହଲ କବି ରବୀନ୍ଦ୍ରଙ୍କୁ ଗଭୀର ଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଦର୍ଷ୍ଟରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରଙ୍ଗୀ ଅସ୍ପୃହଶୀୟ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ତେମ ପାଇଁ ଏପରି ବିରଟ କାରି ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଏକ ଘୃଣ୍ୟ ବସ୍ତୁମାତ୍ର । ଶାକାହାରଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ କ୍ଷମା ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ଶାକାହାର ପତ୍ନୀ ମମତାଙ୍କ ଠାରୁ ମଧ୍ୟ ପୁରସ୍କାର ପାଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ଅନୁତାପାନକରେ ଦଗ୍ଧୀଭୂତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଶାକାହାର ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଆତ୍ମହତ୍ତବତ୍ୱର ଅତଦୃଶ ଭିତରେ କେବଳ ଛଟପଟ ହୋଇଛନ୍ତି । ଜୀବନର ଶେଷ ପ୍ରହରରେ ଆପଣାର ଯୌବନକୁ ଖୋଜିବାର ବ୍ୟର୍ଥ ପ୍ରୟାସ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଶାକାହାର କହୁଛନ୍ତି, “ଖର୍ବ ମୋର ତାତ୍ତ୍ୱିକତା ଅପମାନ କରିବାକୁ ଶୋଧ/ଶୂନ୍ୟକରି ଗଜକେଶ ତୋକାଇଲି ଏ ହେମ ଗଭ୍ୟ ।” ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଏଇଠି କହନ୍ତି, “ଏକଥା ଜାନିତେ ତୁମ୍ଭି ଭରତ ଉତ୍ତର ଶାକାହାର/କାଲସ୍ତ୍ରୋତେ ଭେସେ ଯାୟ ଜୀବନ ଯୌବନ ଧନମାନ ।/ଶୁଧୁ ତବ ଅତର ବେଦନା/ଚିରନ୍ତନ ହସେ ଥାକ୍, ସମ୍ରାଟେଇ ଛିଲ ଏ ସାଧନା ।”

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଶାକାହାର ଜୀବନର ଅନ୍ତିମ ପ୍ରହରରେ ମର୍ମେ ମର୍ମେ ଉପଲବଧୁ କରିଛନ୍ତି ଯେ ତାଜମହଲ ବହୁ ଶ୍ରମ, ବହୁ ମୂଲ୍ୟ ଓ ବହୁ ଲକ୍ଷନାକୁ କନ୍ଦୁ ନେଇଛି । ଅସଂଖ୍ୟ ଶ୍ରମିକର ଲହୁ ଲହରେ ଗଢ଼ା ଏ ବିରଟ ମହଲ କୋଶାଳ ରକ୍ତି କେବଳ କଳାକର ସ୍ତୂପ । ସେମର ପ୍ରତୀକ ଏ ି

ହତାଶା ଓ କାରୁଣ୍ୟରେ ଜର୍ଜରିତ । ଏ ସ୍ଵର୍ଗ ମହଲ ନିର୍ମିତ ହେଲାବେଳେ ଦାକ୍ଷିଣାତ୍ୟର ପ୍ରଜାକୁଳ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଜ୍ଵାଳାରେ କ୍ଷୁଧାଗ୍ରସ୍ତ । ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ବଳପ୍ରୟୋଗ କରି କର ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଇଥିଲା ଏ ମନ୍ଦିର ତୋଳିବା ପାଇଁ । ଏହାହିଁ ହେଉଛି ତାଙ୍କ ପ୍ରେମର ସ୍ଵାରକୀ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟମୟୀ ତାଳମହଲ ସୃଷ୍ଟିର ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ଅଗଣିତ ମାନବକୁ ସର୍ବସ୍ବାନ୍ତ କରି ନିଜ ପ୍ରିୟାର ସ୍ଵର୍ଗ-ସୌଧ ନିର୍ମାଣ କରିବା ଅତ୍ୟାଗୁରୀ ଶାସକ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କହା ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ? ଶାକାହୀନଙ୍କ ଏଇ କ୍ରୁର ଅଭିଯାନ ତାଙ୍କର ପ୍ରୀତି-ପ୍ରତିମା ମମତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଠାରୁ ଦୂରେଇ ଦେଇଛି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଶାକାହୀନଙ୍କ ନିକଟରେ କାହିଁ ଏପରି ଆତ୍ମାନୁଶୋଚନା କିମ୍ବା କାହିଁ ଏପରି ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ ? ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଶାକାହୀନ କେବଳ କାରଗାରରେ ବନ୍ଦୀ ନୁହନ୍ତି, ସେ ବନ୍ଦୀ ହୋଇଛନ୍ତି ମନ ଓ ପ୍ରାଣରେ । ସେହି କାରଗାରରୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇବା ତାଙ୍କ ପକ୍ଷେ ଅସମ୍ଭବ । ପୁତ୍ର ଆଉରଙ୍ଗଜେବଙ୍କ ପ୍ରହରୀ ତାଙ୍କୁ ମନରେ ବନ୍ଦୀ କରିବା ଅସମ୍ଭବ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଆତ୍ମାନୁଶୋଚନାରେ ସେ ନିଜେ ନିଜେ ଶୁଦ୍ଧିକାରୀ । ସେତେବେଳେ ତାଳମହଲର ଜୀର୍ଣ୍ଣ ବିଶିଷ୍ଟ କଳେବର ବ୍ୟର୍ଥ ମନେ ହୋଇଛି ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ।

ମମତାଙ୍କ ମୁଖରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କହିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ଯେ, ରଣୀର ସମ୍ମାନ ପାଇଁ ଶାକାହୀନ ଏତେ ବିରଟ ସୌଧ ନିର୍ମାଣ କରିପାରିଲେ, କିନ୍ତୁ ପ୍ରେୟସୀ ପାଇଁ କିଛି କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଳମହଲ କେବଳ ପ୍ରେମର ଛଳନା । ଶାକାହୀନ ମଧ୍ୟ ମମତାଙ୍କର ଏ ବାଣୀର ମହତ୍ତ୍ଵ ଉପଭବ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି ମର୍ମେ ମର୍ମେ । ତାଳମହଲ ପଛେ ଧୂସ ହେଉ ଓ ତା ଭିତରେ ଥିବା ରଣୀଙ୍କ ପଛେ ମୃତ୍ୟୁ ହେଉ, କିନ୍ତୁ ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରେମିକା ତାଙ୍କ ସହିତ ଶାକାହୀନ ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରେମିକ ଭାବରେ ବଞ୍ଚି ରହିଥାନ୍ତୁ—ଏହା କବିଙ୍କର ଇଚ୍ଛା । କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ —“ଏ ମହଲ ଧୂସ ହଉ, ଧୂସ ହଉ ତା ଭିତରେ ରଣୀ/ ଶୁଣିଅଛି ଆଜି କାନେ ଚିରନ୍ତନ ରମଣୀର ବାଣୀ/ଭରତ ସମ୍ରାଟ ମରୁ, ନାହିଁ ତିଳେ ନାହିଁଟି ଶୋଚନା/ କନ୍ୟା ମୋର ଜହାଲାର !/ଶୁଣିଯାଅ ଶେଷ ମୋ କାମନା—/ବଞ୍ଚିଥାଉ ଚିର ଶାକାହୀନ ।/ଚିରଞ୍ଜୀବୀ ହେଉ ତାଙ୍କ—ଭର କରୁ ଖୋଦାର କଲ୍ୟାଣ !! ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ତାଙ୍କ କବିତାର ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନରେ ଠିକ ଏଇ କଥା କହିଛନ୍ତି । “ହୀରାମୁକ୍ତା ମାଣିକ୍ୟର ଘଟା/ଯେନ ଶୂନ୍ୟ ଦିଗନ୍ତେର ଇନ୍ଦ୍ରଜାଲ ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ

ଛିଟା/ମାୟା ଯଦ ଲୁପ୍ତ ହେଲେ ଯାକ./ଶୁଧୁ ଥାକ/ଏକ ବିନ୍ଦୁ ନୟନେର ଜଳ/  
କାଲେର ଜପୋଳ ତଲେ ଶୁଭ୍ର ସମୁଦ୍ରଲ/ଏ ତାଙ୍କ ମହଲ ।”

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗୋପାଳଙ୍କ ପ୍ରଭବ ଏତାଲ ମଧ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏତାଲ ପାରି  
ନାହାନ୍ତି ଏଇଠି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଶାଙ୍କରାୟନଙ୍କୁ ସମୋପନ କରି ନିଜସ୍ବ ବକ୍ତବ୍ୟ  
କହିଲେବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନାଟକୀୟ ଭଙ୍ଗୀରେ ଶାଙ୍କରାୟନ ଓ ମମତାଙ୍କଙ୍କ  
ମୁଖରେ ନିଜର ବକ୍ତବ୍ୟ ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ  
ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ କବିତା ଅପେକ୍ଷା ତାଙ୍କର କବିତା ଅଧିକ ଶୁଦ୍ଧି ମଧୁର ଓ  
ରସପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉଭୟେ ଦେଖିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କର କାବିଠାରୁ ‘ଶାଙ୍କରାୟନ’ ମହାନ ।  
ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭବ ଗ୍ରହଣ କଲେ ବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଶାଙ୍କରାୟନ’ ଏକ ତମହାର  
ସୃଷ୍ଟି । ସେ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କଠାରୁ ବାଟ ଭଙ୍ଗି ଗୁଲିଯାଇଛନ୍ତି ।  
ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ମୌଳିକ ଗୁଣଗୁଣା ଜୀବନବୋଧ । ଜୀବନବୋଧ ଓ ଜୀବନ  
ଚର୍ଚ୍ଚାରେ ଦେଶ, କାଳ, ପତ୍ରର ବ୍ୟବଧାନ ଝୁଟିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାଦୃଶ୍ୟ  
ବି ରହିଥାଏ । ତେଣୁ ରବୀନ୍ଦ୍ର କବିତା ସହିତ ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାର  
ସମ୍ପର୍କ ଆକର୍ଷକ ନୁହେଁ, ତାହା ପୁନଃପୁନଃ । ତା’ ସବୁ ଦୃଷ୍ଟିକାବ୍ୟ-  
ଦୃଷ୍ଟି ଓ ରସର ସର୍ବାଙ୍ଗିକ ସାଦୃଶ୍ୟ ଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । କାରଣ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ  
ଦକ୍ତବ୍ୟ ମାକ୍ସିମା ମୂଲ୍ୟର ଧର ଭିତ୍ତିମୟ ରୂପେ ଦୃଷ୍ଟାୟମାନ । ଦୁଇଟି  
କବିତାକୁ ସୌଦର୍ଯ୍ୟ ତାତ୍ପରିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତା ନିଶ୍ଚିତ  
ଭାବରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମନେପଡ଼ିବ । ପୁଣି ଅବନୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଚିନ୍ତା କଳାରୁ କବି  
ଗଉଡ଼ଗୟ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ନୂତନ ଅର୍ଥ । ଏସବୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ଗୌରବ  
ସୂଚିତ କରେ ।

## ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କବି ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବର ଭିତ୍ତି ବହୁ ବିଚିତ୍ର ।  
ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟକାଳ, ଐତିହାସିକ ଘଟଣା, ସାଂସ୍କୃତିକ ପରିବେଶ ଦ୍ବାରା ଏଗୁଡ଼ିକ ବହୁ  
ପ୍ରଭାବିତ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ଏକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପୂଜାନୁପୂଜା ଆଲୋଚନା  
କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ତେବେ କେତୋଟି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ଏଠାରେ  
ଆଲୋଚନୀୟ । ଆଧୁନିକ ଉପତ୍ୟାକ ସାହିତ୍ୟ ଆତ୍ମିକ ଓ ଆତ୍ମିକରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟା-

ଭିମ୍ବିଷୀ, ସମସାମୟିକ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ ଓ ଗୁରୁତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ଏକା  
ତନରେ ଅଗ୍ରସର ହୋଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦେଖାଦେଇ ସାହିତ୍ୟର ସର୍ବାଧୁନିକ ରୂପ !  
ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ କରି କବି ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହା  
ପରିଦୃଷ୍ଟ ହେଲା । କବିତାର ଆଙ୍ଗିକରେ ସେ ପ୍ରତୀକବାଦୀ ରାବୋ, ଭରଲେନ,  
ଲପୋର୍ଟ, ଯେଟସ୍; ଚିତ୍ରକଳାବାଦୀ ହ୍ୟୁଗ୍ସ, ପ୍ୟୁର୍, ଏକର ପାଇଣ୍ଡ, ହିଲଦା  
ହୁଲିଚଲ, ଆଲଡିଙ୍ଗଟନ, ମିସ୍ ମନ୍‌ରେ, ଏଲିଏଟ୍, ମିସ ଆମି ଲେଏଲ  
ପ୍ରଭୃତି ଆଦର୍ଶକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆଧୁନିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଭବ  
ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ମାର୍କସ, ଏଞ୍ଜେଲସ୍, ପ୍ରଏଟ୍, ମାୟାକୋଭସ୍, ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ,  
ଏଲିୟଟ୍, ପ୍ରଭୃତିଙ୍କଠାରୁ । ଏସବୁ ପ୍ରଭବ ବିଶ୍ୱରକୁ ନେଲେ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ  
କାହିଁକି ବିଶ୍ୱର କୌଣସି କବି ଠିଆ ହେବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ବି ଜାଣା ପାଇବେ  
ନାହିଁ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଶ୍ୱର କରିବା ନିରପେକ୍ଷ ଆଦର୍ଶ ବିହୀନତା ।  
ତେବେ ଉପଯୁକ୍ତ ବହୁବିଧ ପ୍ରଭବ ଭିତରୁ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କଠାରେ ସବୁଠାରୁ  
ଅଧିକ ପ୍ରଭବ ବିସ୍ତାର କରିଛନ୍ତି ମାୟାକୋଭସ୍, ଇଲିଅଟ୍ ଓ ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ ।  
ପାଣ୍ଡୁଲିପି କବିତାଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଏହି ପ୍ରଭବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ  
ପାରିବ ।

ଆଧୁନିକ କବିତା ସହିତ ସବୁଜ କବିତା ଓ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର  
ତିନୋଟି ସ୍ୱର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ରହିଥିବାର ସନ୍ଦାନ କରିଛନ୍ତି ଅଧ୍ୟାପକ  
ଶ୍ରୀ ଦାଶତଥୀ ଦାସ । ସବୁଜ କବିତାର ଦ୍ୱାର ଦେଇ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ  
ପ୍ରବେଶ କରି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ଶିବିରରେ ଯୋଗଦେଇ ମାର୍କସବାଦର  
ପ୍ରସାରକ ହୋଇସାରିବା ପରେ ଆଧୁନିକ କବିତାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ହେବାର ଗୌରବ  
ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ । ୧୬ । ଏହି ମତ ସହିତ ସର୍ବାଂଶରେ ଏକମତ  
ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ସବୁଜ କବିତାର ପ୍ରବେଶ ଦ୍ୱାର ଦେଇ  
ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଅସିଦ୍ଧି ସତ, କିନ୍ତୁ ‘ପାଥେୟ’ ପରେ ଏହି ସବୁକାୟ  
ପ୍ରଭବ ତା’ଙ୍କଠାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସବୁଜ  
କବିତାର ଉପାଦାନ କେଉଁଠୁ ଆସିବ ? ସବୁଜ କବି ମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ  
କେତେବେଳେ ଘିର ହୋଇ ରହିପାରିନି । ଏକ ଦୋହଲ୍ୟମାନ ଆଦର୍ଶକୁ  
ସେଥିପାଇଁ କବି ରାଉତରାୟ ଆଦର୍ଶ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି !

ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ୧୯୩୪ପରେ ସର୍ବଦା ସ୍ଥିର ଓ ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଦାସ କହିଲେ ଭଳି ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ସବୁଜ, ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଓ ଆଧୁନିକ ଏଭଳି ତିନି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିବା ନିରାପଦ ନୁହେଁ । ପ୍ରଥମଟିର ଆଦର୍ଶ ସହିତ ସେ ଏକାଭୂତ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ତୃତୀୟ ବିଭାଗର ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର ସ୍ୱାକ୍ଷର ମିଳିବା ଆଦୌ କଷ୍ଟକର ନୁହେଁ । ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ତୁଳା ଓ ଫାଙ୍କା ବିପ୍ଳବର ସେନାଗାନ୍ ଦେଇନାହାନ୍ତି କବି । ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ସେ ନିଜେ ମଧ୍ୟ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଛନ୍ତି । ସବୁଜ କବିଙ୍କର ଏଭଳି ଆଦର୍ଶ କାହିଁ ? ତେଣୁ ସବୁଜ 'କବିଙ୍କ ଦୂର ସେ ପ୍ରଭବିତ ନ ହୋଇ ଏ ଆଦର୍ଶ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ମାର୍କସବାଦୀ ଦର୍ଶନରୁ । ତେଣୁ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବିତାକୁ ତିନି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରି ସଜିବାବୁକୁ ବିଶ୍ୱର କଲେ ଅନ୍ୟାୟ ହେବ । ବରଂ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଧାରାକୁ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଓ ଆଧୁନିକ—ଏଇ ଦୁଇଭାଗରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରେ । ମାତ୍ର ସଜିବାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ଏଇ ଦୁଇଧାର ପରସ୍ପର ମୁଖାପେକ୍ଷୀ । ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ପ୍ରଗତିର ସ୍ୱାକ୍ଷର ରହିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାରେ ଆଧୁନିକତାର ସ୍ୱାକ୍ଷର ରହିଛି । ଶ୍ରୀ ଦାସ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ଯେ, ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ୍ନ ସର୍ବାଙ୍ଗକରଣରେ ପ୍ରଗତି ସାହିତ୍ୟର ମୋହ ତୁଟାଇ ଦେବା ପରେ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଉଦ୍ଗାତା ରୂପେ ବିଖ୍ୟାତ ହୋଇଛନ୍ତି । ପୁଣି ସେ ଆମ୍ଭବିରୋଧ କରି କହନ୍ତି ଯେ, ମାର୍କସବାଦ ଦର୍ଶନ, ବୈଜ୍ଞାନିକ ସମାଜବାଦ, ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ଗଣ ବିପ୍ଳବରେ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ଏବେ ବି ଦୃଢ଼ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉତ୍ତର ଓ ବକୃତାଧର୍ମୀ ଲେଖକ ପରିହାର କରି ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ପାଠକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୁଖ ଫେରାଇଲେ । ୧୭ । ସେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କର ରଚନା ପରେକ୍ଷ୍ୟର୍ଥୀ ହୋଇ ବୁଦ୍ଧି ଦୀପ୍ତ ହେଲା, କିନ୍ତୁ ତାହା ପ୍ରଗତିଚେତନାକୁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ଗ୍ରହଣ ନାହିଁ । 'ଧୂସର' ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମାୟାକୋଭର୍ସି ଓ ହୁଇଟ୍ ମ୍ୟାନଙ୍କ ଆବେଗପ୍ରବଣ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ ବକ୍ତବ୍ୟ 'ଲେହିତ'ରେ ଚିରୋଦ୍ଧୃତ ହୋଇ ଏଲିସବୀୟ ମନନଧର୍ମୀ ସଂହତି ଭିତରେ ଆମ୍ଭ ପରିଚୟ ଦେଲା, କିନ୍ତୁ ତାହା ମାୟାକୋଭର୍ସି, ହୁଇଟ୍ ମ୍ୟାନଙ୍କ ବିଶ୍ୱର ଧାରାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସାଧନ କଲା ନାହିଁ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ଦୂର୍ବଳତା ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଛି ‘ଧୂସର’ ଓ ‘ଲେହିତ’ରେ ଥିବା ତାଙ୍କ କବିତାଂଶର ଉଲ୍ଲେଖରୁ । ‘ଲେହିତ’ରେ ଏହାର ସୂଚନା ମିଳୁଥିଲେ ବି ‘ଧୂସର’ରେ ସେ ଏହାରୁ ପ୍ରାରୁଣ ଅଧିକ ଏକଥା ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ । ‘ପଶୁ’ କବିତାରେ ଧୂସ ବ୍ୟତୀତ କବି ଆଉ କେଉଁଥିରେ ଅନୁରଗୀ ନୁହନ୍ତି । ବୁର୍ଜୁଆ ସମାଜର ବିଳାସ କୋଇଲି, କର୍ତ୍ତୃ ଚନ୍ଦ୍ର ଉପରେ ନିଷ୍ଠାବନ (ଛେପ) ପକାଇବାକୁ କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ସମୁଦ୍ୟତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ଏଇ ଉଦ୍ଦତ ଆବେଗ ସେ ଲଭ କରିଛନ୍ତି ରୁଷୀୟ କବି ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଠାରୁ । ‘ଲିଲକ ଫୁଲ’ର ବର୍ଣ୍ଣନା କରୁଥିବା ଜଳା ଉପରେ ଛେପ ପକାଇବାକୁ ମାୟାକୋଭସ୍କି ଉତ୍ସ କରିନାହାନ୍ତି । ‘ସାଥୀ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ’ (୧୯୧୫) କବିତାରେ ସେ ତାଙ୍କର ସତୀର୍ଥ କବିମାନଙ୍କୁ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ସତର୍କ ବାଣୀ—‘ଉଦ୍‌ଲେକ, କବିଗଣ ?/କ୍ଳାନ୍ତ ନୁହେଁ ତୁମେ କ’ଣ/ଲେଖି ଲେଖି ଅଜସ୍ର ପୃଷ୍ଠାରେ ପ୍ରାସାଦ ଓ ପ୍ରେମ ଏବଂ ଲିଲକ ଫୁଲର କଥା/ତୁମେ ଯଦି ଏଇପରି ସୃଷ୍ଟି/ପକାଇବି ଛେପ ମୁଁ ସବୁ ଆର୍ଟପରେ ।’ ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଲିଲକ ଫୁଲ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ କେତେବେଳେ କର୍ତ୍ତୃଫୁଲ ଓ କେତେବେଳେ ପଦ୍ମଫୁଲ ଭାବରେ ଚିତ୍ରିତ । ନିଜର ସତୀର୍ଥ କବିଙ୍କୁ ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ କବିତାରେ ଏପରି ସତର୍କ କରି ଦେଇଛନ୍ତି ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ । ସେହି ବିଳାସୀ କବିଙ୍କ ଫୁଲର ପସଲରେ ପଇସାକ ଭୈରବୀ ଡୋଳିଲଣି ବୋଲି ସେ ଚେତାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ମାନବିକତାକୁ ଉପହାସ କରିବା ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ଅକ୍ଷମଣୀୟ ଅପରାଧ । ‘ପଶୁ’, ‘ଗନ୍ଧର୍ବ’, ‘ହିଟଲର’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଛ ପ ପଡ଼ିଥିଲେ ବି ‘କୋଣାକ’ ଓ ‘ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ମୌଳିକତା ସହଜଲକ୍ଷ୍ୟ ।

‘ଲେହିତ’ର ‘ଗଜ୍‌ମୋ’ କବିତାରେ ମାୟାକୋଭସ୍କି ଓ ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନଙ୍କ ଉକ୍ତି ସେ ଖୋଲଖୋଲି ଏକ କାବ୍ୟିକ ଯେଷଣା ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଶୁଣାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଲେନିନ୍ ମୃତ୍ୟୁରେ ଲିଖିତ କବିତା ‘ଭୂତିମର ଇଲାତ ଲେନିନ୍’, ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ କାବ୍ୟାଦର୍ଶର ପ୍ରମାଣ ଦିଏ । “.....ଏ କଥା ଶୁଣି କବିମାନେ/ଭୟରେ ଅନାଇବେ/ସମାସଲତକେ ଶୁଣିବେ ନାହିଁ, ଶିଖିବେ ନାହିଁ କେବେ ।/ଏଥିରେ ଆମ୍ଭ କ’ଣ/ଏହା ଯେ ଗଦ୍ୟମୟ ।/କବିତା ନାହିଁ ଚିକେ;/



ଯେ ଖବର କାଗଜ ବିଷୟ ।/ପୂର୍ଜିବାଦ’ ଶବ୍ଦଟା/ଜମା ନୁହେଁ/ମିଠା/ଏହାଠୁ କେତେ ମଧୁରତର ‘ନାଇଟି’ ଶବ୍ଦ’ ଶବ୍ଦଟା । ୧୮ ।” ମାୟାକୋଭସ୍କି ଏଇ ପଦଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ରଜଜେମା’ କବିତାକୁ ମିଳେଇ ଦେଖାଯାଉ— “ତମକି ପଡ଼ିଲେ ଜେମା, । ‘ପୂର୍ଜିବାଦ’ ଏ ମା !/ଶବ୍ଦଟା ନୁହଁ ଶୁଦ୍ଧିମଧୁ/ ତା’ଠାରୁ ବହୁଗୁଣ ମଧୁ..... ।/” ତେଣୁ ସେ ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ପରି ତ’କର ଉତ୍ତର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ସମୋଧାନ କରି କୁହନ୍ତି, “ମୁଁ ‘ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜତର’ ନୁହେଁ ଟାଗୋର ବା ଶେଳୀ)/ମୁଁ ଏଇ ମାଟିର ଧଉ, /ଆଉ ଆକାଶର କବି/ କାମ ନୁହଁ ମୋ ଖାଲି ଆ’କିବା! କାଗଜରେ ଛବି..... ।/” ବା “ଯାହା ସତ୍ୟ ତାହା କବିତା/ମଣିଷର ଜୀବନବୋଧର ଛବିତା/” ମାୟାକୋଭସ୍କି ‘A could of Trousers’ କବିତାରେ ଠିକ୍ ଏଇକଥା କହନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ନିକଟ ଅନୁବାଦରେ ଏହା— “ମୁଁ ବାତ୍ମନ୍ୟ ସର୍ବ—କଣ୍ଠ/କହେ ତାକି ସର୍ବେ/ ଜୀବନ୍ତ ମଣିଷ’କର ଏକ ଧୂଳିକଣା/ବେଶୀ ମୂଲ୍ୟବାନ୍/ମୋର ସବୁ କର୍ମ ଆଉ କୃତି/ଏବଂ କୀର୍ତ୍ତିଠାରୁ ।” ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜତରଘ ପୁଣି ସେଇ କଥାକୁ ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍ଙ୍କ ଭାଷାରେ କହନ୍ତି ଯେ, ସେ ପେଶାଦାର ଗାୟକ ନୁହନ୍ତି, ତେଣୁ ବ୍ୟବସାୟିକ ଭିତ୍ତିରେ କବିତା ଲେଖିବା ତାଙ୍କୁ ସୁହାଏ ନାହିଁ । ଯଦି ସେ କବିତା ଲେଖିବେ ତେବେ ସେଥିରେ ସେ ମଣିଷର ଉଷ୍ମ, ନିଃଶ୍ୱାସ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ପ୍ରବାହିତ ହେବ । “ତୁମେ ମୋର ଛପାବହି ଯେତେବେଳେ ଛୁଅଁ/ଛୁଅଁ ନୁଆ ମଣିଷର ଛତି.....” ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍ଙ୍କ “Comrade ! This is no book, who touches it, touches a man” ସହିତ ତୁଳନୀୟ । ଏ ଦୁଇଜଣ କବି (ମାୟାକୋଭସ୍କି ଓ ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍) ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଜୀବନ ସହିତ କଡ଼ିତ ହୋଇଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ କବିତାର ଆବେଦନ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍ ଆମେରିକାରେ ଯଶସୀ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ମାୟାକୋଭସ୍କି ସୋଭିଏତ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଉପରେ ବିଷ୍ଣୁ ର କରିଛନ୍ତି ନିଜର ଅସ୍ପତିହତ ପ୍ରଭାବ । ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍ଙ୍କ ଭଳି ବଙ୍ଗଳାର କବି ସେମେହି ମିତ୍ର ସେତେବେଳେ କହିବାର ଶୁଣାଯାଇଥିଲା “ଆମି ଚିନ୍ତିତା କାମାରେର ଆର କା’ସରିର ଆର ଛୁତୋରେର, /ମୁଟେ ମଜୁରେର, /ଆମି କବି ଯତ ଇତରେର ।” ଏହା ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିବା ସ୍ପଷ୍ଟ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ମାୟାକୋଭର୍ସିଙ୍କ ପରି ନଗର ଜୀବନ ଓ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର କବି । ଗୁରୁତର ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ, ଗତଜାତ ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ସାମାଜିକ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତିରୋଧ ପରିଚୟ ମିଳିଛି । ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ରହିଛି ବିପ୍ଳବର ଦ୍ୟୋତନା । ମାୟାକୋଭର୍ସି ଯଶର ନାକ, କାହାଣୀର ମାସୁଲ, କୋଠା ଘରମାନଙ୍କର କାଠ ଆଖି, ଛାତର ମେରୁଦଣ୍ଡ ପ୍ରଭୃତି କହିଲେବେଳେ ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟା ତିମିରିର କାଗ, ଝଟିକାର ଗୁଡ଼ୁ ଅହଙ୍କାର, ଫୁଲର କବର, ପଥର ଚକିର ଚିତ୍କାର, ପ୍ରଶାନ୍ତ ମହାସାଗରର ଫସ୍‌ଫରସ୍ ଦେଖିବାରେ ଅଭ୍ୟସ୍ତ । ସେ ପ୍ରାୟ ପଲ୍ଲୀ ଅଞ୍ଚଳ ଓ ନିର୍ଜନ ବନ ଉପତ୍ୟକାର କଥା ଲେଖି ନାହାନ୍ତି । ମାତ୍ର ସଚ୍ଚି ବାବୁ ଏସବୁକୁ ଛାଡ଼ିପାରି ନାହାନ୍ତି । ‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’ର କବିତା ତାଙ୍କ କବି ଜୀବନର ପ୍ରାଥମିକ ସ୍ୱାକ୍ଷର ହେଲେବି ପରିଣତ ବୟସର ସବୁ କାବ୍ୟ-ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ଏହା ପ୍ରସରି ଯାଇଛି । ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’, ‘ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ’, ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘ସୁରଶାୟାସୁ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ମାୟାକୋଭର୍ସିଙ୍କଠାରୁ ଗଉଡ଼ଗୟା ନିଜର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବଜାୟ ରଖିଛନ୍ତି ।

ମାୟାକୋଭର୍ସି ଥରେ ଏକ ସଭାରେ କହିଥିଲେ— “ଲମ୍ବ! ବାଲରଖି ବୁଲିଲେ କିମ୍ବା ପ୍ରେମକୁ ନେଇ ଗୀତିକବିତା ଲେଖିଲେ କେହି କବି ହୁଏ ନାହିଁ । କବି ସେଇ ଯେ ପୃଥୀବୀ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଗ୍ରାମରେ ସର୍ବହରା ଅସ୍ଥାଗାରକୁ ନିଜ କଲମକୁ ଉତ୍ସର୍ଗ କରେ; ଯେତେ ଗଦ୍ୟମୟ ହେଉନା କାହିଁକି କୌଣସି କାମ ବିଷୟରେ ସେ ପଛାଏ ନାହିଁ କିମ୍ବା କୌଣସି ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ତୁଚ୍ଛ ବୋଲି ଫୋପାଡ଼ି ଦିଏ ନାହିଁ, ତାହା ବିପ୍ଳବ ହେଉ ବା ଜାତୀୟ ଅର୍ଥନୀତି ହେଉ । ୧୯ ।”

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟା ଏଇ ବକ୍ତବ୍ୟର ସାମାନ୍ୟ ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି ସ୍ତେନଚିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି ବ୍ୟାପାରରେ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ସ୍ତେନ ବର୍ଣ୍ଣନା କାନ୍ଦନିକ ଉପନାରେ ବା ବିକାସମୟ ଜୀବନଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନରେ ବର୍ଣ୍ଣାତ୍ମା ପୁଣ୍ୟ, ଏହି ଚିତ୍ର ସେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ବସ୍ତୁବାଦୀ ମଣିଷର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସ୍ତେନ ଚରିତର ଚରିତ୍ରମାନେ ସବୁବେଳେ ତାଙ୍କ ବାଣ୍ଟବଦ୍‌ବଦର କଥା ପୁଣି

ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଭଳି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ତୁଙ୍ଗାବିତୁଳ ବସ୍ତୁ ଭିତରେ କାବ୍ୟ ସମ୍ଭାବନା ଥିବାର ସମାଶିତ କରିଛନ୍ତି । ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ 'ଆଦର୍ଶ' ସେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଷ୍କାର ସହିତ ପାଳନ କରିଛନ୍ତି । କବି ତାଙ୍କର ଆଙ୍ଗିକରେ ଏଲିଏଟ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟାଇ ଥିଲେ ବି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଅତିମ ଯାତ୍ରା ପରେଷ୍ଠ ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ମାୟାକୋଭସ୍କିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଷ୍କଳ ହୋଇଗଲାଣି; ତା' ସହିତ କବି ଋତତରଘ ଘଟାଇ ଗୁଲିଛନ୍ତି ନିଜର ଆତ୍ମିକ ବିକାଶ ।

ଜଣେ କବି ଭାବରେ ଅନ୍ୟ ଏକ କବିଙ୍କର ବିରୁଦ୍ଧାଭାସ, ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ 'ଆଦର୍ଶ'ର ପ୍ରଭାବ ବିରୁଦ୍ଧ ହେଲେ ସମସ୍ୟା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଜଟିଳ ହୋଇ ଉଠେ । ସେଇ ଚିନ୍ତା ଓ ଆଦର୍ଶ କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ଵ ହୋଇପାରେ, ପୁଣି ତାହା ଅନ୍ୟଠାରୁ ଗ୍ରହଣ ବି କରଯାଇପାରେ । ତେଣୁ ଅନେକ ସମୟରେ କବି ଋତତରଘଙ୍କ କବିତାର ଉତ୍ସ ବହିରଙ୍ଗ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଜୀବନପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏହିପରି ଗଢ଼ି ଉଠିଛି ।

ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ (୧୯୦୯) ଆରମ୍ଭରୁ ଆପୋକାଲିପ୍ସ (Apocalypse) ଆନ୍ଦୋଳନର ସୁଦ୍ରପାତ (୧୯୩୮) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିସ୍ତୃତ କାଳର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ କବି ହେଲେ ଟି. ଏସ. ଭଲିଅଟ । ଏହି କବିଙ୍କର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ । ଭଲିଅଟଙ୍କ ମନନଧର୍ମୀ ଚିନ୍ତାଠାରୁ ଋତତରଘ ପଛରେ ପଡ଼ି ରହିଯିବାକୁ ଗୁହ୍ୟନାହାନ୍ତି । ତେବେ ଏହାକୁ ସେ ଅବିକଳ ଅନୁକରଣ କରିନାହାନ୍ତି । ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅନୁଭୂତିପ୍ରବଣ କବି ବିଶ୍ଵବ୍ୟାପୀ ବିରଟ ପରିବର୍ତ୍ତନଠାରୁ ନିଜକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରି ରଖିବା ଅସମ୍ଭବ ମନେ କରିଛି । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଏ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତାର ଅନୁପ୍ରବେଶକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଠିକ୍ କହିଥିଲେ, "ପର୍ବମେ ଆଜି ଖୁଲିଯାନ୍ତେ ଦ୍ଵାର, ସେଥା ହେତେ ସବୁ ଆନ୍ତେ ଉପହାର/ଦିବେ ଆର ନିବେ, ମିଳିବେ ମିଳିବେ, ଯାବେନା ଫିରେ ।" ଋତତ ଯେଉଁଠି ପର୍ବମାଭିମୁଖୀ ହେବାକୁ ଚାହୁଁଛି, ସେଇଠି ଓଡ଼ିଶା କିପରି ଏ ଆଶା ନ କରିବ ?

'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଉତ୍ତରାଦି ସୃଷ୍ଟିବେଳେ ଏଲିୟଟଙ୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଅପ୍ରତିରୋଧ୍ୟ ଆକର୍ଷଣ ଆସିଛି । 'ଲେହିତ'ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରୁ ଏହାର

ସଙ୍କେତ ମିଳୁଥିଲେ ବି ‘ସାକ୍ଷର’ ଓ ‘ଭରସାମ୍ୟ’ କବିତା ଦୁଇଟିରେ କବିଙ୍କର ମନୋଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଉଠିଛି । ଏ ଦୁଇଟିରେ କବିଙ୍କର ମନୋଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଏ ଦୁଇଟି କବିତାରେ କବି ଏଲିୟଟ୍‌ଙ୍କୁ ରୀତିମତ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ନିର୍ବିରାଗରେ ନୁହେଁ । ସମୟ ବିଶେଷରେ ସେ ଖୁବ୍ ସନ୍ତେଜନ । ନୂତନର ସୂକ୍ଷ୍ମାବଲ୍ୟ ତଥାପି ବିଳମ୍ବିତ । ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ଘନାଘୋଟ ଅନ୍ଧକାର । ନୂତନ ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦିମାନ୍ ଆଲୋକ ଆସିଲେ ଅନ୍ଧକାର ଆପଣା ଛାଏଁ ଦୂରେଇ ଯିବ—ଏକଥା କବି ଭଲଭାବରେ ଜାଣନ୍ତି । ଇଲିଅଟ୍ କିନ୍ତୁ ଏଥିପାଇଁ ଶଙ୍କାଗ୍ରସ୍ତ । କାଳେ ଆସିବା ବେଳକୁ ସେ ନଥାଇ ପାରନ୍ତି, ସେଥିପାଇଁ ସେ ଭୟହସ୍ତ । ସଙ୍ଗି ଗଭୀରତର ସହାୟ ବେଶାତିର କରି କହନ୍ତି—“କିନ୍ତୁ ଜାଣେ ଏ ଅନ୍ଧାର କ୍ଷଣକ୍ଷଣିକ ଅଟେ ।/ଏଲିୟଟ୍‌ଙ୍କ ହସ୍ତ ମନର ଦ୍ଵିଧା ଭୟ କାଟି ତା’କରି ଭଙ୍ଗୀରେ କହିଲେ କହନ୍ତି—/ପ୍ରେକ୍ଷାଘରେ ପଟ୍ ଉତ୍ତୋଳନ/ହବା! ଆଗରୁ ନିଜେ ଯେପରି ବିକୃତିର ବତି,/ଅନ୍ଧାରର ତୀବ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନ/ଅନ୍ଧାର-ଭର୍ତ୍ତରୀ ଗଡେ,.....।” (ସାକ୍ଷର) ।

ଇଲିଅଟ୍ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଭୟାଳୁ । ଭୟ ହେତୁ ବିଷଦ ନୈରାଶ୍ୟ ସତଃ ତା’କର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ମୃତ୍ୟୁ ବିଷୟରେ ସେ ଖୁବ୍ ସନ୍ତେଜନ । ବାଲ୍ୟ କାଳର ଆନନ୍ଦ ବ୍ୟୟବୃଦ୍ଧି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିଷାଦରେ ଅତିଶୀଘ୍ର ପରିଣତ ହେଉଛି । ‘ଆନିମୁଲା’ (Animula) କବିତାରେ ଏଭଳି ସେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଅନ୍ଧକାରରେ ଅଗ୍ରସର ହୋଇ ହୋଇ ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭର ଉପାୟ ସେ ଖୋଜି ପାଇନାହାନ୍ତି । ସଙ୍ଗି ଗଭୀରତର ଏଥିପାଇଁ ଖୁବ୍ ଆଶ୍ଚାନ୍ବିତ । ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସିଦ୍ଧି ହେଉ ବା ନ ହେଉ, ଲକ୍ଷ୍ୟସ୍ଥଳରେ ପହଞ୍ଚି ହେଉ ବା ନ ହେଉ ସେଥିପାଇଁ ସେ ବେଶୀ ବିଚଳିତ ନୁହଁନ୍ତି । ଅନ୍ଧାରୁଆ ଜୀବନ ଶୂନ୍ୟ, ନିରର୍ଥକ ନୁହେଁ । ଅନ୍ଧାରରେ ଗୁଲୁ ଗୁଲୁ ଆଲୋକର ସନ୍ଧାନ ମିଳିଗଲେ ଆଉ ଶୂନ୍ୟତା ହୁଏତ ରହିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆଲୋକ ମିଳୁ ବା ନ ମିଳୁ ସେ ତାର ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଥାଆନ୍ତି । ଲଭ କ୍ଷତିର ବିରାଟ ତା’କ ନିକଟରେ ବଡ଼ ନୁହେଁ । ଜୀବନରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ଓ ସ୍ଵଚ୍ଛନ୍ଦତା ତାର କାମ୍ୟ । ଏଲିଅଟ୍‌ଙ୍କ ସହିତ ଏହା ତା’କର ମତପାର୍ଥକ୍ୟ । ବିଭୀଷିକାମୟ ସମୟ କବଳରୁ ଉଦାର୍ଥ ହେବା ଇଲିଅଟ୍‌ଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଦୃଢ଼ସାଧ୍ୟ । ଭବିଷ୍ୟତ ତା’କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅନୁଜ୍ଞଳ । ‘ଫୋର କ୍ଵାଟେଟ୍‌ସ୍’ରେ ସେ ଏଭଳିଆ କହନ୍ତି ।

*"Time present and time past.*

*Are both perhaps present in time future.*

*And time future contained in time past.*

*If all time is eternally present.*

*All time is unredeemable. "* । ୨୦ ।

କବି ଋତତରୟ ତେଣୁ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି, "ପୁଣି ସେଇ ଅନ୍ଧାରର ଆବରଣ ଭିତରେ/ଯେପରି ଦେଲିଯାଏ ସବୁ ଦୃଶ୍ୟପଟ/ବନ, ନଦୀ, ଗ୍ରାମ ଓ ପର୍ବତ ।/ ଅଧାର ଦର୍ଶକ ମନେ ଅନ୍ଧାରର ଦୈର୍ଘ୍ୟ ଦିଏ ପାତା, କିନ୍ତୁ ସେଇ ଅନ୍ଧର ଜାଣେ ସେ ଯେପରି ହୋଇଲଣି ଛିଡା/ନୂଆ ଏକ ପୃଷ୍ଠପଟ, ନୂଆ ଦୃଶ୍ୟ,/ ନୂଆ ପରିବେଶ,/ସେଇପରି ଆଜିର ଏ ଅନ୍ଧାରର ଛକ ମୋ ମନେ ଜଣାଇଦିଏ ସକାଳର ଆଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ ନାଟକ ।" (ସାକ୍ଷର) ଗତିହୀନ, ବ୍ୟାଘ୍ରହୀନ ଜୀବନ ଏ ପଦର ବକ୍ତବ୍ୟ । ବସ୍ତୁତଃ, ଏଠାରେ ଏଲିୟଟଙ୍କୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରାଯାଇଛି । ଏଲିୟଟ ଏଇ ଗତିହୀନ ଜୀବନକୁ ଏକମାତ୍ର ଚରମ ସତ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନାହାନ୍ତି । ଗତ ନୁଗତିକ ଜୀବନ ବୈତିତ୍ୟହୀନ ହୋଇଥିବାରୁ ବୈରୂଷଲେକରେ ନେଇ ତାକୁ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେବାକୁ ସେ ବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇ ଉଠନ୍ତି । ତାହାହିଁ ଇଲିଅଟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ 'Still Point' ଓ ଝିଫେନ ସେଣ୍ଡାର ଏହାକୁ କହନ୍ତି 'Still centre' ! ସଚ୍ଚି ଋତତରୟ ଏଇ କଥାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିଛନ୍ତି ଭରସାମ୍ୟ କବିତାରେ । କବିଙ୍କ ଭାଷାରେ—ଉଦ୍ଧୀବନ ଆଶାହୀନ ଏ ଯୁଗର ଛାରି ମୂଲ୍ୟମାନେ/ ତା ଉନ୍ମାଗ ଧ୍ୟାନେ/ ଭର କେନ୍ଦ୍ର ଅଛି କି ମୋ ଛାରି ?/ ପରୁକ୍ତି, କହ, କହ ପ୍ରାନ୍ତର ପ୍ରାନ୍ତୀର ॥" ଯୁଗର ଛାରି ମୂଲ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ଋତତର ବିଶ୍ୱାସ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଜୀବନର ସମସ୍ତ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଭର-କେନ୍ଦ୍ରର ସ୍ଥରତା ବିଷୟରେ ସେ ଗଭୀର ସନ୍ଦୀହାନ । ପ୍ରାନ୍ତର, ପ୍ରାନ୍ତୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରଶ୍ନ, କେବଳ ଇଲିଅଟଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଇଲିଅଟ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ବିଶ୍ୱୋତ୍ପାତ ଏକ ଅନନ୍ତ କାଳକୁ । ସେ ଏହାକୁ କହନ୍ତି 'Still Point' ବା ସ୍ଥିରବିନ୍ଦୁ । 'ବର୍ଣ୍ଣନା'ରେ ସେ 'Still Point'ର ସ୍ୱରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ।

At the still point of the turning world  
 Neither flesh nor fleshless,  
 Neither from nor towards, at the still point,  
 there the dance is,  
 But neither arrest nor movement, And do not  
 call it fixity,  
 Where past and future are gathered. —  
 Neither movement from nor towards,  
 Neither ascent nor decline. Except for the  
 point, the still point,  
 There would be no dance, and there is  
 only the dance.

I can only say, there we have been :

but I can not only say where." । ୨୧ ।

ଇଲିଅଟଙ୍କ ଏଇ କାଳୋଭୀର୍ଷ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଆମେ ଆମର ହିନ୍ଦୁ ଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କରୁ ଖୋଜିପାର । ତାଙ୍କର ଶ୍ରିରବିନ୍ଦୁ ଆମର ଅନନ୍ତତ୍ତ୍ୱ । ତାଙ୍କଠାରେ ପୁବିଷ୍ଣୁର୍ଣ୍ଣ କାଳ ଶ୍ରିର । ଅନାଦିକାଳରୁ ଅନନ୍ତ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଶ୍ରିର । ଇଲିଅଟଙ୍କ ସମାଲୋଚକ ମାକ୍‌ସିଫ୍‌ସ୍‌ଲ ଏଇ ‘ଷ୍ଟିଲ ପଏଣ୍ଟ’କୁ ଭଗବାନ ବୋଲି ଚିହ୍ନିତ କରୁଛନ୍ତି । ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉପଲବଧି ବିନା ଏଇ ନିତ୍ୟତାଙ୍କ ମାନସଲୋକରେ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହେବା ଦୁସାଧ୍ୟ । ଅନୁଭୂତିପ୍ରବଣ ମନ ନିକଟରେ କାଳର ଗତି ସମ୍ପ୍ରାପ୍ତ ଓ ଅଚକ୍ଷୁକ । ଏଇ ଅବସ୍ଥାକୁ ତୁରୀୟ ଅବସ୍ଥା ବୋଲି ଆମ ଶାସ୍ତ୍ର କହେ । ଇଲିଅଟ ଆମ ସାଧକମାନଙ୍କ ତୁରୀୟାବସ୍ଥାକୁ ତାଙ୍କ ଅଭିଜ୍ଞତା ସହିତ ସମ୍ମାନିତ କରାଇ ପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ତାଙ୍କୁ ସେଇ .ମୁହୂର୍ତ୍ତ ମନେ ହୁଏ, “*Loop in time-the still point of the turning world.*” ସେତେବେଳେ ସେ ଶାନ୍ତ, ସମାହିତ ଚିତ୍ତ । ସେଠାରେ ନୃତ୍ୟ ନାହିଁ, ଅଥଚ କେବଳ ନୃତ୍ୟ ହିଁ ସେଠାରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ‘*There would be no dance, and there is only dance.*’ କବି ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ଏକ ଅତ୍ୟୁତ, ଆଲୋକିତ ଆନନ୍ଦ । ମାତ୍ର ସେଇ ଆନନ୍ଦ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ ହୋଇ ରହିପାରନା, ତାହା କ୍ଷଣିକ । ତୁରୀୟାତୀତ ଅବସ୍ଥା ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ସାଧକ ନିକଟରୁ ଅପୂର୍ବ ଆନନ୍ଦ କେବେ ଡିରେହିତ ହେ ଇନ୍ଦ୍ରୀୟ ନାହିଁ ।

ଏକ ସ୍ଥିର କେନ୍ଦ୍ରରେ ନିତ୍ୟବର୍ତ୍ତମାନର ଅବସ୍ଥାନ—“all time is eternally present.” ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ଇଲିଅଟଙ୍କ ଏଇ ଧାରଣାକୁ ବିଦ୍ରୁପର ଚାଣରେ ତୁମ୍ଭେ ଚଢ଼େଇଦାନ୍ତ ବଢ଼ନ୍ତି । ଫଳିହାସ କରି ସେ କହନ୍ତି, “ପୃଥିବୀର ଘୂର୍ଣ୍ଣାବର୍ଣ୍ଣ ମୂର୍ତ୍ତି ତ ଦେଖିଚି (ସେ ଆଖିରେ)/ସେ ଆଖିରେ/ଦେଖିଚି ତା ‘ସ୍ଥିରବିନ୍ଦୁ’ ପୁଣି, /ଯେଉଁଠାରେ ଅଛି ନୃତ୍ୟ କାହା କାହା ମତେ, /ତର ଉପ—ଯାର ବଂଶୀ ଶୁଣି/ସ୍ବପ୍ନ ଭଙ୍ଗେ ଜୀବନ ଝରର, /ସେଇଠାରେ ଅଛି ନୃତ୍ୟ, ନୃତ୍ୟ ମୟୂରର /‘ସ୍ଥିର ବିନ୍ଦୁ’ ବିଶ୍ବ ପ୍ରବାହର .” (ଭରସାମ୍ୟ) ନିଜ ଆଖିରେ ନୁହେଁ, ଏଲିୟଟ ଓ ଷ୍ଟେଫେନ୍ ସେଣ୍ଡରଙ୍କ ଆଖିରେ ଦେଖିଛନ୍ତି ସେ ବିରାଟକ ଜର ମହିମା । ସେଣ୍ଡରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ପୁଣି ଇଲିଅଟଙ୍କ ସହିତ ଏକାକୃତ । ବର୍ତ୍ତମାନରେ ବିଶ୍ବାସୀ କବି ରାଜତରଘ ଇଲିଅଟଙ୍କ ଭଳି ଅସମ୍ଭବ ଚେଷ୍ଟା କରିବେ କାହିଁକି ? ଜୀବନ ନିର୍ଭରର ସ୍ବପ୍ନ ଭଙ୍ଗିଦେଇ, ସେ ସମସ୍ତ କାଳକୁ ଏକତ୍ରୀତ କରିବାକୁ ଆହ୍ଲାଦବାୟକ ମନେ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ବିଶ୍ବପ୍ରବାହର ସ୍ଥିରବିନ୍ଦୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ବାତୁଳତା ଓ ତାହା ସର୍ବଥା ପରିତ୍ୟାଜ୍ୟ । ସର୍ବଦାନୟନର ଦୁଇଟି ଚକ୍ଷୁ ଦୁଇଟି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିଯୋଜିତ । ଗୋଟାଏ ଚକ୍ଷୁ ତାରର ତୀର୍ଥକ୍ ପଥରେ ଗତିଶୀଳ ହେଲାବେଳେ ଅନ୍ୟ ଚକ୍ଷୁର ଦୃଷ୍ଟି ପୃଥିବୀ ଉପରେ ଆବଦ୍ଧ । ପ୍ରଥମ ଚକ୍ଷୁଟି କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ବ ନୁହେଁ, ତାହା ଇଲିଅଟଙ୍କର । ଦ୍ବିତୀୟ ଚକ୍ଷୁଟି କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ବ ସମ୍ପଦ । ନିଜର ଏକ ଚକ୍ଷୁକୁ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ଅର୍ପଣ କରିବାର ରହସ୍ୟ ସହଜବୋଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ସେଇ ଚକ୍ଷୁ ବଳରେ ରାଜତରଘ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ଆମ୍ଭସାଙ୍ଗ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତାଙ୍କୁ ସାତାୟନ କରି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରୁଛନ୍ତି । ତେଣୁ କବି ରାଜତରଘ ନିଜର ଦ୍ବିତୀୟ ଚକ୍ଷୁ ନିକଟରେ ଖୁବ୍ ବିଶ୍ବସ୍ତ । ଏଇ ଦ୍ବିତୀୟ ଚକ୍ଷୁ ହିଁ ତାଙ୍କୁ କରିବେ ମାଟିର ଓ ମଣିଷର କବି । ନିଜର ସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ ସେ ଖୁବ୍ ସଚେତନ । ଇଲିଅଟ ସାଧ୍ୟ ନୁହାରେ ମଣିଷର ରୂପତିତ୍ର ଦେବାକୁ ଗୁଞ୍ଜିଥିଲେ ବି ସର୍ବଦାନୟନ ନିକଟରେ ତାଙ୍କୁ ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ପରଜିତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଛି ।

ନିର୍ବିକଳ ଦୃଷ୍ଟି ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । ଆଉ ଇଲିଅଟଙ୍କ ଭଳି ପୃଥିବୀ ଉପରେ ରହି ସେଥିପ୍ରତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟି ନଦେଇ ଶୂନ୍ୟ ସଞ୍ଚାରୀ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବା ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଅର୍ଥହୀନ । ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ଏହାକୁ ପ୍ରତାରଣା ବୋଲି

ମନେ କରନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରତାରଣା କବି ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ବୋକା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନ୍ୟକୁ ବୋକା ବନେଇବାର ଚେଷ୍ଟା କରିଛି । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ବାସ୍ତବଭୂମିରେ ରହି ପ୍ରତାରଣାକୁ ତେଣୁ ଧ୍ରୁବ ସତ୍ୟ କିପରି ମନେ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ ? ଇଲିଅଟଙ୍କ ଇଚ୍ଛାକୃତ କାବ୍ୟ-ପୁରୁଷ ନାନା ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ ଓ ସମାଜିକ ବୈସାଦୃଶ୍ୟ ଭିତରେ ଗତି କରିବି ସେଥିରୁ ପୃଥକ ରହିବ'କୁ ବୋଧହୁଏ ଗୁହେଁ । ସେଇ ସବୁ ବୈଷମ୍ୟକୁ ସୁସମଜ୍ଞ ଉପରେ କାବ୍ୟରୂପ ଦେବାକୁ ସେ ପଛଘୁଞ୍ଚା ଦିଏ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏଇ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ଓ ଜୀବନର ଏଇ ଜୀବନ୍ତ ବାସ୍ତବତାକୁ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଚିନ୍ତା କହି ଉଠାଇ ଦେବାକୁ ସେ ଆଦୌ ପସନ୍ଦ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଇଲିଅଟଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ବାକ୍ୟ-ବାଣୀ— “ନିଜର ଖଣ୍ଡିତ ରୂପେ କ'ବ୍ୟ ରସାୟନେ/କରିତସ୍ତ କରିବା ପ୍ରକାଶ/ଭାବେ ଏକ ବିତ୍ତମନା, ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଚିନ୍ତାର ଅଭ୍ୟାସ”

ପ୍ରଶ୍ନମନସ କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଅନ୍ୟମନସ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ ନିଶ୍ଚିତରେ ରହିବାକୁ ଦେଇପାରିବେ ନାହିଁ । ଇଲିଅଟ୍ ‘ଝିଲ ପଏଣ୍ଟ’ ସହିତ ଆଦର୍ଶପ୍ରେମକୁ ମିଶାଇ ଦେଇ ଦେଖିବାରେ ଅଭ୍ୟସ୍ତ । ପ'ଥି'ବ ନରନାରୀଙ୍କ ପ୍ରେମକୁ ଈଶ୍ବର ପ୍ରେମ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ କରି ସେ ପ୍ରେମର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲେଖନ୍ତି  
*“The love of two human beings is only made perfect in the love of God.”* (T. S. Eliot—The Criterion, July 1931)  
 ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଏହାକୁ କଟାକ୍ଷ କରନ୍ତି ଏକ ମିଥ୍ ମାଧ୍ୟମରେ । ଦ୍ରୌପଦୀଙ୍କୁ ଲଭ କରିବାର ସର୍ତ୍ତ ଥିଲା ଯେ ତାର ଯିଏ ସାହାଯ୍ୟରେ ମହ୍ୟଯନ୍ତ୍ର ଭେଦ କରିବ, ସେ ତାଙ୍କୁ ଲଭ କରିବ । ଏକମାତ୍ର ଅର୍ଜୁନ ଏହି ସୌଭାଗ୍ୟ ଅର୍ଜନ କଲେ । ମହ୍ୟର ଚକ୍ଷୁ ଭେଦ କରି ଦ୍ରୌପଦୀଙ୍କୁ ଲଭ କରିବା ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ରକାମନା ମାତ୍ର ଏହା ମଧ୍ୟ ଦୀର୍ଘସାୟୀ ନୁହେଁ । ତେଣୁ କାଳଗ୍ରସ୍ତ ଓ କାମନାଗ୍ରସ୍ତ ମର୍ତ୍ତ୍ୟପ୍ରେମ ଇଲିଅଟଙ୍କ ନିକଟରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ କଟୁ । ସେ ଗୁହାଡ଼ି ଏଇ ମର୍ତ୍ତ୍ୟପ୍ରେମ ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ସୁସମାପଣିତ ହୋଇଉଠୁ । ତାଙ୍କର ଧରିତ୍ର ଜେ. ଆଲପ୍ରେଡ଼ ପ୍ରୁପର୍କ ଠାରୁ ବର୍ଣ୍ଣ ନର୍ବନଙ୍କ ପ୍ରେମ ଏହି ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏପରି ଚକ୍ଷୁକମନା ନୁହନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଲମଲେସ୍ (Timeless) ପ୍ରେମ ପାଇଁ ସେ ଆଶାୟୀ ନୁହଁନ୍ତି । ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ରୀଜୀବନ ସହିତ



ନିଜର କାମନାକୁ ଦେଖିବାକୁ ଗୁହଁଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ । “ତେଣୁ ମାଗେ  
 ଈଶ୍ଵରଙ୍କୁ ବର—/ମହାଶୟ ! ପ୍ରାତ୍ୟହିକ ଏଇ ଜୀବନର/ସରଳରେଖାର ସଙ୍ଗେ  
 କାମନା ମୋ ସମାନ୍ତରାଳ/ନ ହେଲତ ନୋହୁପହେ,/ତାହା ସଙ୍ଗେ ରତୁ  
 ସମକୋଶ—/କରୁ ତାକୁ ବିଦ୍, ଦିଶିବିତ/ଅଥବା ହୋଇଯାଉ ଶତଧା ବିଭକ୍ତ,  
 ଆଗାତେ ଜର୍ଜିତ ।” (ଭରସାମ୍ୟ) ଆଗାତର ଭରସା ତାଙ୍କ ନିକଟରେ  
 ସର୍ବଥା ଗ୍ରହଣୀୟ, ସେଥିରୁ ପଳାୟନ ନୁହେଁ । ଆଗାତ ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦ୍ ଭିତରୁ ସେ  
 ଆବିଷ୍କାର କରିବେ ବଞ୍ଚିବାକୁ ନୂତନ ରସ୍ତା ଓ ଭଙ୍ଗୀ । କାବ୍ୟମୟ ସହଜ  
 ରେମାଅ ଓ ଆଳସ୍ୟମୟ ଶାନ୍ତି ତାଙ୍କର ପ୍ରାର୍ଥିତ ବସ୍ତୁ ହେବ କିପରି ? ମାଟି  
 ଛାଡ଼ି ଶୂନ୍ୟ ଲେକରେ ବିହାର କରୁଥିବା ପଳାୟନବାଦୀ ପାଇଁ ସେ ଈଶ୍ଵରଙ୍କୁ  
 ମାଗିଛନ୍ତି ଦୁଇଟି ବାଣ—ବିଦ୍ରୋହ ଓ ବିଦ୍ରୁପ । ଏକ ସମୟରେ ଦୁଇଟି କିମ୍ବା  
 ଗୋଟିଏ ମିଳିଲେ ବି ସେ ଖୁବ୍ ଖସି । ତାହା ହିଁ ଇଲିଅଟ କିମ୍ବା ତାଙ୍କର  
 ସମଗୋଷ୍ଠୀର କବିଙ୍କ ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ । ଇଲିଅଟଙ୍କ ଗୋଟିଏ ପାଦ ଶୂନ୍ୟରେ ଓ  
 ଅନ୍ୟଟି ମର୍ତ୍ତ୍ୟରେ । ସଜିବାକୁ କେବଳ ମର୍ତ୍ତ୍ୟପ୍ରେମ ଗୁହାଁଛି, ତେଣୁ ଏକପାଦ  
 ଭୂମି ପାଇବାକୁ ତାଙ୍କର ତୀବ୍ର ଆକାଂକ୍ଷା ଏବଂ ଏଇ ପାଦେ ଭୂମିରେ ସେ  
 ପଳାୟନବାଦୀ, ଶୂନ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ଜବିମାନଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଶିକ୍ଷା ଦେଇପାରିବେ ।

ବିଂଶ ଶତକର ଡ଼ାଆୟରୁ ପଞ୍ଚମ ଦଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇଲିଅଟ ଅନୁସୂତ  
 ହୁଅନ୍ତି ଉରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ । ଓଡ଼ିଆ କବି ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କର ମାନସ  
 ଜଗତକୁ ସେହି ପ୍ରଭାବିତ କରନ୍ତି । ତଥାପି ଇଲିଅଟଙ୍କ ଠାରୁ ସେ ଅନେକାଂଶରେ  
 ପୃଥକ । ନିଜ ସରୀର ଗଭୀରରେ ବାସ୍ତବର କ୍ଳେଶ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାବୋଧ ନେଇ ସେ  
 ଅଗ୍ରସର । ଯେଉଁଠାରେ ସେ ଜନ୍ମିଛନ୍ତି, ବଢ଼ିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠି ରହିଛି ତାଙ୍କର  
 ଜତିହାସ, ସେହି ପରିମଣ୍ଡଳ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଗଢ଼ିଛନ୍ତି ନିଜର ସାହିତ୍ୟ-ସୌଧ ।  
 ସମସମାୟିକ କବିର ପରିବେଶ ଅର୍ଥନୀତି ଓ ରାଜନୀତିମୁଖୀ । ତାହା ସାହିତ୍ୟକୁ  
 ପ୍ରଭାବିତ କରେ । ଗଉଡ଼ଗୟ ସେଥିରୁ ବାଦ ଯିବେ କିପରି ? ମାର୍କସଙ୍କ ଚିନ୍ତାକୁ  
 ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଭାବରେ ପ୍ରାୟାଶ କିମ୍ବା ଅନୁକରଣ ନ କରି କବି ତାହାରି ଭିତରେ  
 ବାସ କରିଛନ୍ତି । ସଜିବାକୁ ନିଜ ଗୌହୃଦୀରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରୁଥିବା ସମସ୍ୟାକୁ  
 ସକାୟ ସଂସ୍କୃତି କରିବାକୁ ମନ ବଳାଇଛନ୍ତି ଏଇଥିପାଇଁ । ସେ ଭଲରୂପେ  
 ଜାଣନ୍ତି, ନିଜ ଦେଶର ସାଂସ୍କୃତିକ ଐତିହ୍ୟବୋଧର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳକୁ ଅବତରଣ

ନକରି ବିଦେଶୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଓ ସମ୍ମାନାସ୍ପଦ କବିଙ୍କ ଗଣ୍ଡାଧରି ବେଶୀ ଦୂରଯିବା ଅସମ୍ଭବ । ମାର୍କସୀୟ ଭବନାକୁ ସେ ନିଜ ଦେଶ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଦେଖିଛନ୍ତି । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ କୋଣାର୍କ ସୂର୍ଯ୍ୟର ମୂଳ ରହସ୍ୟ ଏହି ସୂତ୍ରଧରି ଉନ୍ମୋଚିତ ହୋଇଛି । ସେହି ଉପାୟରେ ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ, କୁହସାର, ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଚିନ୍ତାକୁ କନ୍ଦୁସ୍ତ ବା ବିରୋଧ କରିବାର ମୌଳିକତାକୁ ଆୟତ୍ତ କରିଛନ୍ତି ସେ ।

ସର୍ବ ଗଭୀରତା କାମ ଶେଷରେ ଏଇ ବିଦ୍ରୋହକୁ ବିଦ୍ରୁପ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶ କଲେ । ‘ବାଜି ରଞ୍ଜିତ’ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ ଧର୍ମାତ୍ମନାଥଙ୍କ ‘ଉର୍ବଶୀ’ଙ୍କୁ ଏହିପରି ବ୍ୟଙ୍ଗର ଶରବ୍ୟା ହେବାକୁ ପଡ଼ିଛି । ୨୨ । ‘ଉର୍ବଶୀ’ ଏଠାରେ ସମାଲୋଚନା, କବାୟତ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ନୁହନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ସେହିପରି ବ୍ୟଙ୍ଗ ବାଣରେ ଜର୍ଜରିତ କରିଛନ୍ତି କବି ଗଭୀରତା । ଉଭୟଙ୍କ ମତପାର୍ଥକ୍ୟ ଏଠାରେ ବିରୋଧୀ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ଗୁରୁ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଭଳି ସେ ଇଲିଅଟଙ୍କ କବିତାର ଲଭନକୁ ଅନୁବାଦ କରିନାହାନ୍ତି କିମ୍ବା ପ୍ରତିଛବିକୁ ରୂପାୟିତ କରି ନାହାନ୍ତି । ସେ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ପଢ଼ିଛନ୍ତି । ସେହି ସଚେତନତା (*Consciousness*) ତାଙ୍କ ମନରେ ସବୁବେଳେ ରହିଛି । ତେଣୁ କବିତା ଲେଖିଲାବେଳେ ଅଲକ୍ଷିତରେ ତାହା କବିତା ମଧ୍ୟକୁ ଆସିଯିବାର ସମ୍ଭାବନାକୁ ଏତେଇ ଦେଇ ହୁଏନି । ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’, ‘ସାକ୍ଷର’, ‘ଭରସାମ୍ୟ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ସେ ଇଲିଅଟଙ୍କ ଭଙ୍ଗୀ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସାମାଜିକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲଗି ବିରୋଧୀ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଇଲିଅଟଙ୍କ ସହିତ କବି ଗଭୀରତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ ଆତ୍ମିକ ଦିଗରୁ । କିନ୍ତୁ ବିପରୀତ ଧର୍ମୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଉପସ୍ଥାପନରେ କବିଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ର କବିଙ୍କ ବିଦ୍ରୋହ ଇଲିଅଟଙ୍କ ବିପରୀତଧର୍ମୀ ଚିନ୍ତାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଇଦିଏ । ଇଲିଅଟଙ୍କ ପ୍ରେମରେ କାଳୋରୀର୍ଣ୍ଣ ଅଭିଜ୍ଞତା ସର୍ବବାହୁଙ୍କ ନିକଟରେ ଅଧୀକୃତ । ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ମୁଖନେଇ ଓ ଖାକୀର ପୋଷାକ ପିନ୍ଧି ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ପ୍ରେମର ଚରିତାର୍ଥତା ଖୋଜିବା ତା’ ପକ୍ଷରେ ଏକ ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର । ଅତୀତ ପ୍ରେମର ବୀଜ ସେ ତାର ଜୀବନରୁ ଖୋଜି ପାଇ ନାହିଁ । ଇଲିଅଟଙ୍କ ପ୍ରେମିକା ତାର ପ୍ରେମିକକୁ କହୁଛି, “*Before you and I were born, the love was always there| that brought us together.*” (*‘The Elder Statesman’—T. S. Eliot*)

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରେମ ଓ କାବନ ସର୍ବଦା ବିପ୍ଳବ ଓ ବିଶେଧର ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରଣ କରେ । ପ୍ରତିମା ନାୟକ ସବୁ ପ୍ରତିକୂଳତା ଭିତରେ ଗତି କରି ବି ବଞ୍ଚେ । ମାତ୍ର ଇଲିଅଟ ବିଶେଧ ଓ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଯିବାକୁ ଗୁହଁ ନାହାନ୍ତି, କାରଣ ସେ ମନପ୍ରାଣରେ ଜଣେ ରିଭାଇଭଲିଷ୍ଟ (Revivalist) । ସେ କହନ୍ତି, ‘ଗୁଲ ରେମାନ୍ କ୍ୟାଥଲିକ୍ ଚର୍ଚ୍ଚ ଆଡକୁ ଫେରିଯିବା ।’ ମାତ୍ର ସଚ୍ଚି ଗୁରୁତର ପ୍ରାଚୀନ ଆଡକୁ ଫେରିଯିବାକୁ ଆଦୌ ଗୁହଁ ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଇଲିଅଟଙ୍କ ପ୍ରଭାବକୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଅତିକ୍ରମ କରିଯାଇଛନ୍ତି ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜଗତ ନିର୍ମାଣର ଏହା ଏକ ଅତ୍ୟୁତ କୌଶଳ , ଉଚିତ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଓଡ଼ିଶାର ସଂମାଜିକ, ମାନବିକ ଓ ପ୍ରାକୃତିକ ଦୃଶ୍ୟ ସମୂହକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଦୃଶ୍ୟମୟ ହଲଗୁଡ଼ାରେ ତାଙ୍କ ଆଧୁନିକତାର ଭିତ୍ତି ଗଢ଼ିତୋଳିଲେ ନିଜ ସତ୍ତାର ଅତ୍ୟୁତପ୍ରଦେଶରେ ଥିବା ଯନ୍ତ୍ରଣାବୋଧକୁ । ନିଜ ହୃଦୟରୁ ଉଦ୍‌ଭୂତ ଭାବକୁ ଦେଶ, କାଳ ଓ ପାତ୍ର ଭିତ୍ତିରେ ଦେବାକୁ ଗୁହଁଲେ ଏକ ସଞ୍ଜୟରୂପ । ସବୁଜ କବିଙ୍କ ପରି ଶିଳ୍ପକୁ ଶିଳ୍ପ ପାଇଁ ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ବୁଦ୍ଧିମାନର କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ସେ ମନେ କରିପାରିଲେ ନାହିଁ । ମାର୍କସବାଦକୁ ପରୀକ୍ଷା ଭାବରେ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗ କରି ସାହିତ୍ୟକୁ ଗଜନୀତି ଭଳି ଦୁର୍ଭାଗୀ କରିବା ଏକାନ୍ତ ଅସମ୍ଭବ ବୋଲି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଜାଣିଥିଲେ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କେତେକ କବିତା ଗଜନୀତିକ ସ୍ଵାଗାନ୍ତର୍ଯ୍ୟୀ ହୋଇଥିବାରୁ ଶିଳ୍ପଧର୍ମକୁ ହରାଇବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । କବି ଗୁରୁତର ଯେତେବେଳେ ଏଞ୍ଜେଲସଙ୍କ ବାଲ୍‌ଜାକ ସମ୍ପର୍କ ଯ ମତବ୍ୟ ମନେ ପକାଇଛନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶକୁ ଶିଳ୍ପଧର୍ମରେ ନିପୁଣ ଭାବରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଏଞ୍ଜେଲସ୍ ବାଲ୍‌ଜାକଙ୍କୁ ସ୍ଥାନୀୟ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ଯୁଗର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି ରୂପେ ।

ଇଲିଅଟଙ୍କ ନିକଟରେ ଧର୍ମ ଯେପରି ନେଇଯାଇଥିଲା ବିଷୟାର ଆତ୍ମ-ବିସର୍ଜନର ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକତାକୁ । ତାଙ୍କର ଧର୍ମଭାବନା ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଆଧୁନିକ ଦୃଷ୍ଟି-ଦିଗ୍‌ବଳୟରେ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ ହୋଇଛି । ‘ଭରସାମ୍ୟ’ କବିତାରୁ ତାର ପରିଚିତ ମଳିବ । “ଦେଖେ ଯେବେ ଏଇ ବ୍ୟଗ୍ର/ତାର୍ଥଗାମୀ ବଜ୍ର/ହୃଦିକା ଅହରହ/ କିଏ ପାଦେ, କିଏ ଗୁନେ,/କିଏ ଚଳି ବାଇସାଇକେଲ ।/ଅତ୍ୟନ୍ତ ସତ୍ତାରେ ।/ ସେମାନଙ୍କୁ ଘୃଣାକରେ ।/ଘୃଣାକରେ ।/ଏହିପରି କାହିଁ ପକାୟନେ ।” ଏହା ଏକ ଚିଣ୍ଟାଙ୍ଗୁଳ ଉତ୍ତେଜନା । ସେମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟତ ।

ଶିଷ୍ଟ ବିପ୍ଳବର ପ୍ରଭାବରେ ଟେକ୍‌ନୋଲଜି ଓ ବିଜ୍ଞାନର ଉନ୍ନତି ସମସ୍ତ କବିଙ୍କର ପ୍ରାଣ ଭିତରେ ପ୍ରବେଶ କରିପାରି ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ତତୁଥଁ ଦଶକବେଳେ ମଧ୍ୟ ଗେମାର୍ଟିକ କବିମାନେ ଜୀବନ ନିକଟରୁ ଫେରିବାକୁ ଲାଗିଛନ୍ତି ଓ ବାସ୍ତବତାର ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସର୍ବ ଗଭୀର ଥାଧୁନିକ ସମାଜ ବିଜ୍ଞାନରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଏକ ନୂତନ ଜଗତ । ଅଧ୍ୟାପକ ବେଣୁଧର ଗୁରୁ ଏଇ କଥାଟିକୁ ବିରୋଧ କରନ୍ତି । ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ କିମ୍ବା ଚର୍ଚ୍ଚର ମାର୍କସ୍‌ଙ୍କ ଉପରାଜ୍ୟରୀ ଭାବରେ ଯାହା କହିଗଲେ, ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଅନୁକୂଳ ସାଂସ୍କୃତିକ ପାଣିପାଗ ନ ଥିଲା । କାରଣ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ‘ମୁଁ ସର୍ବଗଭୀର .....ହୁଅଁ ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତି’ କହିବା ଏକ ଫେସନ ମାତ୍ର । ତାହା ତାଙ୍କ ମତରେ ଚେତନା ନହୋଇ ଚେତନାଭାସ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନଙ୍କ ଏହି ବାଣୀ ସର୍ବଦା ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ହେତୁ ଅଧ୍ୟାପକ ଗୁରୁ ଶିକ୍ଷାରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି ଯେ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ଇଂଲଣ୍ଡ, ଆମେରିକା ପ୍ରଭୃତି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶରେ ଯେଉଁଭଳି ଅବସ୍ଥା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ଭାରତରେ ସେହିଭଳି ହୋଇନଥିଲା । ୨୩ । ଏହା ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପୂର୍ବରୁ ବା ପରେ ଭାରତରେ ଦେଖାଦେଇଛି ନାନାପ୍ରକାର ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ । ତେଣୁ ଗଣସମ୍ମାନ, ସାଧାରଣ ସଂଗ୍ରାମର ପ୍ରଭାବ ସାହିତ୍ୟରେ ପଡ଼ିନାହିଁ କିପରି । ପୁନଶ୍ଚ ସେତେବେଳେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ ଆମ ଦେଶର କବିଙ୍କ ଚିନ୍ତା ଓ କାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଛି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟାଭିମୁଖୀ । ପର୍ସିମକୁ ଉପେକ୍ଷା କରିବା ତା’ ପକ୍ଷରେ ଆଉ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ପର୍ସିମକୁ ଆମୁସାତ କରିବା ପାଇଁ ତାର ବ୍ୟାକୁଳତା ଓ ଆନ୍ତରିକତାର ଅଭାବ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । କବି ଗଭୀରର ମାନସ ଜଗତ ଯେଉଁ ଆଧୁନିକତାରେ ବର୍ଦ୍ଧିତ, ସେଇ ସତ୍ୟକୁ ସେ କିପରି ଦୋରାବୁଣୀ ପ୍ରକୃତି ଭଳି ଲୁଚାଇ ପାରିବ ? ସେ ଅତୀତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ଏକ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଦେଖି ଅତୀତର ଧର୍ମରେ ଆଶ୍ରୟ ଖୋଜନ୍ତି ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନକୁ, ଆଧୁନିକ ବିକାଶକୁ ବାସ୍ତବ ହିସାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି କବିତାଚର୍ଚ୍ଚିତ କରନ୍ତି ।

ଇଲିଅଟ ଅର୍ଥନୀତି ଓ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଜୀବନକୁ ଆସକ୍ତିଶୂନ୍ୟ ଉଦାସୀନତା ମନେ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏସବୁ ନ ରହିଲେ ତାଙ୍କ କବିତା ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ନାହିଁ । ବଡ଼ ବିଚିତ୍ର ମନୋବୃତ୍ତି । ତାଙ୍କର ଯଦଶା, କ୍ଳେଶ ଏହି ଧନତନ୍ତ୍ରପ୍ରସୂତ

ଖଣ୍ଡ ଚୈତନ୍ୟର, ମାତ୍ର ଏହାର ଉତ୍ତରଣ ପାଇଁ ସେ ବାସ୍ତବର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ଗୃହୀତ୍ତି ନାହିଁ । ସେ ଶାନ୍ତି ଅନୁଷ୍ଠାନ କରନ୍ତି ଏକ ଅସମ୍ପର୍କିତ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ । ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଘଟଣାଟି ମାନବ ଚୈତନ୍ୟର ସାମଗ୍ରିକ ରୂପ, ଯାହା ଇଲିଅଟଙ୍କ ଚିନ୍ତାର ବହିର୍ଭୂତ । ଇଲିଅଟଙ୍କ ଡଗମା ତା'ଙ୍କ ନିକଟରେ ନିଷ୍ଠୁର ଭାବରେ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ । ସେ ଠିକ୍ ଚରିପାରିନାହାନ୍ତି ଦ୍ଵ୍ୟାମ୍ବକ ବସ୍ତୁବାଦର ମୂଳସୂତ୍ର । ଇଲିଅଟଙ୍କ ଐତିହ୍ୟବୋଧକୁ ସାଗ୍ରେ ପ୍ରାକ୍ ମାର୍କସୀୟ ବୋଲି ଅଭିହିତ କରିଛନ୍ତି । ମାର୍କସୀୟ ବିଶ୍ଵରବାଦୀ ପ୍ରଥମରୁ ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ନାକଟ କରିଛନ୍ତି ଓ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ, ଅବସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରତିନିଧି ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷିତ କରିଛନ୍ତି ! ତେଣୁ ସର୍ବଦାନୟଙ୍କ ଇଲିଅଟ ଚର୍ଚ୍ଚା ତାଙ୍କ ମାର୍କସବାଦର ଅନନ୍ୟତା ଓ ଗଭୀରତାର ପରିମାପକ ।

ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଆର୍ଜନିକ ଓ ଆର୍ମିକରେ ଇଲିଅଟଙ୍କର ବହୁ ପ୍ରଭାବ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ବି ସୂକ୍ଷ୍ମ ଭାବରେ ଦେଖିଲେ ମନେହେବ ଯେ ସେ ତାଙ୍କୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଗୁଲିଛନ୍ତି ସ୍ଵକାୟ ଆବିଷ୍କୃତ ପଥରେ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ, ଜୀବନାନନ୍ଦ, ବୁଦ୍ଧଦେବ, ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ, ମାୟାକୋରସି, ଚର୍ଚ୍ଚର, ଇଲିଅଟ ପ୍ରଭୃତି ବହୁ କବିଙ୍କର ଭାବ ଓ ବାକ୍ୟ ତା'ଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରତିଧ୍ଵନିତ । ଯେକୌଣସି ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ସୁଷ୍ଟୀକର ଶିଳ୍ପ-ସୌଧ ମୂଳରେ ଭିତ୍ତି ସ୍ଵରୂପ ରହିଥାଏ ତା'ଙ୍କର ସମସାମୟିକ ଓ ପୂର୍ବକାଳର ଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କର କାବ୍ୟ ସାଧନାର ପରମ୍ପରା । ଅତି ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ପ୍ରତିଭା ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟର ପ୍ରଭାବ ବିନା ଅଗ୍ରଗତି କରିପାରେନା । ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ମୂଳରେ ରହିଛି ବହୁ ସ୍ଵଦେଶୀ ଓ ବିଦେଶୀ, ଜାତୀୟ ଓ ବିଜାତୀୟ ବହୁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ସୁଷ୍ଟୀକର ଶିଳ୍ପ ସାଧନାର ଐତିହ୍ୟ । ସେମାନଙ୍କର ସାମୟିକ ପ୍ରଭାବ ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଉପରେ ପଡ଼ିଥିଲେ ବି କେହି ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଦୀର୍ଘସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାବ୍ୟଗୁରୁ ଭାବରେ କାହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିହେବ ନାହିଁ । ଅଧ୍ୟାପକ ବେଣୁଧର ଗୁରୁତ କହନ୍ତି ଯେ ଭଗବତର ଅବଧୂତ ଚବିଶ ଗୁରୁ ବରଣ କରିଥିଲେ । ସେଇଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ କେହି ଦୋଷ ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କର ଭାବ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଥିଲା ତାଙ୍କ ଗୁରୁବରଣର ଆବଶ୍ୟକତା । ଅଥଚ କାବ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଅନେକ ଗୁରୁବରଣକୁ ଅବଧୂତଙ୍କର

ଗୌରବ ଦେବାକୁ ସେ କୁଣ୍ଠିତ । ୨୪ । ଏ କୁଣ୍ଠାର କାରଣ ସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ । ନାୟନିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ୱର ଜଳେ ସଜିଦାନନ୍ଦ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ନିଜ କବିତାର ଯାତ୍ରା ପଥରେ, ମାତ୍ର ସେଥିରେ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦେଖାଇ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ବହୁ ବିଚିତ୍ର ସରଣୀ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ସେମାନଙ୍କ ଭିତର ଅଛନ୍ତି, ପୁଣି ନାହାନ୍ତି । କାରଣ ସୂକ୍ଷ୍ମର ସୃଷ୍ଟି ମାନସ ଏକ ସତତ ଉପସରା । କୌଣସି ଉପବିହ୍ୱଳ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାଙ୍କର ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରଭବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା ଦୁରୁହ ହେ'ଇପଡ଼େ । ସତେତନ ଅବସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ ସେ ପୂର୍ବକ କବିମାନଙ୍କ କାବ୍ୟଧାର ସହିତ ନିଜକୁ ସବୁବେଳେ ସମନ୍ୱିତ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏଠାରେ ସଜିବାବୁଙ୍କର ମୌଳିକତା ପରିସ୍ପୃତ । ବିଶ୍ୱମନାଷାର ବହୁବିଧ ଚିନ୍ତା, ଚେତନାର ଆହରଣ ସତ୍ତ୍ୱେ ନିଜ ସରାକୁ ସେ ବିସର୍ଜନ ଦେଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ଫଳରେ ତାଙ୍କର ଜୀବନ ଦୃଷ୍ଟି ସତତ ଓ ଅନନ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛି । କବି ଗଉଡ଼ ଗୟଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ପିକାଶୋଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା କରାଯାଇ ପାରେ । ପିକାଶୋଙ୍କ ଉପରେ କମ୍ୟୁନିଜିମ୍ ପ୍ରଭବ କାଳକୁ *Red Period*, ତତ୍ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କାଳକୁ *Pink Period*, ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ *Blue Period* ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କୁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତବାଦରେ ବାନ୍ଧି ହେବ ନାହିଁ । ସେ ସମସ୍ତ ମତବାଦ ଓ ପ୍ରଭବର ଉତ୍ସରେ ରହି ଶିଳ୍ପ ସାଧନା କରିଯାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଶିଳ୍ପ କଳାରେ ଇଂପ୍ରେସନିଜିମ୍, କ୍ୟୁବିଜିମ୍, ନ୍ୟୁଗେମାଣିସିଜିମ୍, ଭେର୍ଟିସିଜିମ୍, ସୁରତିୟଲିଜିମ୍ ଏବଂ ନେରୁପ୍ୟବାଦୀ ପ୍ରଭବ ପଡ଼ିଛି । ମାତ୍ର ସେ ସମସ୍ତ ପ୍ରଭବକୁ ଆତ୍ମୀକରଣ କରି ନିର୍ବିକଳ ଚିତ୍ତରେ କଳା ସୃଷ୍ଟି କରି ଯାଇଛନ୍ତି । କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରଭବକୁ ଆତ୍ମୀକରଣ କରି ନିଜସ୍ୱ ଅନନ୍ୟତାରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଭବର ବନ୍ଧବର୍ତ୍ତୀ ବୋଲି ଚିହ୍ନିତ କରିହେବ ନାହିଁ । ସେ ସବୁକିଛିକୁ ସ୍ୱର୍ଗ କରି ନିଜସ୍ୱ ପଥରେ ଗୁଲିଯାଇଛନ୍ତି । ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଶେଷତ୍ୱ ଯୋଗୁଁ ତା'ଙ୍କର ସଫଳ ଆଧୁନିକ ସୃଷ୍ଟି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ସୁଦୂର ଓ ଚିରନ୍ତନ ପ୍ରଭବ ଅବ୍ୟାହତ ।

## ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତ ସୂଚୀ

- ୧ । “Similarity and Contrast, tradition and experiment, continuity and developmet-these represent,in the wider view of history, the dynamics of what is otherwise termed influence.” I. H. Hassan · Problem of Influence in literary history·J. A. A. C.-Vol. XIV (1955-56) Page, 75.
- ୨ । “When we scrutinise the poetic technique of Sri Rautray-It is no wonder that the western especially the modern English poets have exerted a considerable influence on his style.”-The poetry of Satchidananda Rautray-Prof. D. C. Kuanr (Sachi Rautray- A Poet of the people. - (A Symposium) Ed. by- Basudha Chakravarty-1955-P, 44.
- ୩ । କବି ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧକ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତକାର- ୧୯୮୨ ମସିହା, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯ ତାରିଖ ।
- ୪ । ଏକଟି ନକ୍ଷତ୍ର ଆସେ-(ବଙ୍ଗଳା)-ଶ୍ରୀ ଅମ୍ବୁକ ବସୁ-ପୃ: ୨୩୨ ।
- ୫ । ତତ୍ତ୍ୱେବ- ପୃ: ୨୩୪ ।
- ୬ । କବିତାର କଥା-(ବଙ୍ଗଳା)-ପୃ. ୮୬ ।
- ୭ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ: ୪୩ ।
- ୮ । କବି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ (ବଙ୍ଗଳା) ସଞ୍ଜୟ ଉଷାରାୟଣ- ପୃଷ୍ଠା.୫୬-୫୮ ।
- ୯ । ‘ପରିଶିଷ୍ଟ’ରେ ଜୀବନାନନ୍ଦ\*କ ‘ବନଲତା ସେନ’ କବିତା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।
- ୧୦ । ‘ସଚ୍ଚିବାବୁ’କ ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ଶ୍ରୀ ଉଦିଶଂକର ମିଶ୍ର-‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’- ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗ ବିଶେଷାଂକ-ପୃ. ୨୫ ।

- ୧୧ । ‘ବନଲତା ଓ ଅଳଙ୍କା’—ସମାଲୋଚନାର ଦିଗଦିଗତ—ଅଧ୍ୟାପକ ଖଗେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର—ପୃଷ୍ଠା. ୧୯୬ ।
- ୧୨ । କବିତାର କଥା— (ବଙ୍ଗଳା) ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସ-ପୃଷ୍ଠା ୨୩ ।
- ୧୩ । ‘କାବ୍ୟରେ ପ୍ରଭବ ବିଭର’ ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ (୧୪)’-ଦେବେନ୍ଦ୍ର କୁମାର ଦାଶ-ପୃ: ୧୬-୧୭ ।
- ୧୪ । କବି ରତନରାୟଙ୍କ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତକାର— ୧୯୮୨ ମସିହା, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯ ତାରିଖ ।
- ୧୫ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତି ଆକ୍ଷେପର ଉତ୍ତର—‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’— ୪୧ଭାଗ, ଭଦ୍ର ୧୩୪୪, ୫ମ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୃଷ୍ଠକର ପରିଶିଷ୍ଟ ।
- ୧୬ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ—ପୃ. ୩୯୯ ।
- ୧୭ । ଡକ୍ଟ୍ରେସ—ପୃ. ୧୦୦ ।
- ୧୮ । ମାୟାକୋଭସ୍କି କବିତା—ସଂଗ୍ରହ, ଅନୁବାଦକ-ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରତନରାୟ ପୃ. ୧୪୩-୪୪ ।
- ୧୯ । “A poet is not he who goes about with long long hair and bleasts of lyrical love themes. A poet is he, who in an era of sharpened class struggle, gives his pen into the arsenal of the armed proletariat, and fears no job, however prosaic, and fears no them, whether of revolution, or the reconstruction of our national economy.”—Mayakovsky and his poetry—Herbert Marshall Page-98.
- ୨୦ । Four Quartets—Burnt Norton I - T. S. Eliot- (The complete poems and plays, 1909-1950) Page-117.
- ୨୧ । Ibid—Page 119.



୨୨ । “ଖାଲି ତମ ଅଭିଜାତ ମନ/ଆଜିଯାକେ ଦେଖିଅଛି ଅସ୍ଥିହୀନ ମର୍ମର-  
ସପନ ।/ଅଙ୍ଗୁର କୋରନ ପରି ଲତାୟିତ ଉର୍ବଶୀର ତନୁ/ଗର୍ବିତ  
ନିଗାଡ଼ି ତୁମେ ସପନର ଶତ ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ/ତେଣୁ କେବେ ମଣିଷର ପାଇଁ/  
ଟୋପାଏ ଲେତକ କେବେ ଚକ୍ଷୁତାରୁ/ତାର ଝରି ନାହିଁ ।” ବାଜି ଗଉଡ଼-  
ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗୁରୁବଳୀ-୧ମ ଖଣ୍ଡ, ପୃ. ୬୦୨ ।

୨୩ । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ-ସଂ: ପରୀକ୍ଷିତ ନୟ-ସେଥିରୁ  
ବେଶୁଧର ଗଉଡ଼ଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ସାମ୍ପ୍ରତିକତାର ପରମ୍ପରା-ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟି ଓ  
ସଂକଳନ’ ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ—ପୃ. (କ) ।

୨୪ । ତତ୍ତ୍ୱେବ-ପୃ. (ଘ) ।

୦୦୦

## ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟ

### ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରୁ ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବିଚାର

#### କ) କବିମାନସର ଉନ୍ମୋଚନ

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଚିତ୍ର ଓ  
ଚରିତ୍ରକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ବଦଳାଇ ଦେଇଛି । ଉରତୀୟ ପାରମ୍ପରିକତାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ  
ହୋଇ ତାହା ସଂଯୋଗ ସ୍ଥାପନ କରିଛି ପାଷ୍ଟ୍ୟ କାବ୍ୟକରତା ସହିତ । ଏଇ  
ପରିବର୍ତ୍ତନ ମୂଳରେ ରହିଛି କବିଙ୍କ ବୁଦ୍ଧିଦୀପ୍ତ ମାନସ । କେଉଁ କେଉଁ ସ୍ତର ଓ  
ପରିସ୍ଥିତି ଭିତର ଦେଇ ତାଙ୍କର କବି ମାନସ ନୂତନ ଚେତନା ଗ୍ରହଣ କରି  
ନୂଆ ରସ ପାଇଛି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଦେଖାଇଛି, ତାହା ଏ ଅଧ୍ୟାୟର  
ଆଲୋଚ୍ୟ ବିଷୟ ।

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କୁ କେତେକ ଆଲୋଚକ ରେମାଣ୍ଟିକ କବି ଭାବରେ  
ଅଭିହିତ କରିଥାଆନ୍ତି । ମାତ୍ର ପୂର୍ବ ଅଧ୍ୟାୟମାନଙ୍କରେ ଏ ବିଷୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି  
ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ସେ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ରେମାଣ୍ଟିକ୍ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବବାଦ

ତା'କର କାବ୍ୟାଦର୍ଶ । 'ବାଜି ଗଉଡ଼' କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ପୂର୍ବରୁ ତା'କର କାବ୍ୟ-  
ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ୧୯୩୪  
ମସିହାଠାରୁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । 'ପାଞ୍ଚେୟ'ରେ ସେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରତିଭାକୁ  
ଆଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ବି ତା ଭିତରେ ତା'କର ବୈପ୍ଳବିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ  
ଦୁଇ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । 'ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ'ରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଓ  
ପ୍ରାକୃତିକ ଚିତ୍ର ଦେବା ମଧ୍ୟରେ କବି ସଚେତନ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ସାମାଜିକ  
ଅସାମାନ୍ୟତା ସମ୍ପର୍କରେ । କବିଙ୍କ ମନରେ ଜାଗିଛି ବିଦ୍ରୋହ । ଏଇ ମାନସିକ  
ବିଦ୍ରୋହକୁ ବାସ୍ତବରେ ରୂପାୟିତ କରିବା ପାଇଁ ଛାତ୍ର ଜୀବନର ନେତୃତ୍ୱ ତାଙ୍କୁ  
ଖୁବ୍ ଉତ୍ସାହିତ କରିଛି । ତେଣୁ ଯେଉଁମାନେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାକୁ ଆମୂଳାନ୍ତ  
ରେମାଣିକ୍ କବି ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରିବାର ସମ୍ଭବ ପ୍ରୟାସ କରନ୍ତି ସେମାନେ  
ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଏହି ଦିଗ ପ୍ରତି ସତର୍କତାମୂଳକ ଦୃଷ୍ଟିନିକ୍ଷେପ କରିବା  
ଆବଶ୍ୟକ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ମୂଳତଃ ଏକ ଗଜନୀତିକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ରଚନା  
ପରେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଧାର ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଅବ୍ୟାହତ । ତା'ପରେ ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ  
ସଂଗ୍ରାମରୁ ବିଦାୟ ନେଇଥିଲେ ବି ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ସେଥିରେ ସମ୍ମିଳିତ । ବହୁ  
ବର୍ଷ ଧରି ପ୍ରଚଳିତ କାବ୍ୟ ଉତ୍ସାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସହଜସାଧ୍ୟ  
ନୁହେଁ । ଜମ୍ବୁଗଣ ଏହି ଉତ୍ସାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଛି । ମାତ୍ର ଭବ ଓ ବିଷୟବସ୍ତୁର  
ପରିବର୍ତ୍ତନ ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ସଂଘଟିତ ହୋଇଯାଇଛି । 'ଅଭିଯାନ', 'ବାଜି ଗଉଡ଼'ରେ  
ବ୍ୟବହୃତ ଉଷା କିର୍ତ୍ତିତ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଭାବରେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର 'ଧୂସର' ଭାଗରେ  
ଦେଖାଦେଇଛି । ମାତ୍ର 'ଲେହିତ' ବେଳକୁ ଉଷା ଓ ଭବ୍ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିବର୍ତ୍ତିତ  
ହୋଇଯାଇଛି । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାକୁ ରେମାଣିକ୍ ନ କହି ବରଂ ରେମାଣିକ୍  
ଚେତନାର ଏକ ଉତ୍ତରଣ ପର୍ବରେ ନେଇ ଅବସ୍ଥାପିତ କରିହେବ ।

ଶ୍ରୀ ସୌରାନ୍ତ ବାରିକ କହନ୍ତି, ପ୍ରାକ୍ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ରଚନା ସମୂହ  
ପାରମ୍ପରିକ ରେମାଣିକ୍ ଚେତନାଯୁକ୍ତ ଓ ତାହା ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ  
ବା କଳ୍ପନା ବିଜ୍ଞାପର ଆବେଶ ସୃଷ୍ଟିକରି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଖିଆଲରେ ବାସ୍ତବଚେତନାର  
ଦ୍ୱାହି ଦେଇ ଅତୀତ ସହିତ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାପନ କରିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ପୋଷଣ କରିଛି । ୧।  
ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ପାରମ୍ପରିକ ଆଦର୍ଶ ଛାଡ଼ିଛନ୍ତି 'ପ୍ରେମ ଓ ପଣ୍ୟ' ଓ 'ଚିତ୍ରଗୁପ୍ତ'

ରଚନା କାଳରୁ । (୧୯୩୫-୩୬) ତେଣୁ ଗ୍ରନ୍ଥାନୁସାରେ କିମ୍ବା ସବୁଦିନ ଆଦର୍ଶ ମାନି ଗୁଣିଯିବାକୁ ସେ ଆଦୌ ଅଭ୍ୟାସ ବି କରିନାହାନ୍ତି । ତେବେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ତାଙ୍କର ବିପ୍ଳବ ଯେପରି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପ ଲଭ କରିଛି, ତା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କ ରଚନା ସମୂହ ଏହି ଗୌରବର ଅଧିକାରୀ ହୋଇ ନଥିଲା । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ସଚେତନ ତଥା ପରୋକ୍ଷ ବିପ୍ଳବ । ବିଂଶ ଶତକର ତୃତୀୟ ଦଶକର ଇଂରାଜୀ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ତଥା ମାର୍କ୍ସିନ କବିମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଗ୍ରହଣ କରି ନିଜର ସ୍ୱର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରନ୍ତି କବି ଗଉଡ଼ଗୟ । ମାତ୍ର ଏହା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଥମ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦିଏ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାରେ । ପରମ୍ପରାରୁ ବିମୁକ୍ତ ହୋଇ ସେ ବାସ୍ତବତାବୋଧର ଅର୍ଜନା କରନ୍ତି । କବିଙ୍କ ଏଇ ବୈୟକ୍ତିକ ବୈବିଧ୍ୟ ବା ବୈୟକ୍ତିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମାଜଚେତନାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଅନ୍ତ ଚେତନାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରିଛି । ପୁଣି ତାହା କିପରି ବାସ୍ତବରୁ ଅତିବାସ୍ତବ ଆଡ଼କୁ ପ୍ରଧାବିତ, ଏଠାରେ ତାହାର ସ୍ୱରୂପ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି !

## ସାମାଜିକ ଆନ୍ଦୋଳନ

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ଅନୁଭୂତିର ଗୋପନତମ ପ୍ରାସାଦରୁ ଉତ୍ସାହିତ ହୋଇ କବିତାର ବର୍ଗରୁ କରନ୍ତି ବିମୁକ୍ତି । ଅନୁଭୂତି, ଆବେଗ, ରକ୍ତାନ୍ତ ମାନସିକତା, ଏପରିକି ଜୀବନ ଦାନ କରି ସମାଜର ମର୍ମେ ମର୍ମେ ନିଜ ଅସ୍ଥିତ୍ୱକୁ ସେ ଜାହିର କରିଛନ୍ତି । ଇତିହାସର ଆଦିକାଳରୁ ଅଦ୍ୟାବଧି ସାମାଜିକ ବିବର୍ତ୍ତନର ଧାରବାହିକତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ ଏହାହିଁ ସତ୍ୟବୋଲି ଅନୁଭୂତ ହେବ । କବିତାର ପରିପାତ୍ର ସମାଜ ସହିତ ସଦା ସମ୍ପୃକ୍ତ । ଏଇଥିପାଇଁ ସମାଜର ସାମଗ୍ରିକ ଉତ୍ଥାନ ପତନରେ ଶିଳ୍ପୀ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନରେ ଓ ଶିଳ୍ପୀ ଜୀବନରେ ପ୍ରଭବିତ । ଏଇ ପ୍ରଭବ କବିଙ୍କ ମନରେ କେତେ ମାତ୍ରାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇ ରେଖାପାତ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଛି, ତାହା ଉପରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ମଣିଷର ଚେତନା ସମାଜକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ନ କରି ମଣିଷର ସାମାଜିକ ଅସ୍ଥିତ୍ୱ ସମାଜକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରେ । କାରଣ କବି ହେତେବେଳେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଗୋଟିଏ କେନ୍ଦ୍ରରେ ସଂଲଗ୍ନ ହୋଇପାରେନା । ତେଣୁ ବିବର୍ତ୍ତନ ଏହାର ଐତିହାସିକ

ନିୟମ । ସାମନ୍ତ ସମାଜରୁ ବୁର୍ଜୁଆ ସମାଜବ୍ୟବସ୍ଥାର ଉତ୍ତରଣ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଶ୍ୱରେ ସମାଜତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଜରେ କବି ସୃଷ୍ଟିର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ କାରଣ ଲୁଚିକାନ୍ତିତ । ଏହି ଆକାଂକ୍ଷା ଆକର୍ଷକ ନୁହେଁ, ସମାଜରୁ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି ।

କବିତା କବିଙ୍କର ଏକ ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ ଶକ୍ତି । ଏହାଦ୍ୱାରା ତାର ଦୃଃଖ, ବେଦନା ଓ ଆନନ୍ଦ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ତରରୁ ଯାଇ ସାମାଜିକ ସ୍ତରରେ ପହଞ୍ଚେ । ଏଇ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଶକ୍ତିକୁ କବି ନିଜ କାର୍ଯ୍ୟରେ ବ୍ୟବହାର କରି ସାମାଜିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ପାଳନ କରିଛି । ମାତ୍ର ପ୍ରାତ୍ୟହିକ ଜୀବନର କେନ୍ଦ୍ର ଓ ଗୁଣିରେ ସେ ମୁଖ୍ୟ ତୁଚ୍ଛତା ପଡ଼ିନଥାଏ ତାକୁ ତାହାର ଉନ୍ନତ ରହି ପ୍ରେରଣା ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ସର୍ବ ରାଜତରାୟ ଏଇ ପ୍ରେରଣା ଦେବାପାଇଁ ବିପ୍ଳବର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି ଓ ମାର୍କ୍ସଙ୍କୁ ବରଣ କରିଛନ୍ତି ସାମ୍ୟବାଦର ଗୁରୁ ରୂପେ । ଏକ ବିରାଟ ସାମାଜିକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚନା ପାଇଛନ୍ତି ସେ । ଶ୍ରୀ ଦୀପକ ପାଇ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଏକ ଦୀର୍ଘ ତାଲିକା ଦେଇ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି ଯେ, କବିଙ୍କ ସମାଜନିଷ୍ଠ କବିତାର ଅଧିକାଂଶ ରଚିତ ହୋଇଛି ୧୯୩୫-୫୩ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ । ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ କେତୋଟି ବର୍ଷରେ କବିଙ୍କ ଅମନଯୋଗୀ ଭାବପରେ ୧୯୬୯ ଓ ୧୯୭୧ରେ ଏହାର ପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି । ୨ । ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଛି ଯେ ‘ଧୂସର’ ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତାରୁ କବିଙ୍କ ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାର ଇଙ୍ଗିତ ମିଳେ । ଶ୍ରମିକ, ସର୍ବହର, ବିପ୍ଳବ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପ୍ରଗତି ଆନୁଗତ୍ୟ ଫଳରେ ୧୯୩୫-୪୭ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ବହୁବ୍ୟ ଅନେକାଂଶରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ଜ୍ଞାନ, ବିଜ୍ଞାନ, ସତ୍ୟତା ପ୍ରକୃତି ସମାଜ ଗଠନର ଏକ ନିର୍ମଳ ପରିକଳ୍ପନା ମନରେ ଆଜି କବି ସମାଜର ରୂପ ବଦଳେଇ ଦେବା କାର୍ଯ୍ୟରେ ବ୍ରତୀ ହୋଇଛନ୍ତି ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସମାଜବୋଧ ସର୍ବସ୍ୱ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଯେଉଁ ମାର୍କ୍ସବାଦ ପ୍ରବଣତା ଦେଖାଯାଏ ତାହା ଅନ୍ୟ ସବୁ କବିତାମାନଙ୍କରେ ଉପଲଭ୍ୟ କିମ୍ବା ଅନୁପଲଭ୍ୟ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶର ବିଶ୍ଲେଷ ବିଷୟ । ମାତ୍ର ଉପରେକ୍ତ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ସାମାଜିକ ଚେତନାଧିକ୍ୟ ପାରମ୍ପରିକତା ଓ କଳ୍ପନା ବିଜ୍ଞାପ ବିଭିନ୍ନରେ ସର୍ବଦା ସଂଗ୍ରାମଶୀଳ । ସତ୍ୟସନ୍ଧାନୀ କବି ଏଇଥିପାଇଁ ଏକ ତମକାର କବି କୌଶଳର ଆଶ୍ରୟ ନିଅନ୍ତି । ‘କଣ୍ଠକେନ୍ଦ୍ରିବକଣ୍ଠକମ୍,’ ନ୍ୟାୟରେ ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଜ୍ଞାସର ଅଜ୍ଞାନତା ପ୍ରତିପନ୍ନ କରିବା ପାଇଁ କଳ୍ପନା ପାଖରେ

ଶରଣ ପଶିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ କଳ୍ପନା ସାହାଯ୍ୟରେ ବୁଝିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ବାସ୍ତବତାକୁ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କବିଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ଆଲୋଚନାରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । ‘ଝଡ଼’ କବିତା ବିପ୍ଳବର ପ୍ରତୀକ । ଏହା ଯାହାକିଛି ପୁରୁଣା ତାକୁ ଭଙ୍ଗିଦେଇ ନୂତନର ଶୁଭ ସୂଚନା କରିବ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଏ ଝଡ଼କୁ ସ୍ବାକାର କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କଣାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜେ ସେଥିରେ ସାମିଲ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି ।

ସମାଲୋଚକମାନେ ଏ କବିତାରେ କେତୋଟି ଶବ୍ଦ ଓ ପଦକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଏହାକୁ ଏକ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ କବିତା କହିବାକୁ ଦୃଢ଼ାବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି । ୩ । କବିତାଟିରେ ସବୁକିଛି ଓଲଟପାଲଟ କରିଦେବାର ଗଭୀର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଥିଲେ ବି କବିତାର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଯେଉଁ ଆସନ ଝଡ଼ର ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଛି ସେଥିରେ କେବଳ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଦୃଷ୍ଟି ହିଁ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ । କବିତାଟିର ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ଭାଗରେ ଏହି ଧର୍ମ କବି ରକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ଏଇମାନେ କହନ୍ତି । କାରଣ ‘ସଖୀ’, ‘ପ୍ରିୟ’, ‘ଭୀରୁ’ ‘ରୋମାଞ୍ଚନ’, ‘ପୁଲକ’, ‘ମନ୍ତ୍ର’, ‘ଅଂଗୁଳି’, ‘ଅଂଗୁରି’ ଓ ‘ଉପହାର’ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ଅର୍ଥବାହକ । ଏ ଝଡ଼ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବିହୀନ । ‘ଭଙ୍ଗିବାର ମନ୍ତ୍ର ସାଥେ/ ଗର୍ଜିବାର ଭୂମିକା ଅକ୍ଷୟ’ କହିଲବେଳେ କ’ଣ ଭଙ୍ଗାଯିବ ଓ କ’ଣ ଗର୍ଜାପିବ ତାର କିଛି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ନାହିଁ । ପୁନଶ୍ଚ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି, ଝଡ଼ର ଅଭିଷେକ ଯଦି ଉଭୟ ‘ତିନିର’ ଓ ‘ଆଲୋକ’ରେ ହୁଏ, ଏ ‘ଅଭିଷେକ’ (ରୋଜାଭିଷେକ ?) ସହିତ ଏ ଭୂମିକାର ସମ୍ପର୍କ କ’ଣ ? ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ଏ ଅଭିଯୋଗ ଠିକ୍ ନୁହେଁ । କାରଣ ‘ଝଡ଼’ କବିତାର ବସ୍ତବ୍ୟ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ‘ଜୀବନର କୋଟି ଆଶା/ପରଶର ନୀରବ ହସନ’ କହିବା ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ଭଙ୍ଗିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଗର୍ଜିବାର ଆଶା ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପାରିଛି । ଆବେଗର ଅନିବିତତା ଏଥିରେ ଆଦୌ ନାହିଁ ଓ ଏହାକୁ ଶେଢ଼ୀକାର କବିତା “Be thou, Spirit fierce| My Spirit ! Be, thou me, impetuous one ! Drive my dead thoughts over the universe.” ସହିତ ତୁଳନା କରିବାର କିଛି ମାନେ ନାହିଁ । ‘ତିନିର’ ଓ ‘ଆଲୋକ’ରେ ଏ ଝଡ଼ ଅଭିଷେକ ଗ୍ରହଣ ବେଳେ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସିଧା ସଳଖ ଭାବରେ ସାମଗ୍ରିକତାକୁ ନେଇ ଅଭିପ୍ରେତ । ତେଣୁ ‘ତିନିର’ ଓ ‘ଆଲୋକ’ ଝଡ଼ର ପରିସରଭୁକ୍ତ ହେବା

ସାଧୁବିକ । ଏହି ଝଡ଼ କେବଳ ନୂତନତ୍ବର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବ ନାହିଁ, ପ୍ରାଣୀନତା ଠାରୁ ମୁକ୍ତି ଦେବାପାଇଁ ଏହା ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ ଏହା ଏକ ଆଶାରବାଣୀ ଶୁଣାଇବାରେ ଭୂମିକା ସୂଚି କରିଛି । ଏହି ବିପ୍ଳବ ବାହାରେ ଓ ଭିତରେ ସୂଚି କରିବାକୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏକ ତୁମୁଳ ଆଲୋଚନ । କବି ନିଷ୍ପେଷିତ ମାନବାତ୍ବର ପ୍ରତୀକ । ସେ ବୈୟକ୍ତିକତାର ଜନ୍ମରେ ଏକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଶକ୍ତି ।

‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ଏହି ଆଦର୍ଶ ବଳି ସ୍ବବାଚନଭଙ୍ଗୀରେ ପ୍ରକାଶିତ । ପାଠକ ପ୍ରାଣରେ ତାହା ସୂଚକରେ ବିଦ୍ରୋହର ଝଙ୍କାର । କବିଙ୍କର ଅନମନୀୟ ଦୃଷ୍ଟ ମନୋଭାବ ମନ୍ଦିରର ଶୋଭନୀୟ ଚରିତ୍ର ଉପରେ କରିଛି ନିଷ୍ଠୁର ପଦାଘାତ । ମୂଲିଆର ଆଖିନେଇ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ମନ୍ଦିରକୁ । କବି ସଚେତନ କରାଇ ଦେବାକୁ ଗୃହାନ୍ତି ରମ୍ୟକଳାର ରୂପପ୍ରେମୀ ଓ କୋଟି କଳାଜର ସୁପର ଆବିଷ୍କାର ମଧ୍ୟରେ ବିରଟ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ମାର୍କସୀୟ ନାୟନିକ ବିଗ୍ବରଧାର ସହିତ ଅତୀତ ଇତିହାସର ସ୍ବରୂପ ଏଥିରେ ପ୍ରକଟିତ ହେ’ଇଛି । ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ଗତି କରିଛି ଏ କବିତା ପ୍ରାରମ୍ଭରୁ ପରିସମାପ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ । ଶୋଷଣ ଓ ଅତ୍ୟାଚାରର ଚିତ୍ର ପୁନରାବୃତ୍ତି ଓ ବୈଚିତ୍ର୍ୟହୀନ ମନେ କରିବା’ର କିଛି କାରଣ ନାହିଁ । କାରଣ ସବୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଓ ବଡ଼ ବଡ଼ କବି ସର୍ବଦା ପୁନରାବୃତ୍ତି କରିଥାନ୍ତି । ବେଳେବେଳେ ତାଙ୍କର କବିତା ବୈଚିତ୍ର୍ୟହୀନ ଅନୁମିତ ହେଲେ ବି ତାହା କବିଙ୍କର ବିକାଶର ସୂଚନା ଦିଏ । ଶ୍ରୀ ସୌରୀୟ ବାରିକ ‘କୋଣାର୍କ’ର କାବ୍ୟ ସ୍ବରର ନୂତନତ୍ବକୁ ସ୍ବାକାର କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଏହା କବିଙ୍କ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରସୂତ ନୁହେଁ ବୋଲି ତାଙ୍କର ଅଭିଯୋଗ । ଆନ୍ତରିକତା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏଥିରେ କୁଆଡ଼େ ଶିହରଣ ସୂଚି କରିବାର ପ୍ରୟାସ ଅଧିକ । ମାତ୍ର ଏହା ଏକ ଭ୍ରାନ୍ତ ଧାରଣା । କୋଣାର୍କ ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ଅନୁଭୂତି ତୀବ୍ର ହୋଇ ନଥିଲେ ଏଭଳି ଓଜସ୍ବିନୀ ଉଷାରେ ଉଦ୍‌ଘାଟନାମୟ ପରିବେଶ ସୂଚି କରିବାକୁ ସେ ସକ୍ଷମ ହୋଇ ନଥାନ୍ତେ । କବି ନିଜର ଅହଂକୁ ଏଠାରେ ଆଧୁନିକତାର ମୁଖା ପିନ୍ଧାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ଓ ଏହା କବିପାଖରେ ଏକ ଲୁଚକ’ଜି ଖେଳ ଖେଳିଛି ବୋଲି ଶ୍ରୀ ବାରିକ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ବାରିକ ବୋଧହୁଏ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ‘କୋଣାର୍କ’ ଓ ‘ଭଙ୍ଗାମନ୍ଦିର’ କବିତାର ପାର୍ଥକ୍ୟ । ବକ୍ତବ୍ୟରେ ଭରସା କବିତା ସମାର୍ଥକ, ମାତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଏଥିରେ ବୈଭିନ୍ନ ସୁଲକ୍ଷିତ । ‘କୋଣାର୍କ’ର ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ ସ୍ବର ରଙ୍ଗା ମନ୍ଦିରରେ

ସୁଲଭ । ‘କୋଟି କଳାଳ ଭଗ୍ନ ବୁକୁର ସ୍ତୁପ’ ସହିତ ‘ସଚିତ୍ର ଶୁଶାନ’ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ରହିଛି । ସେ ଶୁଶାନ ଶିଳ୍ପ ଓ ଶିଳ୍ପୀର ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଶିଳ୍ପୀମାନେ ମଣିଷ ନୁହନ୍ତି କି ? କୋଣାର୍କ କବିତାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନଭଙ୍ଗୀ ଅନ୍ୟତରେ ନାହିଁ । ଏତେ ବିରଟ ମନ୍ଦିର ଶିଳ୍ପ ମାନଙ୍କର ସ୍ୱୟଂପ୍ରକାଶ କଳାମୂଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ନୁହେଁ । ତାହା ଗଜାର ଆଦେଶରେ ନିର୍ମିତ । ଆଉ ସେହି ବିଳାସପୂର୍ଣ୍ଣ, ଆଭିମତ୍ୟମୟ କଳାଗଣିକୁ ଯଦି ଶିଳ୍ପୀ-ଜୀବନବୋଧର ଛବି କୁହାଯାଏ ତେବେ ତାହାକୁ ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଥାଏ । ଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟ କିଛି କହିବେ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ବାରିକ କହନ୍ତି, “କବି ସେ ଅତୀତ ଐତିହ୍ୟକୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ ମନ ନେଇ ଝୁରିଛନ୍ତି । ଯଥା— ‘କିଏ ଜାଣେ କେବେ ତାହା, କାହିଁ ?’ ଏଇ ଧାଡ଼ି ସେଇ ଝୁରୁଥିବା ମନର ସୂତନା, ଯାହାକୁ କବି ପ୍ରପାଡ଼ିତ ଜନତାର ଚିତ୍କାରରେ ଡାକିବାକୁ ଗୁହାଡ଼ି । ୪ ।”

ଶ୍ରୀ ବାରିକ ଦୃଷ୍ଟିଦେବା ଉଚିତ୍ ଯେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆଧୁନିକ କବିମାନେ କେବଳ ଜୀବନର ବ୍ୟାଧି, କ୍ଷତ ଏବଂ ବିକୃତିକୁ ନେଇ କବିତାର ସରହଦ ଭିତର ପୁରୁଷକୁ ଚେଷ୍ଟାରତ ନୁହନ୍ତି । ବରଂ ଜଣେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆଦର୍ଶବାନ ହୋଇପାରେ, ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ସତ୍ୟ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରି ବାସ୍ତବତାର ସମୀପବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇପାରେ, ପୁଣି ସବୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସେଇ କଥାଟିକୁ ଯେ ଏକ ଭବରେ ଦେଖିବେ, ସେପରି କିଛି ନୁହେଁ କାରଣ ସେମାନେ ସମାନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନେଇ କେବେହେଲେ ଜୀବନର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ତେଣୁ କୋଣାର୍କକୁ କବି ଗୁରୁତର ଏପରି ଦେଖିଲେବେଳେ ରବି ସିଂ ଦେଶାନ୍ତ ‘ଲଲ ପାଗୋଡ଼ାର ପ୍ରେତ’ ଭବରେ । ସେମାନେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଯେଉଁ ଜଳବାୟୁରେ ବର୍ଷିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟବୋଧଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ସେହିଭଳି ହୋଇଯାଇଛି । ସର୍ବ ଗୁରୁତର ନିକଟରେ ସ୍ୱପ୍ନର ଅତୀତର କଥା, ତାର ଚିନ୍ତାଧାର, ଜୀବନ ପ୍ରଣାଳୀ ସବୁକିଛି ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଅଚିହ୍ନ । କବି ତାହାକୁ ନିଜ ଚିରଲେଖକୁ ନେଇ ଆସି ବହୁ କଷ୍ଟ କଳ୍ପନାରେ ସେହି ପରିବେଶର ଅବବୋଧ କରିଛନ୍ତି ଓ ତାହା ତାଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ନିବିଡ଼ ଭବରେ ରୂପ ପାଇଛି । କବିତାର ଆଲୋଚନା କଲେବେଳେ ସମାଲୋଚକର ଏଥିପ୍ରତି ସତର୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆବଶ୍ୟକତା ବେଶୀ । ମନର କେତେଗୁଡ଼ିଏ ମୌଳିକ ଓ ଆଦିମ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଯାହାର

ପ୍ରକାର ଓ ପ୍ରକୃତି ସୂଦୂର ଅତୀତରେ ଯାହାଥିଲା, ଆଜି ବି ସେଇପରି ଅଛି ଓ ହୁଏତ ଭବିଷ୍ୟତରେ ବି ସେଇପରି କିଛି କାଳ ରହିପାରେ । କବିତାର ଉଦ୍ଭବ ମନର ସେଇ ଗଭୀରତମ ସ୍ତରରେ, ଯେଉଁଠି ସମୟର ପ୍ରଭାବ ତାକୁ ବିଚଳିତ କରିପାରେନା । ଏହି ସ୍ତରରେ କବିର ବାହ୍ୟଜଗତର ଜ୍ଞାନ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ କୁହୁଡ଼ିଆ । ଅଭିଜ୍ଞତାର ରୂପ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୁଏ ଚେତନାଲେକରେ, ଯେଉଁଠି ବହିର୍ଜଗତ ସହିତ ବୁଦ୍ଧିଦ୍ୱାରା କବିର ସଂଯୋଗ ଘଟେ । ମାତ୍ର କବିର ଚେତନାମାନସ ଖାଲି ଚେତନାର ସମର୍ପଣ ନୁହେଁ, ତାର ପ୍ରେରଣା ଓ ପ୍ରକାଶ ଦୁଇଟିଯାକ ଆସେ ଅବଚେତନର ଅଭ୍ୟନ୍ତରରୁ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାକୁ ଲେମ୍ବାଣିକ୍ ପର୍ଯ୍ୟାୟଭୂତ କରିବାର ଗୁଡ଼ ରହସ୍ୟ ଏଠାରେ ବିଦ୍ୟମାନ । କବିଙ୍କ ବାସ୍ତବଚେତନା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣିତ କବିତାରେ ଲେମ୍ବାଣିକ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକର ସହାନ ପାଇଁ ସମାଲୋଚକମାନେ ଭୁଲ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହେଉଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ; ତେଣୁ ‘କୋଣାକ’ କବିତାକୁ କିମ୍ବା ତାଙ୍କର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନ୍ୟ ରଚନାବଳୀକୁ ଏକ ଆଲୋପିତ ଚେତନାର ଝଙ୍କାର କହିବା ଅନୁଚିତ । ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ଦୃଢ଼ତ୍ୱ ଜନ୍ମଲଭ କରିଥିବା ଏହି କବିତା କବିଙ୍କ କ୍ଷଣିକ ଉଦାରଣରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇନି । ଯଦି ତାଙ୍କର କବିତା ମୂଲ୍ୟବୋଧଗୁଡ଼ିକୁ ଛାଡ଼ି ବାହାରେ, ତେବେ ସେଥିରୁ କେବଳ ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ହିଁ ଶୁଣାଯିବ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସେହି ପଛାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇନାହାନ୍ତି । ବାସ୍ତବତାର ଆଖିରେ ଜଗତକୁ ଓ ଜୀବନକୁ ଦେଖୁ ଦେଖୁ ସେ ଆପଣାର ଅନ୍ତର୍ଲୋକର ଦ୍ୱାରକୁ ବନ୍ଦ କରି ରଖି ନାହାନ୍ତି, ବହିର୍ଜଗତର ବାସ୍ତବତା ସହିତ ନିଜ ଭିତରେ ଥିବା ବାସ୍ତବତାକୁ ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକତା ବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି । ସମଗ୍ରର କଥା କହିବା ପାଇଁ ସେ କେତେ ବ୍ୟାକୁଳ ତାହା ନିମ୍ନୋକ୍ତ ପଂକ୍ତିରୁ ଅନୁମାନ କରାଯାଇ ପାରେ । ଯଥା—

“ଧରଣୀର ଗଜପଥେ ଗୁଲୁ ଗୁଲୁ ପଥରୀ ମୁହିଁ  
 ଯେ ବ୍ୟଥା ବାଜିଛି ବୁକେ ମଣିଷର ଅପମାନ ଛୁଇଁ ।  
 ତାକୁଇ ଦେଲଛି ବାଣୀ, କହିଛି ସେ ସାଧାରଣ କଥା  
 ଶ୍ୱାସାର କପଟ ଜାଲେ ରଟିନାହିଁ ମାୟାଜାଲ ତଥା ।  
 ବୁକୁର ସନ୍ଦନ ସାଥେ ଶୁଣିଛି ଯେ କରୁଣ କାହାଣୀ  
 ପୁଲର ଅଞ୍ଜଳି ପରି ଦେଇଛି ତା ପ୍ରତିପଦେ ଆଣି ।”

(‘କବିତାର କବର’)



ତାର ମନତକେ ତଳେ ବାଳେ ମଣିଷର ଅପମାନ ଓ ଶୋଷଣର ଆଘାତ । ତେଣୁ ସେ କହନ୍ତି, “ମନେ ଖାଲି ବାଳେ ଏଇ କଥା—/ମାନବର ପାଦତଳେ ବାଜିଗଲି ଯେତେକ ମମତା/ ମଣିଷର ଅପମାନେ, ନିରାଶର ନିଷ୍ଠୁର ଶୋଷଣ/ପ୍ରତିବାଦ ଯେତେ କଲି ଅର୍ଥହୀନ ଶିଶୁର ଜନ୍ମନେ/ମୂଲ୍ୟହୀନ କିଛି କହେ ନାହିଁ ?/ଶୂନ୍ୟନର କିବା କହେ, ସମୀରଣ କିବା ଯାଏ ଗାର ?” (କବିତାର କବର) । ସମାଜଠାରୁ ସେ ନିଜକୁ ଅଲଗା ମନେକରି ନାହାନ୍ତି । ସେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ କହିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ଯେ ସେ ଦର୍ଶକ ନୁହଁନ୍ତି, ସେ ଅନୁଭବୀ । ତାଙ୍କ କଣ୍ଠରେ ତେଣୁ ଗାଭବାର ନୂଆ ସ୍ଵର, ବଂଚିବାର ଜୁର ଅନୁଭୂତି । ତାହାକୁ ଅନ୍ୟମାନେ ସ୍ଵୀକୃତି ନ ଦେଲେ ସେ ଦୁଃଖିତ ।

“ଜୀବନ ବାସ୍ତବରୂପେ ସପନର କୋମଳ ସାଧନା,

ଆଜିଠୁ ସମାଧି ନେଇ ତୁମ ସାଥେ ହେ ମୋର କଞ୍ଚନା !!”

(ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ)

ଏହାକୁ ସବୁଜ କବିତା କହିବାର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ କେଉଁଠି ? । ୫ । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ସ୍ଵପ୍ନାବିଷ୍ଟତା ଓ ଅସ୍ଥିର ମନୋବୃତ୍ତି ଏଥିରେ କାହିଁ ? ପୁଣି କାହିଁ ଏଥିରେ ସବୁଜାୟ ପକାୟନ ମନୋବୃତ୍ତି ? କବି ଗଭୀରରୁ ଏହି ଘୋଷଣା ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରକ୍ଷିତ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ ତାହା ଦେଖିବାର କଥା । ‘ଲେହିତ’ରେ ପରେକ୍ଷ୍ୟର୍ଥୀ କବିତା ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଆଦର୍ଶକୁ ସେ ଜୀବନ୍ତ ରଖିଛନ୍ତି । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ସେ ସକାୟ ଆଦର୍ଶକୁ ବଳିଦେଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । କବିତାର ପର୍ମରେ ସେ ବହୁ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ଓ ନୂଆ ନୂଆ ପର୍ମକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ବିଷୟବସ୍ତୁ ପ୍ରାୟ ଏକ ପ୍ରକାର ରହିଯାଇଛି ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ବହୁବିଧ ବାଧା ଅତିକ୍ରମ କରି ସୁଦୃଢ଼ କରିଛି ତାର ସାମାଜିକ ଭିତ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ପ୍ରାଣଶକ୍ତି ଏତେ ପ୍ରବଳ ଏବଂ ଏହାର ମୂଳତେର ଏତେଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମାଜଭୂମିର ଗଭୀରରେ ନିହିତ ଯେ, ତାହା ଆପଣାଛାଏଁ କାଗୁଡ଼ ହୋଇଯାଏ, ହୋଇଯାଏ ବିସ୍ମୃତ ଓ ବ୍ୟାସ୍ତ । ଏହି

କାରଣରୁ ବାରମ୍ବାର ବହୁମୁଖୀ ବ୍ୟଗ୍ର ପ୍ରୟାସ ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଧ୍ୱଂସ କରିଦେବା ସମ୍ଭବ ହୋଇନି କୌଶଳର ସହିତ ସେ ତାର ନିଜସ୍ୱ ସ୍ଥିତି ବଜାୟ ରଖିଛି ।

ବାସ୍ତବକୁ କଳ୍ପନା ଦ୍ୱାରା ରୁଚିମତ କରି ସେ ଲେଖିଥିଲେ କବିତା । ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କର ବାସ୍ତବ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବ ଏକ ଜଣାଶୁଣା କଥା । ଏଥିରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ‘ମୁଁ’ ତ୍ୱର କାଳ୍ପନିକ ଦୃଷ୍ଟି ବେଶୀ ସଜ୍ଜିତ । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର ‘ମୁଁ’ ଓ ‘ମୁଁ’ର ବିପ୍ଳବ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୈର୍ବ୍ୟକ୍ତିକ । କବିତା ଯଦି ଜୀବନକଲ୍ୟାଣ ସପକ୍ଷରେ କାର୍ଯ୍ୟକରେ, ତାହାହେଲେ ଶିଳ୍ପମର୍ଯ୍ୟାଦାର ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ଗୁରୁତ୍ୱହୀନ ହୋଇପଡେ ବୋଲି ଅନେକଙ୍କର ଧାରଣା । ୬ ! ସେମାନଙ୍କ ମତରେ, ଶିଳ୍ପ କେତେବେଳେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ହୋଇପାରେନା, ଶିଳ୍ପୀ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଶିକାର ହେବା ଅନୁଚିତ । କବିତା ହୃଦୟର ଗଭୀରତାରୁ ଉତ୍ସାରିତ, ଫଳରେ ଉଦାସୀନ ଓ ନିର୍ଲକ୍ଷ ।

ମାତ୍ର କବି ଜୀବନକୁ କେଉଁଭଳି ଉପଲବ୍ଧ କରିବେ, ସମାଜକୁ କିଭଳି ଦେଖିବେ, ତାହା ତାଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ମଧ୍ୟ ସେ ସମାଜ-ବିକ୍ଷିନ୍ନ ହେବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ସେହିପରି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଆଦୌ ସୃଷ୍ଟିଛଡା ଜୀବ ନୁହଁନ୍ତି । ଜୀବନ ସନ୍ଦନ୍, ଗତି, ସଂଘର୍ଷ, ଉଦ୍ୟମ, ଚିନ୍ତା, କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ସମାଜ ଯେଉଁଠାରେ ରହିଛି, କବି ସେଇଠି ବାସ କରିଛନ୍ତି ଅତି ସଫଳ ଭାବରେ । ତାଙ୍କର ମଣିଷ ସମାଜର ମଣିଷ ଓ କୌଣସି ଅବସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ ସେ ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ ବା ସ୍ୱପ୍ନର ମଣିଷ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ‘ସ୍ୱପ୍ନର ସୌଖୀନ ମିନାର’ ବାସ୍ତବତାର ହୁଙ୍କାରରେ ଛିନିଛନ୍ତି । ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସେ ଗୁହଁଛି ବିପ୍ଳବର ଅସ୍ଥ ମାଧ୍ୟମରେ । ସମାଜ ସହ ଜଣେ ସାଧାରଣ ମଣିଷର ଯେଉଁ ସମ୍ପର୍କ; ସମାଜ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ଦାୟିତ୍ୱ, ଶିଳ୍ପୀର ସମ୍ପର୍କ ଓ ଦାୟିତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ତାହା; କେବଳ ପାର୍ଯ୍ୟକ୍ୟ ମାତ୍ରାଗତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରଥମ କରି ଯେଉଁ ତୀବ୍ର ସାମାଜିକ ଚେତନାର ଉନ୍ମେଷ ଘଟେ, ତାହା ପୂର୍ବର ସାମାଜିକ ଚେତନାଠାରୁ ଭିନ୍ନ, ଯଦିଓ ତାହା ପ୍ରାୟ ଏକ ପ୍ରକାରର । ମଣିଷର ସୁଖ ଦୁଃଖ ସହିତ ସାମିଲ ହୋଇ ଏକ ନୂଆ ମଣିଷ ଜନ୍ମ ନେଇଛି ‘ରଜକେମା’ କବିତାରେ । ମଣିଷର ଲହୁ ଲୁହରେ ନୀଳ ତାଙ୍କର କବିତା ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତିକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଛି । ଏସବୁ

ଘୋଷଣା ଶହାତମରପୂର୍ଣ୍ଣ ପମ୍ପା ଆଓ୍ବାଜ କହିବା ଧୂଳିଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ୭ ।  
 ତାଙ୍କର ଏଇ କବିତାର ଦେହରେ ଏହି ଘୋଷଣାର ସ୍ଵାରକୀ ପ୍ରୋତ୍ସାହ ।  
 ‘ମୁଁ’ ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯେଠାରେ ନୁହଁନ୍ତି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷ, ସେ ପ୍ରତୀକ  
 ସମଗ୍ର ମାନବ ଜାତିର । ଆମେ ଏଇଠି ଶ୍ରୀ ଘୌରୀମୁ ବାରିକଙ୍କ ସହିତ ଏକମତ  
 ହୋଇ କହି ପାରିବା, “ଧୂସର” ବିଭାଗର ଆଲୋଚ୍ୟ ଏହି ବ୍ୟାପକ ମଣିଷର ନୂଆ  
 ଚେତନା ସହ ପୂର୍ବର ବ୍ୟକ୍ତିଚେତନାର ଏକତ୍ରୀକରଣ ହିଁ କବିଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର  
 ଆତ୍ମଚେତନା । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ବୈପ୍ଳବିକ ଆତ୍ମଚେତନା ଏକ ଦିଗରେ ପାରମ୍ପରିକ  
 ଅହଂଚେତନା ବିରୋଧୀ, ପୁଣି ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଏକ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବର  
 ଆବାହନୀ ମାତ୍ର । ୮ । ସର୍ବଦାନୟଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଏପରି ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବ ପାଇଁ  
 ଆଉ କୌଣସି କବି ସଜ୍ଜିତ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇ ନଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ ଏ ଚେତନା  
 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି ନ କରି ମଣିଷ ପ୍ରାଣରେ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତାହା  
 ହେଉଛି ତାର ଅସହାୟ ଭାବ, କେତେବେଳେ ପୁଣି ଜନତା ନିକଟରେ ଦେଖା  
 ଦେଇଛି ଉଦ୍‌ବେଳନ । ‘ବାଜି ଗୁରୁ’ର କବିତା ଯେଉଁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିପ୍ଳବର  
 ସୃଷ୍ଟି ଓ ତାହା ଯେପରି ଢେଙ୍କାନାଳ ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳର ଆନ୍ଦୋଳନକାରୀମାନଙ୍କ  
 ଦ୍ଵାରା ଗାନ କରାଯାଉଥିଲା, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ସେପରି ହୋଇନାହିଁ । କାରଣ  
 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିପ୍ଳବ ଅପେକ୍ଷା, ମାନସିକ ବିପ୍ଳବ ଧୀରେ ଧୀରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ  
 ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି ‘ଲେହିତ’ ବେଳକୁ ହୋଇପଡ଼ିଛି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରୋକ୍ଷଧର୍ମୀ ।  
 ତେଣୁ ଆମେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ସର୍ବଦାନୟଙ୍କୁ ଭେଟିବାର ଅବକାଶ ନାହିଁ  
 ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାମାନଙ୍କରେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ହୃଦୟର ବେଦନା, ସଂଘର୍ଷ  
 ଏଠାରେ ଗୁଞ୍ଜନାହିଁ କବିତାରେ ରୂପ ପାଇବାକୁ । କବିଙ୍କର ରାଜନୀତିକ ଆଦର୍ଶ  
 ମାତ୍ର ଏ ସବୁ କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ‘ରକ୍ଷସ’, ‘ପଶୁ’, ‘ସଂଜାତି’ ପ୍ରଭୃତି  
 ‘ଧୂସର’ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାକୁ ଏହି ଆଲୋକରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇପାରିବ ।

ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତରଯଙ୍କୁ କେହି କେହି ଦୋଷାରେପ କରନ୍ତି ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାଧାରାର  
 କୂତ୍ରିମତା ହେତୁ । ପରମ୍ପରାକୁ ନୂତନ ଭଙ୍ଗୀରେ ଆବୃତ କରିଦେବାର ଇଚ୍ଛା  
 ତାଙ୍କର ପ୍ରବଳ । ସେଥିପାଇଁ ସମସାମୟିକ ଚିନ୍ତା ନୂତନ ଛନ୍ଦରେ କେବଳ  
 ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ସର୍ବହରର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କରିବା ପାଇଁ ସେ କୋଣାକର ଐତିହ୍ୟ

କଳା, ସଂସ୍କୃତି ନ ଦେଖି ଦେଖିଛନ୍ତି କୋଟି କଙ୍କାଳର ଭଗ୍ନ ହୃଦୟ । ଏ ଅଭିଯୋଗ କରିବା ପୂର୍ବରୁ କବିଙ୍କର ଗଣତେଜନୀର ସମ୍ୟକ ପରିଚୟ ଆବଶ୍ୟକ ମନେ ହୁଏ ।

## ଗଣ ସମାଜ ଚେତନା ଓ କବି ରାଉତରାୟ

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତା ଓଡ଼ିଶାର ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାପରେ ବହୁ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲା । ବିଶେଷ କରି ତାଙ୍କର ଗଣ ସାହିତ୍ୟ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ଓ ଅମାର୍ଜସୀୟ ଲେଖକ ତଥା କବିମାନଙ୍କୁ ଦୃଷ୍ଟିକରୁ ବୋଧ ହେଉଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ସେତେବେଳେ ‘ସହକାର’ରେ ଲେଖିଥିଲେ ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ’ ନାମକ ଏକ ଆଲୋଚନା । ତାଙ୍କ ମତରେ, ସେ କାଳରେ ହେଉଥିବା ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଚିନ୍ତା ନୂତନ ନୁହେଁ । ସବୁ କାଳରେ ଲେଖକମାନଙ୍କର ମନୋଭାବ ଯେ ତାଙ୍କ ଲେଖା ଦଶକଣ ଆଦର କରନ୍ତୁ । ତେବେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଗଣ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିଶେଷ ସମ୍ମାନିତ କରିବାର ତାହା କେଉଁଠି ? ଏହାକୁ ସାର ପୃଥିବୀରେ ଯେଉଁ ମାସଲିତରେତର ନାମରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଛି ତାର କୌଣସି ହେତୁ ନାହିଁ ବୋଲି ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି କହିଥିଲେ । ତାହାକୁ ବରଂ ‘ମଜଦୁର ଦଳ’ କହିବା ଠିକ୍ ହେବ । ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଏଇ ରୁଷ ଦେଶୀୟ ମଜଦୁର ଜାଗରଣର ଫଳ ବୋଲି ସେ କହନ୍ତି । ୯ । ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳାଦେବୀ ସେଇ ସଂଖ୍ୟାରେ ‘ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖି ଗଣସାହିତ୍ୟ ସହିତ ଯୁଗ ସାହିତ୍ୟର ଅଲେଦ୍ୟ ବନ୍ଧନ ଥିବାର ଦେଖାଇ ଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଲ ସରଳାଦେବୀଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରି କହିଥିଲେ ଯେ, ଗଣସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ସାଂଘବିକ ସ୍ନେହ ହେତୁ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାରେ ବିଭ୍ରାଟ ଦେଖା ଦେଇଛି । ବସ୍ତୁତଃ, ସେହି ଧରଣର ସାହିତ୍ୟ ପଢ଼ିଲାବେଳେ ସେଥିରେ ‘ବୁଦ୍ଧୁ’ଆ ଧନତନ୍ତ୍ର ଉଲ୍ଲେଦ ସାଧନ’ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ, ସେ ବିଗୁର ମନରେ ଆସେ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡା ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ଶ୍ରୀ ବଡ଼ାଲ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ଓ ଶ୍ରୀ ବଡ଼ାଲଙ୍କର ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣା ନଥିଲା ।

ଏ ବିଷୟରେ ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ଚନ୍ଦ୍ରାନ୍ତି, ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳା ଦେବୀ ଓ ଶ୍ରୀ ହରିଷ୍ଚନ୍ଦ୍ର ବଡ଼ାଇ ଆଲୋଚନା କରିବା ପରେ ମନୋମାଳିନ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି ହେଲା । ମାତ୍ର ଏହି ବିଷୟ ଉପରେ ସେମାନଙ୍କର ବିଧିବଦ୍ଧ ଧାରଣା ନଥିବା ଦେଖି ସର୍ବ ଉଚ୍ଚତରୟ କଲିକତା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଅଧ୍ୟାପକ ତଥା *All India Progressive Writers Association* ର ବଙ୍ଗୀୟ ଶାଖାର ସଂପାଦକଙ୍କର ଲେଖାଟିଏ ଅନୁବାଦ କରିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଲେଖାଟିର ନାମ ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତାବନା’ । ୧୦। ଏଥିରେ ପ୍ରଥମ କରି ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାଠକମାନଙ୍କର ଭ୍ରାନ୍ତି ତୃତୀୟାର ଚେଷ୍ଟା ହୋଇଛି । ଗଣ କବିତାକୁ ଏହା ପୂର୍ବରୁ ବହୁ ବିରୁଦ୍ଧ ସମୀକ୍ଷକମାନେ ଶୁଣିବାକୁ ହୋଇଛି । ସବିଶେଷ ଆଲୋଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ତରୁର ପ୍ରତିଫଳନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କିପରି ପଡ଼ିଛି ତାହା ଆଲୋଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଜୀବନ ସହିତ ସାହିତ୍ୟର ନିବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ । ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଗଣଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟେ ସମାଜ ସହିତ ତାର ସମ୍ବନ୍ଧୀୟତାରେ ହେତୁ । ପ୍ରତି ମଣିଷର ଚିନ୍ତା ଓ ଅନୁଭୂତି ପାରିପାଶ୍ୱରିକତା ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ନୁହେଁ, ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଅଲଂଘ୍ୟ ପ୍ରତିଜ୍ଞାକୁ ଧାରଣ କରି ହିଁ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ପରିଚିତ ହୁଏ ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥିକ ଓ ଗଣ୍ଡାୟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଧାରା ସହିତ । ମାନବ ଜାତିର ଇତିହାସ ସହିତ ଯେ ଉତ୍ତମ ରୂପେ ଜଡ଼ିତ, ସେ ସେତେବଡ଼ ସାହିତ୍ୟିକ । ଯଦି ସୂକ୍ଷ୍ମ ସମାଜ ସମ୍ପର୍କ ରହିତ ହେଇଯାଏ ତେବେ ସେ ଜଣେ ପ୍ରକୃତ ମଣିଷ ହୋଇପାରେନା ଓ ବାୟବୀୟ ଚିନ୍ତା ନେଇ ସେ ବେଶୀଦୂର ଅଗ୍ରଗତି କରିବାର ସମ୍ଭାବନା କମ୍ । ମାର୍କସ ମଧ୍ୟ କହନ୍ତି, ପାରିପାଶ୍ୱରିକ ଅବସ୍ଥା ସହିତ ମନୁଷ୍ୟର ବୈଷମ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଚଳିବ ନାହିଁ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ, ପାରିବାରିକ, ସାମାଜିକ ଓ ଗଣ୍ଡାୟ ଜୀବନରେ ମୁହୁର୍ମୁହୁଃ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ବେଦନଶୀଳ କବି ପ୍ରାଣରେ ଯେଉଁ ରେଖାପାତ ହୁଏ, ସାହିତ୍ୟରେ ତାହାର ହିଁ ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଦେଖାଦିଏ । କାଳେ କାଳେ ଏହି ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ବିବିଧ ପ୍ରକାର ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ୧୧ । ତେଣୁ ସାମାଜିକ ଛିତି ଉପରେ ଲେଖକର ଚେତନା ନିର୍ଭର କରେ । ‘ଗଣ’ ଅର୍ଥ ଜନଗଣର ବହରର ଅଂଶ, ସେଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ବହରର ମାନସର ପ୍ରତିଫଳନ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ।

ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଗଣ ସମାଜ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଗେପ କରିଛନ୍ତି କବି ରଘୁତରଘ । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଗଣସମସ୍ୟା ଉପସ୍ଥାପନ କରି ଗଣସେବା କରିବାକୁ ସେ ଉନ୍ନତ । ଜନବିଂଶ ଶତକର ସାମ୍ୟବାଦୀ ସମାଜର କଳ୍ପିତ ଆଦର୍ଶ ବିଂଶ ଶତକରେ ବାସ୍ତବୀୟତା ହୋଇଛି ଗଣ ସମାଜର ବିବର୍ତ୍ତନରେ ଗଣସମାଜର ଅନ୍ୟତମ ଶୈଳିକ ଫଳଶ୍ରୁତି ଗଣସାହିତ୍ୟ । ଗଣସାହିତ୍ୟିକ ଭାବରେ ବୈଷ୍ଣବ ପାଣିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନ ପାରେ । ତଃ. ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ରଙ୍କ ମତକୁ ଏଠାରେ ଆମେ ସ୍ୱରଣ କରିପାରିବା । “ଗଣ ଉତ୍ପାଦନ, ଗଣ ବିପଣନ, ଗଣସାହାଯ୍ୟ, ଗଣଶିକ୍ଷା, ଗଣ ସମାବେଶ, ଗଣ ସ୍ୱାକୃତି ଆଦି ଆଧୁନିକ ସମାଜରେ ପ୍ରଚଳିତ ଅଳ୍ପ ପରିଚିତ ଶବ୍ଦ ସହିତ ଗଣ ସାହିତ୍ୟ କଥାଟି ମିଳାଇ ଦେଖିଲେ ଏଥି ସଙ୍ଗେ ଜଡ଼ିତ ସକଳ ପ୍ରାଚୀନତା, ଗୌଣମନ୍ୟତା ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟତାର ନିର୍ମୌଳ ସତଃ ଖସି ପଡେ । ଅଜ୍ଞାତପଲ୍ଲୀ କବି ବା ଗ୍ରାମୀଣ ସମାଜରେ ପ୍ରିୟ ବୈଷ୍ଣବ ପାଣି ଅଥବା ତାଙ୍କ ସମଧର୍ମୀ କବି, ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ପରିସର ସୀମାବଦ୍ଧ ରଖାଯାଇ ନ ପାରେ । ଗଣ ସମାଜର ସୃଷ୍ଟି ଗଣସାହିତ୍ୟ” । ୧୨ । କବି ରଘୁତରଘ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀ ସହିତ ନିଜର ପ୍ରାଣକୁ ମିଶାଇ ଦେଇ ପାରିଛନ୍ତି ସେମାନେ ହେଲେ ଗଣ ସମାଜ । ସେହି ଶ୍ରେଣୀର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ସେ କବିତାରେ ଫୁଟାଇଛନ୍ତି ଅନ୍ୟମାନଙ୍କର ରୂପ । ବୁର୍ଜୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀ ଓ ବିଳାସପ୍ରିୟମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପ୍ରବୃତ୍ତି ବିଷୋଦ୍‌ଗାର ମଧ୍ୟସ୍ଥ ଗୋଟିଏ ପଦକୁ ପରୀକ୍ଷା ସ୍ୱରୂପ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ପାରେ । “ସେ ଯେଉଁ ଜହ୍ନରତିର ଆକାଶେ ତମ ପାଇଁ ସବୁ ଫୁଟେ,/ତା’ ଦେଖି ପରଶେ କଳାପାହାଡ ମୋ ଭୈରବ ରେଷେ ଛୁଟେ ।/ମେଘର ଜଠରେ ନିଜେ ଯେବେ ତାହା ରକ୍ତ ବମନ କରି;/ କରତାଳି ଦେଇ ହସି ଉଠେ ମୁଁ ଯେ ଆନନ୍ଦେ ଶିଶୁ ପରି ।/ମଣିଷ ଯେଉଁଠି ମରଇ ଅକାଳେ ଧୂସର ପାଗବାରେ,/ସେଠାରେ ହସିବ ଶୀତର ଶସ୍ୟ କହ କେଉଁ ଅଧିକାରେ ?” (‘ପଶୁ’)

ବାସ୍ତବ ଜୀବନ ସହିତ ଘନିଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କିତ କାବ୍ୟ-ପୁରୁଷକୁ ସବୁ ଶ୍ରେଣୀର ଉତ୍କର୍ଷକୁ ନେଇ ଏକ ଅଲୌକିକ ଜଗତରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାର କୌଶଳି ଏତିହାସିକ ଭିତ୍ତି ନାହିଁ । ଏହିପରି କାବ୍ଧନିକ ଧାରଣା ହେତୁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦକ

ଲେଖାକୁ କେହି କେହି ବ୍ୟକ୍ତି ନିରପେକ୍ଷ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୃଷ୍ଟି ବୋଲି କହିଥାଆନ୍ତି । ୩୩ । ସର୍ବ ଗୁରୁତର କେବଳ ଲେଖିବା ପାଇଁ ଲେଖନୀ ଗୁଜୁଳା କରିନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପୂର୍ବଜ କବିମାନଙ୍କ ପରି ନିଜର ରସ ପରିବେଷଣ ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ । ଶୋଷିତମାନଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଅସୀମ ବ୍ୟାକୁଳତା । ସେଥିପାଇଁ କବିତାରେ ତେଣେ ଲେଖକ ଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ ସେ ପାଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୁଅନ୍ତି । ଲେଖକଶିକ୍ଷା ପାଇଁ ପ୍ରୟତ୍ନଧର୍ମିତାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି ସେ । ସମାଜର ସବୁଠାରୁ ସଚେତନ କବି ଭାବରେ ତାଙ୍କଠାରୁ ଗଣତେଜନୀର ଶୈଳିକ ପ୍ରତିଫଳନ ଆଶା କରାଯାଏ । ଯଦିଓ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଏଇ ନୀତିର ଆଲୋଚନା ଅଧିକ ତଥାପି ତାହା ପରେଷ । କବି ହିସାବରେ କବିତାକୁ ହତ୍ୟାକରି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିବରଣୀ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା କଳାତତ୍ତ୍ୱର ବିରୋଧୀ । କିନ୍ତୁ ‘ଗଣ’ ଓ ‘ଗଣନୀତି’ ତାଙ୍କ କବିତାର ବିରୁଦ୍ଧ ବିଷୟ । ‘ପଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ କବି ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱପ୍ରତି ସମଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ପନ୍ନ । ସେନ, ବିଗ୍ରେନ, ରୁଷିଆ, ଜର୍ମାନ, ମିଶର ପ୍ରଭୃତି ଦେଶର ଘଟଣାକୁ ଓଡ଼ିଶା କିମ୍ବା ବଙ୍ଗଳାରେ ବସି ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ଦୁର୍ନିବାର ଆକାଂକ୍ଷା ନେଇ । ତା’ ସହିତ ନିଜ ଦେଶ ଭାରତକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି ସେ ଆହୁରି ନିବିଡ଼ ଓ ଘନିଷ୍ଠ ଭାବରେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଗଣଜୀବନର ପ୍ରତିଫଳନ । ମାତ୍ର ଗଣନୀତିର ପ୍ରତିଫଳନ ସମ ଭାବରେ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ରହିପାରି ନାହିଁ । ଏହିପରି ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରବଳ ନିନ୍ଦାବାଦ କରିଥିଲେ ଅଭିଜ୍ଞାତ ଗୋଷ୍ଠୀ । ଗୁପ୍ତା ମୂଲିଆ ଶ୍ରେଣୀର ଜୀବନ ଧାରାକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା, ତା’ର ପ୍ରକୃତ ପାଠକ ହେଲେ ବୁର୍ଜୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀ । ଏଥିପାଇଁ ବିରୋଧ ଜନ୍ମିବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଦେଶର ବିରାଟ ଶ୍ରମିକ ଓ ତାର ଗୁପ୍ତା ସମ୍ପ୍ରଦାୟଙ୍କ ଜୀବନର ଇତିବୃତ୍ତ ଇତସ୍ତତଃ ଭାବରେ ସ୍ଥାନ ପାଉଥିଲା । ଏହି ସ୍ୱର ସାମୟିକ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଓ ବୈରୁଷନାଥଙ୍କ କବିତାରେ ଶୁଣା ଯାଇଥିଲେ ବି ତ ହା ଥିଲା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଚରିକତା ଶୂନ୍ୟ । ତେଣୁ ତାର ସୁଦୂର ପ୍ରସାରୀ ମୂଲ୍ୟ ସରସ୍ୱିତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସର୍ବଦା ନୟ ପ୍ରଥମ କରି ନିଷ୍ଠାପର ଭାବରେ ଚିନ୍ତଣ କଲେ ଆର୍ତ୍ତ, ଦୁଃସହ-ବେଦନା ବିଷ ମାନବର ଚିତ୍ତ । ବିଦେଶୀ ସାହିତ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିବା ଗୁପ୍ତା ମୂଲିଆ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କିତ ନୂତନ କାବ୍ୟଧାରାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସେଥିରେ ସେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାହା ସହିତ ନିଜ ହୃଦୟର ସଂଯୋଗ ଘଟାଇ ଏହି ନୂତନ

ବିଷୟବସ୍ତୁର ମର୍ଯ୍ୟଦାବଦ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରିପାରିଛନ୍ତି । ମାକଂସୀୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ତରୁର ମୁଗ୍ଧ ବନ୍ଦାପନାକାରୀ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟକୁ ତୁଚ୍ଛ, ପ୍ରଶ୍ନରାଧୀ ବୋଲି ଆଖ୍ୟାୟିତ କରି ଅବହେଳା କରିବାର ଅବକାଶ କେଉଁଠି ? ମୂଲିଆର ଆଖିନେଇ ଦେଖିଥିବା କୋଣାର୍କର ଦୃଶ୍ୟ ଯୁଗଯୁଗର ନିଦ୍ରାଭଙ୍ଗର ପରିଣାମ । ଦୀର୍ଘ ଦିନର ଏକ ଗତାନୁଗତିକ ଆଦର୍ଶ ପରେ ଯେତେବେଳେ ନବନବ ଉନ୍ମାଦନା ଓ ଉତ୍ସାହରେ ଏଇ ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଏହା ପ୍ରଶ୍ନରାଧୀ ହୋଇଯିବାର ସମ୍ଭାବନାକୁ ଏତେଇ ଦେଇହେବ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଯଥେଷ୍ଟ ସତର୍କତା ଅବଲମ୍ବନ କରିଥିଲେ ବି ‘ହିଟଲର୍’, ‘ଚର୍ଚ୍ଚନ୍’, ‘ଝେ’, ‘ନବଜାତକ’ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ କବିତା ପ୍ରଶ୍ନରାଧୀ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ଆଦର୍ଶ ସଚେତନ କବି ନିଜସ୍ବ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦେବାକୁ ଯେଉଁଠି ଉଚିତ ମନେ କରିଛନ୍ତି, ସେଇଠି ପଡ଼ିଛି କବିତାର ପରଜୟ । ମଣିଷ ‘ଗଣ’ର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେଲେ ସାମାଜିକ ସହାବସ୍ଥାନ ସବେ ମଧ୍ୟ ତାର ନିଜସ୍ବ ଅନୁଭୂତି ଥାଏ । ସମସ୍ତ ସାମାଜିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରତି ମଣିଷ ମନରେ ସମାନ ଭାବରେ କ୍ରିୟା କରେ ନାହିଁ ବୋଲି ବ୍ୟକ୍ତିଭେଦରେ ହୁଏ ଅନୁଭୂତିର ତାରତମ୍ୟ । ଅନୁଭୂତିର ଏହି ବୈଭିନ୍ନ ଓ ବୈବିଧ୍ୟ ସବେ ସମାଜ ଓ ଗୁପ୍ତ ନୀତିରେ ସବୁ ମାନବ ଏକ ବିନ୍ଦୁରେ ଅବସ୍ଥିତ । ତାହାକୁ ହିଁ ‘ଗଣ’ ନାମରେ ଚିହ୍ନିତ କରିବାର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ ରହିଛି । ସାହିତ୍ୟିକ ଏହା ଭିତରୁ ବାଦଯିବା କଥା ନୁହେଁ । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟିକ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣୀ ଭାବରେ ଗଣନୀତି ସଚେତନ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଏହି ଅର୍ଥରେ ଗଣ ସଚେତନ କବି କୁହାଯାଇପାରେ, ଯାହାଦ୍ବାରା ସେ ପ୍ରାଚୀର ପତ୍ର ବା ସମାଦ ପତ୍ରରେ ଏଇ ଧରଣର ପ୍ରଶ୍ନରାଧୀ ଲେଖା ଲେଖିବା ପାଇଁ ବାଧ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି । ନେତୃସ୍ଥଳର ବାଚନଭଙ୍ଗୀ କେବେ କବି ଜନ ସୁଲଭ ହେବା ଅସମ୍ଭବ । ବାସ୍ତବ ଜୀବନ ଚିତ୍ର ସେ ଦିଅନ୍ତି ବ୍ୟଞ୍ଜନାପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ, ତେବେ କେଳେବେଳେ ବାସ୍ତବତା ନଗ୍ନ ଭାବରେ ପାଠକ ସମକ୍ଷରେ ଆସି ଠିଆ ହୁଏ । “ରୁଦ୍ରମନର କାଗଜରେ ଯେତେ ନିଷିଦ୍ଧ ଲବଗଜି, / ନୀତିର କୁଠାରେ ପଡ଼ିଥିଲା ଦିନେ ତରୁଦରି ତଳେ ଉଜି । / ମାଂସର ତଳେ ଯେତେ ମୋ ବାସନା ଧର୍ମବିଧାନ ଭୟେ, / ସମାଜ ହୁକୁମେ ପଡ଼ିଥିଲା ଶୋଇ ଶରୀରର ଦେବାଳୟେ, / ଯେତେ ଅଭିଳାଷ ଯେତେ ମୋର ଆଶା ଏତେ ଦିନ ଥିଲା, / ତାହାରି କବରୁ ସୟତାନ



ଆଜି ଆସିଅଛି ଅବତରି ।” (ରକ୍ଷସ) ଏଇ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନ ଛାଡ଼ି ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା କିପରି କଳାମୂଳ ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନାଧର୍ମୀ ହୋଇଛି ତାହା ଅନାୟାସଲକ୍ଷ୍ୟ । ଯଥା—“x x xଜାଗ୍ରତ ମୋର ଜୀବନ ପଦ୍ମ କେତେ ରେଣୁ ପଡ଼େ ଝଡ଼ି- / ହିସାବ ତାର ତ’ ଅଳ୍ପ କର୍ଷି ମୁଁ ରଖିନାହିଁ କେବେ ବାରେ / ତିର ଧାବମାନ ତ ଜିବାକୁ ଲୁହ ସମୟ କି ଅଛି ଆରେ ?” (ସଂଜାତି)

ଏହି ପ୍ରଶ୍ନରାଧର୍ମକୁ ସେ ଅକାତରରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି ଗଣମାନସକୁ ଉଜ୍ଜୀବିତ କରିବା ଲକ୍ଷ୍ୟରେ । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଧୂସର’ରେ ‘ବାଜି ଗଉଡ଼’ ଓ ‘ଅଭିଯାନୀୟ’ ଆଲୋକିତ ବର୍ମ ପରିଷ୍କାର ଭାବରେ ଦେଖାଯାଏ । ‘ଲେହିତ’ରେ କବି ଗଣନୀତି ବା ଗଣ ଆଦର୍ଶକୁ ମାନି ଗୁଲିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି ଓ ସେ ତାହା ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଛନ୍ତି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟିକ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାକୁ । ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଠିକ୍ ଗଣ କବିତା କହି ହେବନି । କବିର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନକାମୀ ମନକୁ ତତ୍କାଳୀନ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ପାଠକଗଣ ଠିକ୍ ଭାବରେ ବୁଝି ନପାରି ନାନା କାରଣରୁ ଅଭିପ୍ରତ୍ୟ କରନ୍ତି । ତଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ତାଙ୍କର ଏଇ କାବ୍ୟିକ ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ନ ପାରି ଜ୍ୟାମିତିକୁ ଏକ ଗଣ କବିତା ନାମରେ ଚିହ୍ନିକାରୀ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ୧୪ । ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ମାନସିଂହଙ୍କ ଏହି ବିତଣ୍ଡା ଯୁକ୍ତିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଖଣ୍ଡନ କରି ତାହାକୁ ପ୍ରାଥମିକ ସ୍ତରର ଆଧୁନିକ କବିତା ବୋଲି ପ୍ରମାଣ କରନ୍ତି । ବିରଟ ଗଣ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ବା ଗୁପ୍ତୀ ମୂଲିଆଙ୍କ ପାଇଁ ସେ କବିତା ଭଦ୍ରିଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଗଣଚେତନା ଏଇ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ନିରୁସାହିନ କରେନା । ଗଣ ନୀତି ସମ୍ପର୍କରେ ପେଉଁସବୁ ବିତର୍କିତ ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି ସେଥିରେ ଗୋଟାଏ ସନ୍ଦେହ ସବୁବେଳେ ଆନ୍ଦୋଳିତ ହୁଏ ଯେ, ଗଣ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମ୍ପର୍କନିଷ୍ଠ ବୋଲି ଯାହା କୁହାଯାଉଛି ତାହା ସାହିତ୍ୟର ନୂତନ ଉପାଦାନ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏଇ ସମାଜ ସଚେତନତା ସାହିତ୍ୟରେ ପୂର୍ବରୁ ରହି ଆସିଛି । ଏଠାରେ ସମାଜଚେତନାର ପାର୍ଥକ୍ୟ ନିରୂପଣ ପାଇଁ ବସ୍ତୁବାଦୀ ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ଆବଶ୍ୟକତା ଦେଖାଦିଏ । ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିମାନେ ଅଲୌକିକ ସମ୍ପ୍ରାକ୍ତନ ହୋଇଥିବାରୁ ସେଠାରେ ସମାଜ ସଚେତନତାର ସ୍ପଷ୍ଟୋପ ଥିଲା

ଅତି ଅଳ୍ପ । ତାହା ମଧ୍ୟ ଥିଲା ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ସେଥିପାଇଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟରେ ଗଣ ନୀତିକୁ ଅସୀକାର କରାଯାଇଛି । ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ଅଲୌକିକ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରମୁଖନ ଯେଉଁ ସମାଜ ଚକ୍ରର ବିରୋଧୀ ଥିଲା ତାହା ଗଣନୀତି ଗ୍ରହଣ ନ କରିବା ଥାଉଚିକ । ମାନସିଂହ ସେଥିରୁ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହେବେ କିପରି ? ସବୁଜ କବିଗଣ ଓ ଗଡନାୟକ ପ୍ରଭୃତି ମଧ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ଯେଉଁ ସମାଜଚେତନାର ଆଚୋପ ଦେଖାଇଛନ୍ତି, ତାହା କେବଳ ମାତ୍ର ଛଦ୍ମବେଶ ।

ସର୍ବ ଗୁଡତରଘ ଆଧୁନିକ ବିଜ୍ଞାନର ଶକ୍ତି ଓ ସାଧନ, ମାନବ ବିଦ୍ୟାର ଜ୍ଞାନ ନେଇ ଗଣ ସାହିତ୍ୟକୁ ପାଳନ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି ଐକାତିକ ଆଗ୍ରହ ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ସହିତ । ଆର୍ଥିକ ସ୍ଥିତିଭେଦ, ଗଜନୀତିକ ସଂଧାନତାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ କରିବା ତାଙ୍କର ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ! ଗଣ ମାନବ ଆଜି ମହାମାନବର ପ୍ରତିକୂ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଧୂସର’ର ପ୍ରାୟ ସବୁ କବିତା ଓ ‘ଲେହିତ’ର କେତେକାଂଶ ଗଣ ସମାଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ତଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର ଆମକୁ ସଠିକ ଧାରଣା ଦିଅନ୍ତି । “ଉତ୍ସାଦନ ଓ ଉପଭୋଗ—ଏହି ଦୁଇ ସାମାଜିକ କ୍ରିୟାର ସମନ୍ବୟ ଓ ସଂଯୋଗ ମଧ୍ୟରେ, ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଜନ ମାନସର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ପ୍ରଗତି ଓ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାର ସାମଗ୍ରିକ ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ବିକଶିତ ଏହି ସାଂସ୍କୃତିକ ପଦାର୍ଥ ରୂପେ ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ଅବଧାରଣା କରାଯାଇ ପାରେ । ଆଧୁନିକ ଗଣ ସମାଜରେ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ସାମାଜିକ ସାଂସ୍କୃତିକ ସତ୍ତା । ତାର ଗତନା ଏକ ଶ୍ରେୟ ଉତ୍ତିକ ଉତ୍ପାଦନ” । ୧୫ । ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ପ୍ରଭବଶାଳୀ ଏହି ତତ୍ତ୍ୱ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭିତ୍ତିରେ ଯଦି ଓଡ଼ିଶାରେ ଅପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥାନ୍ତା, ତେବେ ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଅସମ୍ଭବ ହୋଇ ପଡ଼ିଥାନ୍ତା । କବି ଗୁଡତରଘ ତେଣୁ ଏଥିପାଇଁ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଛନ୍ତି ସାହିତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ଅସୀକାର ନ କରି । ଅନେକ ଆଲୋଚକ ସର୍ବବାସୁଙ୍କ ଗଣ ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରସ୍ତର ସାହିତ୍ୟ ବା ପ୍ରେଧାଗଣ୍ୟ ବୋଲି ଦୁର୍ନାମ କରିଥାଆନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାର ଚିଷ୍ଟବସ୍ତୁ ଓ ଆଙ୍ଗିକର ବିରୋଧକୁ ପ୍ରେଧାଗଣ୍ୟ ଆଖ୍ୟା ଦେବା ଗ୍ରହଣୀୟ । ଯେଉଁଠି କବି ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଆଙ୍ଗିକର ସାମଂସ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରି ନ ପାରନ୍ତି, ସେଠାରେ କବିତା ପ୍ରସ୍ତରଧର୍ମୀ ହେବା ସମ୍ଭବ । ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟ

ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ହେବାରେ କିଛି ବାଧା ନାହିଁ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କେତୋଟି କବିତାରେ ଅବଶ୍ୟ ଆଙ୍ଗିକ ଓ ବିଷୟବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ସୁସାମ୍ୟ ରକ୍ଷିତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବହୁଳ ଭାବରେ ସଫଳତା ଅର୍ଜନ କରିବାର ଗୋପନ ରହସ୍ୟ ହେଲା ଯେ ସେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ କଳାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ହାତ ଓ ନିପୁଣ ମନ ନେଇ ନିଜର ପରକାଷ୍ଠା ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ସେ ମାକଂସାୟ ଦୃଷ୍ଟିନେଇ କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଛାରି କରିଥିଲେ ବି ତାହାକୁ ପ୍ରଶଂସାମୂଳକ କହି ନିନ୍ଦା କରିବାର କୌଣସି ସଙ୍ଗତ କାରଣ ନାହିଁ । କାରଣ ସବୁ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟିକ ସମସାମୟିକ ଘଟଣାକୁ ନେଇ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଓ ତାହା ମଧ୍ୟ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରିଛି । 'ରମାୟଣ'ର ଲଙ୍କାଯୁଦ୍ଧ, 'ମହାଭାରତ'ର କୁରୁକ୍ଷେତ୍ର ଯୁଦ୍ଧ ଓ ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ୧୬ । ତେଣୁ ସାମାଜିକ ଦୃଢ଼ତା ନେଇ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଗଣ ସାହିତ୍ୟ ଯଥାର୍ଥ ସମ୍ମାନ ପାଇବା ପାଇଁ ହଜୁ ଦାର ।

ସାହିତ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆନନ୍ଦପ୍ରଦାନ ଓ କଲ୍ୟାଣ । ତାହା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ବୃହତ୍ତର ଅର୍ଥରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିହୀନତା କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । କେବଳ ଆନନ୍ଦ ସୃଷ୍ଟି ସପକ୍ଷରେ ଯେଉଁମାନେ ଯୁକ୍ତି କରନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ସ୍ବୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ଜୀବନବିମୁଖ ଆଦର୍ଶରେ ଆନନ୍ଦକୁ ଉପାଦାନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ସାହିତ୍ୟିକ ବେଶୀଦୂର ଅଗ୍ରଗତି କରିବା ଅସମ୍ଭବ । ସଚ୍ଚେତନ ଶିଳ୍ପୀ ଜୀବନର ଏଇ ପ୍ରତିଫଳନକୁ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର କବିତା ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ, ସେଥିପାଇଁ ତାହା ଆବିର୍ଭାବ ପ୍ରସାରିତ । ଅନେକଙ୍କର ଧାରଣା ଯେ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତବାଦୀ ତାର ଆଦର୍ଶଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟ କିଛି ଜାଣିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହେଁ । ୧୭ । ଏହା ଅନେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ । ତାଙ୍କ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ କରି ଆଦର୍ଶବାଦର ସଂଘର୍ଷ ଦେଖାଦିଏ । ସୋଭିଏତ ଯୁନିଅନ ପରିଭ୍ରମିତ ସମାଜବାଦୀ ଶିବିର ପ୍ରତିବାର ସବୁ ବୁର୍ଜୁଆ ଶିବିର ବିରୁଦ୍ଧରେ କରେ ସକ୍ରିୟ ସଂଗ୍ରାମ । କବି ରତନରାୟ ସେଥିପ୍ରତି ତାଙ୍କର ତୀକ୍ଷ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟି ରଖିଥିଲେ ବି ଇଂଲଣ୍ଡ, ଫ୍ରାନ୍ସ ପ୍ରତି

ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି କୌଣସି ମାତ୍ରାରେ କମ୍ ନୁହେଁ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର କବିତା ନାନ୍ଦନିକ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜୀବନକୁ କେତେଦୂର ଗ୍ରହଣ କରିପାରିଛି ତାହା ବିଶ୍ୱରଣୀୟ । କବି ଆତ୍ମ ଉପଲବଧିରୁ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିବା ଜଗତର ରୂପ ବିଭିନ୍ନ କବିଙ୍କ ନିକଟରେ ପୃଥକ୍ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଯୁଗର ସଚେତନ କବି କବିତା ମଧ୍ୟରେ ଗୋଟିଏ ଇଲୁଜନ (*Illusion*) ସୃଷ୍ଟି କରି ତାକୁ ପାରିପାର୍ଶ୍ୱିକ ଜଗତଠାରୁ ପୃଥକ ଭାବରେ ଦେଖିଛି । କବିତା ମୁଖ୍ୟତଃ ଏକ ଆବିଷ୍ଟ ଅବସ୍ଥାରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ । ନିର୍ମୋହ କବି କୌଣସି ଅବସ୍ଥାରେ ଉନ୍ନତ ରଚନା ଲେଖିବା ଅସମ୍ଭବ । ତତ୍ତ୍ୱୀୟ ଓ ତତ୍ତ୍ୱିୟ ଦଶକରେ କବିତାର ବକ୍ତବ୍ୟ ଶ୍ରୀ ଋତତରୟ ଯେପରି ସ୍ପର୍ଶିତ ଆବେଗ ନେଇ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ତାର ବିଶୋଭିତ ରୂପ । ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣଦାୟିନୀ ଶକ୍ତି କଳ୍ପନା ଏତଦ୍ୱାରା ବାସ୍ତବତାକୁ କରିଛି ଅଧିକ ବାସ୍ତବ । ବାସ୍ତବକୁ ଅନୁଭବ କରିବା ପାଇଁ କଳ୍ପନା ଏକ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଶକ୍ତି । ତୀବ୍ର ଅନୁଭୂତିର ରସମୟ ପରିପ୍ରକାଶ କଳ୍ପନାଭିନ୍ନ ଅସମ୍ଭବ । ଶ୍ରୀ ଋତତରୟଙ୍କ କବିତାରେ ଯେଉଁ କଳ୍ପନାର ସମାବେଶ ଘଟିଛି ତାହା କେବଳ ବାସ୍ତବକୁ ଅଧିକ ଅନୁଭୂତିଶୀଳ କରି ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଏଇ ବିଶେଷତ୍ୱ ବେଶି ବହୁ ଆଲୋଚକ ଭେଜିକିରେ ଭୁଲିଛନ୍ତି । କବିଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସେମାନଙ୍କ ଅ’ଖିରେ ଧରା ପଡ଼ି ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ଦୀପକ ପାଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ଆମେ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବା ନାହିଁ । ସେ କହନ୍ତି, କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଶ୍ରୀ ଋତତରୟ ଗର୍ଭିପାରି ନାହାନ୍ତି ସମାଜ-ବୋଧ ମାଧ୍ୟମରେ ଜଗତ-ଦୃଷ୍ଟି (*World View*)କୁ । ୧୮ । ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ର ‘ହାତୀଦାନ୍ତେ ଗଜା ତୋର ସପନର ସୌଖୀନ ମିନ’ର/ଭଙ୍ଗିପଡେ କବି ! ପୂଲର ଫସଲେ ଆଜି ପଇସାକ ତୋଳୁଛି ଭୈରବୀ” ପଦ୍ମ ସହିତ ‘ନିମ ଗଛରେ ପୂଲ ପୁଟିଛି’ର “କିଆ ବଣର ଝଙ୍କା ବାଟେ/ସରଳ ପଲ୍ଲିଘାଟେ/ ଦେଖିଲି ମୁଁ ବହୁଦିନୁ ଯାହାକି ଦେଖିନି—କେଉଁ ନିରେକା ପଲ୍ଲି ଗାଁର ଏକେଇ ସ୍ୱାମୀଧିନୀ” ପଦର ସମୀକରଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ଶ୍ରୀ ପାଲ । ସେ ବୋଧହୁଏ ଠିକ ଅନୁମାନ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ଯେ, “ଚକୋର”, “ଗୁଡକ”, କୋଇନା”କୁ ଉପହାସ କରୁଥିବା କବି କିପରି ଲେଖିପାରିଲେ, “କହ ଉଠିଛି, ଆହା ଉଠୁ ଉଠୁ ।/ପଦ୍ମ ପୁରୁ/ଏଇ ଅନ୍ଧାରୋ/ମୋ ମନରେ ବି ବେଳେ ବେଳେ କହ

ଉଠେ ।” (ମାଟିଆ ବୁଝାଇ କହୁ) । ଏହା କବିଙ୍କର ଆତ୍ମବ୍ୟଙ୍ଗ ଭିନ୍ନ ଅନ୍ୟକିଛି ନୁହେଁ । ଏଇ ଆତ୍ମ ବ୍ୟଙ୍ଗ ମାଧ୍ୟମରେ ଜଗତର ରେମାଣିକ ଚେତନାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିବା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ପାଠକ ମନରେ ହୁଏତ ଧାରଣା ଆସିପାରେ ଯେ କବି ଏଠାରେ ରେମାଣିକ ଦୃଷ୍ଟିର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏଇ ଭ୍ରାନ୍ତି କଟାଇବା ପାଇଁ ସେହି କବିତାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଂଶରେ ସେ ତାର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଦେଇଛନ୍ତି । “ସ୍ୱପ୍ନର ଯୋଜନା/ହୁଏ ନ ଛାଁ ବାସ୍ତବରେ ମୋଟେଇ ତର୍ଜମା/କଳ୍ପନାର ଫିନଫିନ ରଙ୍ଗୀନ ଦଲିଲ/ହୋଇଯାଏ ବେଶୀ ଝିଲମିଲ ।” କଳ୍ପନାର ଦୃଷ୍ଟି କବି ନିକଟରେ ଗୋଳମାଳିଆ । କେନେଥ୍ ବର୍କ୍ ହୁଏତ କହିପାରନ୍ତି, କବିଙ୍କୁ ସୁହାର ନ ଥିବା ଜୀବନର ନାନା ପ୍ରକାର ଅଭିଜ୍ଞତା ଓ ଅନୁଭୂତି ସଚେତନ ଭାବରେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ତ୍ୟାଗ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହାକୁ ସେ କହନ୍ତି “*Propaganda by exclusion*” । ୧୯ । କେନେଥ୍ ବର୍କ୍ଙ୍କ ବହୁବ୍ୟ ବିଷୟରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ସଚେତନ । ଟିକିଏ ତଳେଇ କରି ଦେଖିଲେ ଜଣାଯିବ ଯେ, ସବୁ ଯୁଗର ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରସ୍ତରଧର୍ମ ରହିଛି । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଦର୍ଶ ନେଇ ‘ରମାୟଣ’, ‘ମହାଭାରତ’ ରଚିତ ହେଲାରି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଆଦର୍ଶକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଛି ।

ସାମାଜିକ କ୍ରିୟା, ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧର କୌଣସି ଗୋଟିଏ ଅଂଶ ଧାରଣା ନାହିଁ । ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ସମାଜପାଇଁ ବଦଳି ଚାଲିଛି ସାମାଜିକ ଚେତନାର ରୂପ । କବିର ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାଟି କବିତାର ଆତ୍ମନୁଷ୍ଠ୍ୟକୁ କରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଥିବା ସହାନୁଭୂତି ହେତୁ କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ କ୍ଷୁର୍ଣ୍ଣ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଜୀବନର ଫଟୋଗ୍ରାଫିକ୍ ଚିତ୍ର ଦେଇନାହିଁ । ଜୀବନର ଫଟୋଗ୍ରାଫି ଦ୍ୱାରା ବାସ୍ତବବାଦୀ କଳାର ପରଜୟ ହୁଏ । ତଥାପି ସେ ଏକ ବିଚକିତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଖ୍ୟାତ କବି ଏଇ ଦୋଷରୁ ମୁକ୍ତ ନୁହଁନ୍ତି । ବୋଦଲେୟାର ଜୀବନକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଛନ୍ତି ନେତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏବଂ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଘଟିଛି ଏହାର ଅବିକଳ ପ୍ରତିଫଳନ । କାରଣ ସେ ଜୀବନର ଅନ୍ଧକାର ଦିଗ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କିଛି ଦେଖିନାହାନ୍ତି । କାଫ୍‌କା, ର୍ୟାବୋ ବା ଏକ୍ସପୋଉଷ୍ଟ ଜୀବନକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବରେ । ହତାଶାଗ୍ରସ୍ତ, ଅନ୍ଧକାର ସ୍ପର୍ଶ ଓ ଜୀବନବିମୁଖ ହୋଇବି ଏସବୁ ସ୍ୱପ୍ନା

ବିଶ୍ୱବନ୍ଧିତ । ଏମାନଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ବିଷୟବସ୍ତୁର ଚମତ୍କାରିତା ହେତୁ ଯେତେ ନୁହେଁ, ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ଉନ୍ନତ ଶୈଳିକମାନର ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରୟୋଗ ଯୋଗୁଁ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଜୀବନକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ । ସମାଜ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହେବାକୁ ଏଥିପାଇଁ ସେ ପସନ୍ଦ କରନ୍ତି ନାହିଁ ।

ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ଦୁଇଟି ସ୍କୋପ ନ୍ ଉଠିଥିଲା ତାହାହେଲା 'କଳାପାଇଁ କଳା' (*art for art's sake*) ଓ 'ଜୀବନ ପାଇଁ କଳା' (*art for life sake*) । ପ୍ରଥମ ମତର ସମର୍ଥକମାନେ କଳାକୁ ଜୀବନ ସହିତ ସମନ୍ୱିତ କରି ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ଦେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନାହିଁ । ଦ୍ୱିତୀୟ ମତବାଦୀମାନେ 'କଳାପାଇଁ କଳା' ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଉପବାଦୀ ବିକାସ ମନେ କରନ୍ତି, ଯାହାର ଜୀବନ ସହିତ କିଛି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ଏଇ ଦୁଇଚିନ୍ତା ମଧ୍ୟରେ ଆପାତ ବିରୋଧ ଥିଲେ ବି ବସ୍ତୁତଃ ଏହା ନିର୍ବିରୋଧ । ଜୀବନ ପାଇଁ ଭବିଷ୍ୟ କଳାର କଳା ହେବାରେ କିଛି ଅସୁବିଧା ନାହିଁ । ସେହିପରି କଳା ପାଇଁ ହୋଇ ମଧ୍ୟ କଳା ଜୀବନ ପାଇଁ ହେବାରେ ବାଧା ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଇତିହାସରେ ବୁର୍ଜୁଆ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବ୍ୟାପକ ପ୍ରସାର ଘଟିଥିଲା । ସେ ବୁର୍ଜୁଆ କାବ୍ୟ ବିଳାସ ଭିତରେ ଶ୍ରୀ ଋତରାୟ ଓଡ଼ିଆ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଉପହାର ଦେଇଛନ୍ତି ସମାଜ ପ୍ରଗତି ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଅନେକ ସଫଳ କବିତା । ସମାଜ ସହିତ ତାଙ୍କର ଗଭୀର ସଂଯୋଗ ଏଇ ଅନୁପ୍ରବେଶ ପାଇଁ ପଥ ପରିଷ୍କାର କରିଛି । କିଏ ହୁଏତ କହିପାରନ୍ତି, ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ, ପ୍ରୋଲେଟାରିଏଟ୍ ବା ବିପ୍ଳବ କଥାରେ ସମାଜଚେତନା ପ୍ରକାଶ ପାଏନାହିଁ । ମଣିଷ କେବଳ ଅର୍ଥନୀତିସର୍ବସ୍ୱ ନୁହେଁ । ୧୯୦୧ ଏକଥା ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପ୍ରତିପନ୍ନ କରାଯାଇଛି ଯେ ସମାଜଚେତନାର ପରିସର ବ୍ୟାପକ । ମାତ୍ର ଆମେ ଯେଉଁ ସମୟରେ 'ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କର କବିତାର ବିଶ୍ୱର କରୁଛୁ ସେ ସମୟରେ ଅର୍ଥନୀତି ମଣିଷର ଜୀବନକୁ ବହୁଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ସମାଜ ପ୍ରଗତି ସହିତ ତାଙ୍କଦେଇ ଅଗ୍ରସର ହେବାର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ସାହସ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ । ସମାଜର ଅଗ୍ରଗତି ସହିତ ସମତାଳରେ ଗତି କରୁ ନଥିବା ବୁର୍ଜୁଆ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଭୀର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଅନୁଭୂତି ନ ନେଇ ଧର୍ମ ଓ ପ୍ରେମକୁ କାବ୍ୟ ବିଷୟର ଆଧାର କରି କେତେଦୂର ସମାଜର ପ୍ରତିଛବି ଅଙ୍କନ କରିପାରିବେ ? ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭୂତପୂର୍ବ କାବ୍ୟଧାରାର ସୂତ୍ରପାତ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ରୁଷିଆର ଗର୍ବ, ମାୟାକୋଭସ୍କି ଓ

ଆମେରିକାର ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନଙ୍କ ଠାରୁ ସତ୍ୟ । ଯାହା ସାଧାରଣତଃ ମାର୍କସବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରାୟ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ, ସେହି କାବ୍ୟିକ ଉପାଦାନ ସେ ନିଜ କବିତାରେ ଅଙ୍ଗୀଭୂତ କରିଛନ୍ତି । ଏକ ଦିଗରେ ସଂଘର୍ଷ, ଶ୍ରେଣୀ ବିଭେଦ ଓ ଘୃଣାର ଆହ୍ୱାନ ଦେଲେବେଳେ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ସେ ଗୁଞ୍ଜିଛନ୍ତି ଶାନ୍ତି, ସମନ୍ୱୟ, ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟ । ‘ରାମ ନାମ ସତ୍ୟ ହେ’ କବିତାରେ ଏକ ମୃତ ଶବ୍ଦ ଚର୍ଚ୍ଚାରେ ଅସମାପ୍ତ ଭାଷା ଶାନ୍ତି ଅଭିଳାଷୀ । ସେ ଖୁବ୍ ବିବ୍ରତ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ବଞ୍ଚିରହି । “ଏ ଗଳିର ଶେଷ କଣ ନାହିଁ ?” (ମୂର୍ତ୍ତି-୨) ସତ୍ତ୍ୱ ଭବରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦେଖି ଯେ, କବି ନୂଆପଥ ଆବିଷ୍କାର କରିବା ପାଇଁ କେତେ ବ୍ୟାକୁଳ । ତବି ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାଳର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସଜ୍ଞାନବିନ୍ଦୁ । କବିଙ୍କର ଇନ୍‌ଚୁଇସନ (intuition) ବା ସୂକ୍ଷ୍ମା କବିତା ସହିତ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ରଖା କରିଛି । ସିଧାସଳଖ ଭବରେ କହିଲେ କୁହାଯାଏ ହେ କବିଙ୍କର କବିତାରେ ଇନ୍‌ଚୁଇସନ ପ୍ରବଳ । କେବଳ ଏକଥାପାଇଁ କବି ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ବ୍ୟତୀତ ସାମାଜିକ ଚେତନାର ଆହୁରି ଭିନ୍ନ ଲଳଙ୍କାକୁ ଯାଇଛନ୍ତି । ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ବିପ୍ଳବ ଭିତରେ ନିଜକୁ ସେ ସୀମାବଦ୍ଧ କରିନାହାନ୍ତି । ‘ସୁଚରିତାସ୍ତୁ’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’ ଓ ‘ଭରସାମ୍ୟ’ କବିତା ପ୍ରଭୃତିରେ କବିଙ୍କ ସାମାଜିକ ଚେତନାର ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପରିସ୍ପର୍ଶ ।

ଧୂସ, ଅବିଶ୍ୱାସ, ସନ୍ଦେହ, ଗର୍ଭଦେଲ ସେନ୍ଦ୍ର, ପ୍ରେମର ଧୂସସ୍ଥପ । ଏଥିପାଇଁ ତୁଲି କାହାର ? ସମୟକୁ ଦାୟୀ କରି କବି ନିସ୍ତାର ପାଇବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । “ଅଛି ସେଇ ଆକାଶ, ପାହାଡ଼ / ବନନଦୀ, / କସ୍ତୁରୀ ସୁରଭି ସିନ୍ଧୁ ଉତ୍ତରରେ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ଗ୍ଳେପଦୀ ।” (ସୁଚରିତାସ୍ତୁ) । ସବୁ ଠିକ୍ ରହିଛି, କେଉଁଠି ପରିବର୍ତ୍ତନ ନାହିଁ । ହିମାଳୟ ମଧ୍ୟ ନଭସର୍ଗୀ ହୋଇ ସଦମ୍ଭେ ଦକ୍ଷାୟମାନ । ମାତ୍ର ସମୟ ନାହିଁ । ସମୟ ତାର ଦୁର୍ନିବାର ସ୍ୱେଚ୍ଛାରେ ଭସାଇ ନେଇଯାଇଛି ସବୁକିଛି ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ : କାବ୍ୟନାୟକ ପ୍ରେମିକାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରେମକୁ ସୁରଣ ରଖି ତାକୁ ସେହିଭଳି ପାଇବାକୁ ଚାହେଁ । ମାତ୍ର ତାର ବର୍ତ୍ତମାନ ସ୍ଥିତି ଓ ସ୍ୱରୂପ ସେ ଠିକ୍ ଭାବରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ନପାରି କହେ, “ତୁମେ କେଉଁଠାରେ ? / ଗୃହରୁ ଆକାଶ ପଥେ / ନାଁ ଆକାଶରୁ ଗୃହର କାଗରେ ?” (ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ) ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରୟାଣ ଘଟିଛି ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜୀବନରେ ।

‘ଧୂସର’ରେ କବିଙ୍କର ଯେଉଁ ଅନୁରବ ଅତଳୀନ ଥିଲା, ସେହି ଜିଜ୍ଞାସା, ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ, ଶୋଭା, ବିଦ୍ରୁପ ‘ଲେହିତ’ର କବିତାରେ ପରିସ୍ପୃତ ହୋଇଛି । ପ୍ରୟଶଃ, କବିଙ୍କ କଣ୍ଠ ସ୍ବର ଏଠାରେ ପରିହାସମୟ । ଏଥିରେ କବିଙ୍କ ମନ ସାମାଜିକ ବୈପରୀତ୍ୟ ଓ ଅସ୍ବଲଗ୍ନତାର ବେଦନାରେ ଜଟିଳ । ରୂପର ଜଟିଳତାକୁ ତୃପ୍ତି ଦେଇ ପାରେନା । ପ୍ରତିମା ନାୟକଙ୍କର ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ମୁଖ ଓ ମିଷ୍ଟ ଶ୍ବେଧୁରୀ ନକଲି ଦାଢ଼ ଲଗାଇବାର ଦୃଶ୍ୟକୁ ସେ ବିରକ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଚକ୍ଷୁରେ ଦେଖନ୍ତି । ଗୁଣି ଓ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାସ୍ତ୍ର ସହିତ କବିଙ୍କର ରହିଛି ତୀବ୍ର ଅସହିଷ୍ଣୁତା ।

## ମାନବବାଦୀ ଐତିହ୍ୟ

ସକ୍ଷ ଦାନନ୍ଦ ଜାଣନ୍ତି ଆଜି ବଞ୍ଚିବାରେ ଗୌରବ ନାହିଁ କି ମରିବାରେ ବି ଗୌରବ ନାହିଁ । ତଥାପି ସେ ବଞ୍ଚିଛନ୍ତି ଓ ଜୀବନକୁ ଭଲ ପାଇବାକୁ ଶିଖିଛନ୍ତି । ନୂଆଖାଲିର ବୀଭକ୍ଷ ଦୃଶ୍ୟ ଦେଖି ଅନ୍ୟମାନେ ଆତେଇ ହୋଇଗଲା ବେଳେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ଦୂରରୁ ସେ ଦୃଶ୍ୟ ଦେଖି ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟା’ରେ ତୀବ୍ର ବିଦ୍ରୁପର ଶର ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ନୂଆଖାଲି ଘଟଣା ଏତେ ମର୍ମରୁଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲା ଯେ ସେଥିରେ ଖୁବ ମର୍ମାହତ ହୋଇ ମନସ୍ଥା ମହାତେଜା ମଦନମୋହନ ମାଲବ୍ୟ ‘ନୂଆଖାଲି’, ‘ନୂଆଖାଲି’ କହି ମୃତ୍ୟୁବରଣ କଲେ । ୨ । ନୂଆଖାଲିରେ ସାମ୍ବିଦ୍ୟାତ୍ମକ ଦଙ୍ଗାରେ ବହୁ ନରନାରୀ ଓ ଶିଶୁ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ । ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀ ଏ ସମାଦ ପାଇ ‘ଏକେଲ ଟଲେ’ ମନ୍ତ୍ର ଉଚ୍ଚାରଣ କରି ନୂଆଖାଲି ଯାତ୍ରା କରିଥିଲେ । ସେଠାରେ ସେ ଦୁର୍ଗତମାନଙ୍କ ଅବସ୍ଥା ଦେଖି ମର୍ମାହତ ହୋଇଥିଲେ । ନୂଆଖାଲିରୁ ଫେରିବାର ଅବ୍ୟବହିତ ପରେ ମହାତ୍ମାଙ୍କ ଆତତ ଯାଗ ଗୁଲିରେ ଦିଲ୍ଲୀଠାରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରନ୍ତି । ‘ବର୍ତ୍ତମାନ ନୂଆଖାଲି ବାଂଘଦେଶର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ପୁଣି ମାଟିଆ ବୁଢ଼ଜର ସାମ୍ବିଦ୍ୟାତ୍ମକ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡ କବି ପ୍ରାଣରେ ଦେଇଛି ଦାରୁଣ ବ୍ୟଥା । ଦରଦୀ କବି ହୃଦୟ ମାନବିକତା ଦ୍ବାରା ପ୍ରକାଶ କରିଛି ନିଜର ବେଦନାବୋଧକୁ । ପାରମ୍ପରିକ ବିବର୍ତ୍ତନବାଦୀ ମାନବବାଦ (Evolutionary Humanism) ସ୍ଥାନରେ ଆଜି ସମାଜବାଦୀ ମାନବବାଦ (Socialistic Humanism) ଦେଖା ଦେଇଛି । ତାହାକୁ ବୈପ୍ଳବିକ ମାନବବାଦ ବୋଲି ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇପାରେ । ଯେଉଁ ବୁର୍ଜୁଆ ମାନବବାଦ



ହଜାର ହଜାର ବର୍ଷ ଧରି ଇଶ୍ବରଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ରୁଲିଆସିଥିଲା, ତାହା ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଦୃଢ଼ ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଛି ଓ ସମାଜବାଦୀ ମାନବତାବାଦର ବିଜୟ ହୋଇଛି । ଏହା ମାର୍କସଙ୍କ ସାମ୍ୟମୂଳକ ମାନବତାବାଦ । ମାର୍କସ କହିଲେ, “*Communism is humanism minus private property.*” ସର୍ବ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ମାର୍କସଙ୍କ ଏଇ ମାନବତାବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ବି ନିଜର ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ବହୁମୁଖୀ ମାନବତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ । ସବୁ ଜାତିର ଓ ସବୁ କାଳର କବିତାର ଚିରନ୍ତନ ସାମଗ୍ରୀ ହେଉଛି ମାନବିକ କ୍ରିୟା । ସର୍ବଦାନିୟମ ମାନବତାବାଦ ଅର୍ଥନୀତିଭିତ୍ତିକ । ବିଂଶ ଶତକର ଆଦ୍ୟ ପାଦରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଜାତୀୟବାଦୀ ମାନବତାବାଦ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲା । ସତ୍ୟବାଦୀ କବିଗୋଷ୍ଠୀ ପଦ୍ମଚରଣ, କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ପ୍ରଭୃତି ଏଇ ଧାର ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେ । କାଳକ୍ରମେ ସେଇ ଜାତୀୟତାବାଦ ସହିତ ବୁଦ୍ଧିଆ ମାନବତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ଅନୁପ୍ରବେଶ ହେଲା । ସର୍ବଦାନିୟମର ‘ଆମେରି’, ‘ଇଣ୍ଡାହାର’ ‘କନ୍ୟାହୀନ’, ‘ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ’ ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର କବିତା । ସବୁଜୀୟ ରେମାଷ୍ଟିକ ମାନବତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ପରେ ଆସିଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ମାନବତାବାଦର ବାର୍ତ୍ତା ଶୁଣାଇବା ପାଇଁ । ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାର କୋଟି କଳାକାର ଭଗ୍ନସ୍ତୂପ ଭିତରେ ସେ ଯେପରି ଅତିଶୟ ମହ୍ୟମାନ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି, ସେଇପରି ସାମାଜିକ ଦୁଃଖ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ବିପ୍ଳବର ହୁଁକାର ଛାଡ଼ନ୍ତି । ସାମାଜିକ ବୈସାଦ୍ୟର ବିଲୋପ ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସେ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ କହିଲେ,— “ଜାଗ ହେ ମାନବ ଶିଶୁ ଜାଗ ନରବ୍ରହ୍ମ / ଜାଗଧରି ଲୌକିକର ଜ୍ଞାନ, / ଦୃଢ଼ ହୁଅ, ରୂଢ଼ ହୁଅ, ନିଅ ପ୍ରତିଶୋଧ / ଯୁଗବ୍ୟାପୀ ହାନ ଦାସତ୍ବ ।” (‘ବାର୍ତ୍ତା’-‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’) ଏହା ପୂର୍ବରୁ ‘ଚିନ୍ତାଗ୍ରାବ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ ଘୋଷଣା କରି କହିଥିଲେ, “ମଣିଷର ରକ୍ତ ଭସି ଆସୁଛି । ତମେ ଔଷଧ ପକାଇ ବିଶ୍ଳେଷଣ କର ନାହିଁ— ସେହି ରକ୍ତର କେତେ ବିନ୍ଦୁ ଭରତର, କେତେ ବିନ୍ଦୁ ଇଂଲଣ୍ଡର, କେତେବିନ୍ଦୁ ଆଫ୍ରିକାର । ସେହି ଅଖଣ୍ଡ ରକ୍ତସ୍ରୋତର ପ୍ରତିଶୋଧ ନିଅ, ମେଢ଼ି ପ୍ରଥା ଦୁନିଆର ସର୍ବସ୍ବ ଲେହନ କରି ତାର ପଞ୍ଜର ବାହାର କରିଛି, ସେହି ପ୍ରଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଛିଡ଼ା ହୁଅ । ସେ ପ୍ରଥାର ଅସ୍ବ ଯେଉଁଠି ଅଛି, ତାହା ଜାପାନ ହେଉ, ଭାରତ ହେଉ, ଓଡ଼ିଶା ହେଉ, କ୍ଷୁଦ୍ର ବୌଗୋଳିକ ଭେଦଭବ ଭୁଲି ତାର ବିଷଦାନ୍ତ ଉଠା ପକାଅ” । ୨୨ । ମଣିଷ ଜାତିର ଚିରନ୍ତନ

ବର୍ଷ ରହିବାର ସମସ୍ୟା ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏତେର ଯତ୍ନ ନାହିଁ । ‘ପଣ୍ଡୁ’ କବିତାରେ “ଅନାଦି ଯୁଗର ବୁଦ୍ଧିଶାଳୀ ନାଟେ ନୟନର ଗୁରିଧାରେ, / ଆହତ, ପୀଡ଼ିତ, ମାନବିକତା ମୋ କାନ୍ଦଇ ହାହାକାରେ ” କବିଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ଆଣି ଦେଇଛି ଦୈତ୍ୟ ଉନ୍ମାଦନା । ଅନାହାରରେ ମନୁଷ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରୁଥିବା ବେଳେ ଶୀତର ଶସ୍ୟ କେଉଁ ଅଧିକାରରେ ହସି ହସି ଲେଟିପଡ଼ିବ ? ମନୁଷ୍ୟତାର ପରିହାସକାରୀ କୌଣସି ଅବସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ କ୍ଷମଣୀୟ ନୁହେଁ । ଶାକାହୀନ ଗୋଟିଏ ନାରୀର ମୃତପିଣ୍ଡ ଉପରେ ଯେଉଁ ବିରାଟ ଦେଉଳ ତୋଳିଲେ ସେହି ନାରୀ ଯଦି ଗୋଟିଏ ଦରିଦ୍ର ପରିବାରର ହୋଇଥାଆନ୍ତା । ତେବେ ତାର ମାଂସ କୁକୁର ଶିଆଳର ଉଦର ପୂର୍ତ୍ତିରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାଆନ୍ତା; କିନ୍ତୁ ସେହି ମାଂସକୁ ମଣିମୁକ୍ତାର ବର୍ଣ୍ଣାଭ୍ୟାସ ସୁଷମାରେ ମଣ୍ଡିତ କରିଦେଲେ ଶାକାହୀନ । ନିଜର ଲେଖ୍ୟାଙ୍କୁ ସେ ଦେଲେ ବାଦଶାହୀ ସମ୍ମାନ । କବି ସେପରି ପ୍ରେମର ପକ୍ଷପାତୀ ନୁହନ୍ତି । (ଶାକାହୀନ) ବୁଦ୍ଧିଆର ଗର୍ବ, ମାୟାକୋଭର୍ସି; ସେନର ପାବଲେ ନେରୁଦା, ଲେଙ୍କା, ରିମନେକ; ଇଟାଲୀର କାଦୁଂସୀ, ଆଂଜୁ ଓ କୋସିମୋଦା ଏବଂ ଆମେରିକାର ହୁଇଟ୍‌ମ୍ୟାନ୍ ଯେଉଁ ମାନବବାଦର ନୂତନ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ତାହା ସର୍ବଦାନୟନକୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିବା ସାଧବିକ । ମାନବର ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିବା କବି ଏଥିପାଇଁ ସହିଷ୍ଟି ଅନାଦର, ଅବହେଳା । (କବିତାର କବର) ଅଧ୍ୟାପକ ଦୈଷ୍ଟବ ଚରଣ ସାମଲ ବୈପୁଳିକ ମାନବବାଦର ପ୍ରଥମ କବି ଭାବରେ ଅନନ୍ତ ପଞ୍ଚନୟନଙ୍କୁ ସମ୍ମାନିତ କରିବାର ବ୍ୟର୍ଥ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । ୨୩ । ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯୩୬ ପୂର୍ବରୁ ସର୍ବଦାନୟନଙ୍କ ଲେଖାରେ ଏହି ବୈପୁଳିକ ମାନବବାଦୀ ଚିନ୍ତା ପ୍ରଥମେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ବୋଲି ଆଗରୁ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କର ଏଇ ମାନବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରେ ଛଳ ବିଶେଷରେ ନିଷ୍ଠେଇ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ, ପୁଣି କେତେବେଳେ ତାହା ଉଚ୍ଛାବିତ ହୋଇ ଉଠିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କବିଙ୍କର ମାନବପ୍ରେମ କେବେ ମୂଳ ପଡ଼ିନାହିଁ କି ନିଷ୍ପ୍ରୟତାରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇନାହିଁ ।

### ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତା ଓ ଆଧୁନିକ ଚେତନାର ସମନ୍ୱୟ

ସଚେତନ ଭାବରେ ସାହିତ୍ୟକୁ ଜନଗଣଙ୍କ କାନ୍ଦରେ ଲଗାଇବା ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତାର ମୌଳିକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର ପ୍ରେରଣାବାତା

ହେଲେ ମାର୍କସ୍ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ (୧୯୪୭) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପ୍ରଗତିର ଧାର ତାଙ୍କ କବିତାରେ ସତତ ଜ୍ୱିୟାଶୀଳ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାରେ ଏଇ ବାଣୀ ଛମଶଃ କମ୍ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଛି । ତେବେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଆଧୁନିକ କବିତା ସହିତ ଏଇ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଚିନ୍ତା ହାତ ମିଳାଇ ଗଲିଛି । ଏଥିରେ ନାହିଁ କବିଙ୍କର କୃତ୍ରିମତା । ବୈଜ୍ଞାନିକ ସମାଜବାଦ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଏଇ କାବ୍ୟଗୁଚ୍ଛର ଅନ୍ୟତମ ବସ୍ତବ୍ୟ । ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ କବିଙ୍କ ବିଦ୍ରୋହ, ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା, ବିଦ୍ରୋଷ ଓ ଘୃଣାର ଉଦ୍ବେଗ କଲେ ବି ସେ ଶାନ୍ତି, ମୌନ୍ତୀର ଆଗମନୀ ପାଇଁ ପ୍ରତୀକ୍ଷାରତ । ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ତାଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠପୂର୍ଣ୍ଣ । ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କବି କରିଛନ୍ତି ତୀବ୍ର ବ୍ୟଙ୍ଗମୂଳ ଆକ୍ରମଣ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଆମେ ଶ୍ରୀ ରଘୁଚରଣଙ୍କୁ ଭେଟୁ ଏକ ସମନ୍ୱୟବାଦୀ କବି ଭାବରେ । ଆଧୁନିକ କବିତା ଓ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର ଏହା ଏକ ସୁନ୍ଦର ସମନ୍ୱୟମୂଳ ଗ୍ରନ୍ଥ । ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସଙ୍କ ମତରେ ୧୯୪୭ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କବିତା ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଓ ସାଧାରଣତର କବିତାକୁ ଆଧୁନିକ କୁହାଯିବ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତା ଦିନେ ଆଧୁନିକ କବିତା ଥିଲା, ଯାହାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ସେପରି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଉନି । ୨୧ । ମାତ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏହି ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଚେତନା ଦେଖାଦେଇଛି ପ୍ରଗତିଚେତନାର ଏକ ବିକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ । ପ୍ରଗତି ଚେତନାରେ ଆଧୁନିକତାର ଲକ୍ଷଣ ଓ ଆଧୁନିକ ଚେତନାରେ ପ୍ରଗତିର ଲକ୍ଷଣ ଏଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଉଭୟେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି ବିଦ୍ରୋହ । ପ୍ରଗତିଚିନ୍ତା ବିଦ୍ରୋହ ଆଣିଛି ସମାଜିକ ବ୍ୟୋଧନଶୃଙ୍ଖଳା ଦେଖି ଓ ଆଧୁନିକ ଚିନ୍ତା ଯାଦବିକ ଜୀବନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆଣିଛି ବିଦ୍ରୋହ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାରେ ଶୋଷଣକୁ ନିର୍ମୂଳ କରି ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ପ୍ରବଳ ଇଚ୍ଛା ସହିତ ରହିଛି ଆଧୁନିକ କବିତାର ମନନୀୟ ସଂହତି । ଉଷାର କପଟ କାଳ ଦ୍ୱାର ତାଙ୍କର କବିତା ମାୟା ସୃଷ୍ଟି କରିନାହିଁ । ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’ ‘ମାଟିଆ ବୁଦ୍ଧଜର ଛନ୍ଦ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ କବିଙ୍କର ବସ୍ତବ୍ୟ ଆତ୍ମକୌତୁକ ହୋଇଯାଇଛି । ‘ପ୍ରତିନା ନାୟକ’ ଓ ‘ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି’ ଯଥାକ୍ରମେ ‘ଶଙ୍ଖ’ ଓ ‘ତରଙ୍ଗ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ୧୯୪୩ ମସିହାଠାରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଜନ୍ମ ଦେଇଛି ଓ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ନାହାମୁଖ’ରେ ଶୁଣାଯାଇଛି ତାର ପ୍ରଥମ ଉଚ୍ଚାରିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ପ୍ରଗତି ଚେତନାର ଆଦି ପ୍ରବନ୍ଧ ଭାବରେ ଆଧୁନିକ

କବିତାର ସର୍ବ ପ୍ରଥମ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଗୌରବ ସେ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଗତିଶୀଳ ମନୋଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରକାଶ ବେଳେ କବି ସୂଚନା ଦେଉଥିଲେ, “ଗୁଲିବାଟା ଏକ ସତ୍ୟ ଜୀବନେ” (ସଂକ୍ରାନ୍ତି)-ଆଧୁନିକ କବିତାର ଜନ୍ମ ଲଗ୍ନରେ ଏଭଳି ଥାର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ନିଜର ରୂପାନ୍ତରରେ ବିଶ୍ୱାସୀ । ତେଣୁ ସେ ଅବଲୀକ୍ରମେ ତୁଟାଇ ଭୁଲିଛନ୍ତି ‘ଧୂସର’ର ପ୍ରବଳ ମାର୍କସୀୟ ମୋହକୁ । ‘ଲେହିତ’ରେ ଏହି ମୋହ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଷିଦ୍ଧ ହୋଇନାହିଁ, ବରଂ ତାହା ହୋଇଉଠିଛି ଏକ ଅତ୍ୟୁତପୂର୍ବ ନୂତନ କାବ୍ୟ-ସୂକ୍ଷ୍ମତାରେ ବିନିଷ୍ଠିତ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପରିସୀମା ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଛି ; ସେ ବଦଳାଇଛନ୍ତି ନିଜ କବିତାର, ଟେକ୍‌ନିକ୍ । ତାଙ୍କର ଆଧୁନିକ ଚେତନା ଗର୍ଭିତ ଉଠି ନୂତନ ମନନ, ଛୁଟି ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଅନୁସାୟୀ । ଏଇ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହିଁ ପ୍ରଗତିର ଚିହ୍ନ । ସାମ୍ପ୍ରତିକତାରେ କବି ସବୁବେଳେ ଆତ୍ମାଶୀଳ ନୁହନ୍ତି । ନୂଆ ପାଣି ପବନକୁ ସେ ପାଦରେ ଥାପି କଣାଇଛନ୍ତି । ଜୀବନର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଚେତନା ପାଇଁ କବିଙ୍କୁ ସୀକାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିଛି ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ଚିନ୍ତାଗଣିକୁ । ଆଜ୍ଞିକ ସହିତ ଚେତନାରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ବିପ୍ଳବ । ଏ ବିପ୍ଳବ ମାର୍କସୀୟ ବିପ୍ଳବଠାରୁ ପୃଥକ୍ । ଆଧୁନିକ ଚେତନା ସ୍ୱର ଉରେଳନ କରିଛି ଯାନ୍ତ୍ରିକ ସତ୍ୟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ । ଆଧୁନିକ ଚେତନାର ଉପଯୁକ୍ତ ଦାୟାଦ ହେବା ପାଇଁ କଳିକତା ମହାନଗରୀ ସର୍ବଦାନୟନ ପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛି । ନଗର ଜୀବନର ଶୁଷ୍କ ବାସ୍ତବ ପରିବେଶ ତାଙ୍କ ମନ ଜଗତରେ ଆତ୍ମ ସଂଚେତନତାର ଦୁର୍ଭୁଦ୍ଧ ସୀମା ଭିତରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛି । ଇସ୍ୱାତୀ ସହରର ଅଶାନ୍ତ ପରିବେଶରେ ସେ ଆତ୍ମତୃପ୍ତି ପାଇ ନଥିବା କଥା ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉଷଣପ୍ରିୟ ହୋଇ ଜନ ସମାଜକୁ ନିଜ ଆଦର୍ଶବାଦର ତତ୍ତ୍ୱ ବଖାଣିବାକୁ ସେ ଜ୍ରମଶଃ ଛାଡ଼ି ଦେଇଛନ୍ତି ଓ ସେ ସ୍ଥଳରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ନିବିଡ଼ ମନନଶୀଳତା । ସମାଜ ବିପ୍ଳବର ସାଥୀ ଓ ସାରଥୀ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ମୁକ୍ତ ଓ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ଜୀବନକୁ ସାହିତ୍ୟ ପୃଷ୍ଠପୋଷକତା କରୁଥିଲା । କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ସେଠାରେ ଥିଲେ ଏକ ଭିନ୍ନ ମଣିଷ । ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, (୧୯୩୬-୧୯୪୫ ମଧ୍ୟରେ) ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, ରବିସିଂ ପ୍ରଭୃତି ମାର୍କସୀୟ କବିତା ନାମରେ ଯେପରି କେବଳ ଦା’ ହତୁଡ଼ିର ସ୍ୱର ଶୁଣିଛନ୍ତି, ସର୍ବଦାନୟ ସେପରି ଶୁଣିବାକୁ ସବୁବେଳେ ଭଲ ପାଇନାହାନ୍ତି

‘ଅଭିଯାନ’ରେ ଏଇ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ଆହ୍ୱାନ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କ୍ରମଶଃ କବିତା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନତ ହେବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ତଥାପି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏଇ ବହୁତା ଧର୍ମକୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାଲୁ୍ୟର୍ ଦେଇପାରି ନାହାନ୍ତି କବି । ସେଥିରେ ସାହିତ୍ୟିକ ମାନର ଅବକ୍ଷୟ ନିଶ୍ଚୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେ । ତେଣୁ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀଙ୍କ ଅନ୍ତର ଛୁଇଁବା ପାଇଁ ସେ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି ଓ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ନୂତନ କାବ୍ୟ କୌଶଳ । ପ୍ରଗତିବାଦର କଠିନ ଆସ୍ତରଣ ମଧ୍ୟରୁ ବାହାରିଯାଇ ଜୀବନକୁ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ବହୁ ବିଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣାଳିରେ । ଏହାସତ୍ତ୍ୱେ ବି ସେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରଗତିବାଦକୁ ତ୍ୟାଗ କରିନାହାନ୍ତି । ଐକାନ୍ତିକ ନିଷ୍ଠା ବଳରେ ଉଦ୍‌ବାବେଗର ଶୀର୍ଷ ବିନ୍ଦୁରେ ଏକତ୍ର ସମାବିଷ୍ଟ ହୋଇ ଘନୀଭୂତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଇଛନ୍ତି ଜୀବନର ଟ୍ରାଜିକ୍ ଉଦ୍‌ବାହତାକୁ । ପଲ୍ଲଭିଗଣ କୋଟି ପାଢ଼ିତ ମାନବର ହାହାକାର ତାଙ୍କୁ ବ୍ୟଥିତ କରିଛି । ବ୍ୟଥାକୁ ନିର୍ମୂଳ କରିବା ପାଇଁ ଅଶ୍ରୁ ନୁହେଁ, ପ୍ରତିବାଦ ତାଙ୍କର କାମ୍ୟ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର କବିତା ବ୍ୟକ୍ତି-କବିର ବୋଧୁ ଓ ବୋଧର ସମନ୍ୱୟ । ସାର ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ପରିଚ୍ଛନ୍ନା କରି ଏହି କବି ସଗ୍ରହ କରିଛି ନିଜ କବିତାରେ ଉପାଦାନ ।

‘ଧୂସର’ରେ କବିତା ଥିଲା ତଥ୍ୟମୟ । କର୍ମାନରେ କ’ଣ ହେଲା, ସେନ୍ କିମ୍ବା ରୁଷିଆରେ କଣ ହେଲା ଏ ବିଷୟରେ କବି ଖୁବ୍ ସଚେତନ ଥିଲେ । ମଣିଷର ବେଦନା ତାଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ଭେଦି ଯାଇଥିଲା । କବିତା ଯଦିଓ ‘*Statement of facts*’ ନୁହେଁ, ତଥାପି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନେକ କବିତା ତଥ୍ୟ ବହୁଳ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ପୁଣି ଏଥିରେ ଅନେକ ତଥ୍ୟହୀନ କବିତା ବେଦନା ବିନ୍ଦୁ ମଣିଷର ଛବି ଡୋଳିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଛି । ତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ‘ବଂଶୀ’, ‘କବିତାର କବର’, ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’, ‘ମୃତ୍ୟୁ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ଉପଲଭ୍ୟ ।

ଆଉ ଏକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚି ତଥାକଥିତ ପ୍ରଗତିବାଦୀମାନେ କହନ୍ତି ଯେ, କବିତାରେ ଯେଉଁଭଳି ପରିବେଶ, ଅବସ୍ଥାର ଚିତ୍ର ଦିଆଯାଇଥାଏ, ସେପରି ପରିବେଶ ଓ ଅବସ୍ଥା ଥାଇ ବା ନ ଥାଇ ବିପ୍ଳବର ଗୋଟାଏ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦିଆଯାଇଥାଏ । ସର୍ବିବାବୁଦ୍ଧ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବୋଲି ବେଳେବେଳେ ମନେ ହୋଇଥାଏ; କିନ୍ତୁ ଏସବୁ କବିତାରେ କିଛି ମାତ୍ରାରେ

ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ପାଇଁ ତାର ଉପଯୋଗିତା ଯଥେଷ୍ଟ । ପୁନଶ୍ଚ ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ୍ୟ ଏହି ପରିବେଶରୁ ମୁକ୍ତି ରହି ଏକ ଉତ୍ତରିତ ଅବସ୍ଥାରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି । ମାଟିଆ ବୁରୁଜରେ ଘଟିଯାଇଥିବା ଦୁଃଖଦ ଅନୁଭୂତିରେ କବିଙ୍କର ହୃଦୟ ବେଦନାସିକ୍ତ ହୋଇ ଚିତ୍କାର କରିଛି । ଏଇଠି ତାଙ୍କ କବି ହୃଦୟର ସାର୍ଥକତା ପ୍ରତିପନ୍ନ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ ତଥାକଥିତ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବି ହୋଇଥିଲେ ଏଇ ଦାର୍ଢ଼ତା ଦୃଢ଼ତାରେ ଲେଖନୀ ମୂଳରେ ଅଗ୍ନିର ସ୍ଫୁଲିଙ୍ଗ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଆନ୍ତେ, ତତ୍ତ୍ଵରୁ ଲେତକ ନିଗାଡ଼ି ପାରନ୍ତେ ନାହିଁ । ଯେଉଁଠି ଘଟଣାର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତାରୁ ଲେତକପାତ ହେବାକଥା, ସେଠାରେ ସେମାନେ ସଂଗ୍ରାମର ଉଗ୍ରତାକୁ ଜାବୁଡ଼ି ଧରିଥାନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ୍ୟ ଏଥିରେ ନିଜର ମୌଳିକତା ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ସଂଗ୍ରାମୀର ମନୋବୃତ୍ତି ଅନମନୀୟ କଠୋର ହେବା ସହିତ ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ମଧ୍ୟ ହୋଇପାରେ । ତେଣୁ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଘଟଣାରେ ସେ ପୁଷ୍ପପରି କୋମଳ ହୋଇ ଉଠନ୍ତି । ସମାଜ ଅନ୍ତର୍ଗତ ସଂଘର୍ଷକୁ ଫୁଟାଇବା ତାଙ୍କର ମହତ୍ତ୍ଵ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେଉଁସବୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ତାହା କୃଷକ ଓ ଶ୍ରମିକ ପାଇଁ ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲେ ବି ସେମାନଙ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବୋଧଗମ୍ୟ ନୁହେଁ । ସେମାନେ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟତ ବା ଅର୍ଶିତ ହୋଇଥିବା ହେତୁ କବିଙ୍କର ଭବଧାର ବୁଝିବା ସେମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ କଷ୍ଟ । କବି ସେଥିପାଇଁ ଚିନ୍ତିତ ନୁହଁନ୍ତି । ସେ ଏ କଥା ଭଲ ଭାବରେ ଜାଣି ଏପରି କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ, ସେ ଏପରି କବିତା କାହିଁକି ଲେଖିଛନ୍ତି ? ଏ ପ୍ରଶ୍ନର ଜବାବ ଦିଆଯାଇ ପାରିବ । ଲେନିନ୍ ଦର୍ଶନର କୃତ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେବା ପାଇଁ ଲେଖିଥିଲେ *'Materialism and empirio-criticism'* । ସେତେବେଳେ ରୁଷିଆରେ ଏହାକୁ ଖୁବ୍ କମ୍ ଶ୍ରମିକ ପଢ଼ି ବୁଝିବା ବ୍ୟତୀତ ସମସ୍ତେ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିପାରୁ ନଥିଲେ । ତଥାପି ଲେନିନ ତାହାକୁ ଲେଖିଥିଲେ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିପ୍ଳବ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସାମିଲ କରେଇବାକୁ । ଏକଥା ଠିକ୍ ଭାବରେ ନ ବୁଝି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ଓ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ପ୍ରଭୃତି ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି ତାହା କେବଳ ଈର୍ଷାପ୍ରସୂତ ବିଦ୍ଵେଷ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଶ୍ରମିକ ଶ୍ରେଣୀର ଦୈନିକ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି ବୋଲି ଯେ ସେ ଶ୍ରମିକ ବା କୃଷକ ହେବେ

ଏପରି ଭବିବା ଭୁଲ । କାରଣ ମାର୍କସ୍, ଏଞ୍ଜେଲସ୍, ଲେନିନ୍, ଷ୍ଟାଲିନ୍, ପ୍ରମୁଖ କେହି ଜଣେ ବି ଶ୍ରମିକ ନ ଥିଲେ । ଆମେରିକାର ମାର୍କସୀୟ ଲେଖକ ଥିଓଡୋରି ଡ୍ରେଜାର ବା ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ହାଓ୍ୱାର୍ଡ଼ ପାଷ୍ଟ ଶ୍ରମିକ ନ ଥିଲେ । ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କୁ ଶ୍ରମିକ ହେବାକୁ କହେ ନାହିଁ, କହେ ଶ୍ରମିକ ଜୀବନ ସହିତ ଏକାମ୍ର ହୋଇ ସେମାନଙ୍କ ଶୋଷଣର ଅବସାନ ପାଇଁ ନେତୃତ୍ୱ ନେବାକୁ । ୨୫ ।

ଶ୍ରେଣୀ ବିରୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଶ୍ରମିକ ଶ୍ରେଣୀକୁ ବୁକୁଆ କବଳରୁ ରକ୍ଷା କରିବା ମାର୍କସୀୟ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ସର୍ବ ରାଜତରଫକୁ ଶ୍ରମିକ ଶ୍ରେଣୀର ଓ ବିଭିନ୍ନ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୱ ନେବାକୁ ହୁଏ ଓ ତାଙ୍କୁ ମାୟାକୋଭସ୍କି ପରି ପୋଷ୍ଟର ଲେଖିବାକୁ ପଡେ, ହାଓ୍ୱାର୍ଡ଼ ପାଷ୍ଟଙ୍କ ପରି ଜେଲ ଖଟିବାକୁ ପଡେ । ଏହା ତାଙ୍କ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଏକ ବଡ଼ ଦିଗ ।

ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଯେଉଁ ସବୁ ଆଧୁନିକ କବିତା ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଛି ତାହା ପ୍ରଗତିବାଦକୁ ଛାଡ଼ି ଚିଣି ପାରିନାହିଁ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଆଦର୍ଶରେ ଆଧୁନିକ କବିତା ବିକାଶ ଲାଭ କରିପାରି ନଥିବାର ଯେଉଁ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଯାଏ, ତାହା ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ସମାଲୋଚକ ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥୀ ଦାସ କହନ୍ତି, “ପାଠକର ମାର୍ଜିତ ରୁଚି, ଶୁଭବୋଧ ଓ ସୁକ୍ଷ୍ମରସବୋଧ ସବୁବେଳେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର ଘୃଣା, ବିଦେଷ ତଥା କୃଷା ଭର୍ତ୍ତନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟାଶୀଳ ହୋଇଉଠେ । ପ୍ରଥମ ପାଠର ଆମୋଦ ବେଶୀ କାଳ ସ୍ଥୟୀ ହୁଏ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ କବିତା ତେଣୁ ପାଠକ ସଙ୍କଟରେ ପଡ଼ି ମଧ୍ୟ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାକୁ ଈର୍ଷା କରେ ନାହିଁ, ଉପହାସ କରେ” । ୨୬ । ଶ୍ରୀ ଦାସଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟର ଉତ୍ତରରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ ଯେ ସବୁ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଦର୍ଶ ଥାଏ । ସାରଳା, ପଞ୍ଚସଖା ପ୍ରଭୃତି ଧର୍ମକୁ ଆଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା ବେଳେ, ମଧ୍ୟ ଯୁଗରେ ପ୍ରେମାଦର୍ଶର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ, ସବୁଜ କବିଙ୍କ ନିକଟରେ ପଳାୟନର ଆଦର୍ଶ ଓ ପ୍ରଗତିବାଦୀଙ୍କଠାରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଆଦର୍ଶ ମୁଖ୍ୟ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ, ସର୍ବଦାନୟ ଯେପରି ଅତୀତର ଆଦର୍ଶକୁ ତୀବ୍ର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି, ସେହିପରି ପ୍ରେମପ୍ରିୟ କବି ମାନସିଂହ ସର୍ବଦାନୟଙ୍କୁ ‘ଗଣ କବି’ କହି ପରିହାସ କରିଛନ୍ତି । ୨୭,

ମନମୋହନ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସେ 'ପ୍ରଗତି ଭର୍ତ୍ତରୀ' ଭିତରେ ପଡ଼ି ନଷ୍ଟ ହେଉଛନ୍ତି । ୧୭୮ । ଓ ଗଜକିଶୋର ଗୟାଳ ମତରେ ସେ 'ଗଜନୀତି ଓ ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡାର ପାଖିଖୁଣ୍ଡରେ ଆର୍ତ୍ତକୁ ବଡ଼ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହତ୍ୟା କରୁଛନ୍ତି' । ୧୭୯ । ମାନସିଂହଙ୍କ ପ୍ରେମାଦର୍ଶ ପରି ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ମାର୍କସୀୟ ହେଲେ ବି ସାଙ୍ଗାତିକ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତି ଓ ଗଜକିଶୋର ଗୟାଳ ପ୍ରେମ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗୀ ଥିବାରୁ ହୁଏତ ଏପରି ବିରୁଦ୍ଧ ମତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ।

ପ୍ରକୃତ ଘଟଣା ହେଲା, ବିଭିନ୍ନ ଆଦର୍ଶରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସବୁବେଳେ ଅସହିଷ୍ଣୁ ଓ ନିଜ ନିଜର ଆଦର୍ଶ ଜାହିର କରିବାର ଚେଷ୍ଟା ଅବ୍ୟାହତ ରଖନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଏକ ସପକ୍ଷବାଦୀ ଦଳ ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି ଓ ଅନ୍ୟ ଆଦର୍ଶବାଦୀଠାରୁ ଯଥା ସମ୍ଭବ ନିଜକୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ରଖନ୍ତି । ଏ ସଂଘର୍ଷ କ୍ଷତିକାରକ ନିଷ୍ପତ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଯୁଗ ହେଉଛି, ଯୁଗର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅବଶ୍ୟମ୍ଭାବୀ । ସାଂପ୍ରତିକତାର ଆହ୍ୱାନରେ ପ୍ରାଚୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବା ନିଶ୍ଚିତ । ଶିଳ୍ପ ବିପ୍ଳବ, ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପ୍ରଭୃତି ଘଟଣାରେ ନିଷ୍ପେତନ ହୋଇ ବସି ରହିବା ଜଣେ ସଚେତନ ସାହିତ୍ୟିକ ପକ୍ଷରେ କେତେଦୂର ସମ୍ଭବ କିମ୍ବା ଅତୀତର କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟ, ଧର୍ମ ଓ ପଳାୟନ ମନୋଭାବକୁ ନେଇ କବିତା ଲେଖିବା ଓ ତାହା ସପକ୍ଷରେ ଯୁକ୍ତି କରିବା କେତେଦୂର ଯଥାର୍ଥ ! ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଅତୀତର ଆଦର୍ଶକୁ ନିନ୍ଦା କରିବାର ଯଥେଷ୍ଟ ଯୁକ୍ତି ରହିଛି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନ ଗଠନରେ ସେ ଆଦର୍ଶ ସହାୟକ ନୁହେଁ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନ ସର୍ବସ୍ୱ ଆଦର୍ଶରେ କବିତା ଲେଖୁ ଥିବାରୁ ତାକୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାର କୌଣସି ପଥ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସେତେବେଳର ସଙ୍କଟମୟ ଚିନ୍ତା ଅଙ୍କନ କରୁଥିବା ବେଳେ ଅନ୍ୟମାନେ ସେଥିପ୍ରତି ଈର୍ଷାପ୍ରବଣ ବା ପରିହାସପ୍ରିୟ ହେବା ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟଜନକ । ମଣିଷର ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଭରମ ବୁଝାମଣାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ବୋଲି କେନେଥ୍ ବୋଲଡ଼ିଂ ମତ ଦିଅନ୍ତି । ୩୦ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ସେତେବେଳେ ଯାହା ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ତାହାଥିଲା ସେ ସମୟର ଆବଶ୍ୟକତା । ଏହା ସାମୟିକ ଭଦ୍ରାଗାର ହେଲେ ବି ସଂବେଦନା ପୂର୍ଣ୍ଣ ।

ଅଧୁନିକ କବିତାର ଲକ୍ଷଣ, ଯାହା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବ ଜାତ, ସେଥିରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ ବିଷୟର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଥାଏ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବି ଏ



ସମ୍ପର୍କରେ ବେଶ ସଚେତନ ଅଛନ୍ତି । କବି ଭଗବାନଙ୍କୁ ମାଗିଛନ୍ତି ବିଦ୍ରୋହ ଓ ବିଦ୍ରୁପର ଦୁଇଟି ଶର (ଭରସାମ୍ୟ) । ଶ୍ରୀ ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି କହିଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତାର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିଦ୍ରୋହ ନୁହେଁ, ବିଦ୍ରୁପ । ଋଧାନାଥ (ଦେବଦାର) ଓ ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ବିଦ୍ରୁପ ଠାରୁ ଭିନ୍ନତା ଦର୍ଶାଇ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବିଦ୍ରୁପକୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବୋଲି ସେ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି । ୩୧ । ଏହା ଅନ୍ତତଃ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପକ୍ଷରେ ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । କବିଙ୍କର ସାମାଜିକ ବ୍ୟଙ୍ଗ ସବୁବେଳେ ଲିଙ୍ଗିକ । ଏହି ବିଦ୍ରୁପ ହେତୁ ତାଙ୍କ ମତରେ କାବ୍ୟ ଆବେଗ ଓ କାବ୍ୟଭାଷା ମଧ୍ୟରେ ନିବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି । ଏହା ଏକ ଟେକନିକ୍ ଓ ଏହା ସର୍ବଦା ଗଭୀର ଅନୁସନ୍ଧିତ ତଥା ବିଶୁଦ୍ଧ ବୁଦ୍ଧି ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସହିତ ଆମେ ଏକମତ ହୋଇ କହିପାରିବା ଯେ, ଶ୍ରୀ ଗୁରୁଚରଣଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ଏହିଭଳି ଟେକନିକ୍ ଓ ବିଶୁଦ୍ଧବୋଧ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ସେ ଜନବିଂଶ ଶତକର ଟେକନିକ୍ ଓ କଳ୍ପିଆନୁମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଅଲଗା କରି ଆଣି ଭଲିଆଟଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନା ସହିତ ସମାନ୍ତର କରାଦେଲେ । ଏହି ଚେତନା ଓ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଭରଣବର୍ଣ୍ଣରେ ଦେଖାଦେଇଛି ଓ ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ତଥା ତାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ ବିବିଧ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଗତି କରିଛି । ତେବେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏହି ଚେତନା ଅସମ୍ଭବ ହୋଇଥିବାରୁ ତାର ଗୁରୁତ୍ବ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ । ସଚ୍ଚି ଗୁରୁଚରଣ ଆଧୁନିକ ଯୁଗସୂକ୍ଷ୍ମ ଆସନରେ ଏକମାତ୍ର ଅଧିକାରୀ ଓ ଏଥିପାଇଁ ବ୍ୟାପକ କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କାବ୍ୟ-ଚେତନା । ଏହି ଚେତନା ମାର୍କସୀୟ ବିଶ୍ୱରାୟ ମିଶ୍ରିତ ହୋଇଥିବାରୁ କିଛି କ୍ଷତି ହୋଇଯାଇ ନାହିଁ । ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟି ସହିତ ସେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଜଗତର ଜଟିଳତାକୁ ଦେଖି ପାରିଛନ୍ତି । ତାହା ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ହେତୁ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିଛି । ସେ ଏକାଧାରରେ ଚେଣୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ଓ ଆଧୁନିକ କବିତାର ସୂକ୍ଷ୍ମ । ଏହା କିଛି କମ୍ ଗୌରବାବହ ଘଟଣା ନୁହେଁ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଅନେକ ନିକୃଷ୍ଟ କବିତା ବା ଅକବିତା ରହିଛି, ଯାହା ଉପରେ ଆମେ ପୂର୍ବେ ଆଲୋଚନା କରୁଛୁ । ତଥାପି ଏହାଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ କବି-ଗୌରବରେ ମାର୍ଜିତ୍ୟ ଆସିନାହିଁ । ସୂକ୍ଷ୍ମାଲୋକର ପ୍ରବଣ ଆଲୋକୋଜ୍ଞାସ ଭିତରେ ତାଙ୍କର ଦୂର୍ବଳ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏକ ଏକ ନିଷ୍ପତ୍ତ ତାରକା ଭଳି ମୁନମୟୀ ।

ଶ୍ରୀ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ପ୍ରଥମେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ଯେ ଆଧୁନିକ ବିପ୍ଳବ ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ହୋଇଯାଇଛି । ଜୀବନ ଦୁଃସହ ମରୁମୟ ହୋଇଯାଇଛି । ବେକାରୀ ସମସ୍ୟା ଓ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ବିତମନା ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷର ସ୍ୱପ୍ନ ପରାହତ ହୋଇଛି । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାଗୁରୀ ଚିତାଇ’ଏ ବକ୍ତବ୍ୟର ସାର୍ଥକ ପ୍ରତିନିଧି । କେବଳ ସାମାଜିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, ରାଜନୀତିକ ଓ ଧର୍ମନୀତିକ ଜୀବନରୁ ମଣିଷର ବିକେନ୍ଦ୍ରୀକରଣ ହୋଇଛି । ‘ରାଜଜେମା’ ଓ ‘ଭରସାମ୍ୟ’ କବିତାରୁ ଏହାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ମିଳିବ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ସେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସତ୍ୟ, ମାତ୍ର ସେଥିରେ ଯେ ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ଅନୁଭୂତି ନାହିଁ ଏହା କହିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଅନେକ ହୁଏତ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ଯନ୍ତ୍ର ଜୀବନର ଅଭିଯାତ ଆମ ଓଡ଼ିଶା କିମ୍ବା ଭାରତକୁ ଛୁଇଁ ନଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାରେ ଏଭଳି କବିତା ସୃଷ୍ଟିର ଭିତ୍ତି ନଥିଲାବେଳେ ତାହା କେବଳ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ଅନୁସରଣ କରିଛି ମାତ୍ର । ଏହି ଅଭିଯୋଗ ଖିଆଲା ପ୍ରସୂତ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେତେବେଳେ ଶତକଡ଼ା ଅଣୀ ନିରକ୍ଷର ଓ ନବେଭଗ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ସୀମାରେଖା ତଳେ ସେତେବେଳେ ସେମାନେ ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତାର ଜଟିଳତାକୁ କିପରି ବୁଝିପାରିବେ ? ଯେଉଁସବୁ ବୁଝିନାହିଁ ଅଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଚେତନା ଆତ୍ମଜାତୀୟ ହୋଇଯାଇଛି । ବିଶ୍ୱରେ ନୂତନ ଚିନ୍ତା ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିଲା ବେଳେ ଓଡ଼ିଶା ସେଥିରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ରହିବା ଅସମ୍ଭବ । ଶ୍ରୀ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧର ଭୟାବହତାକୁ ଉପଲବଧି କରିଛନ୍ତି କଲିକତାରେ ରହି । ଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅଭିଜ୍ଞତା ତାଙ୍କର ନ ଥାଇପାରେ କିନ୍ତୁ ଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରଭାବରୁ ସେ ମୁକ୍ତ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି । ନିଜ ଦେଶପ୍ରତି ମମତାବୋଧରୁ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ହୋଇଯାଇଛି ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ । ଏହି ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଜଟିଳତାକୁ କବି ଦେଖିଛନ୍ତି ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଦୃଷ୍ଟି ନେଇ । ତେଣୁ ପ୍ରଗତିଚିନ୍ତା ଓ ଆଧୁନିକ ଚିନ୍ତାକୁ ନେଇ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଏକ ଚମତ୍କାର ସିଲେସିସ୍ ବା ସମନ୍ୱୟ କରିପାରିଛି ।

## ସ୍ୱଦେଶାଭିମାନୀ କବି ରାଧାକୃଷ୍ଣ

ଶ୍ରୀ ରାଧାକୃଷ୍ଣ କେବଳ ବିଶ୍ୱପ୍ରାଣେକ୍ୟ କବି ନୁହଁନ୍ତି, ନିଜ ଜନ୍ମଭୂମିର ଛାତି ଉପରେ ଠିଆ ହୋଇ ସେ ବିଶ୍ୱର ଚାତୁର୍ଦ୍ଦିଗକୁ ଦୃଷ୍ଟି ନିକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି ସିନା;

କିନ୍ତୁ ନିଜ ମାଟିକୁ ଆଦୌ ଭୁଲିଯାଇ ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଏଇ ବିଶ୍ୱସ୍ତ ଭାବ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପାଞ୍ଚୋଟି କବିତା ଯଥା— ‘ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ’, ‘ମୁକ୍ତି ବନ୍ଦନା’, ‘ଆମେରି’, ‘ଇସ୍ତାହାର’, ‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର । ଏ ସବୁ କବିତା ପୁଣି ‘ଲେହିତ’ ବିଭାଗର । ସେଥି ମଧ୍ୟରୁ ‘ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ’ କବିତାଟିରେ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟତାର ସ୍ୱାକ୍ଷର ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟସବୁ କବିତାରେ ମହାଭାରତୀୟ ଜାତୀୟତାର ଚିହ୍ନ ମିଳେ । ନିଜ ଜନ୍ମଭୂମି ଉତ୍କଳର ସବୁ ପୁଣ୍ୟଦୁଃଖ ସହ ଜଡ଼ିତ କବି ତାର ପରଧୀନତାରେ ଅଶ୍ରୁସଜ୍ଜଳ । ଜନନୀ ଜନ୍ମଭୂମିର ଶୀର୍ଷ ରୂପ କବିଙ୍କର ନୟନସିନ୍ଧୁ କରିଛି । ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ଉତ୍କଳର ପଲ୍ଲିବାସୀ ଓ ନାଗରିକ ଦଳଙ୍କ ଜୀବନରେ ଆସିଛି ବହୁ ଉତ୍ଥାନ ପତନ । ମଣିଷର କେତେ ଲୁହ ଲୁହ ସହିତ ଏଇ ମାଟିରେ ତାଙ୍କର ସାକ୍ଷାତକାର ହୋଇଛି । ଆଜି ମଧ୍ୟ ସେଇ ଅଶ୍ରୁର ଲକ୍ଷଣରୁ ଉତ୍କଳ ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ଇଂରେଜ ଶାସନର ଛୁର କଷାଘାତ ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କୁ ନିଃସହାୟ, ପଟ୍ଟା ଓ ଅଥର୍ବ କରି ଦେଇଛି । ଜୀବନ୍ତୁତ ପ୍ରାଣରେ ହୋଇଛି କ୍ୱୀବତ୍ୱର ସଞ୍ଚାର । ହୁଏତ ପ୍ରଜ୍ଜନ ଭାବରେ କବି ଗଉଡ଼ରାୟଙ୍କ ମନରେ ଅଶୌକଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାର, ମୋଗଲ, ମରହଟ୍ଟାଙ୍କ କୁଶାସନ ସ୍ୱରାଜ୍ୟରେ ଆସିଛି । ସେଇ ସବୁ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦୀ ନିଷ୍ଠୁର ଶକ୍ତିବର୍ଗଙ୍କ ମୁକ୍ତକାର ଅତ୍ୟାଚାର, ଅବିଶ୍ୱର, ବାଧାକୁ ସେ ନୀରବରେ ସହିଛି । ତଥାପି ଯେପରି ସେଥିରୁ ତାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣ ରେତ୍ତଦ୍ୟମାନ । ଶାସନ ଓ ଶୋଷଣର ଦୁରନ୍ତ ପିପାସା ଆଜି ମଧ୍ୟ ଇଂରେଜ ଜାତି ମନରେ ଶ୍ରଦ୍ଧାପ୍ରସ୍ତ । ସେ ଦୁର୍ବଳ ହୋଇ ଯାଉଛନ୍ତି, ଆଉ ଲଢ଼ିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ମନରେ ବଳ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ଦେଖାଯାଉଛି, ହୁଏତ ଭବିତବ୍ୟ ବି ନପୁଂସକ ହୋଇ ରହିଯିବ । ଅତୀତ ଇତିହାସର ବୈଶ୍ୱରିକ ଭିତ୍ତିରେ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତର ବିଷୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ । କବି ବସୁଦେବ ଅତୀତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ କ’ଣ ଦେଖିଛନ୍ତି ତାର ଖବର ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ପରିବେଷଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ଏକଦା ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣପ୍ରସ୍ଥ ଦେଶ ଓଡ଼ିଶା ଆଜି ବିଦେଶୀ ଶାସନ ହେତୁ ଦରିଦ୍ର ପାଲଟିଛି । ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ବିକାର ହେତୁ ଉତ୍କଳ ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିରେଧ କରିପାରି ନାହିଁ । ସବୁ ପରିହାସ, ବ୍ୟଙ୍ଗ, ନିର୍ଯ୍ୟାତନାକୁ ମୁଣ୍ଡପାତି ସହି ନେଇଛି ସେ ।

ଦିନେ ଗଙ୍ଗାଠାରୁ ଗୋଦାବରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରବିସ୍ତୃତ ବିରଟ ରୁଖଣ୍ଡ ଉତ୍ତଳ ସହିତ ସାମିଲ ହୋଇଥିଲା । କାଳକ୍ରମେ ତାକୁ ହରାଇବାକୁ ପଡ଼ିଲା ଉତ୍ତଳର ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ ଅଂଶକୁ । ତାହା ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଏକ ବିରଟ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ । ଶେଷରେ ଯାହା ଥିଲା, ୧୯୩୬ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ୱଦେଶ ହେଲାବେଳେ ଭାରତୀୟ ତଥା କେତେକ ଉତ୍କଳୀୟ ନେତୃବର୍ଗଙ୍କର କୃତ ଚକ୍ରାନ୍ତରେ ଉତ୍ତଳ ଜନନୀର ଅଙ୍ଗ ବିଖଣ୍ଡିତ ହୋଇଯାଇ ମିଶିଲା ବଙ୍ଗ, ବିହାର, ମଧ୍ୟସ୍ୱଦେଶ ଓ ଆନ୍ଧ୍ର ସ୍ୱଦେଶରେ । ମର୍ମାହତ କବି ଏଥିପାଇଁ କହିଛନ୍ତି, “ମୋ ପାଇଁ ଯା କଳଙ୍କର ଟୀକା / ମୋ ଦେଶେ ନାଭିଲ ଦିନେ ସରଜାରେ ମୁଖ କରି ଫିକା ।” (ହେ ମୋର ନିରପରାଧ ଦେଶ) । ଏଥିପାଇଁ କବି ପ୍ରତିଶୋଧ ପରାୟଣ ହୋଇ ଭଞ୍ଜିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦେଶପ୍ରେମର ସ୍ୱରୂପ ଅନୁପଲବ୍ଧ ନୁହେଁ । ଶ୍ୟାମାଶଙ୍କ ଠାରୁ ସାଧାନତା ଲଭି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପ୍ରକାର କବିତାର ପ୍ରଚଣ୍ଡ ବିକାଶ ହୋଇଛି । ସତ୍ୟବାଦୀ କବିଗୋଷ୍ଠୀ ଦ୍ୱାରା ଏହା ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଇଂରେଜ ଶାସନର ବିତାଡ଼ନ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟାୟତାର ଉତ୍ସ ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବର କାବ୍ୟାୟତା କବିମାନଙ୍କୁ ସେ ପ୍ରାୟ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । କେବଳ ଧୂସୋପଯୋଗୀ ଘଟଣା ତାଙ୍କର ଏହିସବୁ ଚିନ୍ତାର ଉପାଦାନ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ।

‘ମୁକ୍ତି ବନ୍ଦନା’ ଓ ‘ଆମେରି’ କବିତା ଦୁଇଟି ପ୍ରାୟ ଏକମାସର ବ୍ୟବଧାନରେ ରଚିତ । ଏ ଦୁଇଟି କବିତାରେ ସାଧାନତା ପୂର୍ବ ଗୁରୁତର ବିଚିତ୍ର-ଭରତ ସଚିବ ‘ଆମେରି’ ଉପରେ କବିଙ୍କ ଜ୍ୟୋତି ବର୍ଣ୍ଣିତ । ସେତେବେଳେ ଆମେରିକ ଗୁରୁତ ପ୍ରତି ଘୃଣ୍ୟ ରୂପିକା ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ କବିତା ଦୁଇଟିକୁ ଠିକ୍ ବୁଝି ହେବ ।

୧୩୪୮ ସାଲରେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଗୁରୁତ ସଚିବ ଆମେରି ସାହେବ ଗୁରୁତର ଗଜନାତିକ ପରିସ୍ଥିତି ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦେଇଥିବା ଏକ ଗୁପ୍ତରେ ଗୁରୁତବିଶେଷୀ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି । ଇଂରେଜ ଗଜନାତିକମାନେ ମଧ୍ୟ ଗୁରୁତ ଓ ଗୁରୁତର କଂଗ୍ରେସ ଦଳ ପ୍ରତି ଘୃଣାଭାବ ପୋଷଣ କରନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ବନ୍ଦେରେ ବସିଥିବା ସାପ୍ତକନ୍ୟାରେନ୍ସ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ବିଦ୍ରୋଷ

ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ବିତଂତା ଭବରେ ଯୁକ୍ତିକରି ଆମେରି ମତ ଦେଇଥିଲେ, କଂଗ୍ରେସ ଓ ମୁସଲିମ୍ ଲିଗ ଏକତ୍ରିତ ନହେଲେ ଭରତରେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଭବିଷ୍ୟତ ନାହିଁ ! ଏହି ସର୍ବଦଳୀୟ ମିଳନ ଭରତୀୟ ରାଜନୀତିକଙ୍କ କାମ ଓ ଏହାପରେ ଭରତରେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ଶାସନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହୋଇପାରିବ କି ନାହିଁ ତାହା ଇଂରେଜ ସରକାର ବିଚାର କରିବେ ।

ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀ ଆମେରିକ ଏଇ ପାଇଁ ଆମେଷ୍ଟ ଭାଷଣର ତୀବ୍ର ପ୍ରତିବାଦ କରି ଏକ ଦୀର୍ଘ ବିକଳ୍ପ ଦିଅନ୍ତି । ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ହେଲା, ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଭେଦର ସୂକ୍ଷ୍ମ ଓ ସ୍ପଷ୍ଟ ବର୍ଣ୍ଣନାକାରୀ ଇଂରେଜ ସରକାର । ଇଂରେଜ ଏ ଦେଶକୁ ତ୍ୟାଗ କଲେ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ଭେଦଭାବ ଅପଶାନ୍ଧ୍ୟ ରୁଲିଯିବ । ଏଥିରେ ଗାନ୍ଧିଜୀ ନିଜର ତିବ୍ର ମନୋଭାବ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ସେ କହିଥିଲେ, ମଲ୍ ମିଶେଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଶ୍ରମିକନେତା ମାକ୍‌ଡୋନାଲଡ଼ଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତେ ଯେପରି ଏକ ବିଷୟ ଗ୍ରହଣ କରି ସେଥିରେ ପାଣି ଦେବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । ଆମେରି ତାଙ୍କର ପୂର୍ବକ ନେତୃତ୍ବର ପରମ୍ପରା ଭୁଲି ନାହାନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କା, ବମ୍ବେ ଓ ଅହମଦାବାଦରେ ଲାଗି ରହିଥିଲା ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ଦଙ୍ଗା ଓ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡ । ଗାନ୍ଧିଜୀ ଏଇ ଘଟଣାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଏପରି କଟୁ ମତବ୍ୟ ଦେଇଥିବା ସମ୍ଭବ ।

ଆମେରି ପୂର୍ବେ କହୁଥିଲେ ଭରତରେ ବିଭିନ୍ନ ଦଳ ସୂକ୍ଷ୍ମ ହେଲେ ବଡ଼ଲଟଙ୍କ ଶାସନ ପରିଷଦ ବଜାଇ ଦିଆଯିବ । ପରେ ଭରତର ଶାସନ ପାଇଁ ଆଇନର ବିଚାରବେଳେ ଏଇ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ମିଳନ ପାଇଁ ଗୁରୁତ୍ବ ଦିଆଯିବ । ମାତ୍ର ଆମେରି ପରେ ନିଜର ମନୋଭାବ ବଦଳାଇ ବିରୁଦ୍ଧ ମତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ଓ ସେଥିରେ ତାଙ୍କର ଭରତୀୟ ରାଜନୀତିକଙ୍କ ପ୍ରତି ଅବଜ୍ଞା ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଆମେରିକ ସଞ୍ଚିତ ହାତ ମିଳାଇଥିଲେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀୟ ଆର୍ଥିକ ସରକାରଙ୍କର ପର ଗନ୍ତମତୀ ବେଭିନ୍ । କବି ରାଜଚନ୍ଦ୍ର ଅତି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଆମେରିର ଉପହାସ କିମ୍ବା ବେଭିନ୍ ମାୟାକାର କୌଣସି ପ୍ରକାର ଭରତର ସାଧାନତା—ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅବଲୋକନ କରିପାରିବନି । ସାଧାନତା ଭରତୀୟଙ୍କ ଈଶା ନୁହେଁ, ଦାବୀ । ଆମେରିର ନାହା ‘ହାତଟେକା କରୁଣ ରହିଷ’ ନୁହେଁ । ସରକାର ଜନସଂଖ୍ୟା ଭରତ ବିଶ୍ବର ଏକ ବିରାଟ ବିସ୍ତାର । ତେଣୁ ସେଇ

ଦେଶବାସୀକୁ ଆଉ ପ୍ରତାରିତ କରିବା ଅସମ୍ଭବ । କବି ସ୍ବଚ୍ଛେଦ ଦେଇଛନ୍ତି, ଗାନ୍ଧୀ ଯେଉଁ ଦେଶର ଦ୍ବାରପାଳ, ଟାଗୋର ଯେଉଁ ଦେଶର ଜ୍ଞାନକୋଷ, କୋଟି କୋଟି ଶ୍ରମିକ ଯେଉଁ ଦେଶର ସିଂହଦ୍ବାରୀ ସେ ଦେଶ କେବେ ପରଜୟ ବରଣ କରିବ ନାହିଁ । ଭରତୀୟ ସଭ୍ୟତାର ମୂଳମନ୍ତ୍ରକୁ କବି ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ଏହା ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ଦେଶର “ଭୂର୍ବିଃ” ମନ୍ତ୍ର ମାଟିର ବନ୍ଦନା ଗାନ କରେ, ସପ୍ତଲେକ ଭିତରେ ଯାହାର ଜନଲୋକ ବିଦ୍ୟମାନ, ଯେଉଁ ଦେଶର ଉପନିଷଦ କହିଥିଲା ‘ସର୍ବେ ଜବନ୍ତୁ ସୁଖୀନଃ’ ଓ ଯେଉଁ ଦେଶ ଦିନେ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର କୈତବ କେତନ ଭରତ ‘ସଂଘଂ ଶରଣଂ ଗଚ୍ଛାମି’ କହିଥିଲା, ସେ ଦେଶ ପୃଥିବୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବାସ୍ତବବାଦର ପ୍ରଗୁରୁକ, ଏକଥା ଅସୀକାନ୍ତ କରିବ କିଏ ? ସୁତରାଂ ସେ ଦେଶର ନବଜନ୍ମ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ହେବ ।

ଆମେରି ଭରତ ପ୍ରତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ, ‘ଭରତ କୁଳି କିରଣୀର ଦେଶ । ସ୍ବାଧୀନତା ନୁହେଁ ସେମାନଙ୍କର କାଂକ୍ଷିତ ବସ୍ତୁ ।’ ଆମେରି) କବି ପ୍ରାଣରେ ଏଇ ମତବ୍ୟ ସଂଗୃହ କରିଛି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ବିଦ୍ରୋହ । ବିପ୍ଳବୀ, ସ୍ବାଧୀନତାକାମୀ ମଣିଷର ଆବାଜ ଶୁଣି ମଧ୍ୟ ସେ ବଧୂତ । ଏପରି ଉପେକ୍ଷା କଲେ ମଧ୍ୟ ଭରତୀୟଙ୍କ ମୁକାବିଲାର ମନ୍ତ୍ରଭାବ କିଛି କମ୍ ନୁହେଁ, ଏହା ଆମେରି ଜାଣିବା ଭରିତ । ନୌକରୀର ମହାତୀର୍ଥ ଭରତ ଇଂରେଜ ଜାତିର ସର୍ଗ ହୋଇପାରେ, କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ ତାହା ପ୍ରକୃତ ଭରତୀୟା ନୁହେଁ; ତାହା ଭରତର ପ୍ରେତାତ୍ମା । ସେଇ ପ୍ରେତାତ୍ମାର ଦେଶ ସହିତ କବିଙ୍କର କିଛି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ବ୍ୟବସାୟାତ୍ମକା ଶୋଷଣ ବୃଦ୍ଧି ଫଳରେ ପ୍ରକୃତ ଭରତର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଛି । ସେହି ମୃତଶବ ଦେହରେ ଇଂରେଜ ଜାତିର ନଖ ଶିଖି ଅତି ଦୃଶ୍ୟ । “ପତମାନ ଶବ ଦେହ ତାର / ହେ ଆମେରି ! ଦେଖ ଦେଖ କାହା ନଖ, ଜିଭର ଶିକାର ?” (ଆମେରି) ଜନତାର ପ୍ରତିଜ୍ଞା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଆମେରିକ କିରଣୀର ଦେଶକୁ ଜାଳିପୋଡ଼ି ଦେବ ଓ ସେଥିରୁ ଜନ୍ମ ନେବ ନୂତନ ଭରତ ।

ଫରିଙ୍ଗି ଜାତି ଛାଡ଼ପତ୍ର ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ତାଙ୍କରି ଶାସନରୁ ଭରତରେ ଜନ୍ମିଛି ମୁନିପାଖୋର ପୂର୍ଜିପତି ଗୋଷ୍ଠୀ । ଆଉ ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରୀ ଆଲିଙ୍ଗନର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଇଂରେଜ ଜାତିର ଜାରଜ ସଭ୍ୟତା ଆଉ ବିସ୍ତାରିତ

ନହେଉ, ‘ଇସ୍ତାହାର’ କବିତାରେ କବି ଏଇ ଆଶା ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ‘କୟହିନ୍ଦ୍’ କବିତା ସ୍ତବ୍ଧ ବୋଧକ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ‘ଆକାଦ୍‌ହିନ୍ଦ୍ ପୌଜ’ର ଅଭିଯାନ ସମ୍ପର୍କିତ ଘଟଣା ଉପରେ ଲିଖିତ । ସେତେବେଳେ ଲଲକିଲ୍ଲାରେ ‘ଆକାଦ୍‌ହିନ୍ଦ୍ ପୌଜ’ର ସେନାପତି ସାହାନବାଜ୍, ଧୂଳନ ସମୁଖଙ୍କର ବିଗ୍ରହ ଗୁଲିଥ ଏ କିପରି ଇଂରେଜ ହତାଇବାକୁ ହେବ । ଲଲପୌଜ ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ପ୍ରତିରୋଧରେ ଅଟକିଯାଇଛନ୍ତି ଦିଲ୍ଲୀଠାରୁ ବହୁ ଦୂରରେ । ଦିଲ୍ଲୀର ଇଂରେଜ ମସ୍‌ନଦ୍ ବିଧୁସ୍ତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏଇ ଅଭିଯାତ୍ରୀ ଦଳଙ୍କର ଅଭିଯାନ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିବା ପାଇଁ କବି ଜଣାଇଛନ୍ତି ଅନ୍ତରର ଆହ୍ୱାନ ।

ଏସବୁ କବିତା ସମସାମୟିକ ଆବଶ୍ୟକତାରୁ ସୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିବାରୁ ସେଥିରୁ ଚିନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ଖୋଜି ପାଇବା କଷ୍ଟ । ତେବେ ଜଣେ ସ୍ୱଳ୍ପ ସଚେତନ କବି ପକ୍ଷରେ ଏହା ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅପରାଧ ନୁହେଁ । ପୁଣି ଜାତୀୟ ଚେତନା ଦ୍ୟୋତକ କବିତାକୁ ଛାଡ଼ି ଦେଇଥିଲେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ରହିଯାଇ ଥାଆନ୍ତା । ଏଇ ସବୁ ଦେଶାତ୍ମବୋଧକ କବିତାରେ କବିଙ୍କର ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ରାଜନୀତିକ ଜ୍ଞାନ, ବିଶ୍ୱାସ, ପ୍ରୟୋଜନ ଓ ସଙ୍କଳ୍ପର ଛବି ଅତି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ । ଦେଶପ୍ରତି କବିଙ୍କର ସ୍ନେହ ଓ ଆନ୍ତରିକତା ସହଜରେ ଅନୁମେୟ । କବି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ବିଗ୍ରହ ବେଳେ ଏହା ଅସୀକାର କରଯାଇ ପାରିବ କିପରି ?

## ୭ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଇତିହାସ ଚେତନା

ଆଧୁନିକ କବି ଇତିହାସ ଦ୍ୱାରା ଗୁଳିତ । ଭବବାଦୀ ବା ମିଷ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ସେ ହେବଳ ନିଜ ଭିତରେ ବନ୍ଦୀ ନୁହେଁ । ନିଜ ବାହାରେ ଘଟୁଥିବା ବହୁ ଘଟଣା ସହିତ ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷଭାବରେ ସମ୍ପର୍କିତ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଟାଗୋରଙ୍କ ଐତିହାସିକତା ବିଚ୍ଛନ୍ନରେ ଖର୍ଚ୍ଚ ଗହସ୍ତ । ୩୨ । ତାଙ୍କର ବିଗ୍ରହ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରସ୍ତୁତ, ଯାହା ସହିତ ଇତିହାସର ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ବା ଯଦି ଅଛି ତାହା ଏକାନ୍ତ ଗୌଣ । ଭଲିଅଟ ଏ ବିଷୟରେ କ’ଣ କହୁଛନ୍ତି ଦେଖାଯାଉ ।

“... the *historical sense* involves a perception, not only of the pastness of the past, but of its presence; this *historical sense*, which is a sense of timeless

*as well as of the temporal and of the timeless and of the temporal together, is what makes a writer traditional.*" । ୩୩।

ଟି: ଏସ୍: ଇଲିଅଟଙ୍କ ଏହି ଇତିହାସ ଚେତନା ପୃଥିବୀର ଅଥବା ବିଶେଷ କୌଣସି ଦେଶର କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଐତିହାସିକ ଘଟଣା ଅଥବା ସ୍ଥାନର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଲ୍ଲେଖ ମଧ୍ୟରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ନୁହେଁ, ଇତିହାସକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତର ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଅନୁଧ୍ୟାବନ କରିବା ମଧ୍ୟରେ ତାର ସାଥୀକତା । ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ଇତିହାସ ଦୃଷ୍ଟି ଏହି ଶ୍ରେଣୀର । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଚିନି ଗୁଲେଟି କବିତାକୁ ବାଦ ଦେଲେ ଆଉ ସବୁ କବିତାରେ ରହିଛି କବିଙ୍କ ଐତିହାସିକ ପୁରୋଦୃଷ୍ଟି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରେ ତା’ଙ୍କର ‘କବିତା-୧୯୬୭’ ଓ ‘ସ୍ବଚ୍ଚ’ରେ ପ୍ରାଗୈତିହାସିକ ଯୁଗରୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାରୀର ଚିତ୍ର ଦେଇ ସମାଜର ଛମବିକାଶ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ମାତୃ ପ୍ରଧାନ ଓ ପିତୃପ୍ରଧାନ ଯୁଗର ଅବସ୍ଥାକୁ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ରେ ତ୍ରେତା ପୁରୁଷ ପ୍ରାକ୍-ସାଧୀନତା କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାରୀର ଐତିହାସିକ ବିକାଶକ୍ରମ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରୁ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଇତିହାସ ଚେତନାର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ‘ଅଳକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ’ ଆଲୋଚନା ବେଳେ ସନ୍ଧ୍ୟାପରେ ଦେଖାଇଥିଲୁ ଯେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ କବିତାରେ ଐତିହାସିକ କ୍ରମ ଜୀବନାନନ୍ଦଂକର ମଧ୍ୟ ନଥିଲା । ଗୋଲିଆ ମିଶ୍ର ଭାବରେ ସେ ଐତିହାସିକ ଘଟଣାର ଅବତାରଣା କରୁଥିଲେ ମାତ୍ର । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସଚ୍ଚିବାନନ୍ଦଂକ ପୂର୍ବରୁ ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟି କ୍ରମିକ ଭାବରେ ଆଉ କେଉଁ କବିଙ୍କ ଲେଖାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇନାହିଁ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ଆଦର୍ଶରେ ତା’ଙ୍କର ଇତିହାସ ଚେତନା ଗର୍ଭିତଠିକି ଓ ଭରତୀୟ ତଥା ଉତ୍କଳୀୟ ଜୀବନରେ ସେ ନାନା ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରି ଏହି ତତ୍ତ୍ବକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଛନ୍ତି ।

ଜୀବନ ବୀକ୍ଷା ଓ ବିଶ୍ବବୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଆକାଶୀ ଭବିଷ୍ୟତ ବିମୁଗ୍ଧ ବିଶ୍ବାସ ତା’ଙ୍କର ନାହିଁ । ଯେଉଁ ମାକଂସ୍ ବାଦ ଓ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ କରି ଜୀବନକୁ କବିତା ଲେଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲା ତାହା ହିଁ କବି ଜୀବନର ଇତିହାସ । ସେଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ବ୍ୟକ୍ତି-ଜୀବନର ସୀମା ଆଗପାରିରେ ଥିବା ସାମାଜିକ ଶ୍ରେଣୀ ସହିତ ଏକାମୂ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହାହିଁ କବିଙ୍କର ନିଜଚେତନ ଦୃଷ୍ଟି । ଧରଣୀର ‘ଶାକାହୀନ’ କିମ୍ବା ‘କୋଣାକ’ କବିତା । ଏ ଦୁଇଟି କବିତାରେ ସମୟ ଦ୍ବାର



ସ୍ୱଳ୍ପ ଦୃଶ୍ୟାବଳୀର ଅଭିଜ୍ଞତା ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି କବି । ‘ଶାକାହାର’ କବିତାରେ ଶାକାହାର ଓ ମମତାଙ୍କ କଥୋପକଥନରେ ପ୍ରେମର ସରୁପ ବିଶ୍ଳେଷିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ‘କେ ଶାକ’ରେ ପୁତୁର ଅତୀତକୁ ଫେରିଯାଇ ମନିରର ଶ୍ରମିକ, ବଢେଇ ଓ ମିଷ୍ଟାମାନଙ୍କ ସହିତ ଏକାକର ହେବା ସହଜ କଥା ନୁହେଁ । ଏ ଦୁଇଟି କବିତାରେ ଯେଉଁ ଦୃଶ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ତାହା ସାଧାରଣ ପାଠକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ଏକ ଭିଜନ ମନେ ହୋଇପାରେ, ଯାହାର ସ୍ଥାନ, କାଳ, ପାତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିରୁ କୌଣସି ବାସ୍ତବତା ନାହିଁ । କଥାଟିକୁ ବୁଝାଇ ବୁଝାଯାଇ ପାରେ । ଶାକାହାରଙ୍କ ଆଗରେ ମୃତ୍ୟୁ ନାଚ କରୁଥିଲା ବେଳେ ସେ କେବଳ ଅତୀତ ଘଟଣା ମନେ ପକାଇ ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସ ଛାଡ଼ୁଛନ୍ତି । ନିଜକୁତ କର୍ମପାଇଁ ଅନୁତପ୍ତ ହେଉଛନ୍ତି । ପାଠକ ଠିକ୍ ଅନୁଭବ କରେ ଶାକାହାରଙ୍କ ମନର ହତାଶ । ପୁଣି କୋଣାର୍କର ନିର୍ମାଣ ଇଟାଙ୍କ ଖିଆଇ ପ୍ରସୂତ ହୋଇଥିବାରୁ କବି କୋଟି କୋଟି ବିଶ୍ୱ ମହାରଣା ଓ ଶିବେଇ ସାମନ୍ତର ଶରକୁ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ପାଠକମାନଙ୍କୁ । ଅଥଚ ଦର୍ଶକ ତାଜମହଲ ବା କୋଣାର୍କ ଦେଖିଲେବେଳେ ଶାକାହାରଙ୍କ ହତାଶା କିମ୍ବା ବିଶ୍ୱମହାରଣା ଓ ଶିବେଇ ସାମନ୍ତର ଯୁଦ୍ଧାଦି ଶବ୍ଦ ଦେଖିପାରେନି । ଏ ଦୁଇଟି ବିରଟ ଦେଉଳଦର୍ଶନ ବେଳେ କବିଙ୍କ କଥାରେ ବାସ୍ତବତା ନାହିଁ ବୋଲି ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇ ପାରେ । ତଥାପି ତାହା ବାସ୍ତବ ଓ ଏହା କବିଙ୍କ ଇତିହାସ ଚେତନାର ଫଳ । ଏ ସମସ୍ତ ଘଟଣା ସହିତ କବି ନିଜକୁ ଆମ୍ଭ କରି ପାଠକଙ୍କୁ ଉପହାର ଦେଇପାରିଛନ୍ତି ସୁନ୍ଦର ସୁନ୍ଦର କବିତା । ସମୟଗ୍ରସ୍ତ ବା ସମୟ ହୀନତାକୁ ସାଧାରଣ ଦର୍ଶକର ସମସାମୟିକ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟର ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି । “ସେଠି ଅଛି ଖାଲି ଫୁଲର ଫସଲ ସପନର ନୀଳ ତେଉ” ନହିଲବେଳେ କବିଙ୍କ ବର୍ତ୍ତମାନର ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଗ୍ରାହ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି ପାଠକମାନଙ୍କ ମନରେ ଛୁଇଁ ଛୁଇଁ ଯାଉଛି ଓ ତା’ ଭିତରେ କବିଙ୍କ ଇତିହାସ ଚେତନା ଦୃଢ଼ ହୋଇଯାଉଛି । ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସହିତ ସଙ୍ଗୀ ହୋଇ କବି ବାସ୍ତବ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ଅନୁଭୂତିକୁ ଧରି ପାଠକମାନଙ୍କ ଇତିହାସ ଚେତନାକୁ ଆଣି ଶୀର୍ଷ ବିନ୍ଦୁରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେ ସ୍ଥାନଟି କେବଳ କବିଙ୍କ ବିଚାରଣା କ୍ଷେତ୍ର, ମାତ୍ର ପାଠକ ସେ ସ୍ଥାନରେ ବି ପହଞ୍ଚିପାରୁଛି । ଏହା ହେଉଛି କବିଙ୍କର ଭିଜନ (Vision) । କବି ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଏକ ବିଶେଷ ଜଗତକୁ ଯେଉଁ ଭାବରେ ଦେଖିଛନ୍ତି ତାହା ତତ୍ତ୍ୱାତ୍ମକ ଅଭିଷତାଜାତ

ନୁହେଁ, ତାହା ବସ୍ତୁତଃ ଏକ ଶ୍ରେଣୀର ହେଉଛି, ବିକାଶ ବା ଅବସ୍ଥାନର ଦୀର୍ଘ ଇତିହାସ ସହିତ ସମ୍ପର୍କିତ । ଏଇଠି ତାଙ୍କର କବିତା ସାମୟିକତା ଅତିକ୍ରମ କରି ଶାଶ୍ୱତ କାଳର ରସମୂର୍ତ୍ତି ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ସମୟକୁ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ଅତୀତର ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସରେ । ବର୍ତ୍ତମାନର ସ୍ଥିତି ବିନ୍ଦୁରେ ଓ ଭବିଷ୍ୟତର ପ୍ରଗତିରେ । ଏହି ବିଶ୍ଳେଷଣ କବିଙ୍କ ବୈୟକ୍ତିକ ଚେତନା ଉପରେ ଯେତିକି ନିର୍ଭରଶୀଳ, ସେତିକି ନିର୍ଭରଶୀଳ ଶ୍ରେଣୀ-ଇତିହାସ ଉପରେ ।

‘ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ମହାନ୍ତି’, ‘ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ’ ଓ ହିଟଲରଙ୍କ ସମନ୍ୱୟ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ସେ ଇତିହାସକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ, ଅନ୍ୟତ୍ର ଓ ଅନୀତିକୁ ଦୃଃସାହସିକ ଭାବରେ ଚୁରମାଡ଼ା କରିବା ପାଇଁ ।

ଇତିହାସ ସଚେତନ କରି ଯେଉଁପରି ନିଜ ଯୁଗରେ ଅବସ୍ଥିତ, ସେହିପରି ସେ ସର୍ବକାଳରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ଅତୀତର ଜ୍ଞାନ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନର ଅଭିଜ୍ଞତାରୁ ଶାଶ୍ୱତ କାଳର ଧାରଣା କରି ମନରେ ଆସେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତୁ ଚିଟାଉ’ କବିତାଟିକୁ ବିଶ୍ଲେଷ କଲେ ଆମ ବକ୍ତବ୍ୟର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ ହେବ । କବିତାଟିର ନାମରୁ ସତଃ ମନକୁ ଆସିଯାଏ ଯେ, କବି ଏଠାରେ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କବି, କାବ୍ୟ ଓ ତାର ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିବାକୁ ଗୁହାଡ଼ି । ମାତ୍ର କବିତା ଭିତରକୁ ଗଲେ ଏ ମନୋଭାବ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ଏଇ ‘ଚିଟାଉ’ ଗଭୀର ଅର୍ଥ ଦେଖାତକ । ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତୁ ଦିନେ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ଚିଟାଉ ଉଞ୍ଜୀୟ ଗୁଣାରେ ଦେଇଥିଲା, ଆଧୁନିକ ପ୍ରେମିକ ପ୍ରେମିକା ସେପରି ଚିଠି ଲେଖିବା ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, ସେ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନ୍ତୁ କିମ୍ବା ଲବଣ୍ୟବତୀ ଭଳି ରଜକୀୟ ପରିବେଶରେ ନାହିଁ, ତେଣୁ ସେପରି ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରେମ ସ୍ଥାପନ କରିବା ଆଧୁନିକ ନାୟକ ନାୟିକା ପକ୍ଷରେ ଅସମ୍ଭବ । ସେ କବିତାରେ ଗୋଟାଏ ପଦ ଅଛି, “ଲବଣ୍ୟବତୀ ! / ତୁମେ ପର କହିଥିଲ ସହସ୍ର ତାରର ଏଇ ଗତି / ହବ ବୋଲି ଆମ ଦୁହିଙ୍କର ।” ଏଇ ‘ତାର’ ଶବ୍ଦ ସହିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଘନିଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କ ଅଛି । ‘ତାର’ ଜୀବନବୋଧ ଓ ‘ଗତି’ ମାନବ ମନର ଅନ୍ଧକାର ସହ ଜଡ଼ିତ । ଏହି କବିତା ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ, ମନୁଷ୍ୟ ଓ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ସମସାମୟିକ । ଉତ ନାହିଁ, ରୁଟି ନାହିଁ, ପଇସାଲିଶ କୋଟି ଲୋକଙ୍କ କଣ୍ଠରେ

ଖାଦ୍ୟ ପାଇଁ ଚିନ୍ତାର । କାରଣ ଦେଶରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପଡ଼ିଛି । ଯୁଦ୍ଧ ଚେତନା ସହିତ ଅନନ୍ତକାଳର ବେଦନାରୁ ଯେ ସମନ୍ୱିତ କରିପାରନ୍ତି ସେହି ଇତିହାସ-ସଚେତନ ଶିଳ୍ପୀ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ନାୟୀମୁଖ’ରେ ଏହି ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିଲା ୩୪ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଯେଉଁ ଇତିହାସ ଚେତନାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ତାହା ସେ ଲଭ କରିଥିଲେ ଇଲିଅଟଙ୍କ କବିତାରୁ । ଇଲିଅଟଙ୍କ ଐତିହ୍ୟବୋଧରେ ଅତୀତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ଏକ ସରଳ ରେଖାରେ ଦୃଷ୍ଟାୟମାନ ! ଯେତେବେଳେ ସେ ଇତିହାସ ଚେତନା କଥା କହନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ଅତୀତ ଆସି ବର୍ତ୍ତମାନ ନିକଟରେ ଧର ଦିଏ । ଇତିହାସର ନିରଞ୍ଜନ ପ୍ରବାହକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ସେ ଇତିହାସର ଦୋଷତ୍ରୁଟି, ଉଲ୍ଲମ୍ବ ପରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି । ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ଆସେ, ରେମାଣ୍ଡେକ୍ କବି ଲେଖୁଥିବା ଇତିହାସାଗ୍ରୟୀ କବିତାକୁ ଇତିହାସ ଚେତନାଯୁକ୍ତ କୁହାଯିବ କି ନାହିଁ ? ନା ଇତିହାସାଗ୍ରୟୀ ହେବା ଅର୍ଥ ଇତିହାସ ଚେତନାଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାକୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଇତିହାସ ଚେତନାଭିତ୍ତିକ କବିତା କହିହେବ ନାହିଁ । କାରଣ ଗତାୟୁ କାଳ ଓ ଗତିବାନ ଐତିହ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଜ୍ଞାନ ଏ କବିତାରେ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ତାର ସଂସ୍କାରଣ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି, “ଅତୀତ ତାକିଛି ମିଛେ ଆସାନେ ତା ଯାଇନାହିଁ ଭ୍ରମି” (ପ୍ରେମ ଓ କାବନ) । ଏପରି ଅତୀତର ତାଳରେ ନ ଭୁଲିବା ଭଲ ଲକ୍ଷଣ । କିନ୍ତୁ କବିଙ୍କର ଭୁଲ୍ ହୋଇଛି— ଯେତେବେଳେ ସେ ଅତୀତକୁ ଦେଖିଛନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ସେଥିରୁ କେବଳ ବିଷ ବାହାର କରିଛନ୍ତି; ଅମୃତର ସନ୍ଧାନ ପାଇ ନାହାନ୍ତି । ଆମେ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ କହିପାରିବା ଯେ ଏଥିପାଇଁ କବିଙ୍କର ମାର୍କସୀୟ ଆଦର୍ଶ ଦାୟୀ । ସେ କେବଳ ଦେଖିଛନ୍ତି ଅତୀତର ଦୋଷ ଦୁର୍ବଳତା, ଯାହା ତାଙ୍କ ଆଦର୍ଶକୁ ଠିକ୍ ସ୍ପଷ୍ଟାଇଛି । ଏହା କବିଙ୍କର ଏକ ଅନ୍ଧକାର ଦିଗ । ଏଥିରୁ ରକ୍ଷା ପାଇବା ପାଇଁ ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ଅନେକ ସମୟରେ *Contrast* ବା ବିପ୍ରେକ୍ଷାଭାସ ସୃଷ୍ଟିକରି ଅତୀତର ବୀରତ୍ୱ ରୂପ ଦେଖାଇବା ବେଳେ ତାର ଲୋଭନୀୟ ବିକଳ ରୂପେ କେତେକ ସ୍ଥାନର ଲିପିବିତ୍ତ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ “ମୃତ ବନ୍ଦର” କବିତାରେ ସାଧବ ଝିଅର ବୋଇତ ବନ୍ଦାଣ ଏବଂ ‘କୋଣାର୍କ’ରେ ‘ସୁନ୍ଦରୀ ନଟାର ଲୀଳାୟିତ ନାବି-ବଂଧ’ କିମ୍ବା ‘ସତ୍ୟ-ଶୁଥ ତାର କାନ୍ଥୁଲି ତଳେ ପଦ୍ମ-କୋରକ ଛଦ’ କିମ୍ବା ‘ନାଗକନ୍ୟାର ଗଳାରେ ରତିତ୍ୟୁତ ବନମାଳା’ ‘ଯକ୍ଷବଧୂର କବରୀ’ ପ୍ରଭୃତି ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ।

ସେହିପରି ସେ ଅନେକ କବିତାରେ 'flash back' କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପାଠକଙ୍କ ଆଗରେ ଦୂର ଅତୀତ ବା ନିକଟ ଅତୀତର ବସ୍ତୁ ଫ୍ରେସାପଟ ଉନ୍ମୋଚନ କରିଛନ୍ତି : ଯଥା— 'ଭଙ୍ଗାମନ୍ଦିର' କବିତାରେ ପଥୁରୀ ପାଣିତୀ, 'ଅଦିନ ବର୍ଷା' କବିତାରେ ପୁରତନ ସମ୍ରାଟ ଦଂଶଭ ଉତ୍ତରାୟ ଆଜାଳିକା, 'ଅଜକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ' କବିତାରେ 'ନାଳନ୍ଦାର ନିଜେନ ବିହାର' ଇତ୍ୟାଦି ।

## ୭ । ପାଣ୍ଡୁଲିପିର ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ

ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ଏକ ମାନସିକ ଅନୁଭୂତି । ତାହାକୁ ଇଂରାଜୀରେ କୁହାଯାଏ *alienation* । ନିଜକୁ ମଣିଷ ଠିକ୍ ଚିହ୍ନି ପାରେ ନାହିଁ ବୋଲି ତା' ମନରେ ଆସେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ । ଦଶନ, ଅର୍ଥନୀତି ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଣିଷ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ, ନିଃସଂଗ । ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ଏଇ ନିଃସହାୟ ଏକାକୀତ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ ଓ କଳାକ୍ଷେତ୍ରକୁ ସଂକ୍ରମିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଆମର ଆଲୋଚ୍ୟ କବି ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କୁ ଏହି ଚେତନା ଗଭୀର ଭାବେ ସ୍ପର୍ଶ କରିଛି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗେମାଣ୍ଡିକ କବିମାନେ ମଧ୍ୟ ନିଃସଙ୍ଗ ଚେତନାରେ ପୀଡ଼ିତ । ମାତ୍ର ତାହା ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ନିଃସଙ୍ଗତା ଭଳି ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ନିଃସଙ୍ଗତା ତାତ୍ତ୍ୱିକ ହୋଇଛି ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନ ହେତୁ । ମାର୍କସ ଏହାର ଶ୍ରେଣି କାରଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି— (୧) କାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଣାଳୀଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ (*alienation from the process of work*), (୨) ଶ୍ରମୋପଲବ୍ଧ ଉତ୍ପାଦନ ଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ (*alienation from the products of labour*), (୩) ମନୁଷ୍ୟର ନିଜସ୍ୱ ସରାଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ (*alienation of the person from himself*), (୪) ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ (*alienation of the person from others*) । ୩୫।

ଏହି କାରଣ ଗୁଡ଼ିକ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ରହିଛି, କିନ୍ତୁ ଅଧିକ ଶାଣିତ ଭାବରେ ଏହି ଚେତନା 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାମାନଙ୍କରେ ଦେଖାଯାଇଛି । ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ଅନେକ କବିତାର ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ । ତାଙ୍କର ବାସ୍ତବପ୍ରବଣ ମନରେ ନିଃସଙ୍ଗତାର ବିଷୟ ବେଦନା ସମୀକୃତ ଥିଲା ।

ମାନସିକ ଗଠନ ଏହି ବୋଧର ଆନୁକୂଲ୍ୟ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ଲାଭ କରିଛି । ‘କୋଣାର୍କ’, ‘ଅସମାପିକା’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଏହାର ଉଦାହରଣ । କବି କହନ୍ତି, “କାର୍ଯ୍ୟ ଉଠେ ଶୂନ୍ୟ ପଠା, ବାହୁନଇ ପାଶେ ଶୀର୍ଷ ବନ.....” (ଅସମାପିକା), କିନ୍ତୁ ଜୀବନର କ୍ଳାନ୍ତ ସୈନିକର ଶୂନ୍ୟତା ନାହିଁ । କବିଙ୍କ ଏହି ମତ ସହିତ ଆମେ ଏକମତ ନ ହେବାର କାରଣ, ଯଦି କର୍ମକ୍ଳାନ୍ତ ମଣିଷକୁ ଅବ୍ୟାହତି ଦିଆ ନଯାଏ, ତେବେ ସେ ବେଶୀ ଅସହାୟ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ।

‘ଧୂସର’ ଅପେକ୍ଷା ‘ଲେହିତ’ରେ ଏହି ଭାବର କବିତା ଅଧିକ । କବି ଯେତେ ଅଧୁନିକ ଚେତନା ସମ୍ପନ୍ନ ହୁଅନ୍ତି, ସେତେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଅଧ୍ୟାପକ ନୀଳାଦ୍ରିଭୂଷଣ ହରିଚନ୍ଦନଙ୍କ ମତରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ସମ୍ପର୍କରେ ମାର୍କସୀୟ ଗୁରୋଟି ସୂତ୍ରରୁ ଦୂରରେ ସୂତ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇ ପାରିନି । ସେ ଦୂରରେ ହେଲା— କାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଣାଳୀଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ ଓ ଶ୍ରମୋପଲବ୍ଧ ଉତ୍ପାଦନ ଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ । ଏହାର କାରଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ସେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ମୂଳତଃ ରେମାଣିକ୍ କବି ଥିବାରୁ ଏପରି ହୋଇଛି । ଗାନ୍ଧୀ ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏହି ଅଭିମତ ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ପ୍ରଥମତଃ, କାର୍ଯ୍ୟପ୍ରଣାଳୀଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇବା ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ କବିତାରେ । କୌଣସି ଗୋଟିଏ କାର୍ଯ୍ୟ ତାହା ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ତା ମନରେ ନୈରାଶ୍ୟର ଝଡ । “ଭଜିଗଲା ବାହାଘର ଦର୍ଶନରେ ପଡ଼ୁଥିଲା ଏମ.ଏ./କେଜାଣି ବା ପଡ଼ିଥିବା ଜୀବନରେ ଥରେ ଅଧେ ପ୍ରେମେ ।” ବାହାଘର ହେଲା ନାହିଁ, ଦର୍ଶନ ପଡ଼ା ଶେଷ ହେଲା ନାହିଁ, ପ୍ରେମରେ ବି ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଆସିଲା ନାହିଁ କିମ୍ବା ସପ୍ନାକ୍ଷରେ ଆଶ୍ରୟ ନେଇ ମଧ୍ୟ ସେ ଖୁସିହୋଇ ପାରିଲା ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ‘ଗତିର ଇସାର’ ଦେବା ଭୂମିକାରେ ସେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେଲା । ଏହାଠାରୁ ଅସହାୟତାବୋଧ କଣ ଆଇପାରେ ?

ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ଶ୍ରମୋପଲବ୍ଧ ଉତ୍ପାଦନ ଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅବବୋଧ ‘କୋଣାର୍କ’ କବିତାରେ ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇ ନାହିଁକି ? କୋଣାର୍କ ଗଢ଼ିବାରେ ଶ୍ରମିକ, ବଢେଇ, ମିସ୍ତ୍ରୀ ସବୁ ନିଜର ଲୁହ ଲହୁ ଦେଲେ, ମାତ୍ର ପାଇଲେ କ’ଣ ? ଉପଯୁକ୍ତ ପାରିଶ୍ରମିକ କିମ୍ବା ଶିଳ୍ପୀ ହିସାବରେ ସାମ୍ମାନ, କିଛି ପାଇ ନାହାନ୍ତି ।

ତେଣୁ କବି ତା ଭିତରୁ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ଶୂନ୍ୟତାର ହାହାକାର । ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବି ରୂପେ ଚିହ୍ନଟ କରିବା ନ୍ୟାୟ ସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ ।

ସାମାଜିକ ନିଷେଷଣ ହେତୁ କବି ମନରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଛି । ଏହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ହେବ । ପୃଷ୍ଠିପତି, ଧର୍ମଯାଜକ ଓ ସୌଦାଗରୀ ମନୋବୃତ୍ତି ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣରେ ଆଘାତ ଦେଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ବିରୋଧୀ ଆଉ ଏକ ବୋଧ ଦେଖାଯାଏ । ଏଇ ସାମାଜିକ ଅସଙ୍ଗତି ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ସେ ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ଦିଅନ୍ତି, ସେଥିରୁ ମନେହୁଏ ଯେ ତାଙ୍କର ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧ ଆନ୍ତରିକ । ‘କବିତାର କବର’ ଆମ ସପକ୍ଷରେ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଦେବ । “ମୁକ୍ତ ଏଇ ବାଣୀର ଦେଉଳେ/କେହିତ ତାକିନି ମୋରେ ନିମନ୍ତଣ ପଠାଇନି ଥରେ !/ଏଥିମୋର ଆଗମନ ଭେଟି ନାହିଁ କେବେ ଅଭ୍ୟର୍ଥନା,/ସହିତି କେବଳ ଦୁଃଖ, ଅପମାନ, ଦୁଃସହ ଲକ୍ଷଣ ।” ଏଇ ଅନାଦର ଓ ଅବହେଳା ପାଇଁ ସେ ବିସ୍ମିତ ନୁହେଁ । କାରଣ ତାଙ୍କର ସଂଗ୍ରାମ ଏକକ । ନିଜ ଜୀବନର ଏକାକୀତ୍ୱକୁ ସେ ନେଇ ସଲଗ୍ନ କରିଛି ବିଶ୍ୱଜୀବନରେ । ଏ ଗଲ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟି । ଅନ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି ହେଲା, ସୁରେପର ସାହିତ୍ୟ ଚିନ୍ତା ଫଳରେ କବିର ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟମୂଳକ ଚିନ୍ତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଏଥିପାଇଁ ସମ୍ପର୍କିତ ଜୀବନବୋଧରୁ ସେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇଯାଇଛି ।

ସର୍ବ ଗୁଡ଼ତରାୟକ କବିତାରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧର ଭର ଅଧିକ ହେବାର କାରଣ ସେ ବେଶୀ ଆତ୍ମସଚେତନ ବୋଲି । ଯେତେବେଳେ ସେ ଯାହା କହିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି, ତାହାକୁ ନିଜସ୍ୱ କରି କହନ୍ତି । ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜର ମନୋବୃତ୍ତି ପ୍ରକାଶ କଲବେଳେ ନିଜର ଗାନ୍ଧୀୟ ବଜ୍ରାୟ ରଖି ଘୋଷଣା କରନ୍ତି— “ଜୀବନର ଅନ୍ଧଗଳି / ଖୋଜେ ନୀଳ ପ୍ରାନ୍ତର / ମୁକ୍ତ ବିଲ ଖୋଜେ ସହରତଳି ॥ / ଏଇ ଖୋଜିବାଟାଇ ବୋଧହୁଏ ଜୀବନ । / ଆଗରେ ଶାଳବନ ।” (ମୁକ୍ତି-୨)

ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଅନ୍ଧଦୀହ କବି ଠିକ୍ ବୁଝିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ମଣିଷର ବେଦନାରେ ସେ କାତର ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । “ଅଦୂରେ ଘେଜନାଳୟେ/ ଦେଖାଯାଏ / ଏଇ ଉସ୍ତାଦକୁ— / ନିର୍ଜନ ସୈନିକ ଏକ ପିଏ ବସି ଶୁ’ । / ନିଭେଳା ରେଷ୍ଟେରା’ । / ବିବର୍ଣ୍ଣ ଶୁ’ରେ ଲସେ ସୈନିକର ମୁହଁ / ନିଭିଆସେ ବର୍ଣ୍ଣର ଆଲୁଅ ।” (ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ)

ଏହିସବୁ ଚିନ୍ତାଧାରା ମଧ୍ୟ ବୋଦଲେୟାରଙ୍କ ଯସ୍ତଶାଦାୟୀ ନିଃସଙ୍ଗତା-ବୋଧ (*anguished separation*) ରୁ ଆଗତ । ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନେ ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ ସେମାନେ ସମାଜରେ ଯେପରି ନବାଗତ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅପରିଚିତ ବ୍ୟକ୍ତି । ଇଲିଅଟ ତାକୁ ପୋତାଭୂମି (*Wasteland*) କହିବାକୁ ପଛାଇଲେ ନାହିଁ । ଷ୍ଟ୍ରମେନ୍, ସ୍ୱେଷ୍ଟର ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ସମସ୍ୟାର ଉଲ୍ଲେଖ ନକଲେ ମଧ୍ୟ ସେଇ କଥାଟିକୁ କହିଲେ ‘*excessive inwardness*’ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ‘ବାହାର ଜଗତର ବାସ୍ତବ ପଟଭୂମିରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ହେବାଠାରୁ କବିମାନେ ନିଜ ମଧ୍ୟରେ ନିଜକୁ ହଜେଇ ଦେଇ ଆତ୍ମ-ସଚେତନଶୀଳ ହେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । ଗାନ୍ଧୀ ବହିର୍ଜୀବନ ସହିତ ଏହାଦ୍ୱାରା ବିଯୁକ୍ତି ଘଟୁଛି । ହାଇଡିଗାର ମଣିଷର ଏଇ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଅସ୍ଥିତ୍ୱକୁ ‘*thrownness-into-being*’ ବୋଲି କହନ୍ତି ।

କଟିକ ସତ୍ୟତାର ବିବିଧ କୁଫଳରେ କବି ଅବସନ୍ନ । ସେ ସମାଜର ବୈଚିତ୍ର୍ୟମୟ ବ୍ୟାପ୍ତ ପରିସରରୁ ନିଜକୁ ଦୂରେଇ ନେଇ ଆତ୍ମ ଧ୍ୟାନକାରୀ ଏକ ସରୀର ଉପଲବଧିରେ ଆଶ୍ରୟ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଯାତ୍ରିକ ପ୍ରଭବ ତାର ଅବସନ୍ନତା ପାଇଁ ଦାୟୀ । ପୁଣି ଯାତ୍ରିକ ସମୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଏକମାତ୍ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଥିବାରୁ ମଣିଷର ମନ ଅଥୟ ହୋଇପଡେ । ଯଦିଓ ସମୟାନୁବର୍ତ୍ତିତାର ଏକଗୁଣ ଅଛି, ତଥାପି କବିତା ଲେଖିବା, ପ୍ରେମ କରିବା ପ୍ରଭୃତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏଇ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମାନିବା କଷ୍ଟ । କବି ଗୁରୁତରୟ ଏ ବିଷୟରେ ଖୁବ୍ ସଚେତନ ବୋଲି ଦେଖାଇଦେଇଛନ୍ତି— “ଘଡ଼ିରେ ମୋ ବାରଟା ଅଠର ।” (ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚହୁଲୁନୁ ଚିଟାଇ) ।

ମଣିଷ ଆଜି ଏକାନ୍ତ ନିର୍ଲିପ୍ତ ଓ ଉଦାସୀନ । ଆପଣାର ଘର ଭିତରେ ସେ ଖୁବ୍ ବ୍ୟସ୍ତ । ଦସ୍ତୋଭସ୍କିଙ୍କ ଏକ ଚରିତ୍ର ପରି ସେ କହେ, “*I don't care what happens to the world as long as I get my cup of tea.*” । ସଚ୍ଚିନ୍ତନରୁ ଏକ କବିତା ଏହିଭଳି ଗୋଟିଏ କଥା କହେ । ଆମର ଚିନ୍ତା ପରିଚିତ ବ୍ୟକ୍ତି ସହ ଦେଖାହେଲେ ଆମେ ମୃଦୁ ହସ ହସି ଉପର ଠାଉରିଆ ଭାବରେ କୁଣ୍ଡଳ ଜିଆଯା କରୁ । କବି ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ନାୟିକା ପ୍ରତିମାକୁ ସେପରି ପରୁରିଛନ୍ତି—“ଜାପାନୀ କାଗଜପତ୍ର ପରି ଦେହେ ବୟସର

ଧୂଳି/ପରୁରିଲି—“ଭଲ ଅଛ ?” କଣେ ମୋର ବିଷୟ ଗୋଧୂଳି ।” ଏପରି ପରୁରିବାରେ କୌଣସି ଆନ୍ତରିକତା ନାହିଁ ବୋଲି ଜାଣି ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ନାର୍ଯ୍ୟକା ହୁଏଦିଏ । ତାହା ଛଳନାର ମାୟାଜାଲ ମାତ୍ର । ଶ୍ରୀ ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ମଣିଷର ଏଇ କୃତ୍ରିମ ବ୍ୟବହାର ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରି କହନ୍ତି, “ଦେଖିଲେ ମନେ ହେବ ଠିକ୍, ଅଛି, ସବୁ ଠିକ୍ ଗୁଲିଛି, କେତେ ଖୁସିବାସିଆ, ଆନନ୍ଦ ସାଗରରେ ଭସୁଥିବା ଜୀବଗୁଡ଼ିଏ । × × ସମ୍ପର୍କ କି ଆନ୍ତରିକ ! କିନ୍ତୁ ଉପର ଦେଖାଣିଆଁ ଆନ୍ତରିକତାର ଆସ୍ତରଣ ତଳେ ଖାଲି ଦୂରତା ଆଉ ହାଲ ମାରୁଥିବା ଦୂରତା, ଔଦାସୀନ୍ୟ, ସନ୍ଦେହ, ଭୟ, ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଅବିଶ୍ୱାସ” । ୩୮ ।

ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାର ବିଷ୍ଣୁବ୍ୟୟ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ କବି ପ୍ରକାଶ କରିଛି ସତ୍ୟ, କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ପିଣ୍ଡ ହୋଇଯାଇ ନାହିଁ । ମଣିଷର ଅସହାୟତା, ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ ଅଭବ, ଅର୍ଥନୀତିକ ବୈଫଲ୍ୟ ପ୍ରଗତିର ପ୍ରେରଣା ଦିଏ । ଅଭବ ମଣିଷକୁ ଦିଏ ସଦ୍‌ଭବ : ମାତ୍ର ସେଇସବୁ ଅଭବ ଯଦି ତୀବ୍ର ଭାବରେ ଆସେ ତେବେ ଜୀବନବିମୁଖ ହେବା ବ୍ୟତୀତ ଗତ୍ୟନ୍ତର ନାହିଁ । ‘ମୂର୍ତ୍ତି-(୨)’ କବିତାରେ ଏଇ କଥା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ।

ଆଧୁନିକ ଦୁଃଖ ପୀଡ଼ିତ ମଣିଷ ଦେଖୁଛି, ସେ ପରିଶ୍ରମ କରି ଯେଉଁ କୋଠା କରୁଛି, ସେଥିରେ ସେ ରହିପାରୁ ନାହିଁ । ସେ ରହୁଛି ଏକ କୁଟୀରରେ କିମ୍ବା ରସ୍ତାକଡ଼ ଗଛ ମୂଳରେ । ଧନିକ ତା ଶ୍ରମର ମୂଲ୍ୟ ଉପଭୋଗ କରୁଛି । ଜଳକାରଖାନାର ଟିମିମି ଧୂଆଁରେ ସେ ଅସ୍ପୃଶ୍ୟ ଅନୁଭବ କରି କାମ କରୁଛି, ମାତ୍ର କାରଖାନାର ଲଭ୍ୟରେ ତାର ଅଧିକାର ନାହିଁ । ‘ସହରତଳିର ଉଷା’ କବିତାରେ ମଣିଷର ଏଇ ନିଃସଙ୍ଗତା ପରିଷ୍କୃତ ହୋଇଛି । ନିଜ ଶ୍ରମର ଦାକ୍ଷିଣ୍ୟରେ ଯେତେବେଳେ ନିଜର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଧିକାର ହଜିଯାଏ, ସେତେବେଳେ କେବଳ ପରିବେଶ ସମ୍ପର୍କରେ ନୁହେଁ, ସବୁ କିଛିରୁ ମନ ଘୁଞ୍ଚି ଆସିବା ପାଇଁ ରୁହେଁ । ଏହା ଜୀବନର ଏକ ଟ୍ରାଜେଡ଼ି ।

ଯଦି ଓ ନଗର ସଭ୍ୟତାର ପ୍ରଭାବରୁ ମଧ୍ୟ ଦୂରେଇ ଯାଇଛି ପ୍ରକୃତିଠାରୁ । ପ୍ରକୃତି ସହିତ ସେ ଜୌତିକ ବା ମାନସିକ ସମ୍ପର୍କ ଆଉ ସ୍ଥାପନ କରିପାରୁ ନାହିଁ । ଏହା ନିଃସଙ୍ଗତାର ଅନ୍ୟ ଏକ କାରଣ । ଶ୍ରୀ ରଘୁତରାୟ ନିଃସଙ୍ଗତାର ବେଦନା ପ୍ରକାଶରେ କଳ୍ପନାର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇ ଆମ ଆଗରେ ସେ କଥାଟିକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି



ଦେଇଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଦେଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ—“ ଦୂରରେ ପାହାଡ଼ର ଗୈରିକ ପଥ ଡେଇଁ ଗୋରୁ ଗାଡ଼ିର ମଛର / ଯିବା-ଆସିବା, / ଧାନ କ୍ଷେତରେ ତାଳପତ୍ର ଟୋପି ମଥାରେ ନଗ୍ନ, ନିର୍ଜନ ଗୁମ୍ଫା । / ମାଲ ବୋଝେଇ ମାଲଗାଡ଼ି ଗୁଲିଯାଏ ନିଶବନ୍ଦ ଗତିର ଚମକେ / ଚିଲିକା ବୁକୁରେ ମଇଳା ଛାଇ ପକାଇ ।” (ମୃତ ବନ୍ଦର) ପ୍ରକୃତି ମଣିଷର ମନ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ଭୟ, ବିସ୍ମୟ, ଆନନ୍ଦ ଦେଇପାରୁ ନାହିଁ । ପ୍ରକୃତି କୋଳରେ ଥାଇ ବି ଆଜିର ଗୁମ୍ଫା ନଗ୍ନ, ନିର୍ଜନ । ପ୍ରକୃତି ଭିତରେ ଆଜିର ମଣିଷ ଦେଖିଛି ଏକ ଭରଜାନ୍ତ ଛତି । ପୂର୍ବର ସେ ଆତ୍ମିକ ମଙ୍ଗଳ ଗୁମ୍ଫା ହୋଇଯାଇଛି । ଶ୍ରୀ ମହାପାତ୍ର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆବେଗପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାଷାରେ ଆମ କଥାର ଦୃଢ଼ ସମର୍ଥନ କରନ୍ତି—“ମିଥ୍ ଓ ଧର୍ମର ପ୍ରତୀକ, ପ୍ରତିମା ଓ ରୂପକଲ୍ପର ପ୍ରକୃତି ଆଜି ଉଭେଇ ଯାଇଛି— ପାହାଡ଼, ଗଛ, ନଈ, ବଣ, ସମୁଦ୍ର ଅଛି । ଚରବରିଆ ମଣିଷ ଧାଇଁ ଯାଉଛି ସେଠିକି ବ୍ୟସ୍ତ, ଚଞ୍ଚଳ ଭାବରେ ନିଜ ମନର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ; ସ୍ବାସ୍ଥ୍ୟର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ; କିନ୍ତୁ ସେ ପାହାଡ଼ ଖାଲି ପଥର, ସେ ସମୁଦ୍ର ଖାଲି ଜଳ ଓ ଚରଙ୍ଗ । ୩୯।”

କବି ରତନରାୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରଙ୍ଗୀ ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ । ତେଣୁ ବିଷୟ ଏକାକୀତ୍ବର ସ୍ବର ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସବୁ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପଡ଼େ । ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧକୁ ନେଇ ଆଜିର କବିମାନେ ବିଭିନ୍ନ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେଣି, କିନ୍ତୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏଇ ସ୍ବର ଯେପରି ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା, ତାହା ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଭୂମିକା ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତେବେ ଆଜି ଯେପରି ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ଭରତୀୟଙ୍କୁ ଗ୍ରାସ କଲେଣି, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ରଚନା ବେଳକୁ ତାହା ହୁଏତ ସେପରି ହୋଇନଥିଲା । ପରଧାନତାର ଗୁାନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ମନରେ ଥିଲା ସତ, କିନ୍ତୁ ଜୀବନ ଏତେଟା ନୈରାଶ୍ୟମୟ ହୋଇ ନଥିଲା । ପଶ୍ଚିମରେ ଅବଶ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତି ଅଲଗା ଥିଲା । ତେଣୁ ସେଠାରେ ଏଲିଏନେସନ ବା ଏସ୍ପେକ୍ଟେକ୍ସେସନ୍ ଦେଖାଦେବା ସ୍ବାଭାବିକ ଥିଲା । ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ପ୍ରଭାବକୁ ଏତେଇ ଦେଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ, ଭାରତରେ କବି ଅବସ୍ଥାନ କରି ବିଶ୍ବଗ୍ରାସୀ ଯୁଗତେଜୀକୁ ଅନେକାଂଶରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ତେବେ କବି ଅନେକ ସ୍ଥାନରେ ବିଶ୍ବର ଭାବରେ ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଆଗ୍ରହୀ । ତା’ ସତ୍ତ୍ବେ ବେଳେବେଳେ ସେ ଅହେତୁକ ଭାବରେ ପଶ୍ଚିମାଭିମୁଖୀ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାର ସ୍ବର ଏପରି ଦୈର୍ଘ୍ୟ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ସୃଜିତ ଦେଇଛି ।

## ୮ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରେମଚେତନାର ଉଦ୍ଭବଧାର

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରଧାନ କବି ନିଜ ନିଜ କବିତାରେ ପ୍ରେମ ବିଷୟକ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ସ୍ୱାକ୍ଷର ରଖିଯାଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତରାୟ କବିତାରେ ପ୍ରେମ ସେହିପରି ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ମର୍ଯ୍ୟାଦାର ଦାବୀ କରେ । ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟରେ ପ୍ରେମଚେତନାମୂଳକ କବିତାର ଆଲୋଚନା ବେଳେ ଆମେ ଏଇ ବିଶେଷତ୍ୱ କିଛିତ୍ ଦେଖାଇଥିଲୁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ବିସ୍ତୃତ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରେ ।

ମଣିଷ ଏପରି ଏକ ବିଚିତ୍ର ଜୀବ ଯେ ସେ କେବଳ ଦେହଧାରଣ କରି ପାରିଲେ ତୁମ୍ଭ ହୁଏ ନାହିଁ, ବରଂ ଏହା ତା ପକ୍ଷରେ ଅସଂସ୍କାରିକ । ସେ ଆଉ ଏକ ବସ୍ତୁ ଗୁହ୍ୟ ! ତାହା ହେଉଛି କ୍ଳେବିକ ପୂର୍ଣ୍ଣତା । ଏଇ ପୂର୍ଣ୍ଣତାକୁ ସେ ସଜ୍ଜାତା ଓ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରାଥମିକ ସ୍ତର ବୋଲି ଲାବେ । କ୍ଳେବତ୍ୱର ଚରିତାର୍ଥରେ ଜୀବନର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ମିଳେନା, ମିଳେ ମାନସିକ ବୃତ୍ତିର ସାର୍ଥକ ବିକାଶରେ । ଏକଥା ଅବଶ୍ୟ ମିଥ୍ୟା ନୁହେଁ । ତେବେ ଶିଳ୍ପ, ଜ୍ଞାନ ବ୍ୟକ୍ତିକ ଓ ସର୍ବମାନବିକ ପ୍ରେମ ସମୂହ ମାନବିକ ବୃତ୍ତିର ସାର୍ଥକତା ଲଭର କ୍ଷେତ୍ର । ଏହି କ୍ଳେବିକ ଓ ମାନସିକ ବୃତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ବିଶେଷ ପ୍ରଭେଦ ବିଦ୍ୟମାନ । ପ୍ରଥମଟିର ଅନୁସରଣକାରୀ ମଣିଷ ଅଧିକତର ତୃପ୍ତିପାଇଁ ଧାବମାନ ହେଲାବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ଗୁହ୍ୟ ନିଜ ବାହାରେ ଏପରି ଏକ ସତ୍ତାର ଉପଲବ୍ଧି ହେଉ ଯାହା ସକାୟ ମୂଲ୍ୟ ଓ ମହିମାରେ ଉଦ୍ଭବିତ ହୋଇପାରିବ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏ ଦୁଇଟିଯାକ ଦେଖାଦେଇଥିଲେ ବି ଓ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ପୂର୍ବେ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରଥମଟିର ଆଲୋଚନାତ ଏଠାରେ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । କ୍ଳେବଚେତନା ଆଧୁନିକ ଅର୍ଥରେ ପ୍ରେମଚେତନାର ରୂପାନ୍ତର । ପ୍ରେମର ମହନୀୟ ବ୍ୟାପ୍ତି ଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଓ ତାହା ଦୈହିକ ସମ୍ପର୍କର ଉତ୍ସର୍ଗରେ ଅବସ୍ଥାନ କରେ । ଶ୍ରୀ ଗୁରୁତରାୟ ସେହି ଦେହୀ ପ୍ରେମର ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହା ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଜୀବନବୋଧ ସହ ଜଡ଼ିତ । ଆମେ ଆଗରୁ ଦେଖିସାରିଛୁ ଯେ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଜୀବନ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ବିଭକ୍ତ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି ଯେ, ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ଓ ବିଭକ୍ତବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱସମ୍ପନ୍ନ ମଣିଷ

କାହାକୁ କ'ଣ ପ୍ରେମ କରିପାରେ ? କାରଣ ସେ ଅହରହ ଜୀବନ୍ତ ମରଣ ଭେଗୁଥିବା ମଣିଷ । ୪୦ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବିତାରେ ଏଇ ସତ୍ୟତା ଦେଖା ଦେଇଛି ଅତ୍ୟନ୍ତ ବଳିଷ୍ଠ ଭାବରେ । 'ଶାକାହାର' ଓ 'ପ୍ରତିମା ନାୟକ' କବିତାରେ ସେଇ ହେତୁ ପ୍ରେମ ଏକ ଛକନା, କାରଣ କବି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଅନବଦ୍ୟ ପ୍ରେମ ସବୁବେଳେ ଏକ ଅସମ୍ଭବ ବ୍ୟାପାର । ସେଥିରେ ନାହିଁ ଅମୃତତ୍ବର ପ୍ରତ୍ୟାଶା । ଏ ଦୁଇଟି କବିତା ସହିତ 'ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ', 'ସୁରଶାୟାସୁ', 'ସୁଚରିତାସୁ', 'ଜ୍ୟାମିତି', 'କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦୀ ବୋହିଯାଏ ଧୀରେ' କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ପରୀକ୍ଷା କରି କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଶ୍ରୀ ରଘୁତରୟଙ୍କ କାବ୍ୟ ନାୟକର ପ୍ରିୟା ଅଛନ୍ତି; ପତ୍ନୀ ବି ଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ପ୍ରେମ ନିରର୍ଥକ ହେବାର କଥା ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ କବି ଅପ୍ରେମର ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଦଗ୍ଧ । ପ୍ରିୟା ବା ପତ୍ନୀଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ ଛାରି ରହିବା ପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହଁନ୍ତି । 'ଜ୍ୟାମିତି' କବିତାରେ "ତିଷ୍ଠା ମେଘନା କୁଜେ ତରୀ ନେଉ ନେଉ ଦକ୍ଷିଣ ପଥେ ଘୂରି ଯେ ମୁଁ ଗଲି ସଖା ।" କହିବା ଦ୍ବାରା କବି ଯେପରି ପ୍ରଣୟ ଓ ପରିଣୟ ବ୍ୟାପାରରେ ବଙ୍ଗଜାରୁ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଆଡ଼କୁ ବୁଲି ଯାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଆନ୍ଧ୍ର ଦେଶରେ ବିବାହ କରିଛନ୍ତି ।

ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ଭଳି ଶ୍ରୀ ରଘୁତରୟ ପ୍ରେମକୁ 'ଅବ୍ୟୟ ଅକ୍ଷୟ ନିତ୍ୟ ପଦାର୍ଥ' କହନ୍ତି ନାହିଁ କିମ୍ବା ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ-ନାୟିକାମାନେ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ଭଳି କୌଣସି ଏକ ଭବଲେକର ସୁନ୍ଦରୀ ନୁହଁନ୍ତି, ତାଙ୍କର ନାୟିକା ଖୁବ୍ ବେଶୀରେ ସପ୍ନାଞ୍ଜର କିରଣୀଟିଏ ମାତ୍ର । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ପରି ସେ "ଆମର ଦୁଇନେ ଭାସିଯାଏ ଏସେହି ଯୁଗଳ ପ୍ରେମରେ ସ୍ବେଚ୍ଛାତଃ / ଅନାଦି କାଳରେ ହୃଦୟ ଉତ୍ସହତେ । / ଆମର ଦୁଇନେ କରିଯାନ୍ତି ଖେଳ କୋଟି ପ୍ରେମିକେର ମାଝେ / ବିରହ ବିଧୂର ନୟନ ସଜ୍ଜିତେ, ମିଳନ ମଧୁର ଲଜ୍ଜେ" (ଅନନ୍ତ ପ୍ରେମ) କହି ସମାନ୍ତରାଳ ପ୍ରେମ ସ୍ବର୍ଣ୍ଣ ସପକ୍ଷରେ ଯୁକ୍ତି କରନ୍ତି ନାହିଁ ।

ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ-ନାୟିକା ପ୍ରେମ ଅପେକ୍ଷା ତାର ନିଜର ଅସ୍ତିତ୍ବ ବେଶୀ ମୂଲ୍ୟଦିଏ । 'ବିବସନ ପ୍ରେମର ହିଲେ' ତର ଏକାନ୍ତ ଆପଣାର (ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ) । ନାଚୀତ୍ବ କି ମାତୃତ୍ବ ତାର କାମ୍ୟ ନୁହେଁ । ସେ ନିଜ 'ସତୀତ୍ବ' ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ନୁହେଁ । ପ୍ରେମ ପାଇଁ ଆଜି ପରିବେଶ ଅନୁକୂଳ ନୁହେଁ । ମଣିଷ ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ ଆଜିର ସମ୍ପର୍କ ଜୈବିକ ଲଳସା ଚରିତାର୍ଥର ପୁଣି ଉପରେ

ନିର୍ଭରଶୀଳ । ସେ ଗୃହିଣୀ ହେବାକୁ ଗୁହେଁନାହିଁ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କବି ଦେହବାଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେ ବି ତାହା ଅନେକତ୍ର ଧର୍ମ ଘୋଡ଼ଣୀ ଭିତରେ ଆବଦ୍ଧ ଥିଲା । ସବୁକ କବିମାନେ କେତେବେଳେ ରୋମାଞ୍ଚ କ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ପ୍ରେମ କଲେ ଓ କେତେବେଳେ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଅତୀତ୍ୱିୟ ପ୍ରେମ କଲେ । ମାତ୍ର ସର୍ବ ଗୁଡ଼ତରଘ୍ୟ ଏସବୁ କବିଙ୍କଠାରୁ ପୃଥକ୍ ଭାବରେ ଠିଆ ହେଲେ ଓ ପୂର୍ବର କାବ୍ୟ ନାୟିକା ସ୍ଥାନରେ ଆଣିଲେ ପ୍ରତିମା, ଅଳଙ୍କାର, ମିଷ୍ଟ ଚୌଧୁରୀ ପ୍ରଭୃତି ନାରୀମାନେ । ପ୍ରେମର ନଗ୍ନତା ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ସେ ଏପରି ଏକ ଏକ ନାୟିକାକୁ ପାଇଲେ ଯେଉଁମାନେ ଖୁସିରେ ହସିପାରନ୍ତି ନାହିଁ, ଯୌବନ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ବି ବୟସ ହ୍ରାସ ପାଇଁ ‘ନକଲି ଦ.ତ୍ତ’ ଲଗାନ୍ତି ଓ ପୁଣି ଶିରରେ ଦୁଇଟି ଶୁକୁ କେଶର ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ଆବିର୍ଭାବ ହେବାର ଦେଖିଲେ ବିରକ୍ତ ହୁଅନ୍ତି । ତାଙ୍କର କୌମାରୀ ବିଖଣ୍ଡିତା, ତଥାପି ସେମାନେ ଶରୀର ପ୍ରେମରୁ ଯେପରି ଅବ୍ୟାହତି ନେବାକୁ ଅନିଚ୍ଛୁକ । ପୁଣି କବି ମନରେ ଏ ଧାରଣା ବଦ୍ଧମୂଳ ହୋଇଛି ଯେ ନିରାକର ଦେହସଙ୍ଗମ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ସତ୍ୟ— “ରତ୍ନର ତିମିର ସାଥେ ଭାସିଆସ ସ ନାରୀଦେହ ଗନ୍ଧ / ଭିତରର ବ୍ୟାଘ୍ର ମୋର ଜିଭ ଗୁଡ଼େ; ଭୁଲି ବାଧା, ବନ୍ଧ ।” (ଶରୀର ସଙ୍ଗୀତ) ଏ ପ୍ରେମ ଆନ୍ତରିକ ନୁହେଁ କୈବଳିକ । ଶ୍ରୀ ଗୁଡ଼ତରଘ୍ୟ ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରେମ ଚେତନାକୁ ଯେଉଁ ଆଧୁନିକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କଲେ ତାହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ । ଏହି ପରମ୍ପରାକୁ ଧରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ ଓଡ଼ିଆ କବି ପ୍ରେମ ଚେତନାର ବିବିଧ ଦିଗ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ।

## ଶ୍ରୀ ଗୁଡ଼ତରଘ୍ୟଙ୍କ କବି-ମାନସର ଯାଥାର୍ଥ୍ୟ ବିଚାର

‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲାବେଳେ ‘ପୁସ୍ତକ ପରିଚୟ’ ଶିରେନାମାରେ ଗୋଟାଏ ଚିପ୍-ପଣୀ ଦିଆ ଯାଇଥିଲା ‘ସହକାର’ ପତ୍ରିକାରେ । ସେଥିରେ ମତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଏ ଗ୍ରନ୍ଥ ଏ ଦେଶର ପାଣି ପବନରେ ସାଧାରଣ ପାଠକଙ୍କ ଭୂତି ଓ ମାନସିକତା ଉପରେ ସାମ୍ପାଦକ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ କେତେଦୂର ତାର ବହୁବ୍ୟର ସାର୍ଥକତା ପ୍ରମାଣିତ କରିବ, ସେ ବିଷୟରେ

ସଦେହ କାତ ହୁଏ । ୪୧। ମାତ୍ର କାଳକ୍ରମେ ଏ ସଦେହ ବିମୋଚିତ ହୋଇଯାଇଛି ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଠିଆ ହୋଇଛନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ସମ୍ମାନିତ ସ୍ଥାନରେ । କବି ଗଉଡ଼ଗୟା ପ୍ରଥମରୁ ଅସାଧାରଣ ମୌଳିକ ପ୍ରତିଭାର ଅଧିକାରୀ । ନୂତନ କାବ୍ୟ-ଜଗତ ସୃଷ୍ଟି ଲାଗି ସେ ସଦାସର୍ବଦା ଉନ୍ମୁଖ । ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସ.ଧନା ଏବଂ ଗୁରୁତୀୟ ତଥା ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ନୂତନ କାବ୍ୟଧାରାର ବିଶ୍ୱସ୍ତ ଅନୁଶୀଳନରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଭା ହୋଇଛି ଅଧିକ ତେଜୋଦୀପ୍ତ । ନୂତନତ୍ୱ ସୃଷ୍ଟିର ମୋହରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚେତନା ଓ ବିଶ୍ୱବିଖ୍ୟାତ ସୃଷ୍ଟି ଗୁଡ଼ିକୁ ଆମ୍ଭଗତ କରି ଏକ ନିଜସ୍ୱ ଅନନ୍ୟ ବୈଚିତ୍ର୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କାବ୍ୟ ସୌଧ ନିର୍ମାଣ କରିବାକୁ ସେ ସକ୍ଷମ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ସର୍ବତ୍ର ଏକ ଅନନ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଦାର୍ଶନିକ କ୍ରୋଡ଼େ ଆମ କଥା ସହିତ ଏକମତ ହେବେ । ୪୨ । ପ୍ରାଣର ଆହ୍ୱାନରେ ସେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି କବିତା । ଏଥିପାଇଁ ପୁରସ୍କାରର ପ୍ରତ୍ୟାଶୀ ସେ ନୁହଁନ୍ତି । ହୃଦୟର ଉଦ୍‌ବେଳ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଅତି ବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ସମଗ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ହିଁ ଏହାର ପ୍ରମାଣ । ହୃଦୟର ଆବେଗ ସଙ୍ଗେ ମାନସିକ ସଂହତି ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ଅଳସ ଉଦନା ବିଳାସ ପ୍ରସୂତ ନୁହେଁ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ସମସ୍ତ କବିତାକୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କଲେ ଏହି ଉପଲବ୍ଧ ହୁଏ ଯେ, ସମସାମୟିକ ସମାଜପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଯେପରି ଦୀର୍ଘଦୃଶୀକ ଭୂମିକା ରହିବା କଥା, ତା ପ୍ରତି ସେ ସଜାଗ ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧାବାନ । ଅନ୍ୟାୟକୁ ନିର୍ବାସିତ କରି ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ସଂଗ୍ରାମ ନୂତନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ, ତାକୁ ସେ ଜଣାନ୍ତି ଅଭ୍ୟର୍ଥନା । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଆତ୍ମପ୍ରାପ୍ତି ଗୁଣନୀତିକଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନାର ନ୍ୟାୟ ଦଣ୍ଡରେ ବିଭୀର କରି ଧିକ୍କାର ଜଣାଇବା ପାଇଁ ସେ କମ୍ ନିର୍ଭୀକ ନୁହଁନ୍ତି ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ରଚନା ପ୍ରାକ୍-ସାଧାରଣତା କାଳର । ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତିନୋଟି କାବ୍ୟସ୍ତର ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଶାଳାରୁ ଶୁଭୁଥିଲା, ତାହା ହେଉଛି ସାଧାରଣତା ଆନ୍ଦୋଳନର ସ୍ୱର, ଶ୍ରେଣୀହୀନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଆଦର୍ଶରୁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସ୍ୱର ଓ କବିତାରେ ନୂତନ ମାନସିକ ସଂହତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଚେତନାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ପରମ୍ପରାବଦ୍ଧ କାବ୍ୟସ୍ତର । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏଇ ତିନୋଟିଯାକ ବିଭବ

ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହେଉଥିଲେ ବି ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ସ୍ୱର ଏଥିରେ କ୍ଷୀଣ । ତାର କାରଣ ସେତେବେଳେ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ମହାସ୍ୱେଚ୍ଛାରେ ସବୁ ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଛାତ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନ ମିଶି ରହିଥିଲା । ସମସ୍ତେ ନିଜ ନିଜ ମଞ୍ଚରୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଉପରେ ଜୋର ଦେଉଥିଲେ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ତୀବ୍ର ହେବ ବୋଲି ମନେ କରୁଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ବିଭବ ବଳିଷ୍ଠ ଭଙ୍ଗୀରେ ପ୍ରକାଶିତ । ତାଙ୍କର ଅନେକ କବିତା ଏପରି ଉପାଦାନରେ ଗଢ଼ା ଯେ ସେ ଗୁଡ଼ିକ କଦାପି ମହାକାବର ଗ୍ରାସରେ ବିଲୀନ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ ।

ପୂର୍ବର ସୁସ୍ଥ ସମାଜର ପ୍ରବକ୍ତା ନୁହଁନ୍ତି କବି ରତନରାୟ । ସେ ଏକ ରୁଗ୍‌ଣ ସମାଜର ପ୍ରତିନିଧି । ଇଲିଅଟ କହିବାର ଶୁଣିଥିଲୁ *'The whole earth is our hospital.'* ଏହି ପ୍ରତୀତିରେ ରହି ଥରେ ଅଡେନ୍ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଥିଲେ, *"What do you think about England, this country of ours, where no body is well ? "* (*The Orators*) । ଏହି ଦୁଇ ପ୍ରକାର ବୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ମିଶେଇ ଦେଖିଲେ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର ସର୍ବ ଚକ୍ରତରଙ୍ଗକୁ ପାଇବାରେ ଆମର କିଛି ଅସୁବିଧା ହେବନି ।

ଅନେକ କହନ୍ତି, ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଏକ ନିଜସ୍ୱଜଗତ ଅଛି, ଯାହା ବାସ୍ତବତା ବିମୁକ୍ତ । ସେଥିରେ କବିଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତି-ଜୀବନ ନୁହେଁ, ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ସେଇ ଜଗତରୁ ଜନ୍ମିଏ କବିତା । ଏ କଥାରେ କିଛି ସତ୍ୟତା ଓ କିଛି ଅତିରଞ୍ଜନ ଅଛି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବାସ୍ତବତା କବିତାରେ ନଥାଇ ପାରେ, ମାତ୍ର ଥାଏ ବାସ୍ତବତାର ବିକଳ । ବାସ୍ତବ ଓ କଳ୍ପନାକୁ ନେଇ ସେଇ କବିତାର ଜଗତ ଗଢ଼ିଉଠେ । ସମାଜର ପ୍ରଭବ ଏଥିରେ ଯେତେ ସତ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ପ୍ରତିଫଳନ ମଧ୍ୟ ସେତେ ସତ୍ୟ । ଅନେକ ହୁଏତ କବି-ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଓ କବି ଶିଳ୍ପୀକୁ ପୃଥକ ଭାବରେ ଦେଖନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତାହା ହୁଏତ ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପାର୍ଥକ୍ୟ କବି ଓ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ସେଇ ବ୍ୟବଧାନ ବିଦ୍ୟମାନ । ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ, ସର୍ବବାବୁ ଯାହାକୁ ନେଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶିଷ୍ଟତାର ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ମଣିଷ ମନର ଚିର ପଦାର୍ଥ କିଛି ଅଛି କି ନାହିଁ । ତାହା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ

ହୋଇଛି ଯେ ସେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣିଛନ୍ତି ତାହା ବହୁମୁଖୀ ଓ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ-ବୋଧ ଅନୁଯାୟୀ ସେ ଏକ ମହତ କବି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ୧୯୩୪ରେ ‘ଶ୍ରମିକ କବି’, ୧୯୩୬ରେ ‘ବାର୍ତ୍ତା’ ଲେଖିଥିଲେ ବି ତାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଗୋଦାବରୀଶ ‘ଲେନିନ’ (୧୯୨୪) କ୍ଷିତୀଶଚନ୍ଦ୍ର ଦେବର ‘ମାନବ ସଙ୍ଗୀତ’ (୧୯୨୮) ଓ ‘ଶୂନ୍ୟ’ (୧୯୨୯) ଓ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ‘ହାସ୍ୟ ଚର୍ପଣ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ପ୍ରଗତିଧର୍ମୀ କାବ୍ୟସ୍ୱର ବହୁ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଥିଲା । ମାତ୍ର ଏହି ସ୍ୱର ଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କ ସ୍ୱପ୍ନାବିଷ୍ଟ ମନର ସୃଷ୍ଟି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ ଏହି ସ୍ୱର ପ୍ରଥମ କରି ସ୍ପଷ୍ଟ, ବଳିଷ୍ଠ ଓ ସଚେତନ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଓ ତାହା ମଧ୍ୟ ଏକ ଧାରବାହିକତା ରକ୍ଷା କରିଛି । ପ୍ରଥମ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବି ଭାବରେ ସେ ଏକ ନୂତନ ବିଶ୍ୱ ଭାବରେ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି, ଯେଉଁଠି ଜୀବନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମୂଲ୍ୟବାନ ଓ ସୁଖପ୍ରଦ । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ହତାଶାବୋଧ ଓ ଆତ୍ମ ସଚେତନତା ତାଙ୍କ କବିତାର ବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଷୟ । ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ରାମନାମ ସତ୍ୟ ହେ’, ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ ଓ ‘ଭରସାମ୍ୟ’ କବିତାରେ କବି ପୃଥିବୀର ଯେଉଁ ଗୋଳମାଳିଆ ପରିସ୍ଥିତିର ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି, ତାହା କୌଣସି ଉଚ୍ଚ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଅବସ୍ଥା ହେତୁ ନୁହେଁ, ତାହା ମୁଖ୍ୟତଃ ଆର୍ଥନୀତିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ଅନିସ୍ଥିତିତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ରଚିତ । ତତ୍ତ୍ୱ: ଏବଂ ଅନ୍ତେନ, ସିସିଲ୍ ଡେ ଲୁଇସ୍ ଓ ଅନ୍ୟ ଅନେକ ଇଂରେଜୀ କବି ସମାଜବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ କବିତାରେ ତତ୍ତ୍ୱାକାଂକ୍ଷା ପୁରର ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି କବିମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ବହୁମୁଖୀ ସଚେତନତା ଦେଖାଯାଏ, ତାହା ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘଙ୍କ କବିତାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ୪୩। ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଭବିଷ୍ୟତର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳବର୍ତ୍ତିକା ଦେଖିବାକୁ ଆଶାବାଦୀ ।

ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ବିଭିନ୍ନ ଚେତନା ଓ ଭାବଧାରାକୁ ଖୁବ୍ ଶୀଘ୍ର ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇପାରନ୍ତି । ନୂତନତାର ଆହ୍ୱାନକୁ ସେ ଆନନ୍ଦର ସହିତ ସ୍ୱାଗତ କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ କବିତା ସର୍ବଦା ପରିବର୍ତ୍ତନ ଭିତର ଦେଇ ଗତି କରୁଥାଏ । କେହି କେହି ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି ଯେ, ପୁନରାବୃତ୍ତି ଦୋଷ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବେଶୀ ଦେଖାଯାଏ । ଏହା କେତେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ । ମାତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି କବିତା ନିଜସ୍ୱ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ବଳରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଭିତରେ ଠିଆ ହେବାକୁ ଚେଷ୍ଟାଶୀଳ ।

ବହୁ ପୁନରବୃତ୍ତି ତାଙ୍କ ପ୍ରଗତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ଲକ୍ଷଣ । ଭଲ କବିମାନେ ପ୍ରାୟ ନିଜକୁ ନିରନ୍ତର ପୁନରବୃତ୍ତି କରିଥାନ୍ତି । କାଳିଦାସଙ୍କର ‘ମେଘଦୂତମ୍’, ‘କୁମାର ସମ୍ଭବମ୍’, ‘ଅଭିଜ୍ଞାନ ଶାବ୍ଦତଳମ୍’ର ବହୁବ୍ୟ ସମାନ ନୁହେଁ କି ? ଇଂରଜୀ କବି ଇଲିଅଟ ମଧ୍ୟ ନିଜ ବହୁବ୍ୟର ପୁନରବୃତ୍ତି କରିଥାନ୍ତି । ସେ କହିଛନ୍ତି—

*You say I am repeating.*

*Something I have said before.*

*I shall say it again.*

*Shall I say it again. (Eastcocker, III)*

ସେହିପରି ଶ୍ରୀ ରତନରାୟ ଯେଉଁସବୁ କବିତା ଉପରଠାଉରିଆ ଭାବରେ ପୁନରବୃତ୍ତି ବୋଲି ମନେହୁଏ, ସେଥିରେ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ଏକ ବିକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହେବ । ବିଷୟବସ୍ତୁରେ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଆଣିବା ଅପେକ୍ଷା ବାଚନଭଙ୍ଗୀ ଓ ଚିତ୍ର ପ୍ରତିମାରେ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଦେଖାଇବା ତାଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କାରଣ ସେ ଏପରି କବିତା ଲେଖିନାହାନ୍ତି, ଯାହା ତାଙ୍କ କବି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଂଶ ନୁହେଁ । ସାହିତ୍ୟରେ ସୂକ୍ଷ୍ମନିର୍ମଳତା ସବୁବେଳେ ସମନ୍ୱୟମୂଳକ । ୪୪: ତେଣୁ ପୁନରବୃତ୍ତିର ଭୂମିକା ଦୋଷାବହ ନୁହେଁ । ଯେଉଁ କବି ନିଜେ ସମାଲୋଚକ, ସେ ସମାଲୋଚନାରେ ଯେଉଁ ଧାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିଥାଏ, ହଠାତ ଯଦି ତାର ଆଉ ଏକ ପ୍ରକାର କବିତା ଲେଖିବାକୁ ଇଚ୍ଛାହୁଏ, ତାହାହେଲେ ଅସୁବିଧା ହୁଏ । ସେତେବେଳେ ସେ ତାର ସମାଲୋଚନା ଓ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ଗୋଟିଏ ତୁଳନାମା କରେ । ୪୫ । ଶ୍ରୀ ରତନରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଜୀବନରେ ବାରମ୍ବାର ସେଇ ଘଟଣା ଘଟିଛି । ବହୁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସେ ନିଜର କାବ୍ୟ ଧର୍ମକୁ ବଦଳାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ତାଙ୍କର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ହାର୍ବାର୍ଡ୍ ରିଡିଙ୍ଗ୍ କଥିତ ତୁଳନାମା ବା ଏଣ୍ଟ୍ରୀମେଣ୍ଟ ଏତେ କୌଶଳର ସହିତ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ହୋଇଛି ଯେ ବହୁ କାବ୍ୟିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ବୁଝୁଥା ବିରୋଧୀ ହୋଇ ରହିଯାଇଛନ୍ତି । ବାସ୍ତବତାର ସୀମା ନୂତନ ଯୁଗର ଆଗମନରେ ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଛି । କବି ରତନରାୟ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର କବି ହୋଇଥିବାରୁ ଛନ୍ଦ, ମୀରସ ମଣିଷ ଜୀବନର କଥାକୁ ରୂପ ଦେଇ ସକାୟ ପ୍ରତିଭା ବଳରେ ଏକ ନୂତନ ଯୁଗ-ଛବି ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଛନ୍ତି ।



## ସମସ୍ୟାମୟିକ କବିମାନଙ୍କଠାରୁ ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜିତରାୟଙ୍କ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ

### ୧ । ସବୁଜ କବିଙ୍କଠାରୁ ରଞ୍ଜିତରାୟଙ୍କ ଭିନ୍ନତା :-

ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜିତରାୟଙ୍କ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ସବୁଜର ପ୍ରତିଜ୍ଞାରେ ଗଠିତ । ରାଧାନାଥ ଯୁଗର ଅବସାନ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସାଂସ୍କରିକ ପରିଣତିକୁ ଆସିବା ପୂର୍ବରୁ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ହୁଏ । ତରୁଣ ପ୍ରାଣର ଛଳଛଳ ସ୍ଵପ୍ନକୁ ସୂଚି ବହନ କରି ସବୁଜ କବିତା ଠିଆ ହୁଏ । ଅନ୍ନଦାଶଙ୍କର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ, ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ, ହରିହର ଓ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ନିଅନ୍ତି ତାର ନେତୃତ୍ଵ । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ସହିତ ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କ ପାର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କିଭଳି ତାହା ଆମେ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଛଳ ବିଶେଷରେ ଦର୍ଶାଇଥିଲୁ ।

ସବୁଜ କବିମାନେ ବୟସରେ ଥିଲେ ତରୁଣ, ତେଣୁ ଅପରିପକ୍ଵ । କଥା ବୟସରେ ଅନୁକରଣ ପ୍ରବୃତ୍ତି ପ୍ରବଳ ଥାଏ । ଯେପରି ସଚ୍ଚିରଞ୍ଜିତରାୟ ରବୀନ୍ଦ୍ରାନୁସୃତିକୁ ତରୁଣ ବୟସରେ ନିଃସଙ୍କୋଚରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଥିଲେ, ସବୁଜ କବିମାନେ ସେହିପରି କରିଛନ୍ତି । କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେମାନେ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କୁ ଧ୍ରୁବଜ୍ଞାନ କରି ଓଡ଼ିଶାର ଉଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଭୂଗୋଳକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଯାଇଥିଲେ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ‘ବଳାକା’ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ ‘ସବୁଜେର ଅଭିଯାନ’ ନାମକ କବିତାରେ “ଓରେ ସବୁଜ, ଓରେ ଅବୁର୍ଦ୍ଧ, ଓରେ ଧାମାର କାଷ୍ଠା— ଆଧାମର ଦେର ଘାମେରେ ତୁଇ ବାଷ୍ଠା” କହିବା ଫଳରେ ସବୁଜ କବିମାନେ ସେଥିରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଯାଇଥିଲେ । ଅନ୍ନଦାଶଙ୍କର ଏକଥା ସୀକାର କରନ୍ତି । ୪୬ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ପୁଣି ଏହି ଚେତନାକୁ ଆହରଣ କରନ୍ତି ପ୍ରମଥନାଥ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ‘ସବୁଜ ପତ୍ର’ ପତ୍ରକାଟିରୁ । ‘ସବୁଜ ପତ୍ର’ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ବୋଲି କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ମତବ୍ୟ ବିଭ୍ରାନ୍ତି ସୃଷ୍ଟିକରେ । ୪୭ । ଇଂରଜୀ ‘ଗ୍ରୀନ’ରୁ ଏହି ଶବ୍ଦ ସେମାନେ ଆଣିଛନ୍ତି, ଯାହାର ଅର୍ଥ ‘*Emblem of life*’ । ଏପରିକି ‘ନନ୍ଦସେନ୍ଦ୍ର କୁବ’ ନାମ ଇଂରଜୀ କବି ଉଇଲିୟମ କାରପାରଙ୍କଠାରୁ ଆହୃତ, ଯାହାପରେ ‘ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତି’ରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି । ପ୍ରଥମେ ‘ସବୁଜ’ ଶବ୍ଦର ସୁଦ୍ରପାତ କରନ୍ତି ଅନ୍ନଦାଶଙ୍କର ତାଙ୍କର ‘ପରୀମହଲ’ର ‘ସବୁଜପରୀ’ ବିକିତାରେ । ଏହାର

ତିନି ମାସ ପରେ ୧୯୩୨ ସାଲ, ଆଷାଢ଼ 'ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ' ପତ୍ରିକାରେ କବି ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ 'ସବୁଜବନ୍ଧୁ ପ୍ରତି' ଶୀର୍ଷକ ଯେଉଁ କବିତାଟି ଲେଖନ୍ତି, ତାହାକୁ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ଭୁଲ ବଶତଃ 'ସବୁଜ' ନାମର ସୂତ୍ରପାତ କରିଛି ବୋଲି ମତ ଦିଅନ୍ତି । ୪୮ । ତେବେ ସେ ଯାହାହେଉ, ଯୌବନର ପୂଜା ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଜୀବନର ବିଶେଷତ୍ୱ । ତଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାର୍ଶ୍ୱଗ୍ରାହୀ ଅପବାଦ ଦିଅନ୍ତି, କେବଳ ସବୁଜ ଦଳର ସବୁଜ ନାମଟି ନୁହେଁ, ସବୁଜ କବିତାର ଭବଧର୍ମ ଓ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରକରଣ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟରୁ ଆନ୍ତତ । ୩୯ । ଶ୍ରୀ ପାର୍ଶ୍ୱଗ୍ରାହୀଙ୍କ କଥା ସତ୍ୟ ନିଶ୍ଚୟ, କିନ୍ତୁ ଆଉ ଏକ ସତ୍ୟ ରହିଛି ଯାହା ସବୁଜ କବିଙ୍କୁ ଆଣି ନଗ୍ନ ଭାବରେ ଆମ ଆଗରେ ଠିଆ କରାଇଦିଏ । ତାହା ହେଉଛି, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କର ଅନୁକରଣ । ଅବଶ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ଏଇ ପ୍ରଭାବ ବଙ୍ଗଳା ସାହିତ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଆସିଛି ।

ଇଂରଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଷୋଡଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଦେଖା ଦେଇଥିବା ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍ ପୁଣି ଥରେ ୧୭୯୮-୧୮୫୦ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖାଦିଏ । ତାହା ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍ ପୁନଃ ପ୍ରକାଶ (*Revival of Romanticism*) । ଏହି ସମୟରେ ବିଶିଷ୍ଟ କବି ହେଲେ ଓ.ୱାଲ୍ଡସ୍.ଓ.ୱାଲ୍ଡସ୍, କଲେରିକ୍, ଶେଲୀ, ବାଇରନ, କୀଟସ୍ । 'ଦି ଲିରିକେଲ୍ ବାଲଡ୍‌ସ୍'ରେ ଓ.ୱାଲ୍ଡସ୍.ଓ.ୱାଲ୍ଡସ୍ ଓ କଲେରିକ୍ ଯେଉଁ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ତାହା ସେହିପରି କବିମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । ସବୁଜ କବିମାନେ ସେସବୁ ଆଦର୍ଶକୁ ସତ୍ୟ ଦର୍ଶନର ଏକମାତ୍ର ପଥ ରୂପେ ବାଛିନେଲେ । ଏମାନଙ୍କ ମତରେ ଜୀବନ ଭିତରେ ଯୌବନ ସୁନ୍ଦର । ଯୌବନ ବାନ୍ଧବ୍ୟର ଚିତ୍ତରେ ଭରଜାତ, ତେଣୁ ସେମାନେ ଶୈଶବର ପୂଜାରୀ । ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ଇଂରଜୀ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନଙ୍କ ଭଳି ସେମାନେ ନିଜ ଅସ୍ଥିତ୍ୱର ବାହାରେ ଘୁଟେପିଆ ବା କଳ୍ପିତ ଜଗତ ଗଢ଼ିଲେ । ଆପଣା ଇଚ୍ଛା ଅନୁସାରେ ସେମାନେ ବାସ୍ତବ ଜଗତ ଉପରେ ଯେଉଁ କଳ୍ପନାର ପୁଟ ଦେଲେ ତାହା ବାସ୍ତବତାକୁ ଫୁଟେଇ ପାରିଲା ନାହିଁ କି ବ୍ୟକ୍ତିକ ପୃଥିବୀରୁ ବାହାରି ମାନବ ସହିତ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିପାରିଲା ନାହିଁ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦକ ସହିତ ଏଇଠି ସେମାନଙ୍କର ବିରଟ ତପାତ୍ । ସବୁଜ କବିମାନଙ୍କର ଏହି ମନୋବୃତ୍ତି ପରୀମହଲ ଗର୍ଭିବାର ସମ୍ଭାବନାରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ । ଅନ୍ୟଦାଶଙ୍କର ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ ଇଚ୍ଛାହୀନ କହେ ଯେ, ସେମାନେ ମଧ୍ୟଯୁଗକୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ, ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀକୁ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀରେ

ପରିଣତ କରି ତାହାଙ୍କୁ ତିର ଜାତୁଲ୍ୟମାନ ରଖିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ । ୧୫୦୧  
 କିଛି ଏ ବାକ୍ୟ ସେମାନେ ରକ୍ଷାକରି ପାରିନାହାନ୍ତି । ଅନ୍ଧବାଣଙ୍କରଙ୍କ ‘କମଳ  
 ବିଳାସୀର ବିଦାୟ’, କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ ଓ ହରିହରଙ୍କ ‘ଭଗ୍ନବୀଣା’  
 ପ୍ରଭୃତିରେ କବିମାନେ ଭଗ୍ନ ସ୍ମୃତିର ଆଲେଖ୍ୟ ମୂର୍ତ୍ତିମତ । ମାତ୍ର ଏ ଗର୍ବୋତ୍ତ  
 ବାକ୍ୟର ଦୌତ କେତେବାର, ତାହା ଅନ୍ଧଦିନ ପରେ ଜଣା ପଡ଼ିଯାଇଛି । ଯେଉଁ  
 ଅନ୍ଧବାଣଙ୍କର ସବୁକିଛି ଅସଙ୍ଗତି ଏବଂ ପୁରୁଣା ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ପୋଡ଼ିଦେବା  
 ପାଇଁ ‘ପ୍ରଳୟ-ପ୍ରେରଣା’ରେ ମୁଖରୁ ଅଗ୍ନିହୁଳା ବାହାର କରି ମଦ୍ୟପାନ ଦ୍ଵାରା  
 ଉନ୍ମୁଳ ହେବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ଓ ଯେ ଲୋକମତକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପଦାଘାତ କରିବାକୁ  
 ପସ୍ପାତପଦ ହୋଇ ନଥିଲେ, ସେ ‘ସୃଜନ ସପ୍ନ’ରେ ନିଜ ପ୍ରିୟା କୋଳରେ  
 ମୁହଁ ଜାକି, ନାରୀ ଅନୁଗତ ହୋଇ ପ୍ରଳୟକୁ ପ୍ରଳାପ ବୋଲି ଉଚ୍ଚାରଣ  
 କରିବାକୁ ଦ୍ଵିଧାବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି । ଯାହା ତାଙ୍କର ମର୍ମସ୍ପଳରୁ ଉତ୍ସାରିତ  
 ହୋଇନାହିଁ, ତାହା ଆତ୍ମସାତୀ ବସ୍ତବ୍ୟ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କ’ଣ ହୋଇପାରେ ?  
 ପ୍ରକୃତରେ ତାହାହିଁ ହୋଇଛି ଏବଂ ଶେଷରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରୁ ସେ  
 ବିଦାୟ ନେଇଛନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ‘ବ୍ୟର୍ଥ ସପ୍ନ’ (ଜୁନ-୧୯୨୦) କବିତାରେ  
 ତାଙ୍କର ସପ୍ନ ଦେଖି ଯାହାଙ୍କର ସାକାର ଶରୀର ନାହିଁ । ଏହି ରେମାଣିକ୍  
 ପ୍ରବୃତ୍ତି ଅଧିକ ସଫଳ ହୋଇଛି ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା ‘ଲେହିତ ବ୍ୟଥା’  
 (୧୯୨୪)ରେ । ମାତ୍ର ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ (୧୯୨୭) କବିତା କାଳିନ୍ଦୀଚରଣଙ୍କ ଏକ  
 ପୃଥକ ଚେତନା ବହନ କରେ, ଯାହା ସହିତ କବିଙ୍କର ଘନିଷ୍ଠତା ନାହିଁ । ଏ  
 କବିତା ପଛରେ କୌଣସି ସ୍ମୃତିଚିତ ଯୋଜନାବଦ୍ଧ ଖସତା ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା  
 ଏକାନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ବୋଲି ଯାହା ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ କହନ୍ତି ତାହା ସତ୍ୟ ।  
 ଏହା ପୁଣି ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭବିତ ବୋଲି ସେ କହନ୍ତି । ୧୫୧ । ଏହି କାବ୍ୟ ଚେତନା  
 କେତେବେଳେ ବାଞ୍ଛ୍ୟରେ ଭରଜାତ ପୁଣି କେତେବେଳେ ଗଧାନାଥ,  
 ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ଭବଧାର ସହିତ ସମନ୍ୱିତ । (ହେତାଶାର ଗାନ) । ପୁନଶ୍ଚ, ତାଙ୍କ  
 ରଚନାରେ ରହିଛି ଭଗବତ୍ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରୟୋଗ । ୧୯୨୧ରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା  
 ଏଇ ସବୁକାୟ କାବ୍ୟଧାରା ୧୯୩୨ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାଲି ଆସିଥିଲା । ତାପରେ ଏହି  
 ଗୋଷ୍ଠୀର କବିମାନେ ପୃଥକ ହୋଇଯାଆନ୍ତି ଏବଂ ସମସ୍ତଙ୍କ ଆଦର୍ଶର ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ  
 ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟେ ।

ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ୧୯୨୩ରୁ କବି-ଜୀବନର ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ବି ଅନ୍ୟ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ଭଳି ପ୍ରେମ, ପ୍ରଣୟରେ ମଜ୍ଜି ରହନ୍ତି । ଏହି ରେମାଣିସିକିମ୍ବୁ ତାଙ୍କର ବିଷାଦଭାବର ଉଦ୍ବେଗ ହୁଏ । ସ୍ୱପ୍ନ ଲୋକରେ ପହଞ୍ଚି ଆନନ୍ଦ ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ଦୁର୍ଲ୍ଲକ୍ଷୀ ଜାତ ହୋଇଥିଲା, ତାହା ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କୁ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବରେ ବିଷାଦଗ୍ରସ୍ତ କରିଦେଇଛି । ୫୨। ‘ଯୌବନ ପୂଜା’ (୧୯୨୮) କବିତାରେ “ନିରେଖି ଜୟ ପରଶେ ପର ଦେବତା କରେ କ୍ରନ୍ଦନ/ଶ୍ୟାମଳ କର, ନବୀନ କର, ଅମର ନବ ଯୌବନ” କହିବା ଦ୍ୱାରା ଯୌବନର ବିଭେଦତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମୃତ୍ୟୁର କିଙ୍କିଣୀ ଧ୍ୱନି ମୁଁ ଯମାଣ । ‘ଚିଲିକାରେ ଗର୍ଭ’, ‘ପ୍ରୌଷ ପବନ’, ‘ପ୍ରୀତି ଆବାହନ’ ସ୍ୱତ୍ୱି ଅଗଣିତ କବିତାରେ ତାଙ୍କର ରେମାଣିକ ଧାର ପ୍ରକାଶିତ । ଏହା ସହିତ ବିଭୁ ଚେତନା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟର ବହୁବିଧ ଦିଗକୁ ସୁରଣ କରାଇଦିଏ । ତାଙ୍କର ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟ-ଭାବନା ୧୯୩୧ ପରେ ଦେଖା ଦେଇଛି । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେଥିରେ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ସଲଗ୍ନ ହୋଇ ରହିପାରି ନାହାନ୍ତି ଓ କ୍ରମେ ଭଗବତ୍ ଚେତନା ଆତଙ୍କୁ ଆକର୍ଷିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ପୁଲ୍ଲ, ଜଞ୍ଜ, ଶିଶିର, ପକ୍ଷୀ ଆଦି ପୂର୍ବର କାବ୍ୟିକ ବିଷୟକୁ ତ୍ୟାଗ କରି ସବୁଜ କବିମାନେ ବାହାରକୁ ଆସିପାରିଲେ ନାହିଁ ।

ସବୁଜ ଦଳର ଆଉ ଦୁଇଜଣ ଲେଖକ ହରିହର ଓ ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଯାହା ବେଇଛନ୍ତି ତାହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ସେପରି ନାହିଁ । ପାଞ୍ଚାତ୍ୟର ରେମାଣିକ ଚେତନାକୁ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଗ୍ରହଣ କରି ନିଜ ପ୍ରତିଭା ବଳରେ ଆମ୍ଭ କରି ଯେପରି ନିଜ ସଂସ୍କୃତି ସହିତ ମିଶାଇ ଦେଇଥିଲେ, ଓଡ଼ିଆ ସବୁଜ କବିମାନେ ସେଥିରେ ଅକ୍ଷମ ହେଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଅକାଳଜନ୍ମା ଶିଶୁପରି ସମସ୍ତ ଅସ୍ୱାଭାବିକତା ଓ ଦୁର୍ବଳତାର ଚିହ୍ନ ନେଇ ଏ ସାହିତ୍ୟର କିନ୍ତୁ ହେଲା । ଯେଉଁ ପ୍ରଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସବୁଜବାଦୀମାନେ ବିଦ୍ରୋହ ଘୋଷଣା କରି ନୂତନ ଓ ବିସ୍ମୟ ବୋଧର ରହସ୍ୟ-ଘନ ଜଗତର ଦ୍ୱାର ଖୋଲି ଦେଇଥିଲେ, ତାହାହେଲା ସେମାନଙ୍କର କବର । ଅବଶ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରସୂତ ରେମାଣିକ ଚେତନା ନଥିଲା । କେତେକ ଗଧାନାଥ ଓ ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ଥିବାର କହୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପାଞ୍ଚାତ୍ୟର ରେମାଣିକ ଚେତନା ଯାହା, ତାହା ସେମାନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ଥିଲା । ତେଣୁ ସବୁଜବାଦୀମାନେ ହିଁ ପ୍ରଥମ ରେମାଣିକ ଗୋଷ୍ଠୀ ।

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ ଏମାନଙ୍କଠାରୁ ବହୁଗୁଣରେ ପୃଥକ୍ । ତାଙ୍କ କବିତା ରଚନାରେ ଦ୍ଵୈତଧାର ଲକ୍ଷଣୀୟ । କବିତାରେ ଆଙ୍ଗିକ ଓ ଆର୍ମ୍ବିକର ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ସେ ଏକ ସାରସ୍ଵତ ବିପ୍ଳବ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜନସେବା ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଗଜନୀତି, ଜନ ଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରଭୃତିରେ ଗୁରୁ ନିଅନ୍ତି, ଯାହା ସବୁଜ କବିମାନେ ସ୍ଵପ୍ନରେ ସୁଦ୍ଧା ଭାବି ନଥିଲେ । ବାସ୍ତବତାର ରୁକ୍ଷ କଠୋର ଭୂମିରେ ଠିଆ ହେବାକୁ ସେମାନଙ୍କ ଛାତିରେ ଦୃଢ଼ତା ନଥିଲା । ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀ ଯେଉଁ ସ୍ଵଦେଶ ପ୍ରେମର ବହିଁ, ଜାଳି ଦେଇଥିଲେ ସେହି ଧାରକୁ ଯଦି ଏମାନେ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିଥାଆନ୍ତେ ତାହାହେଲେ ବରଂ ଭଲ ହୋଇଥାଆନ୍ତା ଓ ହୁଏତ ଏପରି ଅକାଳ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିନଥାଆନ୍ତା । ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ ଏକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସୀତାର କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସବୁଜ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନ ହେବାର କାରଣ ସେମାନଙ୍କର ସ୍ଵଳ୍ପ ଶକ୍ତି । ୫୩୩ ପୃଷ୍ଠା ସେମାନେ ଯେତେବେଳେ ରେମାଷିକ୍ ଚେତନାର କଥା କହନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ରେମାଷିକ ଯୁଗର ଅବସାନ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ହୋଇଗଲାଣି । ତଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ‘ପରଧର୍ମ’, ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ’ ଓ ତଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ‘ସବୁଜ ଶୈଳୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିସୋଦ୍‌ଗାର କରିଛନ୍ତି । ସବୁଜ କବିମାନେ ଉଚ୍ଚକାୟ ଜାତୀୟତାର କଥା କହିନାହାନ୍ତି । କେବଳ ଥରେ ‘ମହାନଦୀ’ ନାମଟି ଯାହା ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇଛି । କାଳିନ୍ଦୀଙ୍କ ‘ପୁରୀ ମନ୍ଦିର’ କବିତାଟି ଯେ କୌଣସି ଧର୍ମର ଯେକୌଣସି ପୀଠକୁ ଆରେପ କରଯାଇ ପାରିବ ବୋଲି ତଃ ମାନସିଂହ କହନ୍ତି । ୫୪୧ ଯେଉଁ ମାତ୍ରାବୃତ୍ତ ଛନ୍ଦକୁ ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ସବୁଜ କବିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ତାହା ବିକର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥିଲେ ବି ଦୋଷଶୂନ୍ୟ ହୋଇପାରିନି । ସେମାନଙ୍କ କବିତା ଅଧ୍ୟୟନ ପାଇଁ ବେଶ୍ ଗୁଡ଼ିକର, କିନ୍ତୁ ଯାହା ମନସ୍ତୁତି ଗୁଡ଼ିକର ତାହା ହୃଦୟ ପ୍ରତି ଉପକାରୀ ନୁହେଁ ।

ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗଣ୍ୟ ସବୁଜ କବିଙ୍କଠାରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଅଲଗା । ‘ପାଥେୟ’ ଓ ‘ପୂର୍ଣ୍ଣିମା’ ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭବିତ ଥିଲା ଓ ତାହା ଭିତରେ ମଧ୍ୟ ସେ ବିପ୍ଳବ ମୂଳକ କବିତା ରଚନା କରୁଥିଲେ । ରବୀନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭବ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିବା ବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେ ଯେତେବେଳେ ସଚେତନ ହୋଇଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଦୀନ ଦରିଦ୍ରଙ୍କ ଦୁଃଖରେ ସଂବେଦନଶୀଳ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜି ଗଉଡ଼’ ଦେଇ କବି

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପହଞ୍ଚିବା ବେଳକୁ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିବାକୁ ବସିଛି । ପ୍ରେମ-ପ୍ରଣୟର ଯେଉଁ ଚିତ୍ର ସେ ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ମତ । ମାଟିର କଥା, ଜୀବନର ଜଟିଳଚିତ୍ର ତାଙ୍କ କବିତା ବାରମ୍ବାର ଉଚ୍ଚ କଣ୍ଠରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏକ ଅପୂର୍ବ ବୌଦ୍ଧିକ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ତାଙ୍କର ପ୍ରାଣଶକ୍ତି ଅଦ୍ଭୁତ । ସବୁଜ କବିଙ୍କ ଭଳି ସେ ପୁରୁଣା ଦୁନିଆର ଉସ୍ମୁଷ୍ଟ ପତ୍ରରେ କଢ଼ିଲେକର ଜଗତ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଚାହୁଁ ନାହାନ୍ତି ଓ ଅନଳ, ଝଞ୍ଜା ତଥା ପ୍ରଜୟ କଥା କହି ଶକ୍ତି-ରହିତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ୧୯୩୫ ପରେ କାଳିନ୍ଦୀ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାରେ ଯେଉଁ ବୈପ୍ଳବିକ ଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି ତାହାକୁ ଦୃଢ଼ଭାବେ ଆଗେଇ ନେବାପାଇଁ ସେମାନଙ୍କ ସାମର୍ଥ୍ୟର ଘୋର ଅଭବ ଦେଖାଦେଇଛି । ସବୁଜ କବିମାନେ ଅର୍ଦ୍ଧର ମନରେ ଦୋଳାୟିତ ହେଉଥିବା ବେଳେ ଶ୍ରୀ ରଘୁତରଘ ନିଜ ଆଦର୍ଶରେ ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି ଓ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ-ଚେତନାର ବିକାଶରେ ବନ୍ଧ ପରିକର ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ସବୁଜ କବିମାନେ ଯୌବନର ନିରଞ୍ଜନା କଲବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯୌବନକୁ ବିଶିଷ୍ଟ କରି ଦେଖିବାରେ ଆରମ୍ଭ । ‘ବ୍ରହ୍ମଦୃଷ୍ଟ ମୁଖ’ ଓ ‘ନକଲି ଦାନ୍ତ’ ତାଙ୍କ ନାୟିକାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ପ୍ରେମର କାବୁଣ୍ୟକୁ ସ୍ପର୍ଶକ ଦିଏ ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗୀୟ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ରହିଥିବା ବେଳେ ସବୁଜ କବିମାନେ ସେଥିରୁ ନିରାପଦ ଦୂରତାରେ ରହିଛନ୍ତି । ସବୁଜକବିଙ୍କ ଚିନ୍ତାର ଅସଂହତି ସେମାନଙ୍କ ପତନର କାରଣ । ବିପ୍ଳବ ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ନଥିଲା ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ସମ୍ପର୍କ କିମ୍ବା ବିପ୍ଳବର କବିତା ଲେଖି ପଳାୟନବାଦୀ ସାଜିବାକୁ ଘୃଣ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ସେମାନେ ମନେ କରିନାହାନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏହି ମନୋବୃତ୍ତି ପ୍ରତି ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଧକ୍କା ଦେଇଛନ୍ତି ‘ପଦ୍ମଭୁକ୍ତ’ କବିତାରେ । ଇଲିଅଟ୍ କବିତାରୁ ଯେତେବେଳେ ଶୁଭିଲ୍ଲଣି ଲଣ୍ଠନ ସେତୁ ଗର୍ଜି ପଡ଼ିବା କଥା, ସେତେବେଳେ ସବୁଜ କବିମାନେ ପ୍ରେମ-ପ୍ରଣୟରେ ନିମଜ୍ଜିତ । ଅବଶ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଇଲିଅଟ୍ଙ୍କ ଏହି କଥାକୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ୧୫୫୧ ତଥାପି ଇଲିଅଟ୍ଙ୍କ ପ୍ରଭାବ ସେ କେତେକ କବିତାରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ସବୁଜୀୟ ଆଦର୍ଶ ନୂତନ ହେଲେ ବି ବିଶ୍ୱଚିନ୍ତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାର ଧାତବ୍ୟ ନଥିଲା । ମାତ୍ର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚିନ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନରେ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ନିଜର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଶେଷତ୍ୱ ।

## ୨ । ଅଗ୍ରକ କବି ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର, ଆୟୁଧର ମାନସିଂହ ଓ ରାଧାନୋହନ ଗଡ଼ନାୟକଙ୍କ ଠାରୁ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ

କବି ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ସାହିତ୍ୟାଦର୍ଶ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ଆଶିମୁଖ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଆଶିମୁଖ୍ୟ ଠାରୁ ବହୁ ଗୁଣରେ ପୃଥକ୍ ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଯେପରି ଛାତ୍ର ଜୀବନରୁ ବିପ୍ଳବୀ ସେହିପରି ଗୋଦାବରୀଶ ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ଗୋଦାବରୀଶ ପ୍ରାୟ ତେଲିଶି ବର୍ଷ ବେଳକୁ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲା ବେଳେ ଗଉଡ଼ଗୟ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତା ସମନ୍ୱିତ ‘ସ୍ତେମ ଓ ପଣ୍ୟ’ ଓ ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ ଉପହାର ଦିଅନ୍ତି । ୫୬ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ବହୁ ଆଗରୁ ସମାଜସଚେତନ । ମୁକ୍ତିସଂଗ୍ରାମରେ ଯୋଗଦେବାଠାରୁ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ଜନ୍ମ ଦିଏ ବିପ୍ଳବମୂଳକ କବିତା ।

କବି ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ବୈପ୍ଳବିକଚେତନା ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ଭିତ୍ତିଭୂମି ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନାଞ୍ଚଳ ମିଶ୍ରଣ ଆନ୍ଦୋଳନର ପଛଭୂମି ଉପରେ ପ୍ରକାଶିତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବି ଗଉଡ଼ଗୟ ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ସ୍ୱର ଉଠାଇଛନ୍ତି ତାହା ମହାପାତ୍ରଙ୍କଠାରୁ କମ୍ । କାରଣ ସେ ବୋଧହୁଏ ଜାଣିଥିଲେ, ପରଧୀନ ଯୁଗରେ ରଚିତ ବହୁ କବିଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ ଜାତୀୟଚେତନା ସମ୍ପାଦିତ କବିତା ସ୍ୱାଧୀନ ଭାରତର ଲୋକମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅର୍ଥହୀନ ହୋଇପଡ଼ିବ । ତଥାପି ସେ ସମସାମୟିକ ଯୁଗୀୟ ପ୍ରଭାବରୁ ନିଜକୁ ଅଲଗା ରଖିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ବହୁ କବିତା ଏଥିପାଇଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଆବେଦନ ବିମୁକ୍ତ ହୋଇ ଯାଇଛି ।

କବି ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଠାରୁ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପାର୍ଥକ୍ୟ କବିତାର ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଆଦର୍ଶରେ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କେତୋଟି କବିତାରେ କିନ୍ତା ତତ୍ ପୂର୍ବର କବିତାମାନଙ୍କରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପର ଶର ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ ବି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପର ସ୍ୱର ପରେକ୍ଷ୍ୟଧର୍ମୀ । ମାତ୍ର ଗୋଦାବରୀଶ ସବୁବେଳେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିବାକୁ ଭଲ ପାଆନ୍ତି ।

ଗୋଦାବରୀଶ ସମାଜର ନିକୃଷ୍ଟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସଦା ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ । ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ ସହାନୁଭୂତି ନେଇ ଜନ୍ମ ନେଇଛନ୍ତି ବେଣୁଧର, ମାଗୁଣୀ, ଜଡା କୁରୁପା, ବିଶିରଥେ, କମଳା ପଣ୍ଡା, କେଳେଇ ନନା, ହରିବୋଲ ବାରିକ, ସାବିତ୍ରୀ, ନାଇକାଣୀ, ନୀଳ ମାଷ୍ଟାଣୀ, ତାର ପାଢ଼ିଆଣୀ ଇତ୍ୟାଦି ଚରିତ୍ରମାନେ । ଏମାନେ ସମାଜର ନିର୍ଯ୍ୟାତିତ, ପତିତ ଓ ଅବହେଳିତ ଚରିତ୍ର । ଏଭଳି ଲୋକଙ୍କ ପ୍ରତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଯଥେଷ୍ଟ ସହାନୁଭୂତି ରହିଛି, କିନ୍ତୁ ସେ ଆହୁରି ଆଗକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ବାକି ଗଉଡ଼, ପ୍ରତିମା ନାୟକ, ଅଳକା ସାମ୍ୟାଲ, ମିସ୍ ଚୌଧୁରୀ, ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ, ତରଙ୍ଗ, ବିନତା ପ୍ରଭୃତି ଚରିତ୍ରଙ୍କୁ, ଯେଉଁମାନେ କି ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାଗ୍ରସ୍ତ ତଥା ବିଭୀଷଣ ମଣିଷର ପ୍ରତିଛବି । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟକ ବିଶ୍ଵପ୍ରସାରୀ ଦୃଷ୍ଟି ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ ।

ଗୋଦାବରୀଶ ଦୁଃଖର ବହୁଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କଲେ ବି ନୈରାଶ୍ୟର ସୂଚନା ତାଙ୍କ କବିତାରେ ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ଦୁଃଖର ଚିତ୍ର ଅପେକ୍ଷା ନୈରାଶ୍ୟର ଚିତ୍ର ଅଧିକ । ଦୁଃଖକୁ ଯେତେବେଳେ ସେ ସତ୍ୟ ରୂପରେ ଦେଖି ଦିଅନ୍ତି ଓ ସେଇ ଦୁଃଖରୁ ମୁକ୍ତିର ଉପାୟ ଯେତେବେଳେ ଖୋଜି ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ସେ ନୈରାଶ୍ୟବାଦୀ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ତେବେ ସେ ଯେ ଆଶାବାଦୀ ହୋଇନାହାନ୍ତି ଏପରି ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ଆଶାର ସଫଳତା ତାଙ୍କର କାମ୍ୟ ନୁହେଁ । ଉଭୟଙ୍କ ଉଚ୍ଚତାରେ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜର ଚିତ୍ର ଦୁର୍ନିରୀକ୍ଷ ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ଗୋଦାବରୀଶ ଏ ସବୁ ଘଟଣା ବର୍ଣ୍ଣନା କଲବେଳେ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ଅଶ୍ରୁମୟ ହୋଇଉଠେ; ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଉତ୍ତେଜିତ ଭାବରେ ସେସବୁ ଅସଙ୍ଗତିକୁ ନିର୍ମୂଳ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ଉଭୟ କବି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ନୁହଁନ୍ତି । ମାତ୍ର ଗୋଦାବରୀଶ ଗୁହଁ ନଥିଲେ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ବା ପାରମ୍ପରିକତାକୁ ପାଦରେ ଦଳି ମକଟି ଧୂସ୍ରବିଧୂସ୍ର କରିଦେବାକୁ । ସେ ଗୁହଁଥିଲେ, ସମାଜକୁ ଜାଗ୍ରତ କରି ତାର ସଂସାର କରିବାକୁ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କହୁଥିଲେ, ଆଗେ ପୁରୁଣା ସମାଜ, ବୁଦ୍ଧିଆ ଗୋଷ୍ଠୀର ବିନାଶ ନହେଲେ ନୂତନ ସମାଜ ଗଠନ ଅସମ୍ଭବ । ଗୋଦାବରୀଶ ଶୋଷକ, ଅତ୍ୟାଶ୍ରୟୀମାନଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡ ଦେବାକୁ ସମାଜ ଉପରେ ଛାଡ଼ି ଦେଇଥିଲାବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନିଜେ ସେମାନଙ୍କ ତତ୍ତ୍ଵଚିନ୍ତା ଧରି ଶ୍ଵାସରୁଦ୍ଧ କରିଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିଲେ । ଗୋଦାବରୀଶ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ଚିତ୍ର



ଆକୃଷ୍ଟିଲ ବେଳେ ଗଉଡ଼ଗୟ ବିଶ୍ଵର ଘଟଣାକୁ ଦେଖି ପାରୁଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ଉପରେ ଦେଇଥିବା ବକ୍ତବ୍ୟରୁ ଏହାର ସତ୍ୟତା ଅନୁମିତ ହୁଏ । “ତାଙ୍କ ରଚନାବଳୀରେ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସ୍ଵସ୍ଥ ଅଭାବ ପଡ଼ିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ତହିଁର ପ୍ରଖରତା, ବୌଦ୍ଧିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ଵ କିମ୍ବା ଚେତନାତ୍ମ ଗଭୀରତା ଆଦିକୁ ଝୁଙ୍କି ନ ଥିଲେ” । ୫୭।

ଗୋଦାବରୀଶ ସମାଜରେ ଯେଉଁ ବିଶ୍ଵାସବୋଧର ଅଭାବ ଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି, ତାହାର ଦୂରୀକରଣ ନିର୍ମିତ ଭରତୀୟ ଧର୍ମ, ସଂସ୍କୃତି ଓ ସମାଜର ବିଶ୍ଵାସବୋଧ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆଶେପ କରିଛନ୍ତି । ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟ ଏସବୁ ବିଶ୍ଵାସର ତୀବ୍ର ବିରୋଧୀ । ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପରି ଗୋଦାବରୀଶ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରଜନୀତିକ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ନଥିଲେ । ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦ୍ଵିବେଦୀ ଏଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ‘ପୁରତନବାଦୀ’ ନାମରେ ଆଖ୍ୟାୟିତ କରିଛନ୍ତି । ୫୮ । ତାଙ୍କର ରଜନୀତିକ ଲକ୍ଷ୍ୟ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ଵାର୍ଥ ରକ୍ଷା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ସେ ପୁଣି ମାର୍କ୍ସବାଦ ସମାଜବାଦରେ ବିଶ୍ଵାସୀ ନୁହଁନ୍ତି । ରଜଶକ୍ତିର ଉଚ୍ଛେଦ କରି ଯେଉଁ କଳ୍ପିତ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସମ୍ପର୍କରେ ମାର୍କ୍ସବାଦ ସାହିତ୍ୟିକମାନେ କହନ୍ତି, ତାହା ମାନବାମ୍ଭର କ୍ରମ ବିକାଶରେ ସହାୟକ ହେବ ନାହିଁ ବୋଲି ତାଙ୍କର ଥିଲା । ୫୯ ।

ଗୋଦାବରୀଶ ଜୀବନରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଛତା ଆଉ କିଛି ହୋଇପାରି ନାହାନ୍ତି । ମାତ୍ର ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଏକାଧାରରେ ସାହିତ୍ୟିକ, ସମାଜସେବୀ ଓ ଆନ୍ଦୋଳନକାରୀ । ଗୋଦାବରୀଶ କବିତା ଅପେକ୍ଷା ଗଦ୍ୟରେ ଅଧିକ ସଫଳତା ଦେଖାଇଥିବ'ବେଳେ ‘ସର୍ବବାବୁ କବି ଭାବରେ ହିଁ ନିଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି ।

ଗୋଦାବରୀଶ ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ପରି ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାରେ ବିଶ୍ଵାସୀ ନଥିଲେ । ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ପୌରୁଷପୂର୍ଣ୍ଣ, ଉଦ୍‌ବୋଧନଶୀଳ ଓ ଛନ୍ଦୋଧର୍ମୀ । ମାତ୍ର ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ବହୁ ବର୍ଣ୍ଣ-ବିଭରେ ସୁନିଷ୍ଠିତ କରିଛନ୍ତି । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଗୋଦାବରୀଶ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅସହିଷ୍ଣୁ ହୋଇପଡ଼ି ଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ସର୍ବବାବୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଲେଖିଥିଲେ, “ଉପରେ ଧଫେଡ଼ ଜନ୍ମ- / ଅତି ଅପରିଚ୍ଛନ୍ନ / ବବୁର୍ଚ୍ଚର ପଗଡ଼ି ପରି

ସାଦା” (ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ) ବା କେଉଁଠି ‘ଅର୍ଘ୍ୟ ପରି କଳାଉତି’ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି ।  
ଗୋଦାବରୀଶ ‘ନୂଆ କେଦାର ଗୌରୀ’ ଶୀର୍ଷକ ଏକ ଲଳିକାରେ ଅନ୍ୟ  
କବିମାନଙ୍କୁ ସମାଲୋଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଉତ୍ତରାୟଣଙ୍କ କାବ୍ୟ-ରୀତିକୁ  
ଆକ୍ଷେପ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉଷାରେ,

“ବବୁଜିର ପଗଡ଼ି ପରି  
ତା’ର ସଫା ଅଙ୍ଗେ ଡିଲବିନ୍ଦୁ  
କଳା ଆଖି  
ଅର୍ଘ୍ୟ ପରି ମୋହନୀୟ ।  
ସେ ଗୋରୀ  
ସେ ମୋରି ।”

ଗୋଦାବରୀଶ ସର୍ବବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ଭଳି ମୁକ୍ତ ଛନ୍ଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।  
ରାଧାନାଥ-ସତ୍ୟବାଦୀ ଯୁଗର କାବ୍ୟଧାରା ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ହୋଇଥିବାରୁ ସେଥିରୁ  
ତିଳେ ହେଲେ ବିଚ୍ୟୁତ ହେବାକୁ ସେ ଉଚିତ ମଣି ନାହାନ୍ତି । ଗଦ୍ୟ କବିତା ଓ  
ମୁକ୍ତଛନ୍ଦକୁ ସେ ସାମୟିକ ସ୍ୱରାଶ ବୋଲି ମନେ କରିଛନ୍ତି । ୬୦ । ମାତ୍ର  
ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଏହା ଯେ ବହୁ ବିଚିତ୍ର ହେବ, ଏକଥା ସେ କଳନା କରିପାରି  
ନାହାନ୍ତି । ଏହିସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସର୍ବ ଉତ୍ତରାୟଣ ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ଠାରୁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର  
ମର୍ଯ୍ୟାଦାରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ।

ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟଚେତନାର ବିରୋଧୀ ଭାବରେ  
ସୁପରିଚିତ । ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀର ସମସାମୟିକ ଏହି ଏକକ କବି ସବୁଜୀୟ  
ପରିବେଶରେ ନିଜ କବିତାର ବିକାଶ କରାଇଥିଲେ । ସବୁଜୀୟ କାବ୍ୟଧାରାରୁ ସେ  
ବିଶେଷ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ନୁହଁନ୍ତି । ତଥାପି ନିଜେ ସବୁଜଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଖଡ୍ଗରହସ୍ତ  
ହେବାକୁ ସେ ପଛାଇ ନାହାନ୍ତି । ୬୧ । କେବଳ ଆଞ୍ଚଳିକତାକୁ ନେଇ କବିତା  
ରଚନା କରିବା କାବ୍ୟ-ବିରାଗର ନିୟାମକ ନୁହେଁ । ମାନସିଂହ କିନ୍ତୁ ଏଥିରେ  
ବିଶ୍ୱାସୀ । ସେ ପ୍ରେମିକ କବି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ରୂପ ଅରୂପ, ଇନ୍ଦ୍ରିୟ  
ଅତୀନ୍ଦ୍ରିୟ ପ୍ରେମର ଶୈଳିକ ରୂପ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ସତ, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର  
ସମସାମୟିକ କାଳର ପ୍ରେମଚିତ୍ର ସେ ପ୍ରଦାନ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର  
ଦୈହିକ ପ୍ରେମଚେତନା ଘନୀଭୂତ ହୋଇଯିବା ପରେ ସେ ଅସୀମର ଆହ୍ୱାନ

ଶୁଣିଛନ୍ତି ଓ ଅରୂପ ଦେବତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଝୁଙ୍କି ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ସେମାନେ କାରୁଣ୍ୟମୟ ଚିତ୍ର ଦେବା ଭିତରେ ସେ ମାନବ ପ୍ରତି ସମେଦନଶୀଳ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି ସତ, କିନ୍ତୁ ନର-ନାରାୟଣଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ରୋହକୁ ବରଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ସହିତ ମାନସିଂହଙ୍କ କାବ୍ୟଧାରାର ପାର୍ଥକ୍ୟ ପ୍ରଚୁର । ନିଜେ ମାନସିଂହ ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ, ସଚ୍ଚିବାବୁ, ବାମପନ୍ଥୀ ବା ସରଗିଆଲିଷ୍ଟ ହସବରଜ ଯାହା ଲେଖିଛନ୍ତି, ତାହା ନନ୍ଦସେନସ ହେଲେ ବି ତାଙ୍କର ସମଧର୍ମୀ ଲେଖକଙ୍କ ଲେଖାଠାରୁ ଉପଭୋଗ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ୬୨ । ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ‘ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ’ ବା ‘ଶ୍ରମିକର ସାର୍ବଭୌମତ୍ୱ’ ଆଦି ଯେଉଁ ସ୍ଥୋଗାନ ଦିଅନ୍ତି ତାହା ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଏକାନ୍ତ ଅବୋଧ୍ୟ । ପୁଣି ଏତେବଡ଼ ସୁନ୍ଦର ‘କୋଣାର୍କ’ ମନ୍ଦିର ଭିତରୁ ସର୍ବହର ଶ୍ରମିକର ଶବ ଦେଖି ତାହାକୁ ବୁକୁଆ କଳାବିଳାସ ବୋଲି ମତ ଦେଇଥିବାରୁ ମାନସିଂହ ତାଙ୍କୁ ପରିହାସ କରିଛନ୍ତି ।

ମାନସିଂହ ଥିଲେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଜଣେ ମୁଗ୍ଧ ବନ୍ଦୀପନାକାରୀ । ତେଣୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣନା କଲବେଳେ ସେ ନିଜ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗର ପରିବେଶ ଓ ପରିସ୍ଥିତି ଭୁଲି ଯାଇଛନ୍ତି । କେବଳ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କୁ ସର୍ବହରର କବି ବୋଲି ଯାହା ସେ ଭାବିଛନ୍ତି, ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୁଲ । ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ପ୍ରଥମ କରି ଯେଉଁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଧାର ସୃଷ୍ଟିକଲେ ତାହାକୁ ଗଣ କବିତା କହି ପରିହାସ କରିବା ଅନୁଚିତ । ମାନସିଂହ ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟଙ୍କ ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ନ ପାରି ତା’ଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଯଥା ଗାଳିବର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି ।

ରାଧାମୋହନ ଗଡ଼ନାୟକ (୧୯୧୧) ଏଇ ସମୟର ଜଣେ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର କବି । କବିତା ତା’ଙ୍କର ସ୍ୱତଃସ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆବେଗପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ବୌଦ୍ଧିକତା ମୁକ୍ତ । ସବୁଜର ସମସାମୟିକ କବି ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସବୁଜୀୟ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଛାଡ଼ି ପ୍ରଥମେ ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ଜାତୀୟଚେତନା, ନନ୍ଦକିଶୋରଙ୍କ ପଲ୍ଲୀଚିତ୍ର ଓ ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥଙ୍କ ଉତ୍ତରତ ଭାବ ସମନ୍ୱିତ କବିତା ରଚନା କରନ୍ତି । ଗଡ଼ନାୟକ ଏପରି ଜଣେ କବି ଯେ କି ତା’ଙ୍କ ସମୟର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ବାମପନ୍ଥୀ ସଂଗ୍ରାମ ତଥା ଯୁଦ୍ଧ କବଳିତ ମଣିଷର ଯନ୍ତ୍ରଣାଠାରୁ ଦୂରରେ ରହି ନିଜର ଇଚ୍ଛାହାର ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, “କବିହେବା ପାଇଁ ବାସନ୍ତ ମୋର ପ୍ରବଳ ଭରୀରେ ପ୍ରବଳ ଭରୀ ।

ନୀଳ ଆକାଶର ପକ୍ଷୀଟି ସମ ଭଡ଼ି ବୁଲୁଥାଏ ଏ ମୋର ମନ / ଦୁନିଆ ପାରିରେ  
ଦରିଆ ପାରି ।” (କାବ୍ୟ ନାୟିକା-୧୯୪୫) । ସକୀର୍ଣ୍ଣ ଆଦର୍ଶରେ ସେ  
ନିଷ୍ଠାପର । ତେଣୁ ସର୍ବବାବୁଙ୍କ ସହିତ ତା’କର ସାଦୃଶ୍ୟ ଆସିବ କୁଆଡୁ ?

## ୩ । ସମସ୍ତାମୟିକ କବି ଅନନ୍ତ, ବିନୋଦ, ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଓ କୁଞ୍ଜବିହାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଶ୍ରୀ ରାଜରାୟଙ୍କ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ

ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଦେଖାଇଥିଲୁ ଯେ ଶ୍ରୀ ଅନନ୍ତ  
ପଟ୍ଟନାୟକ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କଠାରୁ ବୟସରେ କେତେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ କବି  
ହିସାବରେ କନାୟାନ୍ । କାରଣ ସେ ପ୍ରଥମେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟିର ପ୍ରସ୍ତର ପତ୍ରରେ  
ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରସ୍ତରଧର୍ମୀ ଲେଖା ଲେଖୁଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ କି ସାହିତ୍ୟିକ ଉପାଦାନର  
ଘୋର ଅଭବ ପରିଲକ୍ଷିତ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତରଧର୍ମୀ କବିତା ଆମେ  
ଦେଖିବାକୁ ପାଉ ସତ, ମାତ୍ର ଆହୁରି ଉପୋଚୀର୍ଣ୍ଣ ସାହିତ୍ୟ ସୂତ୍ର କରି ସେ  
ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନ ପ୍ରସ୍ତର କରିବାର କ୍ଷେତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ  
ସହିତ ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ କମ୍ପେଡ଼ ଉପରେ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ, ବିଶେଷ କରି ଗଡ଼ଜାତ  
ପ୍ରଜା ଆନ୍ଦୋଳନରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ ବାମପନ୍ଥୀ ଚେତନାରେ  
ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜରେ ପଢୁଥିବା ବେଳେ  
ମାନସିଂହଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ପ୍ରେମ କବିତା ବି ରଚନା କରିଛନ୍ତି । କବି  
ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ ତା’କର ପ୍ରାଥମିକ କବିତା ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ  
ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ । ୬୩ । ତା’କର କବିତା ସବୁବେଳେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ  
ଧର୍ମୀ ହୋଇଥିବାରୁ ଅନେକ ସମୟରେ ତାହା ସଫଳ ହୋଇପାରି ନାହିଁ ।  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଭଳି ସେ ବିଶେଷ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାରେ ମନଯୋଗ ଦେଇପାରି  
ନାହାନ୍ତି ! ଏପରିକି ସେ ମୁଗ୍ଧତ୍ୱରେ କବିତା ଲେଖିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତା’କର ଭଲ  
କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପାରମ୍ପରିକ ଛନ୍ଦରେ ରଚିତ । ତା’କ କବିତାର ଏକ ସତତ  
ଲିରିକ୍ ଧର୍ମ ରହିଛି, ଯାହା ତା କର ଶବ୍ଦ ସଂଯୋଜନାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଉପରେ  
ନିର୍ଭରଶୀଳ । ତା’କର କିଷ୍କଭବ ବହୁ ସମୟରେ କବିତାକୁ ଦୁର୍ବୋଧ୍ୟ କରିଦିଏ ।  
କବି ପଟ୍ଟନାୟକ ନିଜର ଭବମୂର୍ତ୍ତି ଠିକ୍ ଭାବରେ ପାଠକ ସମକ୍ଷରେ ଉପସ୍ଥାପିତ  
କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତା’କ କବି ଜୀବନର ମଧ୍ୟାହ୍ନରେ କେବଳ ବାମପନ୍ଥୀ  
ଚିନ୍ତାଧାର ସମ୍ମଳିତ କବିତା ଲେଖା ହୋଇଛି । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଧାରର ବିବିଧ

ପ୍ରୟୋଗ ସେ ପ୍ରାୟ କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଏଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପଛ ଆସନରେ ବସାଇ ଦିଏ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବଳିଷ୍ଠ ବକ୍ତବ୍ୟ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ କୌଣସି ରଚନାରୁ ପାଇବା ଏକ ପ୍ରକାର ଅସମ୍ଭବ । ଉଭୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟୁତା ନିବିଡ଼ । ସେଥିପାଇଁ ‘ଗନ୍ତଶିଖା’ (୧୯୩୮) ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଦୁଇ କବିଙ୍କ କବିତା ସଙ୍କଳିତ ହୋଇଛି ।

ବିନୋଦ ନାୟକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଗୋପାଳିକ ଧାରାର ପତିଷ୍ଠାତା । ଓଡ଼ିଶାର ମାଟି, ତାର ଇତିହାସ, ତାର ସ୍ୱସ୍ତୁତି ତାଙ୍କ କବିତାର ଉପାଦାନ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ତା’ସ୍ଥାନରେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ‘ମାତାଗାସାରର ଲବଙ୍ଗକ୍ଷେତ’, ‘ଅଷ୍ଟେଲିଆର ନାଗଫେଣୀ’, ‘ସୁମେରୁର ଏସିମୋକୂଟୀର’, ‘ଯାଯାବର ବେଦୁଲନ୍ ଦେଶ’ । ବିନୋଦ ନାୟକଙ୍କ ‘ନୀଳଚନ୍ଦ୍ରର ଉପତ୍ୟକା’ ମୁଖ୍ୟବ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି ଯେ, ବିନୋଦ ନାୟକଙ୍କ କବିତା ସୁଦୂରର ସଙ୍ଗୀତ, ଯାହା ନିକଟରେ ବା ଯାହା ଦୂରହୀତରେ ପାଇବାର ସୀମା ଭିତରେ ସ୍ଥଳର ସେସବୁ ବିନୋଦ ତନ୍ତ୍ର ନାୟକଙ୍କ ଦର୍ଷଣରେ ଅତି ମାମୁଲି । ଦେଶ, କାଳ, ପାତ୍ରର ସଙ୍କୀର୍ଣ୍ଣ ସୀମା ଲଙ୍ଘନକରି ବିନୋଦ ନାୟକଙ୍କ କବିତା ନୂତନ ଜାତି ଓ ନୂତନ ପ୍ରକୃତିର ସନ୍ଧାନ କରିଛି । ୬୪ ।

ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ କବିତା ସହିତ ତାଙ୍କର କୌଣସି ସାଦୃଶ୍ୟ ଥିଲପରି ବୋଧ ହୁଏ ନାହିଁ । ଗଉଡ଼ଗୟା ନିଜ ଦେଶ, ଜାତି କଥା ଚିନ୍ତା କରିବା ସହିତ ବିଶ୍ୱମାନବର ମଙ୍ଗଳପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଭଳି କୌଣସି ‘ବାଦ’ରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହନ୍ତି ସେ । ଚିତ୍ରକଳ୍ପ, ପ୍ରତୀକ ପ୍ରଭୃତିର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ବା ସୂର୍ଯ୍ୟ ଯେଉଁଭଳି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କରାଯାଇଛି ଶ୍ରୀ ନାୟକଙ୍କ ସମଗ୍ରକାବ୍ୟକୃତିରେ ତାହା ଅନୁପଲବ୍ୟ । ଉଭୟ କବି ସହପାଠୀ, କିନ୍ତୁ କବିତା ରଚନାର ଭାଗୀ ଓ ଆଦର୍ଶ ବିଷୟରେ ଦୁହେଁ ଭିନ୍ନ । ତେବେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କଭଳି ସେ ମୁଗ୍ଧହୃଦର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ବିନୋଦ ନାୟକ ଗୋପାଳିକ ଜଗତରେ ବିଚରଣ କରୁଥିବା ବେଳେ ତାଙ୍କର ମାନସିକ ଦୃଢ଼ ଦେଖା ଦେଇଛି । ପକେଟମାରୁ, କୁଆଖେଳ, ଗୁରୁ କୁକୁରପରି ପଢ଼ିରହିଥିବା ପଙ୍ଗୁ ଭିକାରି, କୃଶକାୟ ଇଂପଟ, ମଣିଷର ହିଂସ୍ରଭବ, ମଦ୍ୟପାନକରି ଢଳି ଢଳି ଫେରୁଥିବା ମଦ୍ୟପ ପ୍ରଭୃତିର ବିଷ୍ଣୁବ୍ୟ ରୂପ ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିତାରେ

ପ୍ରତି ଫଳିତା ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରଘ ମୂଳତଃ ଏସବୁ ଚିତ୍ର ସହିତ ଏକାମ୍ବୁ । ପୁଣି ପ୍ରେମଚିତ୍ର ଦେଲବେଳେ ବିନୋଦ ବାବୁ ଖୁବ୍ ଭବପ୍ରବଣ ହୋଇ ଉଠିଥିବା ସ୍ଥଳେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ପ୍ରେମଚିତ୍ର ଖୁବ୍ ମପାବୁଝା ଓ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଗୁଣତାକୁ ପ୍ରକାଶକରେ : ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରଘ ବିନୋଦବାବୁଙ୍କ ଠାରୁ ବହୁ ଗୁଣରେ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଏକ କବି ପୁରୁଷ, ଯେ କେବଳ ନୂତନ ଚେତନାକୁ ନିଜ କାବ୍ୟ ଜୀବନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବୋଲି ମନେକରି ଆସିଛନ୍ତି ।

ଜ୍ଞାନୀହୁବର୍ମା (୧୯୧୭) ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରଘଙ୍କ ସମକାଳର ଏକ ଗେମାଣ୍ଡିକ୍ କବି । ତା'ଙ୍କ କବି ଜୀବନର ଆଦ୍ୟ ଭାଗରେ ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟ ତଥା ଲେଖକତା ସମ୍ବନ୍ଧିତ କବିତା ରଚିତ ହୋଇଥିଲାବେଳେ ଉତ୍ତରକାଳର କବିତାରେ କିଛି ମାତ୍ରାରେ ସାଂସ୍କୃତିକ କବିତା ଜନ୍ମନେଇଛି । ମାତ୍ର ସେସବୁ କବିତା ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ହୋଇଥିବାରୁ ସେଗୁଡ଼ିକର ସାହିତ୍ୟିକମୂଲ୍ୟ ବିଶେଷ ବୃଦ୍ଧି ପାଇପାରି ନାହିଁ । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଧୁନିକ କବିତାର ଏକ ନୂତନଧାର ସୃଷ୍ଟିହୋଇ ଗଲାପରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀ ବର୍ମା ୧୯୫୨ମସିହାରେ ଏକ କବିତାରେ ଆଧୁନିକ କବିତାପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିରାଗ ଭାବ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଅଛନ୍ତି । ୬୫ । ମାନସିଂହଙ୍କ କବିତାଦ୍ଵାରା ସେ ବହୁଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ । ମାତ୍ର ମାନସିଂହଙ୍କ ଭଳି ପରକୀୟା ପ୍ରେମର ଉଚ୍ଛର୍ଷ ନ ଦେଖାଇ ସକୀୟାପ୍ରେମର ପରକାଷ୍ଠା ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଜ୍ଞାନୀହୁ । ସେ ଗେମାଣ୍ଡିକ୍ କବିତା ଲେଖିବା ଭିତରେ କିଛି କିଛି ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ମଧ୍ୟ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନରେ ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ନିବିଡ଼ ଅନୁଭୂତି ଏହି ପ୍ରକାର କବିତା ରଚନା କରିବାକୁ ତାଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଛି । ଏହି ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତାକୁ ଗଙ୍ଗାଧରଙ୍କ ପୁରୁଣଅଭିମୁଖୀ କାବ୍ୟଧାରାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ବୋଲି ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ କହନ୍ତି । ୬୬ । ମଣିଷର ଦୟନୀୟ ମୃତ୍ୟୁ, ବୁଢ଼ୁଣୀ ଜନିତ ପାପ, ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମରେ କ୍ଷତ ବିକ୍ଷତ ନାରୀ ଚିତ୍ର, ଧର୍ମଧ୍ଵଜାମାନଙ୍କର ଶଠତା ଜ୍ଞାନୀହୁ ନିର୍ଭୟରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାହା ବିଶୁଦ୍ଧ ଶିଳ୍ପବିଗୁର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦୂର୍ବଳ । ୬୭ । ହୁଇଟମ୍ୟାନ୍, ଏକର ପାଞ୍ଜି ଓ ଇଲିଅଟ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର କେତେକ କବିତାକୁ ସେ ଅନୁବାଦ କରିଥିଲେବି ସେମାନଙ୍କ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାକୁ ସେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ପରି ସେ ଉଗ୍ର ବାସ୍ତବବାଦ ମୂଳକ କବିତା ଲେଖିନଥିଲେବି ମାର୍କସଙ୍କୁ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ବଂଧୁ ଭାବରେ

ଚିତ୍ରଣ କରନ୍ତି । ୬୮ । ଆଧୁନିକ କବିତା ପ୍ରତି ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେବି ସେ କେତେବେଳେ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଓ କେତେବେଳେ ବାକ୍ ରୀତି ସହିତ କାବ୍ୟ-ରୀତିର ମିଶ୍ରଣ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ଛନ୍ଦଯୁକ୍ତ ଶୈଳୀପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଅନୁରାଗ ଅଧିକ ।

## କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ତ୍ରିପାଠୀ (୧୯୧୧)

ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ ଋତୁତରଂଗଙ୍କ ସମକାଳୀନ ଜଣେ ଏକକ କବି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପୂର୍ବକ ହେଲେବି ପ୍ରାୟ ୧୯୩୦ରୁ ହିଁ ସେ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ମାନବବାଦୀ ଦରଦୀ କବି ଭାବରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ପ୍ରାକୃତିକ ପରିବେଶଘେଷ ଗାଁରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇ ସେ ପ୍ରକୃତିର ମୁଗ୍ଧ ଦୟାପନା କରିଛନ୍ତି । ଏହା ସଙ୍ଗେ ଜାତୀୟ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ସେ ସଚେତନ ହୋଇ ଉଠିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଜାତୀୟବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ର, ପଦ୍ମଚରଣ ଓ ଚିତ୍ରାମଣିଙ୍କ ଜାତୀୟ ଚେତନାର ସ୍ୱର ସହିତ ସାମ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରେ ବୋଲି ସମାଲୋଚକ ମତ ଦିଅନ୍ତି । (ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ-ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ପୃ. ୧୯୭) । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରି ଏହାଙ୍କ ଛାତ୍ର ଜୀବନ ସହିତ ଜାତୀୟଚେତନାର କିଛି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ଅନେକଗୁଡ଼ିଏ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାବ୍ୟ ଅଭିମୁଖ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । ମାନବର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟଚିନ୍ତାର ମୁଖ୍ୟ ବିଭବ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥିପ୍ରତି ସେ ଅଧିକ ଘୂର୍ଣ୍ଣି ପଡ଼ିଛନ୍ତି । ମଣିଷର ଶୋକ, ଦୁଃଖ, ଅପମାନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ପ୍ରତିବାଦ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଏହି ପ୍ରତିବାଦ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମାଧାନର ମାର୍ଗ ଫିଟାଇଛି ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଦୁଃସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ନତା ପ୍ରତି ଏଇ ସମବେଦନା ତାଙ୍କର ତକ୍ଷୁକ୍ ଅଶ୍ରୁସଜ୍ଜ କରିଛି, କିନ୍ତୁ ଅଶ୍ରୁ ନିବାରଣର ଉପାୟ ସେ ବାହାର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ପୂର୍ବେ ଆଲୋଚିତ ହୋଇଛିଯେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଜେ ଅଣ୍ଟାଭିଡ଼ି ବାହାରିଛନ୍ତି । ଧର୍ଷିତା ଗର୍ଭିଣୀ ମହିଳାଙ୍କୁ ଧରି ଘୋର ରତ୍ନରେ ବି ସେ ବାହାରି ପଡ଼ିଛନ୍ତି ଆଶ୍ଚୁକ ସାହେବଙ୍କୁ ଭେଟିବାପାଇଁ । ସାମାଜିକ ଶୋଷଣ ଓ ବୈଷମ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କବି ତ୍ରିପାଠୀଙ୍କ ‘ଅଗ୍ନିଶିଖା’ ଏକ ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ

କାବ୍ୟ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏ ବିଦ୍ରୋହକୁ ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ମାନବବାଦୀ ସ୍ୱରର ଏକ ଅନୁରୂପ କାବ୍ୟସମ୍ପର୍କି ବୋଲି ଧରି ନେଇଛନ୍ତି । (ସବୁଜରୁ ସାମୁଦ୍ରିକ-ପୁଷ୍ପା-୧୭୪) ୧୯୫୦-୫୫ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଏଥିରେ ସନ୍ନିବେଶିତ ହୋଇଛି । ମାର୍କସୀୟ ସାମ୍ୟବାଦର ସ୍ୱପ୍ନ ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ସେତେବେଳକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ସ୍ୱପ୍ନର ରୂପରେଖ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇସାରିଛି । ତାଙ୍କର ମାନବବାଦକୁ ସାମ୍ୟବାଦ ଅଭିମୁଖୀ କରାଇବା ପାଇଁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନପ୍ରେରଣା ସେ ନିଶ୍ଚୟ ଲାଭ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରିୟାର ପଣତ କାନିତକେ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିବା ବିପ୍ଳବୀର ଧର୍ମ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀ ତ୍ରିପାଠୀ ନିଜର ଦୁଃଖ ଯାତନାକୁ ଭୁଲିଯିବା ପାଇଁ ପ୍ରେମକୁ ଅବସାଦଗ୍ରସ୍ତ ଜୀବନର ଆଶ୍ରୟସ୍ଥଳୀ ବୋଲି ଧରି ନେଇଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାକ୍ସରୀତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ଗଦ୍ୟକବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏ ପ୍ରକାର କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ବାକ୍ସରୀତି ସହିତ କାବ୍ୟିକ ରୀତିର ସମନ୍ୱୟ କୌଶଳ ସାର୍ଥକ ଭାବେ ଅନୁସୂତ ହୋଇପାରି ନାହିଁ । ମୁକ୍ତଚନ୍ଦ୍ରର ପରୀକ୍ଷା ମଧ୍ୟ ସେ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶୈଳୀଗତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

### କବି କୁଞ୍ଜବିହାରୀ (୧୯୧୪)

ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଯୁଗରେ କବି କୁଞ୍ଜବିହାରୀଙ୍କ କବିତ୍ୱର ସ୍ୱରୂପ ହୋଇଥିଲେ ବି ପ୍ରଗତିଚେତନାଠାରୁ ପ୍ରାୟ ନିରାପଦ ଦୂରତ୍ୱରେ ରହି ସେ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ଅବ୍ୟାହତ ରଖିଛନ୍ତି । କାଳକ୍ରମେ ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପ ବିଶ୍ୱାସ, ଶିଳ୍ପଚିନ୍ତା ଓ ଶିଳ୍ପପ୍ରକରଣ ବଦଳିଛି, ମାତ୍ର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନରେ ସେ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ନିଜକୁ ତାଳି ଦେଇ ପାରିନାହାନ୍ତି । ନିଜର କବିତା ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଅନୁରୂପ ମତବ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ପାରେ । “ପ୍ରଗତି ବା ପରାମ୍ପରା, କେଉଁଟି ମୋର ଅବହେଳାର ବସ୍ତୁ ହୋଇନାହିଁ । ନୂତନକୁ ଭଲପାଏ, କିନ୍ତୁ ତା ନିକଟରେ କେବେ ଆମସର୍ପଣ କରିନାହିଁ । ସେହିପରି ପ୍ରାଚୀନ କେବେ ମୋର ଆରାଧ୍ୟ ହୋଇନାହିଁ, ଯଦିବା ନମସ୍ୟ । ତେଣୁ ନ ଭବି ନ ଚିନ୍ତି କେବଳ ନୂତନତାର ମୋହରେ ଯେକୌଣସି ଆପାଂତ୍ରେୟ ଶବ୍ଦ ବା ଦୂର୍ବୋଧ୍ୟ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ବ୍ୟବହାର କରିବାର ସାହସ କରି ନାହିଁ ।” (କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ସମ୍ପ୍ରଦାନ-୧ମ ଭାଗ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ- ୧୯୫୭ ମୁଖବନ୍ଧ-ପୃ-୩)



ସତ୍ୟବାଦୀୟ କାତାୟତେତନା, ମାନବିକତାବୋଧ ଓ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରାଣତାରେ ତାଙ୍କର କବିତା ଭରପୂର । ଅବଶ୍ୟ ସାଧାନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ଦେଖି ପାରିଛନ୍ତି ଭରତୀୟ ସମାଜର ଆର୍ଥନୀତିକ ବୈଷମ୍ୟକୁ । ପାରମ୍ପରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ଧର୍ମପ୍ରତି ସେ ଅସହିଷ୍ଣୁ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଆରମ୍ଭ କରିଥିବା ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ପ୍ରତି କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ବୀତସ୍ବହୁ ଥିଲେ ବୋଲି ମନେହୁଏ । ଶ୍ରୀ ରଘତରଘୟଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଗଦ୍ୟକବିତା ରଚନାରେ ବହୁବିଜୟରେ ମନୋନିବେଶ କରିଛନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ସେଥିପ୍ରତି ତାଙ୍କର ନିବିଡ଼ ଆନ୍ତରିକତାର ପରିଚୟ ମିଳେ ନାହିଁ । କବି କହନ୍ତି— “ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲିଖିତ ମୋର କବିତା ଗୋଟାଏ ପରୀକ୍ଷା । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ବା ପରିଣତିରେ ପହଞ୍ଚିପାରି ନାହିଁ । କେବେ ପହଞ୍ଚିବ କହିବା ଦୁଷ୍ଟର । ଏହି ପରୀକ୍ଷା ଓ ପ୍ରୟାସ ମଧ୍ୟରେ ଯତ୍ନକ୍ଷିତ୍ ହୋଇଅଛି, ତହିଁରୁ ବୟସାନୁଯାୟୀ ଶୈଳୀର ବୈବିଧ୍ୟ, ହୁଏତ କ୍ରମିକ ଭବାମୂଳ ବିକାଶ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ।” (କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ସଞ୍ଚୟନ-ମାଘ ଭଗ-ମୁଖବନ୍ଧ-ପୃ: ୩୬) । କୁଞ୍ଜବିହାରୀଙ୍କ କବିତାର ଆଙ୍ଗିକ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ତାଙ୍କର ଆଙ୍ଗିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କାବ୍ୟଶୈଳୀର ‘ବଙ୍ଗଳାଶ୍ରୀ’ ଠାରୁ ଆଧୁନିକ ବାକ୍ସରୀତି, ଗଦ୍ୟରଙ୍ଗୀ, ପଦବନ୍ଧର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ପାରିଛନ୍ତି । ବେଳେବେଳେ କବିତା ଲେଖି ଲେଖି ପଦବନ୍ଧରେ ହିଁ ଗଦ୍ୟକବିତା ଲେଖିବାର ବିପକ୍ଷ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି କୁଞ୍ଜବିହାରୀ । ‘ମଞ୍ଜରୀ ଭବୁତି ଭବୁତି’ ‘ଗୋଟାଏ ମଣିଷ କଥାମାଂସ ଶୀତଳ ରକ୍ତର’ (୧୯୭୦, ମାର୍ଚ୍ଚ), ‘ସମୁଦ୍ର ମନ୍ଥନ’ (ଡିସେମ୍ବର, ୧୯୭୦), ‘ନୀରବ କିନ୍ତୁ କୁଳନ ତା’ର ଅଶ୍ରୁମାଥା’ (ଏପ୍ରିଲ ୧୯୭୨) ଆଦି କବିତା ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ।

ଅଧ୍ୟାପକ ଶତପଥୀ ଅନୁମାନ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଏହିସବୁ କବିତାର ଶୈଳୀ ରଘତରଘୟଙ୍କ ଟେବୁଲ କବିତାରୁ (୧୯୩୩) ହିଁ ପ୍ରଥମେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସ୍ବଦ୍ବରପ୍ରସାରୀ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ଦାସ ଭରତ ପାଠିଏରେ ଏହି ଶୈଳୀକୁ ଅନୁସରଣ କରି କେବଳ ଆଙ୍ଗିକ ବିଲକ୍ଷଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । (ସେବୁକର ସାମ୍ପ୍ରତିକ-ପୃ: ୩୯୯) ।

ଶ୍ରୀ ରଘତରଘୟ ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ ଓ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନଙ୍କଠାରୁ ଅନେକ ମାତ୍ରରେ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର । ସେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଯୁଗପ୍ରସ୍ତା । ତାଙ୍କ

ଜିନି ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ଅସ୍ତିତ୍ବ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନୁହେଁ । ପ୍ରଥମ କରି ତାଙ୍କରି କବିତାହିଁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆଧୁନିକ ଚେତନା ବହନ କରି ଆଣିଛି, ଯାହାକୁ ଆଧାର କରି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳର ଓଡ଼ିଆ କବିତା ହୋଇପାରିଛି ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣ ।

—୦—

### ପଞ୍ଚମ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତସୂଚୀ

- ୧ । ‘ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ବିକାଶ’— ସୌରାନ୍ତ ବାରିକ-ସାହିତ୍ୟ-କୋଶର ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷ-ପୃ: ୩୬ ।
- ୨ । ‘ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗୀକାର’— ଦୀପକ ପାଲ-ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟ କବିତା ବିଶେଷାଂକ-‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’- ପୃ: ୬୪ ।
- ୩ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା’— ପ୍ରଞ୍ଜା ସାହିତ୍ୟ-ଯତୀନ୍ତ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି-ପୃ: ୮୬-୮୭ ।  
‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ର ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟ କବିତା ବିଶେଷାଙ୍କରେ ଦୀପକ ପାଲଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ—‘ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗୀକାର’ ।
- ୪ । ‘ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ବିକାଶ’— ସୌରାନ୍ତ ବାରିକ, ସାହିତ୍ୟ, ପୃ: ୪୧ ।
- ୫ । ଚତ୍ରେବ—ପୃ: ୩୮ ।
- ୬ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ; ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ପୃ: ୪୦୭ ।
- ୭ । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା’; ପ୍ରଞ୍ଜା ସାହିତ୍ୟ, ଶ୍ରୀ ଯତୀନ୍ତ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି, ପୃ: ୮୯ ।
- ୮ । ‘ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ବିକାଶ’- ସାହିତ୍ୟ-ପୃ: ୩୯ ।
- ୯ । ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ’— ‘ସହକାର’, ୧୮ଭଗ, ଆଶ୍ୱିନ-୧୩୪୫, ଷଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟା-ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ।
- ୧୦ । ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତାବନା’—ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଗୋସ୍ୱାମୀ, ଏମ. ଏ., ‘ସହକାର’ ୨୦ଶ ଭଗ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା-୧୯୪୬ ସାଲ ।
- ୧୧ । ଚତ୍ରେବ ।

୧୭ । ‘ଗଣ-ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋକରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଥିତି ଓ ଗତି’  
‘ନବ ରବି’, ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୭୨- ତଃ. ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର ।

୧୮ । (କ) ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା’- ପ୍ରଜ୍ଞା ସାହିତ୍ୟ, ପୃ. ୯୪ ।

(ଖ) ‘ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବେତନାର ବିକାଶ’-ସୌରିନ୍ଦ୍ର  
ବୀରିକ-ସାହିତ୍ୟ-ପୃ: ୪୨-୪୩ ।

୧୯ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-ସପ୍ତଦଶ ଅଧ୍ୟାୟ, ପୃ: ୩୮୩ ।

୨୦ । ‘ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋକରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଥିତି ଓ ଗତି’  
‘ନବ ରବି’-ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୭୨- ତଃ. ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର ।

୨୧ । “ଲୋକମତ”-୨୪।୬।୪୦-‘ସହକାର’ ୨୧ ଭାଗ, ମାୟସଂଖ୍ୟା, ୧୯୪୦ ।

୨୨ । *The meaning of the twentieth century-Kenneth Boulding-Page. 166. “The danger of ideology is that it suppresses the learning process. If a man has an ideology which explains everything that happens to him, it relieves him of the necessity for learning.” Page. 166.*

୨୩ । ‘ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ଅଙ୍ଗୀକାର’- ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’  
୧ମ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଙ୍କଳନ- ଦୀପକ ପାଲ- ପୃ. ୭୫ ।

୨୪ । *Morden Poetry and the tradition-Cleanth Brooks-*  
“the imaginative writer seeks to propagandize his cause by surrounding it with as full a cultural texture as he can manage, thus making of propaganda not as an over simplified, literal, explicit writing of lawyer’s briefs, but as a process of broadly and generally associating his political alignment with cultural awareness in the large.” P. 51

୨୫ । ‘ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ସମାଜ ଚେତନା’- ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ଦିଗ୍‌ବର୍ଗନ  
ସଂ. ଅପୂର୍ବ ରଞ୍ଜନ ରୟ-ପୃ: ୪୭ ।

୨୬ । ‘ନବ ଭାରତ’ ସମ୍ପାଦକୀୟ-ନଭେନ୍ଦ୍ର, ୧୯୪୬, ନୂତନ ପ୍ରସ୍ତ ।

୨୭ । ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ- ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟା ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡ -ପୃ: ୬୩ ।

- ୨୩ । ‘ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ’— ସମ୍ପାଦନା ପରୀକ୍ଷିତ ନନ୍ଦ ସେଥିରୁ ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ସାମଲଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ‘ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ମାନବବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା’—ପୃ: ୪୪୧-୪୪ ।
- ୨୪ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ- ଶ୍ରୀ ଦ.ଶରଥ ଦାସ- ପୃ: ୪୦୪ ।
- ୨୫ । ମାର୍କସ୍‌ବାଦୀ : ସାହିତ୍ୟ-ବିତର୍କ-ସମ୍ପାଦନା : ଧନଞ୍ଜୟ ଦାଶ, ୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ପୃ: ୬୨ ।
- ୨୬ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ—ପୃ: ୪୦୭ ।
- ୨୭ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—ଭଃ. ମାୟାଧର ମାନସିଂହ- ପୃ ୩୫୬ ।  
‘ନୂତନ କବିତାର ଚନ୍ଦ୍ରତ୍ୟାଗ’—କବି ଓ କବିତା, ଭଃ. ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ପୃ: ୧୪୨ ।
- ୨୮ । ‘ସାର୍ବଜନିକ କବୀତା’—‘ସହକାରୀ’—୧୯/୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୩୮ ।
- ୨୯ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଧୁନିକ ଯୁଗ— ଶ୍ରୀ ରଞ୍ଜକିଶୋର ରୟ-‘ଚତୁରଙ୍ଗ’, ୧ମ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା, ତା ୧୪।୬।୧୯୪୬ ।
- ୩୦ । “Therefore an understanding of ideologies, of man’s need for them and of the circumstances under which they can be modified is a crucial component in the achievement of the great transition.”  
(The meaning of the twentieth century-by Kenneth Boulding. P. 161)
- ୩୧ । ପ୍ରଜ୍ଞା ସାହିତ୍ୟ—ସମ୍ପାଦନା, ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି, ପୃ: ୯୫ ।
- ୩୨ । ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ, ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର, ପୃ: ୫୭ ।
- ୩୩ । ‘Tradition and individual talent’—Selected Essays—  
T. S. Eliot, P. 14.
- ୩୪ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—‘ନାନ୍ଦୀମୁଖ’— “ମଣିଷ ଓ ସମାଜର ବିକାଶଧାରା କିପରି ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱମୟ ପରିଣତି ଓ ଜିୟା ପ୍ରଜିୟା ଭିତରେ ଗତି କରି ଐତିହାସିକ ପରିଣାମ ଆଡ଼କୁ ଅଗ୍ରସର ହେଉଛି ତାହା ଦେଖାଇଦେବା ଭଳି ଯୋଗ୍ୟତା ଓ କଳାକୁଶଳତା ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅଗ୍ରଗାମୀ ସାହିତ୍ୟିକର ଥିବା ଦରକାର ।”  
ପୃ: ୧୫ ।

୩୫ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ବୋଧ ଓ କବି ସଜ୍ଜିତାନନ୍ଦ ଗୁରୁତରା  
 ‘ନବରବି-୭ମ ବର୍ଷ/୮ମ ଓ ୯ମ ସଂଖ୍ୟା-ଫେବୃୟାରୀ, ମାର୍ଚ୍ଚ  
 -୧୯୭୭-ଶ୍ରୀ ନୀଳ ଦ୍ଵିଚ୍ଛୁଷଣ ହରିଚନ୍ଦନ ।

୩୬ । ତତ୍ତ୍ଵେବ ।

୩୭ । ‘*The Creative element*’ (An essay collection) Stephen  
 Spender-‘Poets then prefer losing themselves within  
 themselves to losing themselves out side them-  
 selves’ P. 21.

୩୮ । ନିଃସଂଗ ମଣିଷ-ଶ୍ରୀ ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର-ପୃ. ୧୯୦ ।

୩୯ । ତତ୍ତ୍ଵେବ-ପୃ. ୫୦ ।

୪୦ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ-ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-ପୃ ୪୬୩ ।

୪୧ । ‘ସହକର’-୫ମ ସଂଖ୍ୟା ଷଡ଼ବିଂଶ ଶ୍ରେଣୀ, ଭଦ୍ର ୧୩୫୫, ୧୯୪୮ ।  
 ଏହି ସଂଖ୍ୟାରେ ସଜ୍ଜିତାବୁଦ୍ଧ ‘ଶିବାଗ୍ନି’ କବିତା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ।

୪୨ । *Intuitive knowledge has no need of a master, not  
 learn upon any one. She does not need to borrow  
 the eyes of others, for she has most excellent eyes  
 of others* -Aesthetics -Page. 23-Croce.

୪୩ । ‘*The poetry of Satchidananda Rautray*’ -An essay  
 Prof. D. C. Kuanr-  
 Sachi Rautray : A poet of the people -  
 Ed. By B. Chakravarty-Page 46.

୪୪ । *Literature and Reality*-Howard Fast - Page 19.

୪୫ । *Form in modern poetry*-Harbert Read-Page. 7

୪୬ । ସବୁଜ ଅକ୍ଷର-‘ସାହିତ୍ୟ ସୂଚି’-ଅନନ୍ଦାଶଙ୍କର ଗୟ-ପୃ. ୨୪୭ ।

୪୭ । ଅକାଶବାଣୀ କଟକରୁ ତା ୨୪ । ୯ । ୯୫ ରେ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ଓ ସବୁଜ  
 କବିତାର ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ ସଂସ୍କାରିତ ।

୪୮ । ସାହିତ୍ୟ ସଂଧାନ -ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ-ପୃ. ୨୪୯ ।

୪୯ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବାଣିଜ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ-ଶଂଖ, ୧ମ ବର୍ଷ ୮ମ  
 ସଂଖ୍ୟା- ଡଃ. କୃଷ୍ଣ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ।

- ୫୦ । ସବୁଜ କବିତା—ଅନଦାଶଙ୍କର ଓ ବୈକୁଣ୍ଠ ନାଥଙ୍କ ମତବ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ ।
- ୫୧ । ସବୁଜକୁ ସାଂପ୍ରତିକ-ପୃ. ୨୮ ।
- ୫୨ । ‘ସବୁଜ କବିତାର ଧାର’—ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭୂମି ଓ ଭୂମିକା—  
ଶ୍ରୀ ରଘବାନନ୍ଦ ନାୟକ-ପୃ ୧୧୩ ।
- ୫୩ । ସାହିତ୍ୟ ସଂଧାନ—ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥୀ ଦାସ—ପୃ ୨୫୧ ।
- ୫୪ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ - ଡଃ. ମାୟାଧର ମାନସିଂହ - ପୃ ୩୪୨ ।
- ୫୫ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ନାହିମୁଖ-ପୃ ୧୨ ।
- ୫୬ । ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ଜନ୍ମ ଖ୍ରୀ ୧୮୯୮ ଓ ଶ୍ରୀ ରଘତରଘଙ୍କ ଜନ୍ମ  
ଖ୍ରୀ : ୧୯୧୬ ।
- ୫୭ । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ରଘତରଘଙ୍କ ସଂପାଦିତ ‘ଦିଗନ୍ତ’ ପତ୍ରିକାର ୬ମ ବର୍ଷ  
ନବମ, ଦଶମ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ସଂପାଦକୀୟ ଶ୍ରଦ୍ଧାଂଜଳି ‘ସମୟର  
ଢେଉରେ’ ଦୃଷ୍ଟବ୍ୟ, ପୃ ୧୦୫ ।
- ୫୮ । ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ଦ୍ବିବେଦୀ — ‘ମୋର ଶ୍ରଦ୍ଧାଂଜଳି’ — ନିଆଁ ଖୁଣ୍ଟା  
ସ୍ମରଣିକା — ପୃ ୬୪ ।
- ୫୯ । ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର ପରିଜ୍ଞମା — ଶ୍ରୀ ବୃନ୍ଦାବନ ଚନ୍ଦ୍ର ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ -  
ପୃ. ୫୭ ।
- ୬୦ । ତତ୍ତ୍ବେତ୍ - ପୃ ୩୬୭ ।
- ୬୧ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମ ବିକାଶ-ପୃ ୩୫୯ ।
- ୬୨ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ — ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ପୃ. ୩୫୫ ।
- ୬୩ । କବି ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ : ଏକ ଅନୁଧ୍ୟାନ - ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ,  
ନବରବି, ପୂଜାସଂଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୭୫ ।
- ୬୪ । ନୀଳ ଚନ୍ଦ୍ରର ଉପତ୍ୟକା - ମୁଖବନ୍ଧ - ପୃ ୩ - ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ।
- ୬୫ । ‘ସୀମା ରେଖା’ - ଝଙ୍କାର - ୩ୟ ବର୍ଷ ୧୦ମ ସଂଖ୍ୟା, ଜାନୁଆରୀ,  
୧୯୫୨ ।
- ୬୬ । ସବୁଜକୁ ସାଂପ୍ରତିକ - ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ - ପୃ ୪୪୬ ।
- ୬୭ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ - ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ପୃ ୩୭୧ ।
- ୬୮ । ‘ବୁଦ୍ଧ ଓ କାର୍ଲମାର୍କସ୍ - ଭଉର କବିତା - ସ୍ଥାନୀୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ପୃ ୬୩ ।

## ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ

### ନୂତନ ଯୁଗ ପ୍ରସ୍ତୁତିରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଭୂମିକା

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କେବଳ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ସମସାମାୟିକ କବିମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଜିନି ନୁହଁନ୍ତି, ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରଘୋଷାମାନଙ୍କ ଠାରୁ ମଧ୍ୟ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର ଉତ୍ତର ସୂରୀମାନେ ତାଙ୍କୁ ବହୁ ଭାବରେ ଅନୁସରଣ କରିଛନ୍ତି । କେବଳ କବିତା ଯେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ପ୍ରଭାବ ନୂତନତ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି ଦିଗରେ ସହାୟକ ହୋଇଛି । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ସାହିତ୍ୟରେ ସବୁବେଳେ ନୂତନ ଯୁଗ ଆସେ । ତେଣୁ ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନର ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ବିଶ୍ୱ ଚେତନାର ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରବାହ ଠାରୁ ମିଳକୁ ଆଉ ସଂକୃତିତ କରି ରଖି ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଏହି ନୂତନ ଯୁଗର ପ୍ରଭାବରେ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଗଳ୍ପ, ମନୋରଞ୍ଜନଙ୍କ ନାଟକ ଏବଂ ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ, ରମାକାନ୍ତ, ସୀତାକାନ୍ତ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ କବିତାରେ ନୂତନତ୍ୱ ଦେଖା ଦେଇଛି । ବିଶେଷ ଭାବେ କବିତା ଓ ନାଟକରେ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରବଣତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।

#### (କ) କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନତ୍ୱ

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ପାଠକାତ୍ମିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାସଂପନ୍ନ କରାଇବା ପାଇଁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଚ୍ଚିଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ପ୍ରଥମ ସପ୍ତନ ଉଦ୍ୟମ ଅଭିନନ୍ଦନୀୟ । କାରଣ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଏପରି କବିତା ଅଛି ଯାହା ସୂକ୍ଷ୍ମକାଳିକ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ସମୟ ବିଂଦୁରେ ଆଧୁନିକ । କେତେକ ଆଲୋଚକ କହନ୍ତି ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ଠାରୁ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କର ଅବକ୍ଷୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପିର ଉଦାମ ଅନୁଭୂତି, ଉଗ୍ର ସମାଜ ଚେତନା ଓ ବିପ୍ଳବୀ ରକ୍ତନାଟିକ ମତବାଦ ଶୋଭିବାକୁ ଗଲେ ନିରାଶ ହେବାକୁ ପଡ଼େ । ୧ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’-ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାଗୁଡ଼ିକରେ କବିଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ଅଧିକ ପରୋକ୍ଷଧର୍ମୀ ଓ ବୌଦ୍ଧିକ ।

ଏହା ଫଳରେ ତାଙ୍କର ଅକୃତ୍ରିମ କାବ୍ୟାବେଗ ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏହି ବୌଦ୍ଧିକତା ସମାଜ ଚେତନା ବିରହିତ ନୁହେଁ । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ କେଉଁଠି ଅବୋଧ୍ୟ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି ; ସେ ମଣ୍ଡାପତ୍ର ଜଣେ ବିପ୍ଳବୀ କବି । ଏହି ବିପ୍ଳବର ଧାର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟ ଯେପରି ଛମାଣ ଅନ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛି । ଅବଶ୍ୟ ଏହାଦ୍ୱାରା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କାବ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ ଆହୁରି ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି । ଏଥିରେ ପ୍ରସ୍ତୁତିତ ମାର୍କ୍ସବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜି ଗଉଡ଼’ରେ ବଳିଷ୍ଠ ଭାବରେ ଆମ୍ଭ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । କିନ୍ତୁ ‘ଭଦ୍ରମତୀର ଦେଶ’ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ‘ଏସିଆର ସମ୍ମୁ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଯେଉଁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରିଛନ୍ତି, ସେ ଗୁଡ଼ିକରେ, କେବଳ ମାତ୍ର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପୁନରୁତ୍ପତ୍ତି ଘଟିଛି । ଅବଶ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଆଂଶିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ପ୍ରୟୋଗ ଓ ପରୀକ୍ଷା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇପାରି ନାହିଁ, ତାହା ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରିଛି । କିନ୍ତୁ କେବଳ ଏହି ଆଂଶିକ ସିଦ୍ଧି ଚିରନ୍ତନ କାବ୍ୟ ଶିଳ୍ପ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଫଳ ନୁହେଁ । ଏହି ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାକୁ ଏକ ବିକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ବରଂ ସର୍ବଗୁଣାବଳୀର ସାମଗ୍ରିକ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ମୂଳ ସ୍ୱରୂପ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଝଙ୍କୁତ । ଆତ୍ମଜାତିକ କାବ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ବହୁବିଧ ଆଂଶିକକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ବେଳେ ଏହା କେତେଦୂର ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦିଗରେ ସହାୟକ, ସେଥିପ୍ରତି କବି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ହୁଏତ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ କାବ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅମଳିନ କାବ୍ୟ ଶକ୍ତି ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏକ ନୂତନ ଯୁଗ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ଏକ ନିଶ୍ଚିତ ପଦକ୍ଷେପ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ ।

ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଂଗରେ ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜି ଗଉଡ଼’ର ବର୍ଣ୍ଣନା ଶୈଳୀ ଓ ବିଷୟ ବସ୍ତୁ କିପରି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଅନୁସୂତ ହୋଇଛି ତାହା ଦେଖାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ସେ ପ୍ରସଂଗରେ କୁହାଯାଇଛିଯେ, ଏହି ଉଭୟ କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥର ତୀବ୍ର ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବକ୍ତବ୍ୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ବହୁଳାଂଶରେ ପରୋକ୍ଷ । ଅବଶ୍ୟ ‘ଅଭିଯାନ’ ଓ ‘ବାଜି ଗଉଡ଼’ ପୂଲଭ ଶାଶିତ ବ୍ୟଙ୍ଗ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ‘ପଶୁ’, ‘ରକ୍ଷସ’ ପରି ଦୁଇ ତିନୋଟି କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ।



‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ଏହି ପକ୍ଷେଷ ଧର୍ମତା ବୃଦ୍ଧି ପାଇଛି ସତ, କିନ୍ତୁ ସେଥିରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉଗ୍ର, ବୈପ୍ଳବିକ ମନୋଭାବ ନାହିଁ । ଗ୍ରାମ ଓ ନଗର ଜୀବନର ସଂଘର୍ଷ ‘ଈନ୍ଦୁମତୀର ଦେଶ’ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । କିନ୍ତୁ ଏହି ସଂଘର୍ଷ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ କହୁ ସ୍ଥାନରେ ସୁଲଭ । ତରଂଗ ଓ ବିନତାର ଦୈନିକ ପ୍ରେମର ଜୈବିକ ସ୍ୱରୂପ ପୂର୍ବେ ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ତଂଦ୍ରାବତୀ’, ‘ଅସମାପିକା’ ପ୍ରଭୃତିରେ କିଂଚିତ୍ ସଂଯତ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏବଂ ଏ ସଂପର୍କରେ ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆନ୍ଦାନ ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’ରେ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ବିଶ୍ୱର କଲେ ‘ଈନ୍ଦୁମତୀର ଦେଶ’ କାବ୍ୟରେ ବିଷୟ ବସ୍ତୁ ଓ ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟିର କିଛି ନୂତନତ୍ୱ ନାହିଁ କି ମାର୍ଜିତି ପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ତାହାର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ରହିଛି କେବଳ ନାଟ୍ୟ ଧର୍ମୀ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ସେଥିରେ ଥିବା ‘କେତକୀର ଚିଠି’ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ସୁଚରିତାସ୍ତ୍ର’ କବିତାର ଅନୁରୂପ । ପୁଣି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଶବ୍ଦ, ସଂକେତ, ରୂପକ ଓ ଉପମାର ବହୁଳ ସାମଗ୍ରୀକ ଓ ଅବିକଳ ପ୍ରୟୋଗ ଏଥିରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୁଏ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ ନେଳିଆ ପୁଲର ଚଉତରା, ନିର୍ଜନ ଡାକ ବଂଗଳା, ଓଟର ବଂକା କୁଜ, ଗୁମୁତ ପାହାଡ଼, ପାହାଡ଼ର ପିଲିସକ, କାଚ କରତ, ଶୀତ-ତରୁ, ନାଲି ମାଟିର ସତକ, ଛୁଟିର ଅଳସ ମଦ, ଚର୍ଚ୍ଚି ପରି ସିନ୍ଧୁ ନିଦ, ଲବଙ୍ଗ ଦ୍ୱାପ ପ୍ରଭୃତି ।

‘ହସନ୍ତ’ କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କଳାର ଅନ୍ୱେଷଣ କରିବାକୁ ଗଲେ ନିରାଶ ହେବାକୁ ପଡ଼େ । ସ୍ୱାଧୀନୋତ୍ତର ଆର୍ଥନୀତିକ ଦୁର୍ଗତି ଏହାର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ପ୍ରକଟିତ । ଏହା ଗଭୀରାନ୍ତର ବିଦ୍ରୋହ ଓ ବିଦ୍ରୁପର ଶେଷ ଉଦ୍ଦୀପନା ବୋଲି ଅଧ୍ୟାପକ ଶତପଥୀ ମତ ଦିଅନ୍ତି । ୨୧ ଏହା କେତେକାଂଶରେ ସତ୍ୟ । କାରଣ ‘ଅଭିଜ୍ଞାନ’ (୧୯୪୮) ଓ ସ୍ୱଗତ (୧୯୫୮)ରେ ବୌଦ୍ଧିକ ମନର, ଆତ୍ମ ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଆର୍ଥନୀତିକ ତଥା ସାମାଜିକ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ କବି ମନରେ ନୈରାଶ୍ୟର ସଂସାର କରିଛି । ସେଥିପାଇଁ ସେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନାର ଉତ୍ସାହ ଠାରୁ ନିଜକୁ ଅଲଗା କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଥିରୁ ସେ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ନବଜାତକକୁ ସର୍ବହରା ଗଳାରେ ବରଣ ମାଳା ଦେବାର ଉପଦେଶ ଭିତର ଯେଉଁ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା

ସ୍ୱକ୍ଷିତ, ତାହାର ଚୀତ୍ରତା ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ନଥାଇ ପାରେ, ମାତ୍ର ସେହି ଆଦର୍ଶବାଦର ସ୍ୱର, ଶୁଣାଇବାକୁ ସେ କୁଣ୍ଠିତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ‘ଅଭିଜ୍ଞାନ’ରେ ବିଦ୍ରୋହର ଘୋଷଣା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ । ‘ସ୍ୱରାଜ୍ୟ’ରେ ସେଇ କବି ନିଜର ରୂପକୁ ସମୟର ଦର୍ପଣରେ ଦେଖି ଚିହ୍ନିପାରି ନାହିଁ । ୪। ମାତ୍ର ‘ସ୍ୱରାଜ୍ୟ’ରେ ସ୍ଥାବିତ ‘ମହାଯାତ୍ରା’, (୧୯୪୪), ସଂହିତା (୧୯୫୦), ସ୍ୱାଧୀନ ଦେଶର ଜନ୍ମ ଦିନେ’ (୧୯୫୦) ଓ ‘କୋରିଆ’ ଆଦି କବିତାରେ ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ବ୍ୟଂଜନା ଫୁଟି ଉଠିଛି, ସେଥିରେ ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର ଉଚ୍ଚକିତ ।

‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ କବି ବିଷୟବସ୍ତୁ ଅପେକ୍ଷା ଫର୍ମ ପ୍ରତି ବେଶୀ ଗଚ୍ଚେତନ । ‘ସ୍ୱରାଜ୍ୟ’ରେ କବିତାର ସଂଜ୍ଞା ଦେବାକୁ ଯାଇ ସେ କହିଛନ୍ତି, ସୁଥିବାର ନାନାରଂଗ, ଧ୍ୱନି ଓ ବିଚିତ୍ର ମୁହୂର୍ତ୍ତ କବିତା ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ମାଟି ଓ ମଣିଷର କବି ହୋଇ ରହିବା ଚାହୁଁଥିବାର ଧର୍ମ ବୋଲି ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ ସେଇ କବି କହୁଛନ୍ତି,

“ଚେଣୁ ମୁଁ ତ ଭଗ୍ନଜାନୁ । ଶ୍ୱପିପତେ ମୋର ଗଲଫଲ୍ ।  
 ଉଠାଇ ପାରେନା ଆଉ ଜାଣିବି ଯେ ହାତ ଥର ଥର ।  
 ହେ ମୋର ଶେଷ ଚିହ୍ନ ! ସଂଗ୍ରାମର ଶୁଭ୍ର କ୍ଷତ ସବୁ !  
 ତୁମେ ମୋତେ ଶାନ୍ତି ଦିଅ । ଦିଅ ନିଦ୍ରା ।  
 ଚାଣିଦିଅ ତୁମ ମାୟା ଚମ୍ପୁ ।”  
 (‘ସ୍ୱରାଜ୍ୟ’-ଏକ)

ଏହିଠାରେ ହିଁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଓ ‘କବିତା-୧୯୬୨’ର ଚେତନା ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କବି ନିଜକୁ ପାଢ଼ିତ ଜନତା ଭିତରେ ମିଶାଇ ଦେଇ ସେମାନଙ୍କ ବେଦମାର କଥା କହିଥିଲେ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ କବି ଥିଲେ ପ୍ରତିନିଧି । ମାତ୍ର ଏଠାରେ ସେ ଆମ ସମୀକ୍ଷା କରି ମାୟା ଚମ୍ପୁ ଭିତରେ ନିର୍ଦ୍ଦିତ ହୋଇ ଶାନ୍ତି ଲଭର ଆଶା ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ‘ଅନ୍ତରଙ୍ଗ’, ‘ଦୃଷ୍ଟି’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ଆଉ ଏକ ସ୍ୱର ଶୁଣାଯାଉଛି, ତାହା ହେଉଛି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ସ୍ୱର । ଏହା ଆମେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଦେଖିଥିଲୁ । ସେଠାରେ କବି ପରମ ସତ୍ତାରେ ଶ୍ୱାସୀ । ସେ କୌଣସି ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ମନୋରାଜ୍ୟ କିଂବା ଉଦ୍ଭିକତାରେ ନିଜକୁ

ଭସାଇ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ‘କବିତା-୧୯୬୨’ର କବିତା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବିକାଶ ମାତ୍ର । ଛଦ୍ମ ବିଶେଷରେ ଏପରି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆତ୍ମହତ୍ୟା ଦ୍ଵାରା ସେ ଜନତା ଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇ ନାହାନ୍ତି କି ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ନାହାନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧି ହୋଇ ରହିବାକୁ ସେ ଇଚ୍ଛା କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାର କଥା-ଯେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କାବର ସାମାଜିକ ଓ ଗଜନୀତିକ ପରିସ୍ଥିତି ‘କବିତା-୧୯୬୨’ ବେଳେ ରହିପାରି ନାହିଁ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଥିବା ପରିସ୍ଥିତି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଦୂର ହେଇ ଯାଇଛି ଓ ତା’ ସ୍ଥାନରେ ନୂତନ ସମସ୍ୟାମାନ ମୁଣ୍ଡ ଟେକିଛି । ପରାଧୀନତା ସମୟରେ ବିଶେଷ କରି କବିଙ୍କର ଆତ୍ମୋପଦେଶ ବାଣୀ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଥିଲା, ତାହା ‘କବିତା-୧୯୬୨’ରେ ଖୋଜିବା ଅନୁଚିତ । ଅବଶ୍ୟ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଶୋଷକ-ଶୋଷିତ ସମସ୍ୟା ଦୂର ହୋଇ ନାହିଁ । କବି ସେଥିପାଇଁ ନିଜର ସମସ୍ତ ଶକ୍ତି ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରି ନାହାନ୍ତି । କବିତା ଏକ ନୂଆ ମୋଡ଼ ନେଇ ଶୈଳୀ ସର୍ବସ୍ୱ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । ୧୯୫୦-୫୮ ମସିହାରେ ରଚିତ ‘ସ୍ଵରତ’ର ‘ଶୀତ’ କବିତାରେ ଆମେ ବେଖିଥିଲୁ—

“ମୁଁ ଆଇନାରେ ଦେଖୁଥିଲି ନିଜକୁ ।    ରଂଗଟା ସିଗାରେଟ୍ ପରି ସାଦା  
ନହେଲେ ବି ନୁହେଁ କିନ୍ତୁ ଯେମିତି ବର୍ମା ରୁଡୁର୍ ।  
ଲମ୍ବା ପାଞ୍ଚ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ବିଭକ୍ତ ଦୁଇ ଫୁଟ୍ ।    ୪୦ ଇଞ୍ଚ ଛାତିର ଓସାର ।  
କମର ଓ ଚର୍ଚ୍ଚି ପେଟର    ବହର ୩୪ ଇଞ୍ଚରୁ ୩୬ ଇଞ୍ଚ ଭିତରେ ।”  
ପୁଣି ‘କବିତା-୧୯୬୨’ର ‘ଦର୍ପଣ’ କବିତାରେ—

\*           \*           \*           \*           \*

ମ ଡ୍ର ୪୨୦୦୦ କା

.

ଗାନ୍ଧି ଯୁବା ଟ୍ରଷ୍ଟ

୧୦୫୪

ଏକ ଆତ୍ମଲେଖ ।

ଫର୍ମର ଏହିଭଳି ଦାୟିତ୍ୱହୀନ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କବିତା ପାଠକର ମନ ଉପରେ ଏକ ଅତ୍ୟାଗ୍ରାସ । ଏହା ଏକ ବିପକ୍ଷ ପରୀକ୍ଷା ଓ ଏହାଦ୍ୱାରା ପାଠକ ମନରେ ତା'ଙ୍କ କବିତା ପ୍ରତି ଆଗ୍ରହ ପରିବର୍ତ୍ତେ ବିତୃଷ୍ଣା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ରେ ବାକ୍ସରୀତି ସହିତ କାବ୍ୟ ରୀତିର ସମନ୍ୱୟ କଲବେଳେ କବି ଯେପରି ମନୋଜ୍ଞ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିଲେ ତାହା ଏଠାରେ ଖୋଜି ପାଇବା ଅସଂଭବ । 'ଏକ ବିଖ୍ୟାତ ନେତାଙ୍କ ଶ୍ରାବ ସଭାରେ ପଠିତ କବିତା'ରେ ସେ ଯେପରି ଉଷଣ ଧର୍ମୀ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି, ତାହାକୁ କବିତା କହିହେବ ନାହିଁ । 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ଭଳି ଚିତ୍ର କବିର ସପକ୍ଷ ପ୍ରୟୋଗ 'କବିତା-୧୯୬୨'ରେ ହୋଇପାରି ନାହିଁ ।

'କବିତା-୧୯୬୨' ପରେ ପୁଣି ଥରେ ବୈପ୍ଳବିକ, ଚେତନା ଦେଖା ଦେଇଛି 'ଶହୀଦ ପ୍ରତୀପ' (୧୯୬୫), 'ଏସିଆର ସ୍ୱପ୍ନ', (୧୯୬୮), 'କବିତା-୧୯୬୯', 'କବିତା-୧୯୭୧' ଓ କବିତା-୧୯୭୪' ଗୁଡ଼ିକର ଅନେକ କବିତାରେ । ୧୯୬୨ ପରେ କବି କଲିକତାରୁ ଆସି ଓଡ଼ିଶାରେ ରହନ୍ତି । ଏସବୁ କାବ୍ୟ-ଗୁଡ଼ିକ ମାନଙ୍କରେ ବିପ୍ଳବ ମୁକ୍ତକ କବିତା ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ ଦେଖା ଦେଇଥିଲେ ବି ସେଗୁଡ଼ିକ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି'ର କବିତା ଭଳି ଧାରବାହିକତା ରକ୍ଷା କରିପାରି ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏହିସବୁ କବିତାରୁ ପାଣ୍ଡୁଲିପି ସୁନ୍ଦର ବର୍ଣ୍ଣିତ ଆବେଦନ ଖୋଜିପାଇବା କଷ୍ଟ । ଛାତ୍ର ଆନ୍ଦୋଳନ ବେଳେ ପୋଲିସ ଗୁଳିରେ ମୃତ ପ୍ରତୀପକୁ ନେଇ 'ଶହୀଦ ପ୍ରତୀପ' ଲେଖା ହୁଏ । 'କବିତା-୧୯୭୧'ରେ ନକ୍ସାଲ ନେତା ନାଗରୁଷଣ, ବଂଗଳା ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ଅମର ଶହୀଦ 'ରାସନାରା'କୁ ନେଇ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀ ଗର୍ଜି ଉଠିଛି । ତାଙ୍କର ଏହି କବିତା ବଂଗଳା ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ବେଳେ ବଂଗଳାରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇ ଶରେ ଘରେ ପ୍ରସ୍ତୁତି ହୁଏ ଓ 'ବାଜି ରାଜତ'ଭଳି ତାହା ସଂଗ୍ରାମୀ ମାନଙ୍କ କଂଠରୁ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୁଏ । ଏହି କବିତା ପାଇଁ କବି ଉତ୍ତରଗୟ ବଂଗଳା ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ଗସ୍ତ ହେବାପରେ ଗସ୍ତପତି ମୁକ୍ତିବୁର ରହମନ୍ଙ୍କ ଆମନ୍ତ୍ରଣ କ୍ରମେ ଚିନ୍ତିଧର ସେ ଦେଶ ଗସ୍ତ କରନ୍ତି । ବଂଗଳା ଦେଶର ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମକୁ 'ରାସନାରା' କବିତାର ଅବଦାନ ସୁରକ୍ଷ କରି ମୁକ୍ତିବୁର ରହମନ୍ କବିଙ୍କ ନିକଟରେ ଗଭୀର କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାନ୍ତି । ୪୫ । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ ଏହି ସଂଗ୍ରାମକୁ ସମର୍ଥନ ଜଣାଇ ସେ 'ମୁକ୍ତିବୁର ଚହମନ୍ ଓ

‘ଯାହିୟା ଖାଁ’ କବିତା ବି ଲେଖକ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ‘କବିତା-୧୯୭୧’ର କବିତାକୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଠାରୁ ନ୍ୟୁନ ଧରଣର ବୋଲି ପ୍ରତ୍ୟାଦିତ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତା’ଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ‘ରେସନାଲ’, ‘ମୁକ୍ତିବୁର ଉତ୍ତମନ’ ଓ ‘ଯାହିୟାଖାଁ’ କବିତା ତିନୋଟି ଭଜ କୋଟାର ସୃଷ୍ଟି । ଏହିସବୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ସହିତ ପ୍ରେମଧର୍ମୀ ଚେତନାର ସ୍ୱର ‘କବିତା-୧୯୭୪’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାରମ୍ବାର ଝଙ୍କୁତ ହୋଇଛି । ଏହା କବିଙ୍କ ଅର୍ଥର ଚିରଦୂର ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ଏ ଭିତରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆବେଶ ନାହିଁ ।

ତେଣୁ କବି ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରେ ଯେଉଁ ସବୁ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି, ସେଗୁଡ଼ିକରେ ପର୍ମର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଯେତେ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି, ବିଷୟ ବସ୍ତୁର ନୂତନ ପ୍ରୟୋଗ ପାଇଁ ସେପରି ସୁଚିତ୍ତ ପରିକଳ୍ପନା କରିନାହାନ୍ତି । ଏହି ସବୁ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ସେ ପାଠକମାନଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରଶଂସା ପାଇ ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ଗୁଣରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରି ନାହିଁ ବୋଲି ବିନା ଦିୂଧାରେ କୁହାଯାଇ ପାରେ । ଯାହା ସେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ତାହା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉତ୍ତରଣ ମାତ୍ର । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ତା’ଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରଚନା ଓ ପାଠକ ସମାଜ ପ୍ରତି ତା’ଙ୍କର ସବୁକିଛି ବାର୍ତ୍ତା ସେଥିରେ ସଂରକ୍ଷିତ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରେ ଓ ପୂର୍ବରୁ ଯାହା ସେ କହିଛନ୍ତି, ତାହା କେବଳ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଦୃଢ଼ୀଭୂତ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ପ୍ରଥମ କରି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ମାଧ୍ୟମରେ କବିତାର ଗନ୍ଧା, ବକ୍ତବ୍ୟ, ଛନ୍ଦ, ପ୍ରକାଶରୀତି ସବୁ ବଦଳିଗଲା । ସବୁଜ କବିମାନେ କିଂବା ମାନସିହ, ଗଡ଼ନାୟକ ଓ ଗୋଦାବରୀଶ ପ୍ରମୁଖ କବିମାନେ ଅନୁସୂତ ନହୋଇ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ମାଧ୍ୟମରେ ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧ ହିଁ ଅନୁସୂତ ହେଲେ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ତିକାଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ନୂତନ ରୀତିର ଗନ୍ଧ୍ୟ କବିତା ଗ୍ରହଣ କରି କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କଲେ । ଓଡ଼ିଶାର କବିମାନେ ଆଉ ସଂକୃତିତ ନହୋଇ ବିଶ୍ୱ ଚେତନାରେ ନିଜକୁ ନିମଜ୍ଜିତ କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିଲେ । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ସାହିତ୍ୟରେ ଆସିଲା ନୂତନ ଯୁଗ । ସର୍ବ ଗଉଡ଼ଗନ୍ଧଙ୍କ ପ୍ରଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ, ନାଟକରେ ଏକ ଅଭୂତପୂର୍ବ

ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଲା । ଅବଶ୍ୟ ଏ ପ୍ରଭବ ପରେଷ । ଏହା କେବଳ ନୂତନ ଚେତନାର ପ୍ରଭବ । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ବିଶ୍ୱଚେତନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଆସିଯିବା ପରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଭାବାନ୍ ଲେଖକମାନେ ନିଜକୁ ଆଉ ସଂକୃତିତ କରି ରଖିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

## (ଖ) ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ ଓ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ

### ନବଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ

ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆମେ ପ୍ରଥମ କରି ବିପ୍ଳବୀ ସାମ୍ୟବାଦର ସ୍ୱର ଶୁଣିଥିଲୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଚିତ୍ରଗ୍ରୀବ’ (୧୯୩୬) ଉପନ୍ୟାସରେ । କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେତେବେଳକୁ ଶ୍ରୀ ଗଭତରଘ ବିପ୍ଳବୀ କବି ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ୧୯୩୬ ରେ ଭଗବତୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ‘ଆଧୁନିକ’ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଗୋପୀନାଥ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଲେଖା ଲେଖି କରନ୍ତି ! ନୂଆ କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିବା ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନା ଓ ମାର୍କସୀୟ ଦର୍ଶନକୁ ଗୋପୀନାଥ ଗ୍ରହଣ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ସଚ୍ଚି ଗଭତରଘ କ୍ଷେ ସମୟର କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ ଗଣ ଚେତନାର ଉପସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି ତାହା ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ବିବେଚିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ର ପତ୍ରିକାରେ ଏହା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଗୋପୀନାଥ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନପାରିଲେ ବି ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବବାଦ ତାଙ୍କୁ ଛାଡ଼େ ନାହିଁ । ପରିଶେଷରେ ସେ ଏହି ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନାକୁ ନିଜ ସୃଷ୍ଟି ଜିତରକୁ ଅଜ୍ଞାତ-ସାରରେ ଟାଣି ନେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ‘ଅନୁଚର ସନ୍ତାନ’, ‘ପରଜା’, ‘ଦାଦି ବୁଢ଼ା’, ‘ହରିଜନ’, ‘ଶିବ ଭଲ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ଚେତନା ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କୁ ସେ ଯେତେବେଳେ ଆଂଗିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ଦିଗରୁ ଗ୍ରହଣ କରିନପାରି ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ସେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚେତନାକୁ ନିଜ ଲେଖାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ କରାଇଛନ୍ତି । ମାର୍କସ୍ ଓ ପ୍ରୟୋଜ୍ଙ୍କ ଦର୍ଶନରେ ଆବିଷ୍କୃତ ବିଭିନ୍ନ ବିଶ୍ଳେଷଣ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ।

ଏହାଦ୍ୱାରା ଜୀବନକୁ ଦେଖିବାର ନୂଆ ଦୃଷ୍ଟି କୋଣ ସେ ଲଭ କରିଛନ୍ତି । ‘ପରଜା’ରେ ସେ ଦେଖାଇଥିଲେ ଆମର ସମାଜ ଅତ୍ୟାଚାରରେ ବୁଡ଼ିରହି ଜୀବନର ଆଦର୍ଶ ଭୁଲି ଯାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ବିପ୍ଳବର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ।

‘ଦାନାପାଣି’ରେ ବଂଚି ରହିବା ପାଇଁ ମଣିଷର ତୀବ୍ର ପ୍ରତିଯୋଗିତା । ସେଥିପାଇଁ ନିମ୍ନ ସ୍ତରର ଜିରଣୀ ବକ୍ତିଦର ନିଜର ସାହେବ ପାଇଁ ଘୁସୁରି ଘୁସୁ ସଂଗ୍ରହ କରିବାଠାରୁ ନିଜ ପତ୍ନୀ ସରୋଜିନୀକୁ ସାହେବକୁ ଅର୍ପଣ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାନା ପ୍ରକାର ଘୃଣ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ କରିପାରେ । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଏଇ ଜଟିଳ ଚିତ୍ର ନିଜକୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଭୂମିକା ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଜୀବନ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ‘ଇୟ ବିଲୟ’ରେ ରେ ଦେଖା ଦେଇଛି । ଗାନ୍ଧୀବାଦ ସହିତ ମାର୍କସବାଦର ମିଳନ ଘଟିଛି ‘ଇୟ ବିଲୟ’ରେ ଦେଖା ଦେଇଛି ‘ମାଟି ମଟାକର’ ବିସ୍ତୃତ କଳେବର ମଧ୍ୟରେ । ଜାତିଆଣ ଭେଦଭାବ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ଲେଖନୀ ଗୁଳନା କରିଛନ୍ତି ‘ହରିଜନ’, ‘ଦାନା ପାଣି’ ଓ ‘ସପନ ମାଟି’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସରେ । ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀର ମଣିଷ ଜାତିକୁ ସେ ସଜିବାବୁଝି ଭଳି ଗୋଟିଏ ଜାତି ରୂପେ ମନେ କରି ନେଇଛନ୍ତି । ସବୁଠାରୁ ଅବହେଳିତ ଆଦିବାସୀଙ୍କ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ବ୍ୟାକୁଳତାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ ।

୧୯୫୫ ପରେ ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ପ୍ରୟୋଗିକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ‘ଗହୁର ଛାୟା’ ‘ମନ ଗହୀରର ଗୁଣ’, ‘ଇୟ ବିଲୟ’ ଓ ‘ମାଟି ମଟାକ’ ପ୍ରଭୃତିରେ ଏହି ଚେତନା ପ୍ରତିଫଳିତ । ଏହାକୁ ପ୍ରଥମେ ସେ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କଠାରେ । ପରେ ଏହି ଚେତନାକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ଜେମସ୍, ଏମିଲି ଜୋଲ, ଡି. ଏଚ୍. ଲରେନ୍ସ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ରଚନାରୁ କବିତା ଧର୍ମୀ ଚେତନା ପ୍ରବାହ (*Stream of Consciousness*) ରୀତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରୟୋଗିକ ଏଇ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆମେ ଆହୁରି ବିକଶିତ ଭାବରେ ଦେଖିବା ଋ. କିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ଚନ୍ଦ୍ରବାଟ’ ଶୀତଳ କୁମାର ଆଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ‘ନର କିନ୍ନର’ ଓ ଗୋବିନ୍ଦ ଦାସଙ୍କର ‘ଅମାବାସ୍ୟାର ଚନ୍ଦ୍ର’ରେ ।

ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଈର୍ଷା ବା ଅସ୍ୱାଦ୍ୟ ହେତୁ ଗୋପୀନାଥ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ତୀବ୍ର ଧ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥିଲେ ବି ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚେତନାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଗୋପୀନାଥ ଯଦି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଚେତନାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ଥାଆନ୍ତେ, ତେବେ ତା'ଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ, ଗୁଡ଼ିକ କାନ୍ଧୁଚରଣଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ସୀମା ଓ ପରିସରକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରିନଥାନ୍ତା ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର କର୍ଣ୍ଣଧାର ହେବାର ଗୌରବ ହୁଏତ ସେ ଲଭ କରିପାରିନଥାନ୍ତେ । ତେଣୁ ମାର୍କସବାଦୀ ଚେତନା ହେଉ କି ବା ପ୍ରୟୋଗୀ ଚେତନା ହେଉ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାହାକୁ ନେଇ ପ୍ରଥମେ ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଜପତି । ତା'ର ସମମାମୟିକ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସାହିତ୍ୟକମାନଙ୍କର ତାହା ଅନୁସରଣୀୟ ହୋଇଯାଇଛି ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏକ ନୂଆ ଦିଗ୍‌ବର୍ଣ୍ଣନ ଦିଅନ୍ତି, ସ୍ୱାଧୀନୋତ୍ତର କାଳରେ ଲିଖିତ 'ଭରତ-ଆବିଷ୍କାର', 'ଅଷ୍ଟେଲିଆ', 'ଭଗବାଣ' ପ୍ରଭୃତି ଗଳ୍ପ ଗୁଡ଼ିକରେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' କବିତାରେ ସେତେବେଳକୁ ନିଃସଂଗତା ଜର୍ଜରିତ ଶୂନ୍ୟତା ଓ ବେଦନା ବୋଧ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ଉଠିଲାଣି । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ତାହା ନିଶ୍ଚୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିବେ ଓ ବିଶ୍ୱ ଚେତନାକୁ ପ୍ରତିଫଳିତ କରାଇବାକୁ ଗୁହଁଥିବେ ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟିରେ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟ ଗଳ୍ପସମୂହରେ ସର୍କିଆଲିଷ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଧର୍ମୀ ଆର୍ତ୍ତିକ ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ର ଗଳ୍ପ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ ଚେତନାକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ର ଗଳ୍ପରେ ସେ ପ୍ରଥମ କରି ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରନ୍ତି ସିମ୍ବଲିଜିମ୍‌ର ଧାରା ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏପରି ଏକ ସମୟରେ ଲେଖନୀ ଶୂଳନା କରନ୍ତି, ଯେତେବେଳେ ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ଗଳ୍ପ ଓ ରଚନାଶୈଳୀର ଗପଳ ଗୋପାଳିକ୍ ଚେତନାର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ପାଠକ ନିକଟରେ ଗତାନୁଗତିକ ହୋଇ



ପଡ଼ିଥିଲା ବା ଆବେଦନ ହରାଇ ବସିଥିଲା । ସେ ପ୍ରଥମ ଗାନ୍ଧିକ ଯେ କି ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ସନ୍ଦେହ କଲେ । ନେତିବାଦ, ମାନସିକ ଦୁର୍ଘ୍ଟ, ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଶୂନ୍ୟତା ତାଙ୍କର ‘ମହାନଗରର ଋତୁ’, ‘କୃଷ୍ଣଚୂଡ଼ା’ ‘ଛୁଟି ଓ ଚନ୍ଦ୍ର’, ‘ସବୁଜ ପତ୍ର ଓ ଧୂସର ଗୋଛପ’, ‘ମରଜର ମୃତ୍ୟୁ’, ‘ମହା ନିର୍ବାଣ’, ‘ଓ ! କାଲିକାଟା’, ‘ଦୁଇ ସାମାନ୍ତ’, ‘କବି ଓ ନର୍ତ୍ତକୀ’ ପ୍ରଭୃତି ଗଳ୍ପ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରିଛି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଥମେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦରେ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରି ‘କାଲି ମାଟି’ ପ୍ରଭୃତି ରଚନା କରିଥିଲେ । କାଲି- ମାଟିର ଅନାମଧେୟକୁଳି ଜଗୁ ଓଝାର ଅସହାୟ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଆଧାର କରି ମନୁଷ୍ୟ କୃତ ସଂକଟ ଦୂର କରିବା ପାଇଁ ସେ ଦେଇଥିଲେ ଆହ୍ୱାନ । କିନ୍ତୁ ପରେ ତାଙ୍କର ଏହି ମନୋବୃତ୍ତି ବଦଳି ଯାଇଛି ଓ ସେ ମାର୍କସ୍‌ବାଦକୁ ଅସୀକାର କରିଛନ୍ତି । ‘ଛୁଟି ଓ ଚନ୍ଦ୍ର’ ଗଳ୍ପ ତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଦାର୍ଶନିକ ବିଶ୍ୱାସର ପ୍ରତିନିଧି । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଇତିହାସର ଆର୍ଥନୀତିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କି ‘ଲଲ ଝଂଡା କିଂଦାବାଦ’ ଭିତରେ ଜୀବନ ନାହିଁ ; ଜୀବନର ଆତ୍ୟନ୍ତକ ପ୍ରୟୋଜନରୁ ଏସବୁ ‘ବାଦ’ର ଜନ୍ମ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚକ ଅଧ୍ୟାପକ ପାତାମର ପ୍ରଧାନ କହନ୍ତି, ‘ସୁନ୍ଦର ପୃଥିବୀରେ ମାର୍କସ ବା ଲେନିନ୍‌ଙ୍କର ଦର୍ଶନ ବଂଚିବା ପାଇଁ ଉପାୟ ହୋଇପାରେ, ଜୀବନର ଚରମ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏଥିରେ ମୁନ ଓ ପରହତ । କାରଣ ‘ଉପାଦାନ’, ‘ବଞ୍ଚନ’ ବା ପ୍ରାରୁଣର ତୁଚ୍ଛ ସ୍ତେ ଗାନକୁ ନେଇ ଭିତରର ଦୌର୍ଦ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପିପାସାକୁ ଖଜ, ଗୁଣ୍ଡା ବା ଅବଗୁଣ କରିଦେବା, ଜୀବନ ପକ୍ଷରେ ଏକ ଘୋର ଅଭିଶାପ । ପୁର ମଜୁରୀ ଓ ପୁର ପେଟର ଦୁହିରେ ପ୍ରକୃତିର ଆନନ୍ଦମୟ ରଜ୍ୟକୁ ଉପେକ୍ଷା କରି ଆଜିର ମଣିଷ ତା’ ଅଳକ୍ୟରେ ଦୁଃସ୍ଥ ଓ ଅଥର୍ବ ହୋଇ ଆସୁଛି’ । ୮ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଠିକ୍ ଏଇ କଥା ଦେଖାଇଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପାବଳୀରେ । ମାର୍କସବାଦକୁ ଉପହାସ କଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗୀୟ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ବହୁଳ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ଦେଖାଯାଏ । ତାଙ୍କର ଏସବୁ ଉଦ୍ୟମ ଶ୍ରୀ ଗରତରଘଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ନୂତନ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ ପାଇଁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ସ୍ମରଣରେ ରଖିଥିବେ ବୋଲି ଆଶା କରିବା ଯାଉନାହିଁ ।

ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ତାଙ୍କର ଓପିନିଆସିକ ଜୀବନର ଆଦ୍ୟ ପର୍ବରେ କବି ଓ ଗାଳ୍ପିକ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଅଧ୍ୟାପକ ବିଜୟ କୁମାର ଗୌଧୁରୀଙ୍କ “ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ଉପନ୍ୟାସ : ଏକ ଆକଳନ” ପୁସ୍ତକରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଅଧ୍ୟାପକ ଗୌଧୁରୀ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ୧୯୪୧ ମସିହାରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମାସିକ ପତ୍ରିକା “ଆରତି”ରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଏକ ବଡ଼ ଗଳ୍ପ ‘ସହସ୍ର ଶଯ୍ୟାର ନାୟିକା’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଗଳ୍ପର ଅନୁ-ସରଣରେ ୧୯୪୭ ମସିହାରେ ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ‘ସହସ୍ର ଶଯ୍ୟାର ନାୟିକା’ ନାମରେ ଖଣ୍ଡିଏ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରନ୍ତି ଏବଂ ତାହା ୧୫୨ ମସିହାରେ କଟକର ‘ନାଗୟଣ ପୁସ୍ତକାଳୟ’ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ସ୍ତୁରେନ୍ଦ୍ର ବାବୁ କେବଳ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ନାମଟି ସଜ୍ଜିବାବୁଦ୍ଧ ଗଳ୍ପରୁ ନେଇନାହାନ୍ତି, କେତେକ ଚରିତ୍ରର ନାମ ମଧ୍ୟ ଅବିକଳ ସେହିପରି ରଖିଛନ୍ତି (ଯଥା-ସିପ୍ରା, ମୀନାକ୍ଷି) ।

କେବଳ ଉପନ୍ୟାସ ବା ଗଳ୍ପ ନୁହେଁ, ନୂତନ ନାଟକ ମଧ୍ୟ ଏହି ନୂତନ ଚେତନାଠାରୁ ଦୂରେଇ ରହିବା ଆଉ ସଂଭବ ହେଉନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ମନୋରଂଜନ ଦାସ ଏହି ନୂତନତ୍ଵର ପ୍ରୟୋଗରେ ଅଗ୍ରଣୀ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କଲେ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ହେଲେ ଓଡ଼ିଆ ନବନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ବାଣୀବହୁ । ୧୯୫୦ରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଉପହାର ଦେଲେ ତାଙ୍କର ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ଧର୍ମୀ ନାଟକ ‘ଆଶାମୀ’ ‘ମଣିଷ ମନର ଅବଚେତନ ସତ୍ତାର ସ୍ଵରୂପକୁ ସେ ଏହାରି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରଥମେ ଦେଖାଇ ଦେଲେ । ‘ଆଶାମୀ’ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି’ କ୍ରାନ୍ତ ପ୍ରଜାପତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସବୁ ନାଟକରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵ ଏବଂ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ନୂତନ ମାର୍ଗ ଚିହ୍ନି କରି ଦେଇଛି । ଏସବୁ ନାଟକରେ ପ୍ରାୟ ସେକ୍ସର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ହିଁ ଦେଖା ଦେଇଛି । ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ସୁଚରିତାସ୍ତ୍ର’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବତୀ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ଏହି ଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟିଥିଲା । ମିସ୍ ଗୌଧୁରୀଙ୍କ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ଵିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ (ମୁକ୍ତି-୨) ମନୋରଂଜନଙ୍କୁ ଅଧିକ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ଦେଇଥିବାର ସଂଭବନା । ପୁଣି ‘ଆଶାମୀ’ ଓ ‘ଅବଲୋଧ’ ନାଟକରେ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ଚେତନାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ବଳିଷ୍ଠ ସ୍ଵର ଅନୁରଣିତ ହେଲା । ମନୋରଂଜନଙ୍କ ନାଟ୍ୟରଚନା ସମୟକୁ ଏହି ଚେତନା

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଓ ସୃଷ୍ଟିଶୀଳ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ବିଶେଷ ଭାବେ ପ୍ରଭାବିତ କରି ସାରି ଥିଲା । ମନୋରଂଜନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ତେଣୁ ଏପରି ଏକ ଅପ୍ରତିରୋଧ୍ୟ ଚେତନାକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦେଇ ନାଟକ ରଚନା କରିବା ସଂଭବ ହୋଇ ନାହିଁ ।

## (ଗ) ନବଯୁଗର କବି ମାନସରେ

### ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା

ସମାଜର ନିଷ୍ଠୁର ବାସ୍ତବତାକୁ ଅନେକାଂଶରେ ଅବହେଳା କରି କଳ୍ପନାର ଅମୃତଲେକରେ ବିଚରଣ କରୁଥିବାରୁ ସଙ୍ଗି ରାଜତରଘଙ୍କ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ସମସାମୟିକ କବିଗଣଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ମାନବଜୀବନର ବିପୁଳ ସଂଭବନାର ଅନ୍ୱେଷଣ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରି ନଥିଲା । ମାତ୍ର ମାନବର ବିପୁଳ ଶକ୍ତିମତ୍ତା ସଂପର୍କରେ ସଚେତନ ହୋଇ ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ପ୍ରଥମ କରି ସମାଜ ମୁଣ୍ଡର ସୁପ୍ତ ଦେଖିଥିଲେ ଏବଂ ମାନବିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଓ ଅଧିକାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଗି ନେତୃତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେ । ମଣିଷ ହିଁ ସଂବେଦନଶୀଳ ଏଇ କବି ପ୍ରାଣ କେବଳ ନୈରାଶ୍ୟ ଜର୍ଜରିତ ହୋଇନାହିଁ, ସେମାନଙ୍କ ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ନିଜକୁ ମଧ୍ୟ ନିୟୋଜିତ କରିଛି । ଏହି ଚେତନାକୁ ଆଧାର କରି ଶ୍ରୀ ରାଜତରଘ ଥିବା ଦୃଷ୍ଟିଭଂଗୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ କାବ୍ୟ ମାର୍ଗ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଗତାନୁଗତିକ ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ବିଭିନ୍ନରେ ବିଦ୍ରୋହ ଘୋଷଣା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବାସ୍ତବତା ସହିତ ସାଲିସ କରିଛି । ଏଥିପାଇଁ କବିଙ୍କୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟାଭିମୁଖୀ ବୋଲି ଅଭିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇ ପାରେ । ମାତ୍ର ଏ ଯୁଗ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକତାର ଯୁଗ ହୋଇଥିବାରୁ ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ପରିବର୍ତ୍ତନର ପ୍ରତିଜ୍ଞିୟା ତାଙ୍କଠାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏହି ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ କାବ୍ୟାନୁଭୂତି ଶିଳ୍ପୀ ରାଜତରଘଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟିରେ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟର ଚତୁଃସୀମା ମଧ୍ୟରେ କେବଳ ଆବଦ୍ଧ ହୋଇ ରହି ନାହିଁ, ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ କବିମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ଏବଂ ନବ ଯୁଗର ତରୁଣ କବି

ମାନସରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ସମସ୍ତେ ସର୍ବାଙ୍ଗକରଣରେ ନଦେଲେବି ବହୁ ମାତ୍ରାରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାକୁ ଅନୁସରଣ କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଯୁଗ ପ୍ରସାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ମନେ ହୁଅନ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ଚିତ୍ରାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ମତରେ, ‘ପ୍ରସ୍ତର-ମୂଳକ ଓ ବୈପ୍ଳବିକ ବହୁ କବିତାର ଉତ୍ତମ କାଳକ୍ରମେ ହୁଏତ ଶିଥିଳ ଓ ଦୁର୍ବଳ ହୋଇଯାଇ ପାରେ; କିନ୍ତୁ କବିତା ଗନ୍ଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଛନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ପରୀକ୍ଷା, ନୂତନ ଉପମା ଓ ଚିତ୍ରକଳା ସୃଷ୍ଟିରେ ଶକ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ମୌଳିକତା, ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗର ସକାୟତା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଶକ୍ତି ଭଙ୍ଗୀର ଆହରଣ ଶକ୍ତି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କୁ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ଯୁଗ ପ୍ରସାର ଗୌରବମୟ ଆସନରେ ଆସୀନ କରାଇବ ନିଶ୍ଚୟ ।’ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କବିତା ସମୟର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଗଣିତ ମଧ୍ୟରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ନହୋଇ ଏକ ବୃହତ୍ ସମୟ ସୀମା ଭିତରେ ପ୍ରସାରିତ ।

ଆର୍ତ୍ତକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରଭାବ ଚରୁଣ କବିମାନଙ୍କ ଠାରେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଆବିର୍ଭାବ ବିଜ୍ଞାପିତ ହୋଇଥିଲେ ଆଂଗିକର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ବହୁତ ପଛେଇ ଯାଇଥାଆନ୍ତା । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ପରେ ଆଂଗିକରେ ପ୍ରୟୋଗ ଧର୍ମିତା ବହୁଳ ଭାବରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ଆଂଗିକ ଧାରା ସହକରେ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଏତାଇ ଯାଇପାରେ ନାହିଁ ।

କେବଳ ଆଂଗିକ ନୁହେଁ, ଆଧୁନିକ ଚେତନାର ପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟ ଚରୁଣ କବି ମାନସ ଉପରେ ଅଗଭୀର ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ କବିମାନେ ଭିନ୍ନାଦର୍ଶବାଦୀ ହୋଇଥିଲେ ବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ନୂତନ ଚେତନାକୁ ସାଦରେ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନା କଣାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ନୂତନ ଶୈଳୀ ଓ ଚିନ୍ତନର ମାର୍ଗ ଧରି ରଘୁନାଥ ଦାସ, ବିନୋଦ ନାୟକ, ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର ବର୍ମା ପ୍ରଭୃତି କବିମାନେ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଭାବରେ ଅସଂଖ୍ୟ କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରିଛନ୍ତି । ଏହାଦ୍ୱାରା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଏକ ନୂତନ ବିକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପହଂଚି ପାରିଛି ଓ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଜନ୍ମ ଲଭି କରିଛନ୍ତି ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି, ଚିତ୍ରାମଣି ବେହେରା,

ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ କବିବୃନ୍ଦ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରାୟ  
ତାଙ୍କର ବଳିଷ୍ଠ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଦ୍ଵାରା ଚରୁଣକବିମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଭବିତ କରିଥିବା  
କଥା କହିଲ ବେଳେ ଅଧ୍ୟାପକ କୁଅଁର ବିପ୍ଳବ ପ୍ରଶଂସାରେ ବିହ୍ୱଳିତ  
ହୋଇଯାଆନ୍ତି । ୧୦ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ରାୟଙ୍କ ପରେ ବଳିଷ୍ଠ କବି ପ୍ରତିନିଧି  
ହେଲେ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି । ସେ ନିଜେ ସୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ  
ଇଲିଅଟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସେ ଗଭୀର ଭବରେ ପ୍ରଭବିତ । ୧୧ । ମାତ୍ର ଇଲିଅଟଙ୍କୁ  
କବିତାରେ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ ସେ କେଉଁଠୁ ପ୍ରେରଣା ପାଇଲେ ?  
ନିଶ୍ଚିତ ଭବରେ ସଚ୍ଚିରାଉତରାୟଙ୍କଠାରୁ । କାରଣ ସେତେବେଳକୁ ସଚ୍ଚିବାବୁ  
ଭିନ୍ନ ଆଉ କୌଣସି କବି ଇଲିଅଟଙ୍କୁ କାବ୍ୟାଦର୍ଶରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନଥିଲେ ।  
ମାତ୍ର ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ସେ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ( ୧୯୩୯-୪୦ )  
ରେମାଣିକ୍ କବି ଭବରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ  
ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କଠାରେ ସବୁଜୀୟ ପ୍ରଭବ ଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ୧୨ ।  
ଦ୍ଵିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତା'ଙ୍କ କାବ୍ୟଧାରରେ ଏଇ ପ୍ରଭବ ଅସ୍ପତିହତ ।  
୧୯୫୫ ମସିହାରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସଂପାଦନାରେ  
' ନୂତନ କବିତା ' ଗ୍ରନ୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ବେଳେ ଗୁରୁବାବୁଙ୍କ କବିତାର ପରି-  
ବର୍ତ୍ତିତ ସ୍ଵରୂପ ପଠକ ସମ୍ମୁଖରେ ଧରାପଡ଼େ । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଘଟିଛି  
ବୋଦଲେୟାର ଓ ର୍ୟାବୋଙ୍କ ପ୍ରଭବରେ । ଗୁରୁବାବୁ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବସୂରୀ  
ଭବରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଏଥିପାଇଁ ଅନୁସରଣ କରିଥିବାର ଯଥେଷ୍ଟ କାରଣ  
ହେଉଛି ଯେ “ପାଣ୍ଡୁଲିପି” ପ୍ରକାଶିତ ହେବାପରେ ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ରେମାଣିକ୍  
ମୋହନ କ୍ରମଶଃ ଦୂରେଇ ଯାଇ ଜୀବନର ବ୍ୟଂଗାତ୍ମକ ସମୀକରଣରେ ବ୍ରତୀ  
ହେବାକୁ ସମ୍ମୁତ ମଣିଛି । ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ଅନ୍ୟ ଏକ ସାକ୍ଷାତକାରରେ ସଚ୍ଚିଦା-  
ନନ୍ଦଙ୍କ ରଣ ଗ୍ରହଣକୁ ସ୍ଵସ୍ଵଭାବରେ ସୀକାର କରିଛନ୍ତି- “ x x x ଅତୀତରେ  
କୌଣସି ଗୋଟିଏ *Crisis*ରେ ସଚ୍ଚିରାଉତରାୟ କବିତାକୁ ଏକ ନୂଆ ରୂପ  
ଦେଲେ ଏବଂ ତାପରେ ବିଭିନ୍ନ ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଶୈଳୀ ଓ ବିଷୟବସ୍ତୁ ନେଇ  
ବହୁ କବିତା ଲେଖିଲେ । ଆମେମାନେ ସମସ୍ତେ ପ୍ରାୟ ସେଇ ଲଭନୁର ।  
କିନ୍ତୁ ଏ କଥା, ଏ ସ୍ଵର, ଏ ଶୈଳୀ, ଏ ଅନୁଭୂତିର ପୁନରାବୃତ୍ତି ବହୁତ ପୁରୁଣା  
ହୋଇଗଲାଣି । ବିରତ ଦଶନ୍ଧିରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର କୌଣସି ସ୍ଵସ୍ଵ ପରିବର୍ତ୍ତନର  
ସୂଚନା ନାହିଁ । ତେଣୁ ମୋର ଧାରଣା, କବିତା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ନୂଆମୋଡ଼

ତରକାର ଏବଂ ତହା କେବଳ ଜଣେ Genious ଦ୍ଵାରା ହୋଇପାରିବ, ଯେମିତି ଗଧାନାଥ ବା ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗଣ ତାଙ୍କ ସମୟରେ କବିତାରେ ବିପ୍ଳବ ଆଣିଥିଲେ । ୧୪ । ଜଣେ ଚେତନଶାଳୀ କବିଙ୍କର ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟରୁ ସର୍ବ ବାବୁଙ୍କ ସ୍ଵରୂପ ପ୍ରକାଶ ପ୍ରଭୃତି ଅବଧାରଣା । ବିଗତ ଦଶନ୍ଧି ଯାହାକି ସର୍ବ ବାବୁଙ୍କ ଭଳି ପ୍ରତିପତ୍ତ ଆଦର୍ଶର ହୋଇନାହିଁ ତିବାଳି କରିବା ଏତ ଅସମ୍ଭବ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ସ୍ଵଭାବନାକୁ ଡ଼ାକିବା ପାରିବାର ପଦ୍ଧତି ଅଳ୍ପ ବାଣିହୁଏ ।

ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ କବିତାର ବିଶିଷ୍ଟ ଆଲୋଚକ ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ମତରେ କବି ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ଇତିହାସିକ ଶତନାମ ସମୟ ଓ ଚେତନାର ବିଚ୍ଛେଦ ତତ୍ତ୍ଵକୁ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବୁଦ୍ଧି, ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଓ ରୂପକ ( *Wit irony and metaphor* ) କୁ କାବ୍ୟ କୌଶଳ ରୂପେ ପ୍ରୟୋଗ କରି ସଫଳତାର ଶୀର୍ଷରେ ପହଞ୍ଚି ପାରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ମତରେ ଏପରି କାବ୍ୟ ରଚନା ମାର୍ଗସମ୍ଭାଦ୍ୟ କରିବ ‘ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡା ଆର୍ଟ’ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କରିବ ‘ପଦ୍ମଭୂଷ୍ଣ’ । ସାହିତ୍ୟର ଚିନ୍ତା ବହିର୍ଭୂତ ବିଷୟ ଥିଲା ଏହିସବୁ କାବ୍ୟଧାରରେ କବି ବିଷୟବସ୍ତୁ ପ୍ରତି ଆତ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ କରି ନାହିଁ କାବ୍ୟାଳା ଓ ଶୃଙ୍ଖଳା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ପ୍ରଭରବାଦୀ ହେବା ଦ୍ଵାରା କବିତାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା କ୍ଷୁଣ୍ଣ ହୁଏ । ୧୪ । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ସର୍ବଦାନ୍ତ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ସମାନ ଧର୍ମୀ ଲେଖକଙ୍କ ପ୍ରତି ଏହି ସମାଲୋଚନା କରିଥିବା ସହଜରେ ଅନୁମେୟ ମାତ୍ର ଏହି ମତ ନିରପେକ୍ଷ ମନେ ହୁଏ ନାହିଁ । ତଥା ଶତପଥୀ ଏହି ମତକୁ ଖଣ୍ଡନ କରି କହନ୍ତି, ଯାହାକୁ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ‘ପ୍ରୋପାଗଣ୍ଡା ଆର୍ଟ’ ବା ‘ପଦ୍ମଭୂଷ୍ଣ’ କହି ପ୍ରଭର ସର୍ବଥା ଭୂମିକାରେ ରଖି ଦେବକୁ ଗୁହାଣ୍ଡି, ତାହା କିପରି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସାଂପ୍ରତିକ ସ୍ଵରୂପ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିଛି ଯେପ୍ରକାରେ ଉଦାସୀନ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ୧୫ । ସର୍ବଦାନ୍ତଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ କାବ୍ୟ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ, ବିନୋଦ ନାୟକ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଷଷ୍ଠଦଶକ ବେଳକୁ ପରିଣତ ରୂପ ପରିଗ୍ରହ କରିଛି । ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ସୂଚି ହୋଇନଥିଲେଗୁରୁପ୍ରସାଦ ‘ଅଳକା ସାମ୍ୟାଳ’ ଏପରିକି କାଳପୁଷ୍ପ ଲେଖିପାରିନଥାନ୍ତେ । ‘କାଳପୁଷ୍ପ’

ଇଲିଅଟ୍ କଣ୍ଠେ ଷ୍ଟକ୍ୟାଣ୍ଡର ଲେକାୟସ୍ ଧରୁଥିଲା । ସ୍ୱାଧୀନରତନାକାଳରେ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ କାବ୍ୟ ଧାରାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରୟୋଗ କରା ଶ୍ରୀ ରାଜକରାୟଙ୍କୁ ସୁରକ୍ଷାରେ ରକ୍ଷିଥିବାର ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଂଭବନା । ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଧୂଳି ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇବା ଆମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ ଏଠାରେ ଏଠାରେ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦିଆଯାଇ ପାରେ ।

ଗୁରୁପ୍ରସାଦ 'ଶରତଚନ୍ଦ୍ରର ଉତ୍କଳ' (ନୂତନ) କବିତା ସଂକଳନ ) କବିତାରେ ଏକ ନିଷ୍ପନ୍ନ କହୁ ଗତିର ଗିତା ଦେବାକୁ ପାଇ 'ବଜ୍ରକାକ' ଓ କାହିଁବା ବୁଦ୍ଧକକୁ ଏକାଧିକବାର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ଏହା ମହିତ ଗଉରବପୂର୍ଣ୍ଣ 'କ୍ଷତିମା, ନାୟକ' କବିତାରେ 'ପ୍ରତିପଦ କବିତାରେ ଏଠେବେକେ' କାହେଁ ଗୁରୁବାଦ, ଲଜ୍ଜିତକୁ ନିଜାନ୍ତ ଶଯ୍ୟାପାଲ ପାରେ । ଚଃ ଶତପଥୀ ନୂତନ କରନ୍ତି ସେ, 'କାଳ ପୁରୁଷ'ର ଜାଣିବା ମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ଅବତରଣ କରିଛି । ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ 'କ୍ଷତିମା' ନାୟକକୁ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ଚୁକି ନାହାନ୍ତି । ଯୁଦ୍ଧ ପରେବାର ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ନାୟକା ସହିତ ପ୍ରତିମା ନାୟକର ଆବଦାନକର ସାମଜିକ ସାଧିଛି । ଏକ ବାବୁଙ୍କ କାବ୍ୟ ନାୟକା 'ଅଜ୍ଞାତ ସାମ୍ୟାଲ' ନ ମତି ଦାକତ ପିୟ ହୋଇ ଉଠିଛି ଓ ତାହାକୁ ଦେଇ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ଏକ କବିତା ଚଳନା କରିଛନ୍ତି । ୧୨ । ଏହି ଦାନସଙ୍କ କବିତାର ରେମାଣିକ୍ ଚେତନା ସହିତ ବାସବବ'ତା ଚେତନାର ସଂଗୃହ ଓ ସମ୍ବନ୍ଧ ଅନୁରୂପ ଭାବେ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ କବିତାରେ ପ୍ରତିପାଦିତ । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷକୁ କବିତା ବୁଦ୍ଧରେ ପିଆଁ କରାଇ ଇଲିଅଟ୍ କ ଉକ୍ତି ନୈବ୍ୟକ୍ତିକ ପାରାଟିକ୍ତ ଦେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ସର୍ବଦାନୟ । 'ପ୍ରାଣଲିପି'ର ଅନେକ କବିତା ଏହାର ସାକ୍ଷ୍ୟ ଦେହନ କରେ । ଗୁରୁପ୍ରସାଦ 'ଶ୍ରୀ ଗଉରପୂର୍ଣ୍ଣ' ଏହି ପଲ୍ଲୀକାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ, ଉମ୍ମା ଗୋବର ଗଣେଶ ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟକ୍ତି ନିରୁପେକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସର୍ବ-ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣକ ଲାଭ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପିତା ଲଭନ୍ ଅଛି । ତାହା ହେଉଛି -

ଏହିଟି ବିଶ୍ୱର ଦିଏ ସ୍ୱପ୍ନ ଆଉ ଯୁଗ ଯୁଗ କଳ କଳ ତାର  
ଉପରି ଉଲ୍ଲାସ ତଳେ ମିଶିଯାଏ ଦିଗ୍‌ବିକ୍ରୟ,

ରାଧାନାଥ ଆଉ ସଚ୍ଚି ରତନ.....

ସେ କହିଲା, 'ଏହି ମୋର ସିଲ୍ଲୁକ ଶାଢ଼ୀ ଆକାଶୀ ରଂଗରେ

ଆକାଶରୁ ଖସିଆସେ ତାର ଆଉ ସଚ୍ଚି ରତନ'

(କପୋତ କପୋତୀ—ସମୁଦ୍ର ସ୍ନାନ—ପୃ.୨)

ମାତ୍ର ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ସଚ୍ଚି ରତନର ଗୁଣ ପ୍ରତି ସେ ଅନେକ ସମୟରେ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାଶୀଳ । ଏହା ତାଙ୍କର ସ୍ୱକୀୟ ବିରାଗରଂଗୀ । ୧୭ । ମାତ୍ର ରତନର ନଥିଲେ ତାଙ୍କର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଏପରି ଶାଣିତ ଓ ରସବତ ହୋଇ ପାରିଥାଆନ୍ତା କି ନାହିଁ ସନ୍ଦେହ ହୁଏ । ପ୍ରଚଳିତ ସାମାଜିକ, ସଂସ୍କୃତିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅସ୍ଥ ଉରୋଚ୍ଛନ୍ନକାରୀ ରତନର ଗୁଣ ଆପାତତଃ ବିରୋଧ କଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ପ୍ରଚଳିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆତ୍ମସମର୍ପିତ ହୋଇ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ସଚ୍ଚି ରତନର ଗୁଣ ସ୍ୱଳ୍ପ-ବିଶେଷରେ ପ୍ରତିବାଦ କରିବା ଦ୍ୱାରା ସେ ବରଂ ତାଙ୍କର ପ୍ରଭାବକୁ ହିଁ ସୀକୃତି ଦେଇଛନ୍ତି । ଫଳରେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଏକ ନୂତନ ଭାବ ବଳୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।

### ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (୧୯୨୫)

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସଚେତନ କବି ଭାବେ ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଭାବରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥ 'ତିର୍ଯ୍ୟକ'ର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଇଂଜାୟ କାବ୍ୟଧାରା ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିଦ୍ରୋହ 'ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ' (୧୯୪୯) କବିତାରେ ମୂର୍ତ୍ତି । ଇଂଜାୟ କାବ୍ୟଶାସ୍ତ୍ରରେ ରୂପ, ରସ, ଗନ୍ଧ, ଗାନର ପରିବେଶ ତାଙ୍କୁ ଆଉ ଆନନ୍ଦ ଦେଇ ପାରିନି । ଅଳ୍ପ କଷ୍ଟରେ ପରି ସେଗୁଡ଼ିକ ଆଜି ତାଙ୍କ ମନରେ କେବଳ ଆତଙ୍କର ସଂସ୍କାର କରୁଛି । ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିଭୀଷଣ ମଣିଷ ଅତୀତର ଏଇ ଜାତୀୟ ଜଗତରେ କିପରି ବା ଆସନ୍ତ ହୋଇ ରହି ପାରିବ ? ଆଜିର କବି ଛଳନା ଭିତରେ ବଂଚିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହନ୍ତି । ଇଂଜ ନିଜକୁ ଗମରନ୍ତ କହି



ସୀତାଙ୍କର ଉକ୍ତ ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଯେଉଁ ବୀରସ୍ଥ ଆନନ୍ଦ ପାଇଛନ୍ତି, ତାହା ଜାନକୀବଲ୍ଲଭଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଉକ୍ତିର ଛଳନା ମାତ୍ର । ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସୁଚରିତା ‘ମନୋରମା’ ଆଜି କାଳତନ୍ତ୍ରରେ ସହସ୍ର ଶଯ୍ୟା ନାୟିକା—‘ସହସ୍ର ଶଯ୍ୟା ନାୟିକା’ ସେଇ ତୁମ ଆପଣାର ଗୁରୁ ‘ମନୋରମା’/ କଳାବଳାରର ତଳେ ଦେଖ ଆଜି ତା’ରେ ବିବସନା । ଦୃଷ୍ଟକ୍ଷେ ମୁଖକ୍ଷତ ନୟନେ ତା’ ଅଶ୍ରୁମୟ ଇଂଗିତ/ ଦ୍ଵାରେ ଦ୍ଵାରେ ଭିକ୍ଷା ମାଗେ ଖାଇବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ ଭାତ । ( ‘ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ’—ତିର୍ଯ୍ୟକ—ପୃ ୫ )

ଏଇ କବିତାଟିରେ କବିଙ୍କର ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ବ୍ୟାପ୍ତି ରହିଛି ସତ କିନ୍ତୁ ଏହାର ପ୍ରାୟ ପ୍ରତିଛତ୍ର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ପ୍ରଭାବରେ ଜର୍ଜରିତ । ନାୟିକାକୁ ବିକୃତ ବଦନା , ବ୍ରଣଦୃଷ୍ଟ କ୍ଷତାତ୍ତ କରି ଦେଖିବାର ଯେଉଁ ପ୍ରୟାସ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ପ୍ରଥମେ ଆରବ୍ଧ ହୋଇଥିଲା, ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ତାର ପୁନରାବୃତ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ଏଇ ପୁନରାବୃତ୍ତି ‘ତିର୍ଯ୍ୟକ’ର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ପୁନରାବୃତ୍ତି ପାଠକ ମନରେ ଅଶୁଦ୍ଧି ଆଣିନାହିଁ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’, ‘ଲବଣ୍ୟବତୀକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଭାନୁର ଚିତାଉ’ ‘ମାଟିଆ ବୁରୁଜର ଜହ୍ନ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାର ଭବଭଂଗୀକୁ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ତାଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ‘ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ’ କବିତାରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରଚଳିତ ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥନୀତିକ ଧାରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ‘କୋଶାଳ’ରେ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରତିବାଦ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ’ କବିତାରେ ପୁନର୍ବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା । ନୂଆ ମଣିଷ ଓ ନୂଆ ପୃଥିବୀକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବାକୁ ଯାଇ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ନୈରାଶ୍ୟରେ ସ୍ତବ୍ଧ ହୋଇଗଲେବେଳେ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ଦେଖିଛନ୍ତି ଦୈନିକଗ୍ରସ୍ତ ବିକ୍ଷତ ପୃଥିବୀକୁ । ଉଭୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଦର୍ଶନରେ ସେପରି କିଛି ତପାତ୍ ନାହିଁ । ଜୀବନ ଓ ଜୀବିକାର ଅନୁରୋଧରେ ପାରମ୍ପରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ବଦଳିବା ପାଇଁ ବାଧ୍ୟ—ଏଥିରେ ଉଭୟେ ଏକମତ । ସ୍ତେମ, ସତୀତ୍ଵର ପୁରୁଣା ସଞ୍ଜା ମାନି ଚଳିବା ଆଉ କାହା ପକ୍ଷରେ ସଂଭବ ନୁହେଁ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ଓ ମିସ୍ ଚୌଧୁରୀ ଜଣେ ଜଣେ ପୁରୁଷର ବଶୀଭୂତ ନୁହଁନ୍ତି; ସେମାନଙ୍କ ଆଖିରେ କାମନାର ଅବିରତ ଦହନ । ଶ୍ରୀ ମ- ଡି

ଏଇ କଥାକୁ ନିଜସ୍ୱତ୍ତ୍ୱରେ ଦେଖି—‘ମୁହଁ ତୁମେ ଆଜି ଏକା ମୋର/ ଶତ  
ତାରୁଣ୍ୟର ରକ୍ତେ ରଙ୍ଗା ଥାଜି ତୁମ୍ଭର ଅଧର ।’ (‘ସମୀକରଣ’— ୧୯୪୮—  
‘ତିର୍ଯ୍ୟକ୍’—ପୃ. ୧୪)

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସାମ୍ୟବାଦ, ସମାଜବାଦ, ଗାନ୍ଧୀବାଦ ପ୍ରତି ମୂଳରୁ ବିଶ୍ୱାସୀ,  
କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ମନରେ ଏସବୁ ‘ବାଦ’ ପ୍ରଥମେ କୌଣସି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସୃଷ୍ଟି  
କରିପାରିନି, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ତ୍ରୈଶଂକୃ ଭଳି ମଧ୍ୟ ସ୍ୱର୍ଗରେ ସେ ନିଜର ସ୍ଥିତିକୁ  
ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ପରେ ବାମପନ୍ଥୀ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସେ  
ଦ୍ୱିଧାବୋଧ କରିନାହାନ୍ତି । ବିପ୍ଳବୀ ଅରୁଣ ମହାପାତ୍ର ଖାଦ୍ୟ ଓ ପଥ୍ୟ  
ଅଭାବରେ ଯକ୍ଷ୍ମା ରୋଗରେ ଆକ୍ରାନ୍ତ ହୋଇ ନିର୍ବିତ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଅପେକ୍ଷା କରି  
ପଡ଼ିରହିଛି, ଅଥଚ ତାର ସହପାଠୀ ଧନୀ ଘରର ସତାର ଶୋକେଷ୍ଟ ବିନା  
ବାଧାରେ ଉପରକୁ ଉପରକୁ ଉଠି ଚାଲିଛି (‘ଅରୁଣ ମହାପାତ୍ର-୧୯୫୦’) ।  
‘ତିର୍ଯ୍ୟକ୍’ର ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ‘ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣା’ (୧୯୭୩) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଂପ୍ରସାରିତ ।  
‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ରଞ୍ଜନେମା’ କବିତାରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କଥୋପକଥନ ଭଂଗାଳୁ ଶ୍ରୀ  
ମହାନ୍ତି ତା’ଙ୍କର ‘ବଚନିକା’ (‘ବିଚିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣା’) କବିତାରେ ଅନୁସରଣ କରିଥିବାର  
ଜଣାପଡେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାରେ ରଞ୍ଜନେମା ଓ କବିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ  
କଥୋପକଥନ ଗୁଳିଥିବାବେଳେ ଗାନକୀଦଳର ‘ପ୍ରତିମା’ ଧୂଳିତ ସଂଜ୍ଞାପାତ୍ର ।  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ଚରିତ୍ରର ଅନ୍ୟ ଏକ ପାର୍ଶ୍ୱ ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ  
ମହାନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରତିମା ଗତିର ଜ୍ୱାଳ ଉପରେ ସାରଳାବନ  
କଟାଇବା ଅସମ୍ଭବ । ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଯୌଦନ୍ୟା ହେଲେପରେ ତା’ ଜୀବନର ସବୁ  
ମାଦକତା ଲେପ ପାଇଯିବ । ସେତେବେଳେ ତାର ରୂପ ଆହୁରି ଚିକିତ୍ସାର  
ହୋଇଯିବ । ନାରୀତ୍ୱର ସବୁ ସଂଜ୍ଞାବନା ଲେପ ପାଇଗଲା ପରେ ସେ ହେବ  
ଅଥର୍ବ ଅଟଳ ଏକ ନିର୍ଜୀବ କଣ୍ଠେଇ ।

କେବଳ ଆତ୍ମିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୁହେଁ, ଆତ୍ମିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି  
ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରଣ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ବିଚିତ୍ର ଓ  
ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗରେ ତା’ଙ୍କ କାବ୍ୟ ଧାରର ଦିଗର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖରେ  
ଦୀର୍ଘମତ୍ର ହୋଇ ପାରିଛି ।

## ବେଣୁଧର ରାଉତ ( ୧୯୭୭ )

ଶ୍ରୀ ବେଣୁଧର ରାଉତ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଧାରାର ଜଣେ ବଳିଷ୍ଠ ପ୍ରତିନିଧି । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଲେଖନୀ ଗୁଳନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ବି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ନିଜ ସ୍ୱଳ୍ପ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ପରିମଣକୁ ତିଆରି କରିଛନ୍ତି । ତଃ-ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଧାରାରେ ତିନୋଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟ, ଯଥା— ରେମାଷ୍ଟିକ, ବାଞ୍ଛବବାଦୀ ଓ ଇନ୍ଦ୍ରଯୋଉର କବିତାର ଲକ୍ଷଣ ଦେଖିଛନ୍ତି । (ସବୁଜଗୁ ସାଂପ୍ରତିକ ପୃ-୫୭୦) ଛାତ୍ର ଜୀବନର ରେମାଷ୍ଟିକ ବିଳାସଠାରୁ ସେ କ୍ରମଶଃ ଦୂରେଇ ଯାଇ ଉଗ୍ର ବାଞ୍ଛବବାଦୀ ଆଡ଼କୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ତାଙ୍କର ଏସବୁ ଭବନୀ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୁରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଦେଖା ଦେଇଛି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରି ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ତିମ୍ବିନୀର ଧୂଆଁ, ମାଳ ମାଳ ଅର୍ଘ୍ଗ, କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତର ଆର୍ତ୍ତ ଚିତ୍କାର । ଅତୀତର ସ୍ୱପ୍ନସ୍ମୃତିରୁ ସେ ଆଉ ଆଦରି ନେଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର ଛୁରୁ ଆହ୍ୱାନରୁ ତାଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନର ସୌଧ ଇଂଗିରୁଜି ତୁରମାର ହୋଇଯାଇଛି । ‘ଫିଙ୍ଗଳାର ସୂର୍ଯ୍ୟ’ର ବିଭିନ୍ନ କବିତାରେ ତାହା ପ୍ରମୁଖ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟର ଅଧିକ ସ୍ତାବକ ହେବାରେ ସେ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ସଂକଟମୟ ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରତି ସେ ଖୁବ୍ ସଚେତନ । ‘ସାର’, ‘ଦର୍ପଣ’, ‘ସୁଷୁପ୍ତି’, ‘କାଠ ଘୋଡ଼ା ପାଣି ପି’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ଏଇ ସଂକଟର ଚିତ୍ତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ । ବର୍ତ୍ତମାନର ଏଇ ସଂକଟକୁ ସେ ଅତୀତର ପୁଷ୍ପ-ରୁମିରେ ଦେଖିବାକୁ ସଚେତ ଚେଷ୍ଟିତ । ‘ମହେଞ୍ଜୋଦାରୋରେ ଝେ’ କବିତାରେ ଅତୀତ ସହିତ ବର୍ତ୍ତମାନର ସଂପର୍କ ନିର୍ଣ୍ଣାତ ହୋଇଯାଇଛି । ଶ୍ରୀ ରାଉତ କହନ୍ତି ‘ସ୍ଥାପତ୍ୟ ଗୁପ୍ତଶାଳୀ ତୋରଣ ସୂକ୍ଷ୍ମ/ଶିଳ୍ପୀ ପ୍ରାଚୀର, ସବୁ ଇତସ୍ତତଃ ଝେ ଅଢ଼ହାସ୍ୟ/ ଝେପିପତେ, ଝେତେ ପୁଲପରି,/ ସପନର, ଝେତେ ଭୁଲ ପରି,’ ମହେଞ୍ଜୋଦାରୋରେ ଝେ’—‘ଫିଙ୍ଗଳାର ସୂର୍ଯ୍ୟ’ ପୃ-୪୨) ଇଲିଅଟଙ୍କ ‘ଫଣ୍ଟମ ପୋଲ ଉଜିପଡ଼ିବା’ ସଂଗ୍ରହ ଉପରେକ୍ତ ପଦଟି ତୁଳନୀୟ । ଏଠାରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସହ ଶ୍ରୀ ରାଉତଙ୍କ ମତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଘଟେ । ଲକ୍ଷ୍ମଣ ପୋଲ ଇଂଗିପଡ଼ିବା କଥା କହି ଚିତ୍କାର କରିବା ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଆଦୌ ଭଲ ଲାଗେନି । ଇଲିଅଟଙ୍କ ସହ ଶ୍ରୀ ରାଉତଙ୍କ ଏଇ ଭବ ସାମ୍ୟକୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ପ୍ରଗତି ପରିପକ୍ଷୀ

କହିଲବେଳେ ବେଣୁଧର ଏହାକୁ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ବେଣୁଧର ରକ୍ଷଣ ଶୀଳତାରେ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହନ୍ତି କି ଆଧୁନିକତାର ସଂରକ୍ଷଣ, ଘାତ ପ୍ରତିଘାତମୟ ଜଟିଳତାକୁ ଅଧିକାର କରନ୍ତି ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଅତୀତ ଯେ କେବଳ ରକ୍ଷଣଶୀଳତାରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ—ଏକଥା ସେ ମାନିନେଇ ପାରିନାହାନ୍ତି (ଫିଗଲାର ସୂର୍ଯ୍ୟ—ପୃ-(୧)—ସ୍ୱଗତ ଭାଷ—ବେଣୁଧର ରାଉତ) ପ୍ରକୃତରେ ଶ୍ରୀ ଜାଉତଙ୍କ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟ ସହିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାର ବିରୋଧ ଅଛି ବୋଲି ମନେହୁଏନି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଜୀବନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଅତୀତକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ବେଣୁବୀରୁ ଅଧିକାଂଶ ସମୟରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ୍ ବିଳାସ ଭିତରେ ବୁଡ଼ିରହି ଅତୀତକୁ ଭଲ ପାଇବାକୁ ମଣିଛନ୍ତି । କେତେବେଳେ ସେଇ କଳ୍ପନାବୃତ୍ତ ବାହାରିଆସି ୧୯ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱରେ ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ତ କେତେବେଳେ ମାନସିକ ସଂକଳର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଶରଣାପନ ହୋଇଛନ୍ତି । କବି ଗଉଡ଼ଗୟଂକ ପ୍ରଭବରେ ସେ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦ, ବାକ୍ସଛନ୍ଦକୁ ତାଙ୍କ ଭବ ପ୍ରକାଶର ଟେକ୍ନିକ୍ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କଥିତ ଓ ତତ୍ତ୍ୱସମ ଭାଷା ଲକ୍ଷ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାଧନର ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି ।

—୦—

### ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ( ୧୯୨୯ )

ଶ୍ରୀ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା ‘ଡଗର’ ୧୯୫୬ ମସିହା, ଫେବୃୟାରୀ ସଂଖ୍ୟାରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ଲେଖକ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବିଷୟରେ ଲେଖିବାକୁ ଯାଇ ଯେପରି ପ୍ରଗଳ୍ଭ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ ତାଙ୍କ ଚିରଭୂମି ଉପରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟଂକ ଗଭୀର ପ୍ରଭବର ଗୁରୁତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧି କରିହେବ । ଶ୍ରୀ ବେହେରାଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ୟରେ, ‘.....ଏ ଯୁଗର ବହୁ ଲବ୍ଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କ ବହୁ ସୃଷ୍ଟି ସହିତ ମୋର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଂଯୋଗ ରହିଥିଲେ ବି କବି ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଂକ ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ସହିତ ମୋର ଆତ୍ମୀୟତା ଅଧିକ ଅନ୍ତରଂଗ । ଏହି ଅନ୍ତରଂଗତାର ପ୍ରଥମ ଓ ପ୍ରଧାନ କାରଣ ହେଉଛି, ତାଙ୍କର ଶିଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟରେ ମୋର ଆତ୍ମସତ୍ତା ମୁଁ ଅଧିକତର ଆବିଷ୍କାର କରିଛି; କବି ଗଉଡ଼ଗୟଂକ ଶିଳ୍ପ ମୋର ଶିଳ୍ପ-ସ୍ମୃତିର ଅଧିକତର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ’ (‘ଡଗର’—୧୯୫୬, ଫେବୃୟାରୀ)

ଶ୍ରୀ ବେହେରାଙ୍କ ଛନ୍ଦ ଓ ଭାଷାରେ କବି ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ପ୍ରତିପଳ୍ଲବ ସ୍ବସ୍ !  
 ‘ଶ୍ରେତପଦ୍ମା’ (୧୯୫୦) ‘ସୂକ୍ତିକାର’ (୧୯୫୧) ବିଷୟବସ୍ତୁ ପାରମ୍ପରିକ ହେଲେ  
 ବି ଆତ୍ମିକ ପ୍ରଭବକୁ.....ଅସୀକାର କରଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ‘ନୂତନ  
 ସାକ୍ଷର’ (୧୯୫୨ ରୁ ୧୯୫୭ ମଧ୍ୟରେ ଲିଖିତ କବିତା)ରେ ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ  
 ପ୍ରଭବ ଅର୍ଥକ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଶ୍ରୀ ବେହେରା ତାଙ୍କ ‘ପ୍ରେମ ଓ ପସଲ’,  
 ‘ହେ କବି ବିଦାୟ’, ‘ଅଜ୍ଞାତ ବାସ’, ‘ଜନ୍ମାଷ୍ଟମୀ’ କବିତାରୁଡ଼ିକରେ ‘ମୃତ୍ୟୁ  
 ନୀଳ ଅହିଫେନ’, ‘ଏକବା ଯାଅିଲ ସତ୍ୟ’ ‘ସମୟର ନିର୍ମମ ଛଳନା’ ଆଦି  
 ପଦାଂଶରେ ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟମାନସର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି ।  
 ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ‘ଝଟ’ କବିତା ଅନୁସରଣରେ ଶ୍ରୀ ବେହେରା ଲେଖନ୍ତି ‘ଏଇତ  
 କୁଆର ଆସେ’ । ‘ନୂତନ ସାକ୍ଷର’ ଗ୍ରନ୍ଥର ଦ୍ବିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଥିବା ‘ପଥ ଓ  
 ପ୍ରତ୍ୟୟ’ କବିତାଟି ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ (‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’)  
 କବିତାର ଭବଧାର ସହିତ ସାମ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରେ । ‘ହେ ବୈଦେହୀ ଭୁଲିଯାଅ  
 (୧୯୬୦) ‘ତୃତୀୟ ଚକ୍ଷୁ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଶ୍ରୀ ବେହେରା ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ  
 ପ୍ରଭବରୁ ନିଜକୁ ଦୂରେଇ ନେଇ ଏକ ନୂତନ କାବ୍ୟ ସରଣୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ  
 ଯାଇଥିଲେ ବି ନିଜର ପୂର୍ବ ସୀକାରୋକ୍ତିକୁ ପରେ ମିଥ୍ୟା ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ  
 କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

## ଦୁର୍ଗାମାଧବ ମିଶ୍ର (୧୯୨୯)

ଦୁର୍ଗାମାଧବ ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କାଳରେ  
 ସତର୍ପଣରେ କଲମ ଧରିଛନ୍ତି ବୋଲି ‘ମୁଠାଏ ମାଟି ତିନାଏ ଆକାଶ’ (୧୯୬୧)  
 ମୁଖବନ୍ଧରେ ସୀକାର କରିଛନ୍ତି । ସ୍ବାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଏଇସବୁ  
 କବିତା ମୁଖ୍ୟତଃ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ବି ଯୁବୋଗର ଆର୍ଥିକ ଓ ସାମାଜିକ  
 ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ରୂପାୟନରେ ସେ ଯେପରି ବୀତସ୍ବହ । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟାଙ୍କ ପ୍ରଭବରେ  
 ବାକ୍ସରୀଟିର ‘ନୀଟ ଦଂଷ୍ଟ୍ର (୧୯୫୭) କବିତା ଲେଖିଥିଲେ ବି ତାହା ଆଦୌ  
 ସଫଳ ହୋଇ ପାରିନି, ସେଇଥିପାଇଁ ହୁଏତ ସେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କଥା  
 ସାହିତ୍ୟକୁ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନର ପ୍ରକାଶ ମାଧ୍ୟମ ଭାବରେ ଆଦରି ନେଇଛନ୍ତି ।

## ଦୁର୍ଗାଚରଣ କୁଅଁର

ଶ୍ରୀ କୁଅଁର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଜଣେ ମୁଗଧ ପ୍ରଶଂସକ (*Sachi Rautray : A poet of the people*) କାବ୍ୟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଶ୍ରୀ ରଘୁଚରଣଙ୍କ ସମଧର୍ମୀ । ଶ୍ରୀ ରଘୁଚରଣ ଏକ ସୁସମ୍ପନ୍ନ ଭବିଷ୍ୟତ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା କଲପରି ଶ୍ରୀ କୁଅଁର ଏଇ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ ପାଇଁ ରକ୍ତାନ୍ତ ସଂଗ୍ରାମର ଆବଶ୍ୟକତା ଉପଲବ୍ଧି କରିଛନ୍ତି । ('ଶହୀଦ'—'ସହକାର'—୧୯୪୪) । 'ଯାତ୍ରୀ' ('ଶଂଖ'—୧୯୪୭) କବିତାରେ ସେ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ସମ୍ମୁଖ ସଂଗ୍ରାମର ଆହ୍ୱାନ । ଏସବୁ କବିତା ଶ୍ରୀ ରଘୁଚରଣଙ୍କ ବାମପନ୍ଥୀ କାବ୍ୟଧାରାର ସମପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ।

## ଯଦୁନାଥ ଦାଶମହାପାତ୍ର (୧୯୨୯)

ଯଦୁନାଥ ୧୯୪୫ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ର ପତ୍ରିକାରେ ରଚନା ଆରମ୍ଭ କରନ୍ତି । ପ୍ରେମ, ଜୀବନ ଓ ସମାଜକୁ ନେଇ ସେ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଜଗତର ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି । ୧୯୪୭ ବେଳକୁ ଅର୍ଥାତ୍ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ପ୍ରକାଶ ପାଇସାରିବା ପରେ ସେ ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନକୁ କେମିତି ଏକ ବିଷୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରନ୍ତି । 'ହେ ମୋର ପ୍ରିୟତମା' (୧୯୪୯) ରେ ସନ୍ନିବିଷ୍ଟ ତାଙ୍କର ଏଇ ବାସ୍ତବବାଦୀ କାବ୍ୟଚେତନା ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କର କବିତାକୁ ଆଜ୍ଞନ କରି ରଖିଛି । ଜୀବନର ଏଇ ଭଗ୍ନ ବୀଣା 'ନଷ୍ଟ ଛନ୍ଦ' (୧୯୫୩)ର ଛତ୍ରେ ଛତ୍ରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ମଣିଷ ଜୀବନରେ ସୁନେଲି ସ୍ୱପ୍ନ ସ୍ୱପ୍ନର ପରହତ । ପ୍ରେମିକା ଦାରିଦ୍ର୍ୟପିଣ୍ଡ; ତେଣୁ ପ୍ରତାରଣା ଓ ତୁଚ୍ଛ ଭେଗ ଭିତରେ ସେ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ କାଳାତିପାତ କରେ—'ଏଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସାରଜୀବନ ପାଇଁ ପାଇଁ ଶପଥ/ ପର ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ବ୍ୟତିକ୍ରମ/ ଜଗତସାର ଆଜି ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ପ୍ରେମ ।' ('ଅନୁରାଧା'-ସାର୍ଥକ କବିତା-ପୃ. ୬୧) କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରଥମେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା । କେବଳ ଦେହର କ୍ଷୁଧା ନୁହେଁ, ଉଦର

କ୍ଷୁଧାର ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତାରେ କମ୍ ନାହିଁ । କୃଷକ, କ୍ଷୁଧାର୍ତ୍ତ ମଣିଷ ପ୍ରତି ନିର୍ଯ୍ୟାତନା, ଶୋଷଣରେ ତାଙ୍କର ହୃଦୟ ବେଦନାର୍ତ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି । କିନ୍ତୁ ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ, ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାରେ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

## ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର (୧୯୨୫)

କବି ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ‘ବିଦ୍ରୋହୀ ଦିବାକର’ (୧୯୪୬) କାବ୍ୟଟି ଲେଖି ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ପ୍ରତି ନିଜର ସମର୍ଥନ ଜଣାଇଥିଲେ । ରଣପୁରର ବିପ୍ଳବୀ ଦିବାକର ପରିତା ଓ ରଘୁମହାନ୍ତି ବେଙ୍ଗେଲ-ଗେଟ୍ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆସାମୀ ଭବରେ ଫାଶି ଖୁଣ୍ଟରେ ଚଢ଼ିଥିଲେ । ଏହା ଫଳରେ ୧୯୩୯ରେ ଯେଉଁ ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ହୋଇଥିଲା, ସେହି ସ୍ମୃତିର ସ୍ୱାରକୀ ସଦୃଶ ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର ଉକ୍ତ କାବ୍ୟଟି ରଚନା କରନ୍ତି । ଏହାପରେ ଏତିହାସିକ କାବ୍ୟ ‘ପାଟଣାଶା’ (୧୯୫୧) ରଚନା କରିଥିଲେ ବି ସେ ଅଧିକାଂଶ ସମୟ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରେମ ପ୍ରଣୟ ଭିତରେ ଆତ୍ମସ୍ଥ ହେବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଗୋମାଷ୍ଟିକ୍, ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି; ଯୁଦ୍ଧର ବିଭୀଷିକା ଓ ମଳିନ ରୂପକୁ ସେ ସାଗତ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ‘ନୂତନ ଘୋଷଣା’ (୧୯୫୩), ଆମେ ଶାନ୍ତି ଚାହୁଁ (୧୯୫୪), ‘ଫେରିଯାଅ ଯୁଦ୍ଧର ଲହରୀ’ (୧୯୫୪) ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ଶାନ୍ତିପାଇଁ ତାଙ୍କର ବ୍ୟାକୁଳତା ସହଜ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଗାନ୍ଧୀବାଦ ଓ ମାର୍କସବାଦ ଭିତରେ ସେ ଚାଲିବ ଆଣିବାକୁ । କିନ୍ତୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏହି ସାଲିସ୍ରେ ଆଦୌ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହନ୍ତି । ଇ ଦୃବର୍ଷିରୁ ଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଅନୁଗାମୀ ନୁହନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ନୂତନ କବିତାର ଆଗ୍ରୀକ, ଗଦ୍ୟଜ୍ଞ, ବାକ୍ସାତ୍ମକ ପ୍ରୟୋଗ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଆତ୍ମିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନହେଲେ ବି ଆତ୍ମିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରଭାବକୁ କେତେକ ପରିମାଣରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ।

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଶିଷ୍ଟତାର ଦାବୀ କରନ୍ତି କବି ରମାକାନ୍ତ ରଥ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଆଧୁନିକ କବି ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କଲେ ବେଳକୁ ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ଲେଖନୀ ଗୁଳନାର ଆରମ୍ଭ । ଜଣେ ଶକ୍ତିଶାଳୀ କବି ଭାବରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସମୟରୁ ଶ୍ରୀ ରଥ ଗଉଡ଼ତରଘଙ୍କ କାବ୍ୟ ପରିଧିରୁ ମୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଗୁହଁଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସର୍ବତୋଭାବେ ସଫଳ ହୋଇ ପାରି ନାହିଁ । ଆତ୍ମିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଶ୍ରୀ ରଥ ଉତ୍କଳର ଗଭୀରତାକୁ ଯାଇଛନ୍ତି, ମାତ୍ର ଆଂଶିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ଅତିକ୍ରମ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ନାନା ପ୍ରକାର ଆଂଶିକର ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ତାହାକୁ ଅବିକଳ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ପ୍ରଚଳନ କରିବା କଷ୍ଟ ସାଧ୍ୟ ହୋଇପଡ଼େ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଇଂରାଜୀ କବିତା ଅନୁରୂପ ଗଦ୍ୟଛନ୍ଦର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଅସଂଭବ । ମାତ୍ର ପ୍ରତିଭାବାନ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବଳିଷ୍ଠ ଗୁଣା ଓ ପ୍ରକାଶ ଇଂରାଜୀ ଦ୍ଵାରା ବାକ୍ ଛନ୍ଦକୁ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସଫଳ ଭାବରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିପାରିଛନ୍ତି । ଏହି ଛନ୍ଦୋଧାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁସୂତ । ତେବେ ରମାକାନ୍ତଙ୍କର ଏକ ମୌଳିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି ଛନ୍ଦକୁ ସ୍ଥିତି ସ୍ଥାପକ କରି ପ୍ରକାଶ କରିବା । ସ୍ଥିତି ସ୍ଥାପକ ଗୁଣଟି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପାଖରେ ଥିଲେ ବି ରମାକାନ୍ତ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଧିକ କୃତିତ୍ଵର ଅଧିକାରୀ ।

ଅନ୍ୟଏକ ପ୍ରଭବ ରମାକାନ୍ତଙ୍କ କବିତାର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ବିଦ୍ୟମାନ । ତାହା ହେଉଛି, ରେମାଷ୍ଟିକ୍ ଇଂରାଜୀରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚିନ୍ତା ପ୍ରଦାନ । ଗୁଣ ଶବ୍ଦ ଗୁଂଫନ ଓ ପଦ ରଚନା ଭିତରେ ସେ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ବିସ୍ମିତ କରି କାବ୍ୟିକ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରନ୍ତି । ଏହି ବିଶେଷତ୍ଵଟି ପ୍ରଥମେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ଦେଖାଦେଇଥିଲା । ଗୁରୁ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଭଳି ସେ ଇଲିଅଟ ଅଭିମୁଖୀ ହୋଇଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ତରଘଙ୍କ ପ୍ରେରଣାରୁ, ଏହା ବୋଧହୁଏ ସମସ୍ତେ ସ୍ଵୀକାର କରିବେ । ଜଣେ ଉତ୍କଳସୂରୀ ଭାବରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜୀବନର ସଂପର୍କ ଘନିଷ୍ଠ ।



ସମାନ ଅଭିପ୍ରାୟ ନେଇ ଏହି ଦୁଇ ପୁରୁଷର କବି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏବେ ନୀରବ ନହେଲେ ବି ନିଷ୍ପେକ୍ଷ, ମାତ୍ର ରମାକାନ୍ତ ଅଦ୍ୟାବଧି ସାଧନାରତ । ତେଣୁ ପାରସ୍ପରିକ ସମ୍ପର୍କ ନିରୂପଣ ତଥାପି ସମୟର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିବା ରମାକାନ୍ତଙ୍କ କବିତାରେ ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ପ୍ରତି ନିବିଡ଼ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ କବିଙ୍କୁ ଚଞ୍ଚିବାଲାଗି ଯଥେଷ୍ଟ ଉପାଦାନ ଯୋଗାଇଛି ।

ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ କବିତା ତରୁଣ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପ୍ରେମ, ପ୍ରତୀକ୍ଷା ଓ ହତାଶାରୁ ସୃଷ୍ଟ ହେଲେବି ତାହା ସାଧାରଣ ରୋମାଞ୍ଚକ୍ କବିତା ଭଳି ଜଳ ଜଳ ନୁହେଁ । ଆତ୍ମ ମୁଖୀତା ଏହିସବୁ କବିତାର ପ୍ରବୃତ୍ତି । ପ୍ରେମ ଓ ଯୌନ ଭାବର ମିଶ୍ରିତରୂପ ଭିତରେ କବିଙ୍କର ସ୍ଥିତି । ‘ବାଘାବଲୋକନ’ କବିତାରେ ବାଘ ସହିତ ଯୌନାକଂକ୍ଷିତ ଚିତ୍ରର ସମନ୍ୱୟ ସେ ଖୋଜି ପାଇଛନ୍ତି । ଏହା ତାଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ଅନ୍ୱେଷଣକ୍ରମ ନୁହେଁ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ର ‘ଶରୀର ସଂଗୀତ’ କବିତାରେ ନାରୀ ଦେହର ଗଂଧ ପାଇଁ କାବ୍ୟ ନାୟକର ହୃଦୟ ଭିତରେ ବ୍ୟାଘ୍ରକ୍ରିୟ ଚାରିଛି । ସବୁ କିଛି ବାଧାବଂଧନକୁ ଭୁଲିଯାଇ ନାରୀ ମାଂସ ଲୋଭୀ ଆହ୍ୱାନିତ । ‘ଭ ନୁମତିର ଦେଶ’ରେ ଏହା ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ‘ମହାବଳ ବାଘର ହୁଙ୍କାର, ଭିତରେ ତରଂଗ ଓ ବିନତାର ସଂପର୍କକୁ ଚିହ୍ନାଇ ଦେଇଛି । ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ତାଘର ହେଷାକ ଠିକ୍ ସେହିପରି । ଗଡ଼ଜାତୀ ଜଂଗଲର ବାଘ ଓ ହରିଣ ଶିଶୁ ଚିତ୍ର କଳ୍ପ ଦୁଇଟି ହିଁସ୍ର ଆଦିମ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ନିରୀହ କାଳ୍ପନ ସମପ୍ରଣବୁ ସୂଚିତ କରୁଛି । ତେବେ ଏଠାରେ ରମାକାନ୍ତଙ୍କର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି ‘ହରିଣ ଶିଶୁ’ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରାରମ୍ଭରୁ ପ୍ରାଣୀର ଦୁଇଟି ମୌଳିକ ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ।

ତାହା ହେଉଛି ଉଦର କ୍ଷୁଧା ଓ ହୃଦୟ କ୍ଷୁଧା । ଏହାର ଗୁରୁତ୍ୱ ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ଉଗବାନ କୁଆଡ଼େ ପ୍ରଳୟ ଜଳରେ ଅଙ୍ଗୁଷ୍ଠ ପ୍ରମାଣେ ପୁରୁଷ ହୋଇ ଏହି କଥାକୁ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଭାବରେ ସୂଚେଇ ଥାନ୍ତି । ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ‘ବାଘାବଲୋକନ’ କବିତାର ଏଇ ଚିତ୍ରକଳ୍ପରୁ ଉଭୟର ଅନ୍ତଃଚିତ୍ର ଓ ବହିଃଚିତ୍ର ପରିସ୍କୃତ । ବାଘ ହରିଣଶିଶୁ ଖାଇବା କଥା ସାଧବିକ । ଏହାଦ୍ୱାରା ପ୍ରଥମ ମୌଳିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଉଦର କ୍ଷୁଧାର ଏକ ଚିତ୍ର ଦିଆଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ବାଘ ଓ ହରିଣ ଯେତେବେଳେ

ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଉପଲବ୍ଧି ଭିତର ଦେଇ ଆସିଯାଆନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ଦ୍ଵିତୀୟ ମୌଳିକ ଆବଶ୍ୟକତା ହୃଦୟ କ୍ଷୁଧାର ସ୍ଵରୂପ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପଡ଼େ । ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ଏଭଳି ବିଶ୍ଳେଷଣ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦାବୀ କରେ । ତାଙ୍କ ରଚନାରୁ ଏପରି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ବହୁଳ ଭାବରେ ଖୋଜି ପାଇବା ଦୁଃସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ‘ଗରୁଡ଼’ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧରଣର ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତା । ପ୍ରେମର ଚିତ୍ର ଦେବାବେଳେ ସେ ନିଃସଙ୍ଗତାର ଜଳଧିରେ ନିଜସ୍ଵ ସରାକୁ ଆବିଷ୍କାର କରନ୍ତି । ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ନିଃସଙ୍ଗତାର ତାନ୍ତ୍ରତା ଅନ୍ତତଃ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସେହିଭଳି ଉପଲବ୍ଧି କରିପାରି ନାହାନ୍ତି ।

ନିଃସଙ୍ଗତା ବୋଧରୁ ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ଆଡ଼କୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇ ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦ ‘ବୋମାରୁ’, ସେଇତାର’ ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି କବିତା ରଚନା କରିଥିଲେ ବି ତାଙ୍କର ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’—ପରବର୍ତ୍ତୀ ରଚନାରେ ଏହି ଚେତନା ଜ୍ଞାନକ୍ଷତ୍ର ଦୃତାଭୂତ ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ରମାକାନ୍ତଙ୍କର ଏହି ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଶେଷତ୍ଵ । ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୃତ୍ୟୁ ପଥର ଯାତ୍ରୀ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ‘ସପ୍ତମ ରତ୍ନ’ର ପରିକଳ୍ପନା । ପୁନଶ୍ଚ ସଙ୍ଗି ଗଉଡ଼ଗୟ ପାଶାତ୍ୟ ପ୍ରଭବରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଆମଦାନି କରିଥିବା ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟି ଶ୍ରୀ ରଥଙ୍କ ସମସ୍ତ ରଚନାରେ ପରିବ୍ୟାସ୍ତ । ପ୍ରେମ, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ଜୀବନକୁ ସେ ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିଦ୍ଧ କରିବାକୁ ଛାଡ଼ି ନାହାନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ସାମାଜିକ ବୈସାଦୃଶ୍ୟ ପ୍ରତି ଅଙ୍ଗୁଳି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଥିଲେ ବି ଶ୍ରୀ ରଥ ତାଙ୍କର ସମଗ୍ର କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ସିଧାସଳଖ ଭାବରେ କୌଣସି ବିପ୍ଳବ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇନାହାନ୍ତି । ବହୁ ପରିଚିତ ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ’ କବିତାର ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏହି ବକ୍ତବ୍ୟର ସତ୍ୟତା ପ୍ରମାଣିତ କରେ । ‘ମୁଁ ଜଳୁଛି ଓ ଜଳୁଛି ତାନ୍ତ୍ର ଦରକରେ / ମିଡ଼ିୟମ୍ ଧୋତି ଓ ଉଷା କର ଅଧା କାମିଜିରେ” । (ଲକ୍ଷ୍ମୀ—ଝଙ୍କାର, ନଭେମ୍ବର ୧୯୫୬) ଆଜି ମଣିଷର ବାହ୍ୟ ଆବରଣ ଓ ଭିତରର ପ୍ରବୃତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ କେତେ ତପାତ୍ !! ଆଧୁନିକ ମାନବର ବିରକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ ଶାଣିତ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ବୌଦ୍ଧିକତା ‘ସ୍ଵରତ’ରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭିବାର ସଙ୍ଗିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କବିମାନଙ୍କୁ ବୌଦ୍ଧିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ

କରିବା ପାଇଁ ପଥପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛି ! ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ବୌଦ୍ଧିକ ଚେତନା ଅନେକ ସମୟରେ ସାହୁତା ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କ କବିତାର ପ୍ରକୃତ ମର୍ମୋପଲବ୍ଧି ପାଇଁ ଏକ ଅଶୁଭୀକ୍ଷଣୀୟ ଦୃଷ୍ଟି ଦରକାର । ସେ ଦୃଷ୍ଟି ନଥିବା ଲେଖକ ତାଙ୍କର କବିତା ବୁଝିବାକୁ କଷ୍ଟକର ମନେହୁଏ । ୧୮ । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାଙ୍କ କବିତାର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମର୍ଯ୍ୟାଦାକୁ ସବୁ ସଚେତନ ପାଠକ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ।

ଜୀବନର ସବୁକିଛି ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ବଂଚିବାକୁ ଗୃହାନ୍ତି, କାରଣ ସେ ଜାଣନ୍ତି, “ଜୀଇବାଟା ବୋଧହୁଏ ଜୀବନରେ ସବୁଠାରୁ ସତ” (ଚନ୍ଦ୍ରମାର ଚୁଡ଼ି) । ସେଥିପାଇଁ ବିବେକକୁ ଓ ଆଦର୍ଶକୁ ମଧ୍ୟ ହତ୍ୟା କରଯାଇ ପାରେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମେ ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ନୂଆ ମଣିଷ ଓ ନୂଆ ଜୀବନର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ପାଇଁ ଆଗ୍ରହୀ ହୋଇଥିଲେ ବି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଅନ୍ତିମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜୀବନର ବିବିଧ ସ୍ୱରୂପ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ହୋଇଛି, କୌଣସି ସିଦ୍ଧିରେ ବି ଶାନ୍ତି ନାହିଁ; କେବଳ ଅନେଷଣ ପ୍ରବୃତ୍ତି ହିଁ ଜୀବନର ଅର୍ଥ । “ଏଇ ଖୋଜିବାଟାର ବୋଧହୁଏ / ଜୀବନ । / ଆଗରେ ଶାଳବନ” । (ମୂର୍ତ୍ତି-୨) ଜହ୍ନକୁ ସେ ‘ଚିଣର ଜହ୍ନ’ କଦମ୍ବ ଫୁଲିଆ ଜହ୍ନ’ କିମ୍ବା ‘ସାବୁନର ଫେଣ ପରି ଜହ୍ନ’ ଭାବରେ ଦେଖିବାକୁ ଅଭ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥିବା ବେଳେ ଶ୍ରୀ ରଥ ଚାନ୍ଦାର ଶୁଭ୍ରତା ଓ ଶୁକୃତ୍ ପ୍ରତି ବେଶୀ ଉନ୍ମୁଖ । ଯେଉଁଠି ଓହ୍ଲାଇଲେ ବି ତାର ଆବେଗମୟ ଆଲିଙ୍ଗନ ବିଷୟରେ ସେ ନିଶ୍ଚିତ ହେବାକୁ ଗୃହାନ୍ତି । ୧୯ । ବସ୍ତୁତଃ ତାହା ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରେନି । କାରଣ ଜହ୍ନ ବୁଝିଯିବାର ଭୟରେ ସେ ସବୁବେଳେ ସଂତ୍ରସ୍ତ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରେ ବିଶେଷ କରି ୧୯୫୬ରୁ ୧୯୬୧ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଓ ରମାକାନ୍ତ ବାବୁଙ୍କ କବିତାର ଏକ ତୁଳନାତ୍ମକ ଚିନ୍ତା ମିଳିଥାଏ; ଯାହାଦ୍ୱାରା ଉଭୟଙ୍କୁ ଚିହ୍ନିବା ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ୨୦ । ଶ୍ରୀ ଯୋଗେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡା ଏକ ଚମତ୍କାର ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ କହନ୍ତି ଯେ, ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ସମାପ୍ତି ପରେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିନିତ ଚେତନାକୁ ଅଗ୍ରସର କରାଇବା ପାଇଁ ସମର୍ଥ ପ୍ରତିଭାବାନ୍ ଲେଖକଙ୍କ ଅଭାବ ଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ‘ସଗତ’ ସଂକଳନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଜସ୍ୱ କାବ୍ୟ ଚେତନାକୁ ନେଇଯିବା ପାଇଁ ଶ୍ରୀ ଉତ୍ତରାୟ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ୨୧ ।

‘ବୃତ୍ତ’, ‘ଚଉପହର’, ‘ଉତ୍ତମନୁ’ ଓ ‘ଦଶହରା-୧୯୬୧’ ପ୍ରଭୃତି ‘ସ୍ଵରତ’ ଠାରୁ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରି ରମାକାନ୍ତ ସେହି ଚେତନାକୁ ପ୍ରବାହିତ ଓ ପ୍ରସାରିତ କରିଥିଲେ । ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କୁ ନିଜର ପୂର୍ବସୂତ୍ରୀ ଭାବରେ ପାଇ ନଥିଲେ ରମାକାନ୍ତ ହୁଏତ ଏପରି ସଫଳତା ଲାଭ କରି ପାରି ନଥାନ୍ତେ । ଇଲିଅଟଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ କବିତାରେ ଯେପରି ଦୁର୍ଦ୍ଦିଦୀୟ ଚମତ୍କାରିତା, ପତ୍ରଝର ବିଷାଦ, ନେତିତ୍ଵ ଓ ସଂବେଦନାର ସ୍ପର୍ଶ ଦେଇଥିଲେ, ରମାକାନ୍ତ ତାହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ କରି ନାହାନ୍ତି । “ଅନେକ କୋଠରୀ” ଠାରୁ “ଶ୍ରାବ୍ୟା” ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟିକ ଚେତନାର କ୍ରମୋତ୍ଥାନ ଗତି ସହଜରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହେବ । ଉଭୟ କବିଙ୍କ କବିତାର କ୍ରମବିକାଶରେ ବିଭିନ୍ନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେ ବି ସେଗୁଡ଼ିକ ଚେତନାର ଗଭୀରତାକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିଛି ।

ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ପରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ବିକାଶକ୍ରମରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ଆସନ୍ତି କବି ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର । ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ସେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ସାଧନାରତ ଥିବା ହେତୁ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଜୀବନର ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୂଲ୍ୟାୟନ ଅସଂଭବ । ତଥାପି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସେ ଏକ ନୂତନ ସରଣୀର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା କହିଲେ ଭୁଲ ହେବ ନାହିଁ । ଉଭୟ ଶାଫିଏର କବି ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବିବିଧ କାରଣରୁ ସେ ରମାକାନ୍ତଙ୍କ ପରେ ସର୍ବାଧିକ ଜନପ୍ରିୟତା ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । ‘ଦୀପ୍ତି ଓ ଦ୍ୟୁତି’ (୧୯୬୩) ‘ଅଷ୍ଟପଦୀ’ (୧୯୬୭) ‘ଶବ୍ଦର ଆକାଶ’ (୧୯୭୧) ‘ସମୁଦ୍ର’ (୧୯୭୭) ‘ଚିତ୍ର ନଦୀ’ (୧୯୭୯) ‘ଆଉ ଦୃଶ୍ୟ’ (୧୯୮୨) ତାଙ୍କ କବି ଜୀବନର ବିକାଶର ସୂଚକ । ଆଙ୍ଗିକ ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ନିଷ୍ପନ୍ନ, ମାତ୍ର କବିତାର ଭାବ ସଂପଦ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଅନେକ ସମୟରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କଠାରୁ ବହୁତ ଦୂରେଇ ଯାଇ ନିଜସ୍ଵ ଏକ କାବ୍ୟ ମନ୍ଦିର ନିର୍ମାଣ କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେ କାବ୍ୟ ମନ୍ଦିରରେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କାବ୍ୟବସ୍ତୁର ସନ୍ଧାନ ମିଳିବା କିଛି ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ, ମିଥ୍ୟା ପରିକଳ୍ପନା, ଐତିହ୍ୟବୋଧ ପ୍ରଭୃତି ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ କବିତାର ଏକ ବିଶେଷତ୍ଵ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ କବିତାରେ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଭିନ୍ନ ଭାବାର୍ଥର ବାହକ ।

ପରଂପରା ଓ ପୁରୋଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରତି ଏଇ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ପରି ସଚେତନ । କିନ୍ତୁ ଏଥିପ୍ରତି ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କର ପ୍ରଗତି ପ୍ରୀତି ଏକାନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ତାଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଶ୍ରୀ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ଖୁବ୍ ମୂଲ୍ୟବାନ । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଉଷାରେ “ସୀତାକାନ୍ତ ସାଂପ୍ରତିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ନୂଆମୋଡ଼ ଦେଇ” ଆଧୁନିକ କବିତାକୁ ପାଠକଙ୍କ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ କରିପାରିଛନ୍ତି । ୨୨ । ପ୍ରଜ୍ଞା, ଆବେଗ, ଗୀତିମୟତା ଓ ମେଟା ଫିକ୍ସିକାଲ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ତାଙ୍କ କବିତାର ଏକ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଗୁଣ । ସୂକ୍ଷ୍ମ ଓ ଜଟିଳ ମାନସିକ ଚେତନା ଓ ବକ୍ତବ୍ୟର ସରଳତା ଏବଂ ମିଥିଳ ଅବଚେତନ ତାଙ୍କ କବିତାର ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ସ୍ୱରୂପ ଅଦ୍ଭୁତ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ସର୍ବୋପରି ତାଙ୍କ କବିତା ନିଷପତ୍ତ ସୁତୀକ୍ଷ୍ଣ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି, ନିବିଡ଼ ଆନ୍ତରିକତା ଓ ତଥାକଥିତ ଆଧୁନିକତାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ସଂସ୍କୃତିର ଗଭୀରରେ ପ୍ରବେଶ କରିଛି ।

ସାର ପୃଥିବୀରେ ଇଲିଅଟ୍, ଅଡେନ୍ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଅଗ୍ରଣୀ କବି ରଘୁଚନ୍ଦ୍ର ଯାହାସବୁ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ, ତାହା ଗୁରୁପ୍ରସାଦ, ବେଣୁଧର, ଚିନ୍ତାମଣି ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ କବିତାରୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବା ଯେପରି ସମ୍ଭବ, ପରବର୍ତ୍ତୀ କବି ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ରଚନାରୁ ସେହିପରି ଅନେକ ଜପାଦାନ ଖୋଜି ପାଇବା ସମ୍ଭବ । ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ରଚନାରେ ଇଲିଅଟୀୟ ଉପଧାରର ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ସଙ୍କେତ ନିହିତ । ୨୩ । ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ଭଳି ସେ ଇଲିଅଟ୍‌ଙ୍କୁ ଅବଶ୍ୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନୁସରଣ କରିନାହାନ୍ତି । କବିତା ରଚନା ପାଇଁ ନିଃସ୍ୱ ଅନୁଭୂତି, ଆବେଗ ତଥା ଧାରଣାର ଆଲୋଚନା ତାଙ୍କ କବି ଜୀବନର ମୌଳିକ ରହସ୍ୟ । ୨୪ । ସୀତାକାନ୍ତ ସୀକାର କରନ୍ତି ଯେ ସବୁ ଶିଳ୍ପୀ ବହୁଭାବରେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଆଦର୍ଶବାଦ ସ୍ତୋତ୍ରାଳୟରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହେଲେ ସେ କଦାପି ପ୍ରଲୁପ୍ତ ହୋଇ ନ ପାରନ୍ତି । ୨୫ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ କେତୋଟି କବିତା ଆଦର୍ଶବାଦକୁ ବହୁ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଘୋଷଣା କରିଛି । ଅବଶ୍ୟ ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ଦାୟା କରିବା ବୋଧହୁଏ ସମୀଚୀନ ହେବ ନାହିଁ । ଚତୁର୍ଦ୍ଧାକାଳ ସମୟର ଆବଶ୍ୟକତାରୁ ହୁଏତ ଏପରି କବିତା ଜନ୍ମଲଭ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଛି । ସେ କାଳର ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ ପରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଆଦର୍ଶକୁ ବଜାୟ ରଖି ଆପଣା ଛାଏଁ ସେଥିରୁ ଓହରି ଆସି ଜୀବନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି

ନିଷେପ କରିଛନ୍ତି । ଇନ୍‌ଟେଲେକ୍ଟ ଓ ଏସଥେଟିକ୍ସ ତାଙ୍କ ରଚନାର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏହି ଉଦ୍ୟୋଗ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀରେ ବିଶେଷ କରି ସଂକ୍ରମିତ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ମାର୍କସୀୟ ଆଦର୍ଶକୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଧାରଣ କରିଥିଲେ ବି ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ନିକଟରେ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବତା ମଧ୍ୟରେ ଏକ କରୁଣ ବ୍ୟବଧାନ ଦେଖାଦେଇଛି । ଫଳତଃ ଗଜନୀତି ଠାରୁ ସେ ଦୂରେଇଯିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରିଛନ୍ତି । ଗସ୍ତଶକ୍ତି ଓ ଗଜନୀତିର ବାରମ୍ବାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଫଳରେ ସେ ହୁଏତ ଗଜନୀତି ପ୍ରତି ଆତ୍ମାଶୀଳ ହୋଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗୁରୁ ଜୀବନ ମଧ୍ୟ ଏଥିପାଇଁ ଦାୟୀ । ତୁଳନାତ୍ମକ ଭାବରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବହୁ ବୈପ୍ଳବିକ କବିତା ତାଙ୍କ ଗୁରୁ ଜୀବନ ଭିତରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ସେଥିରୁ କେତେକ ୧୯୪୩ରେ ସରକାର ବାଜ୍ୟାସ୍ତି କରିଥିଲେ । (ଜାଗ ଭେକୀ ବନ୍ଦୀ ପୁସ୍ତକ ସହ)

ସୀତାକାନ୍ତ ସାଧାରଣ ଜୀବନର ଅତି ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ଜୀବନର ସାମଗ୍ରିକ ପାଇଁ ମିଥ; ସମାଜତତ୍ତ୍ୱ, ପୌରାଣିକ ଆଖ୍ୟାୟିକା, ଐତିହାସିକ କଥାବସ୍ତୁର ପ୍ରୟୋଗ କରି ଗୁଲିଛନ୍ତି ଚିତ୍ରକଳା, ରୂପକ ଓ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ପ୍ରତିକୂଳତା ଭିତରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମଣିଷ ବଂଚିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ମଣିଷ ଧ୍ୱଂସର ଉତ୍ସର୍ଗ ଧ୍ୱନି ମଧ୍ୟରେ ବଂଚିବା ପାଇଁ ଆଗ୍ରହୀ । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ନିଜ ଭାଗ୍ୟକୁ ବିଦ୍ରୁପ କରି ଜାଣିଛି । ଏହି ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟି ତାହାଙ୍କର ପୂର୍ବସୂରୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କର ନୁହେଁ କି ? ନିଜ ଭାଗ୍ୟକୁ ବିଦ୍ରୁପ କରିବା ଭଳି ଦୁଇଟି ବିପରୀତଧର୍ମୀ ଅନୁଭୂତି ଶ୍ରୀ ଗଉଡ଼ଗୟା ଓ ଶ୍ରୀ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଚେତନାର ମୌଳିକ ଛାତି ରୂପେ ଅନେକ ସମୟରେ ଦୃଶ୍ୟମାନ । ହୃଦୟ ଓ ମନର ଗଭୀରତମ ଅଞ୍ଚଳରେ ଲୁକ୍କାୟିତ ସ୍ୱପ୍ନ, ଅଶ୍ରୁ, ବେଦନା ଭିତରୁ ସେ ସାର୍ବଜନୀନ ଅର୍ଥର ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଏଥିପାଇଁ ସତର୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ବୋଧହୁଏ ଅବସର ପାଇନାହାନ୍ତି ।

‘ଦୀପ୍ତି ଓ ଦ୍ୟୁତି’ ଠାରୁ ‘ଚିତ୍ର ନଦୀ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ରଚନାରେ ଆଧିଭୌତିକତା ଓ ପଲ୍ଲୀପ୍ରାଣତା ନିଷ୍କାର ସହ ରୂପାନ୍ୱିତ ହୋଇ ଆସୁଛି । ସାରଳା ମହାଭାରତ, ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଭଗବତ ଓ ଜାମଭେଇଙ୍କ ଭକ୍ତି ଗୀତିକା ତାଙ୍କର କବି ପ୍ରାଣରେ ରହସ୍ୟମୟ ଜୀବନର ଧାରଣା ଦେଇଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର

ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି ନେଇ ସେସବୁ ରହସ୍ୟମୟତାର ଅର୍ଥ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାକୁ ସେ ଖୁବ୍ ଆଗ୍ରହୀ । ‘ଆଖି-୨’ କବିତାରେ ସେହି ଅଜ୍ଞାତର ପରିଚୟ ଏହିପରି— ‘ଆଖି ଗୁହେଁ ମିଟି ମିଟି ଅଜ୍ଞେୟର ଦୂର ଉପକୂଳେ ।’ କବି ରମ୍ୟାକାନ୍ତ ରଥ ଏକଦା କହିଥିଲେ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରାଣସ୍ୱର୍ଗୀ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ରଚନା ଭିତରୁ ସନ୍ଧ୍ୟାସୀର ସ୍ୱର ଶୁଭେ । ୨୭ । ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହା ଖୁବ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲାବେଳେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ରଚନାରେ ଏହା ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ଅଥଚ ଏ ସ୍ୱର ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ବିଦ୍ୟମାନ । କିନ୍ତୁ କୌଣସି ଭାବିକତାରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ବିଶ୍ୱାସୀ ନୁହନ୍ତି; ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରିଛନ୍ତି ଏକ ପ୍ରକାଶ ଶକ୍ତିର ସ୍ୱରଶବ୍ଦ ।

ସେହିପରି ପଲ୍ଲୀପ୍ରବଣତା ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କର ଅଙ୍ଗୀଭୂତ ହୋଇଯାଇଛି କବିତା ଲେଖିବା ଦିନରୁ । କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି, “ମୋ କୋଠରୀ ଝରକାର ଆଉ ପାଖରେ ଗୁଗୁଡିଆ ଗଛ, ଟିକି ପ୍ରଜାପତି, ନିରେଳା ସଞ୍ଜ ଆଉ ନିଛାଟିଆ ଆକାଶର ଦୂର ଉପକୂଳର ତାର—ସମସ୍ତେ ଦେଇଛନ୍ତି ପ୍ରାଣଶୂର୍, ଚୋକିଛନ୍ତି ପ୍ରାଣବନ୍ତ ଗୋଟିଏ ଅକ୍ଷେପ । ୨୭ । ସାଂପ୍ରତିକ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାଗ୍ରସ୍ତ ଜୀବନ ଚକ୍ରରୁ ଆପଣାକୁ କିଛି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ପାଇଁ ଅଲଗା କରିଦେଇ ପ୍ରକୃତି କୋଳକୁ ଫେରିବା ପାଇଁ ସେ ଖୁବ ଇଚ୍ଛୁକ । ଆଜି ନଗର ଜୀବନ ପରି ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ପକେଇ ଓ କଳୁଷିତ ହେଲେ ବି ପ୍ରକୃତି ଯେପରି ଗ୍ରାମର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ରଖିବାକୁ ବ୍ୟାହତ । ସେଥିପାଇଁ ଗ୍ରାମର ନରନାରୀଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା କୁକୁଡା ଲଢେଇ, ଯାନିଯାତ୍ରା, ନଉପଠା, ଭଙ୍ଗାଚୁଟା, ବାଲିକୁଦରେ ଡିଆଁ ମାରି ଖେଳୁଥିବା ଲଙ୍ଗଳା ପିଲା, ଭଙ୍ଗା ପ୍ରତିମା ସହିତ କବିଙ୍କ ଆତ୍ମାୟତା ବେଶୀ । ‘ଆଖି’ କବିତାରେ ପଢ଼ାଟିଛ ସମୁଦ୍ଧକ । “ତମ ଆଖି / ଗାଆଁ ମୁଣ୍ଡ ଦୀର୍ଘ / ଲମ୍ବା ଲଞ୍ଜ / ନେଇ କଳା, ନେଇ କଳା ପାଣି / ବେଳେ ବେଳେ / ମଧ୍ୟାହ୍ନର ନିଝୁମ ପ୍ରହରେ / ରୌଦ୍ର ଝିଲ ମିଲ / ପୁଣି କେବେ ମେଘ ଛାଇ / ଆମ ଆଉ ଓଢ଼ ଗଛ / ନୀଳ ନୀଳ ଇହରୀରେ ଚହଲ ଚହଲ / ଅଥବା ନିଥର ଛିଟି / ସକରୁଣ ଛାୟା ଘନ / ଅନ ଅନ ଥମିଲ ବେହେଲ ।”

ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ‘ପଲ୍ଲୀଶ୍ରୀ’ରେ ଯେଉଁ ପ୍ରାକୃତିକ ବିକ୍ର ଓ ଚରିତ୍ରର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିଲେ, ତାହା ଥିଲା ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟ କବିତାବନର ଅନୁଭୂତି । ଆମେ ଲକ୍ଷ୍ୟ

କରୁ, ବିଶ୍ୱଚେତନାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହେବା ଫଳରେ ସେ ପ୍ରକୃତି ସହିତ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବର ସଂପର୍କ ରକ୍ଷା କରିପାରି ନ ଯାନ୍ତି । ତେଣୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ବେଳକୁ ଏହା ସକୃତିତ ହୋଇ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ‘ଅଦିନ ବର୍ଷା’ ‘ନିମ ଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟି’ ଆଦି କବିତା ଏହି ଶ୍ରେଣୀୟ । ନନ୍ଦକିଶୋର, ମାନସିଂହଙ୍କ ପଲ୍ଲୀମୂଳକ କବିତା ଓ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ପଲ୍ଲିଶ୍ରୀ’ ସହିତ ସୀତାକାନ୍ତ ତାଙ୍କ ଦେଇ ଶୁଲିପାରିବେ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ପ୍ରକୃତିଚିତ୍ର ତୁଳନାରେ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ସିଦ୍ଧି ଅଧିକ ।

ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରତି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ବେଶାତିର ମନୋଭାବ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କଠାରେ ସଫଳ ଭାବରେ ପ୍ରତିଫଳିତ । ରମାକାନ୍ତ ମୃତ୍ୟୁଚିନ୍ତାକୁ ବଳିଷ୍ଠ କାବ୍ୟ ଚେତନା ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିବା ପରେ ମଧ୍ୟ ସୀତାକାନ୍ତ ମୃତ୍ୟୁ ପାଇଁ ଉଦ୍ଧାର ନୁହନ୍ତି । ଏ ବିଷୟରେ ସେ ରମାକାନ୍ତଙ୍କଠାରୁ ବରଂ ବେଶି ସଚେତନ, କିନ୍ତୁ ନିର୍ବିକାର । ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଦେଖନ୍ତି ; ମୃତ୍ୟୁ ଓ ନର୍କର ଶୀତଳ ଆଲିଙ୍ଗନ ଭିତରେ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ଅନୁଭୂତି ଅର୍ଥହୀନ । ତେଣୁ ଏକ ନୂତନ ଅତୀତ୍ରିୟ ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଜଗତ ପାଇଁ ସେ ପ୍ରୟାସୀ । ‘ମୃତ୍ୟୁ ବିଷୟ ଚିନ୍ତା କଲୁବେଳେ ସେ (ସୀତାକାନ୍ତ) × × × ହୋଇପାରନ୍ତି ନିର୍ବାକ ବା ମୂଳ କିମ୍ବା ନିତ୍ୟ ନୈମିତ୍ତିକ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପରେ ଆପାତତଃ ବ୍ୟସ୍ତ ରହି ଭୁଲିଯାଇପାରନ୍ତି ମୃତ୍ୟୁକୁ । ଯଦି କନ୍ତୁ ମୃତ୍ୟୁ ଏକ ଏବଂ ଅଭିନିତ ପ୍ରଜ୍ଞିୟା ତେବେ ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରତି ଭୟ କାହିଁକି ? । ୨୮ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରତି ସାତାୟାର ଅନେକାଂଶରେ ଏହିଭଳି । ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ଭିତରେ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଜାଇଁବାର ରୋମାଞ୍ଚ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି (ବୋମାରୁ) । ପୁଣି ମୃତ୍ୟୁ ଭୟଗ୍ରସ୍ତ ଲୋକଙ୍କୁ ଧମକ ଦେଇ ମୃତ୍ୟୁକୁ ବେପରୁଓ । ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବାକୁ କହିଛନ୍ତି (ସେଲ୍‌ଟାର) । ଏଥିରୁ ଜଣାପଡେ ଯେ କ୍ଷେପ ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରତି କେତେ କଠୋର ଦୃଷ୍ଟି ସଂପର୍କ ।

ଜୀବନ ପ୍ରତି ସୀତାକାନ୍ତ ଗଭୀରତାରୁ ଭଲ ଶ୍ରଦ୍ଧାଶୀଳ । ଗଭୀରତା ‘ନୂଆ ମଣିଷର ଛାତିକୁ ଛୁଇଁବାକୁ’ ସମୁଦ୍ୟତ ହେଲୁବେଳେ ଶ୍ରୀ ମହାପାତ୍ର ସେହି କଥାର ପୁନରବୃତ୍ତି କରିଛନ୍ତି ନିଜ ଭାଷାରେ । ତେଣୁ ଏ ସଙ୍ଗୀତ ସ୍ୱର, ଏ ଅନ୍ଧାର ଧୂଳି / ସବୁ ମୋ ଆପଣା ସ୍ୱର / ସବୁ କାନ୍ଦ ମୋହରି କାନ୍ଦଣା / ନିଆଁହୁଳା ଓ



ଧୂଆଁର ପରିଧି ମୁଁ / କେନ୍ଦ୍ର ମୋର ପୃଥିବୀର ଅସ୍ଥିତ ବେଦନା ।’ (କ୍ରିଷ୍ଣକୃଷ୍ଣ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱର୍ଗ-ସୀତାକାନ୍ତ) ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କଥା ବସ୍ତୁଗତ ଓ ଆଜ୍ଞାକଗତ ନୂତନତ୍ୱ କେବଳ ସାଂପ୍ରତିକ କବିତାର ପ୍ରମୁଖ କବିମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଭବିତ କରିନାହିଁ, ସେମାନଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ ପୁରୁଷମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଭବିତ କରିଛି । ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ର ସର୍ବ ଗୁରୁତର ଶ୍ରେଣୀକରେ ସର୍ବଶ୍ରୀ ଦୀପକ ମିଶ୍ର, ପ୍ରହରାଜ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ନନ୍ଦ, ଗଜେନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡା, ହରିହର ମିଶ୍ର, ପ୍ରମୋଦ କୁମାର ମହାନ୍ତି ପ୍ରମୁଖ ବହୁ କବି ଏହା ଅକୃଷ୍ଣିତ ଚିତ୍ତରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଏ କଥା ଅବଶ୍ୟ ସତ୍ୟ ଯେ ଆଜି ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଆହୁରି ଦିଗନ୍ତ ପ୍ରସାରୀ ହୋଇଛି । ସର୍ବ ଗୁରୁତରଙ୍କ ସମୟର ବସ୍ତୁ, ଧ୍ୱନି ଓ ଚିନ୍ତା ଆଦି ଅଦ୍ଭୁତ ଭାବରେ ବଦଳିଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏହି ଜାତିକାରୀ ବିକାଶ ପ୍ରବାହର ମୂଳଧାରାଟିକୁ ଖୋଜିବାକୁ ଗଲେ ଆମେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଜଗତର ନୂତନ ସୂକ୍ଷ୍ମ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚିବ ।

କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ସର୍ବ ଗୁରୁତରଙ୍କ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ କବିରାଜ ଅଗ୍ରଗତି ଓ ଅଭିବୃଦ୍ଧି ସଙ୍ଗେ ମଧ୍ୟ ସକ୍ରିୟ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ଖାଲି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଯୁଗସ୍ରଷ୍ଟା ରୂପେ ଦେଖିବା ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ସେ ତାଙ୍କର ବହୁ ଉତ୍ତରସୂରୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅଗ୍ରଗତି ତଥା ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ବଳିଷ୍ଠ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରି ଆସୁଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉତ୍ତରସୂରୀ ଯଥା—ଗୁରୁପ୍ରସାଦ, ରମାକାନ୍ତ, ସୀତାକାନ୍ତ, ଜଗନ୍ନାଥ ପ୍ରସାଦ, ସୌଭାଗ୍ୟ, କମଳାକାନ୍ତ, ଗଜେନ୍ଦ୍ର, ପ୍ରତିଭା, ଦୀପକ ପ୍ରମୁଖ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ବହୁଧା ବିକାଶ ଦିଗରେ ଯେଉଁ ସାଂପ୍ରତିକ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଛନ୍ତି, ତାହା ଚିରସ୍ମରଣୀୟ । ବାସ୍ତବିକ ସେମାନେ ନ ଥିଲେ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଆଜି ଏତେଦୂର ବାଡ଼ୁଇ, ପ୍ରାଣମୟ ଏବଂ ବୈଚିତ୍ର୍ୟମୟ ହୋଇପାରି ନଥାନ୍ତା । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ସଫଳତା ଉପରେ ହିଁ ସର୍ବଦାନନ୍ଦଙ୍କ ଜୀବନବ୍ୟାପୀ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାର ଚରମ ସାଫଳତା ନିର୍ଭର କରୁଛି ।

## ଶେଷକଥା

ଦୀର୍ଘ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ସର୍ବ ଗୁରୁତରାୟକ ସପକ୍ଷ ଓ ବିପକ୍ଷବାଦୀ ବହୁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଆସିଛି । କେଉଁ ଆଲୋଚନା ଯୁକ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ବା ଉଚ୍ଚିତପୂର୍ଣ୍ଣ ତାହାର ବିଶ୍ୱର ଅବସର ଏଠାରେ ଶେଷ ହୋଇ ଯାଉନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଏ ସମସ୍ତ ଆଲୋଚନା ଏକ ମହାନ କାବ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦିଗରେ ଯେ ସହାୟତା କରିଛି, ଏ କଥା ଅସୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ ।

ସର୍ବ ଗୁରୁତରାୟକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କାବ୍ୟ-କୃତି ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଆଧାରରେ କବିଙ୍କର ଅସାମାନ୍ୟ ଉତ୍ତରଣ, ଉତ୍କର୍ଷ ଓ ଅବଦାନର ବିସ୍ତୃତ ବିଶ୍ଳେଷ ଏ ମହାନିବନ୍ଧର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଆଜି ଯଦି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ସର୍ବଭାରତୀୟ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ମାନିତ ହୋଇଥାଏ ବା ନିଜକୁ ସମକକ୍ଷ ବିଶ୍ୱରୁଥାଏ, ତେବେ ଆମର ଗୌରବବୋଧ କରିବାର ଯଥେଷ୍ଟ କାରଣ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଆମକୁ ସିଂହାବଲୋକନ ରୀତିରେ ଅତୀତମୁଖୀ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ କି ପ୍ରକାର ଆଲୋଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା, ତାହା ବିଶଦଭାବେ ଆଲୋଚିତ । ଏହି ଆଲୋଚନା ସମୟଟି ଯେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଏକ ସ୍ୱଷ୍ଟ ରତ୍ନ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସମୟ, ଏଥିରେ କାହାରି ଦ୍ୱିମତ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ସ୍ଥିତିଶୀତଳତାକୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଚାଲି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ରୂପ ଦେବାରେ ଏ କବିତାଗୁଡ଼ିକ କିପରି ସହାୟତା କରିଛି, ତାହା ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପଭବ୍ୟ କରିବ । ଏହି ସ୍ଥିତିଶୀତଳତା ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ନ ଥିଲେ ଆଜି ହୁଏତ ଆମେ ଗୋପାଳକି କାବ୍ୟ ପ୍ରବାହରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ନ ଥାନ୍ତୁ । ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଆନ୍ତମୁଖ୍ୟ ସହିତ ନୂତନ କାବ୍ୟ ଶୈଳୀ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ତଥା ଏକ ନୂତନ ଯୁଗର ପ୍ରସ୍ତୁତିରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଭୂମିକା ଅନସୀକାର୍ଯ୍ୟ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ଭୂତିବୋଧ, ଚିନ୍ତାଧାରା, ଉଦ୍‌ବୀରଣ, ପରିପାଶ୍ୱ ଓ ଜୀବନ ଚର୍ଯାର ତାତ୍ତ୍ୱ, ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଓ ସଂଗତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିନ୍ତନୀୟ ପରିପ୍ରକାଶ ହେଉଛି ଆଜିର କବିତା । କବିତାର ଆତ୍ମିକ ଓ ଆର୍ତ୍ତନିକ ବିଭବର ସମନ୍ୱୟଗତ ସୃଷ୍ଟିତା ସହିତ

କାବ୍ୟୋକ୍ତ୍ୟ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ । ଏହାହିଁ ସାଂପ୍ରତିକ କବିର ଧ୍ୟେୟ । ଏଇ କଥାକୁ ବହୁବର୍ଷ ତଳେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏ ସଂପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ମୁଖବନ୍ଧରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଥିଲା । ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’— ପରବର୍ତ୍ତୀ କାବ୍ୟ କବିତାରେ ଏହାର ପ୍ରତିଫଳନ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ । ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ କବି ଓ ଉତ୍ତରସୂରୀଙ୍କର ବିପୁଳ ସୃଷ୍ଟି ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ସିଦ୍ଧିର ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ କରାଇଥିବା ସମୟରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ମୂଳ ପ୍ରେରଣାକୁ ଭୁଲି ନହେବ ନାହିଁ ।

କେହି କେହି ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସହିତ କାବ୍ୟିକ ଜୀବନର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଖୋଜିବାକୁ ଯାଇ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାରେ ଅକ୍ଷମ ହୋଇଥାନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏଠାରେ ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର କବି—ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ସତତ୍ତ୍ବ । ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ସହିତ କାବ୍ୟମୟ ଜୀବନର ସମନ୍ବୟ କିମ୍ବଦି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି, ତାହା ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଏକ କ୍ରାନ୍ତିକାରୀ ଉତ୍କଳ ପ୍ରତିଭାର ବିଭ୍ରା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ଓ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକୁ ନେଇ କରାଯିବା ସମ୍ଭବ । ସେଥିରେ ସାମଗ୍ରିକ ଜୀବନ ବା ସାମଗ୍ରିକ କାବ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକୁ ଆଣି ଭର୍ତ୍ତି କଲେ ଅପଥା ବିଭ୍ରା ଧାରରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି ହେବ । ତେଣୁ ଏଠାରେ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ଓ ତାର କବିଙ୍କୁ ସତତ୍ତ୍ବ ଭାବରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ଯଥାସମ୍ଭବ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଓ ନିରପେକ୍ଷ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ର ନୂତନ ଯୁଗ—ସୃଷ୍ଟିର ଶକ୍ତି ଓ ସାମର୍ଥ୍ୟ କଳିତ ହୋଇଛି ।

ଶେଷରେ ଏତିକି ଉପଲବ୍ଧି ହୋଇଛି ଯେ ସମସାମୟିକ ଜୀବନ ଓ ଜଗତ, ସମାଜ ଓ ଭତିହାସ; ଗଜନୀତି ଓ ଅର୍ଥନୀତି, ସଂସ୍କୃତି ଓ ଦର୍ଶନର ବିରୋଧ ଓ ସମନ୍ବୟ ଭିତରୁ ଏକ କାଳଜୟୀ କାବ୍ୟ ଆତ୍ମାକୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତ ଅନୁସୂତ ବହୁ ବୈବିଧ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କାବ୍ୟ ଆଜିକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଅସାଧାରଣ କ୍ଷମତା ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଫଳରେ ଏହି କ୍ଲାସିକ ସୃଷ୍ଟି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଅଭୂତପୂର୍ବ ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ଦେବାକୁ ସକ୍ଷମ ହୋଇଛି ।

## ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟର ସଙ୍କେତ ସୂଚୀ

- ୧ । ‘କବିତା-୧୯୭୧ : ଏକ ମୂଲ୍ୟାୟନ’- (ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ)  
ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ପୃ ୧୧୪ ।
- ୨ । ‘କବି ଗଉଡ଼ର କାବ୍ୟ ମାନସ’-ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଇଣ୍ଡାହାର-୨’  
ଫେବୃୟାରୀ ୧୯୭୮, ପୃ ୩୪ ।
- ୩ । ‘ରକ୍ତ ବୀଜର ଅଭିଯାନ’ (୧୯୪୪ରେ ଲିଖିତ) ‘ଅଭିସ୍ଥାନ’ ସନ୍ତି ଗଉଡ଼ଗୟ  
ଗୁରୁବଳୀ, ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ, ପୃ ୫୩୩ - “ସାମ୍ବନାରେ ବୁଦ୍ଧୁକ୍ଷିତ ଜନତାର  
ଇସାର / ଆଖି ତଳେ ଆସାଜର ଅବିରମ ଅସର / ବଂଶୀ ତୋ ରଖିଦେଇ  
ଦେ’ ରଣ ଡାକର ।”
- ୪ । ‘ରଂଗମ୍’-‘ସ୍ଵର’- ସନ୍ତି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗୁରୁବଳୀ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ, ପୃ ୪୬୯ ।
- ୫ । କବିଙ୍କ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତକାର-୧୯୮୨ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, ୧୯ ଚାରିଖ
- ୬ । ‘କବିତା-୧୯୭୧ : ଏକ ମୂଲ୍ୟାୟନ’ - ( ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ )  
ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ପୃ ୧୧୪ ।
- ୭ । କଥାକାରଙ୍କ ଲେଖନୀରୁ ..... (କଥାକାର ସ୍ତରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି -  
ଅଧ୍ୟାପକ ପାଟାମର ପ୍ରଧାନ) ପୃ ୩ ।
- ୮ । କଥାକାର ସ୍ତରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି-ଅଧ୍ୟାପକ ପାଟାମର ପ୍ରଧାନ, ପୃ ୩୭ ।
- ୯ । କାବ୍ୟ ଓ କବୀକାର-‘କବି ସନ୍ତିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ’ ଅଧ୍ୟାପକ ଚିତାମଣି  
ବେହେରା, ପୃ ୧୭୫ ।
10. Gradually many more persons devoted their attention  
to enrich and develop modern Oriya poetry as a  
result of which now it stands on a sure footing and  
can challenge comparison with any rich regional  
literature of India. The credit, of course, goes to  
Sri Rautray as the pioneer as yet, the most domina-  
ting figure in the field of modern Oriya literature.  
(The poetry of Sachidananda Rautray—Edited in  
‘Sachirautray : A poet of the people’—Prof. D. C. Kuanr,  
Page 46.)

୧୧ । ‘କବି ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ସହ ମୂଲ୍ୟାୟନର ସାକ୍ଷାତକାର’ ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦଙ୍କ  
କାବ୍ୟକୃତି, ୧୯୭୯) ସଂପାଦନା-ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ଜଗଜେବ  
ପୃ ୧୫୨ ।

୧୨ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ, ପୃ ୪୨୧ ।

୧୩ । ‘ନାବିକ (୧)’ ଜନ୍ମ ସଂଖ୍ୟା-ଜାନୁୟାରୀ, ଫେବୃୟାରୀ, ମାର୍ଚ୍ଚ-୧୯୮୩,  
‘କବି ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସହିତ ନାବିକର କେଉଁଟି ‘ମୁହୂର୍ତ୍ତ’  
ବିକାଶ ପଣ୍ଡା ।

୧୪ । ‘ନୂତନ କବିତା’, ସଂପାଦନା-ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି, ପୃ ୪ ।

୧୫ । ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ, ପୃ ୪୨୫ ।

୧୬ । ‘କବିଙ୍କ ସହିତ ‘ମୂଲ୍ୟାୟନ’ର ସାକ୍ଷାତକାର’-ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ କାବ୍ୟକୃତି,  
ପୃ ୧୫୭) । “ସଚ୍ଚି ଗୁରୁତରଙ୍କ କବିତାକୁ ମନ ଦେଇ ପଢ଼ିବି । ଅନେକ  
ସେଥିରୁ ଭଲ ଲାଗିବି । ମୁଁ ରିଆକ୍ଟ (React) ବି କରିଛି ।  
ସେତେବେଳେ ସଚ୍ଚିବାବୁଙ୍କ ‘ଅଜ୍ଞାତ ସାମ୍ୟାଲ’ କବିତାଟି ଶୁଣି ନାଆଁ  
କରିଥାଏ । ଆଜିର ଯେଉଁ ବର୍ଷମାନ କୋଠି ସେତେବେଳେ ସେଠି  
‘ନୟାଗଡ଼ ମେସ’ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ମେସ୍ ଥାଏ । ଜଣେ ଉତ୍ତମହିତ  
ସେଇବାଟେ ଗଲବେଳେ ଆମ ଭିତରୁ ଜଣେ କିଏ ତାଙ୍କ ଉପରେ କମେଣ୍ଟ  
କରିଦେଲେ ‘ଏଇ ଯାଉଛି ଅଜ୍ଞାତ ସାମ୍ୟାଲ ।’ ସେଇ କମେଣ୍ଟଟି କାହିଁକି  
କେଜାଣି ମୋ’ ମନରେ ରହିଯାଇଥିଲା । ଏ ଘଟଣାର କିଛିବର୍ଷ ପରେ ମୁଁ  
ମୋର ‘ଅଜ୍ଞାତ ସାମ୍ୟାଲ’ କବିତାଟି ଲେଖିଲି ।”

୧୭ । ‘ଅଜ୍ଞାତ ସାମ୍ୟାଲ’ କବିତା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ-ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି (ସମୁଦ୍ର ସ୍ନାନ) ।

୧୮ । ‘ଦେଶର’ ୯ମ ବର୍ଷ / ୧ମ-୩ୟ ସଂଖ୍ୟା-ଡିସେମ୍ବର ୧୯୭୭ରୁ ଫେବୃୟାରୀ  
୧୯୭୮ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ପ୍ରହରାଜ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ନନ୍ଦଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧୯ । ‘କହ ରାତି’ - ଅନେକ କୋଠରୀ, ଶ୍ରୀ ରମାକାନ୍ତ ରଥ ।

୨୦ । ସଚ୍ଚି ଗୁରୁତରଙ୍କ ବନାମ ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ଅଧ୍ୟାପକ ଯୋଗେଶ ଚନ୍ଦ୍ର  
ପଣ୍ଡା, ‘ଝଙ୍କାର’, ଜାନୁୟାରୀ, ୧୯୭୨ ।

୨୧ । ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

୨୨ । ସମୁଦ୍ର, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, 'ଆମର ପଦେ' ଦ୍ରଷବ୍ୟ—ପୃ ୨ ।

୨୩ । 'ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ କବିତାରେ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ପୃଥିବୀର ରଙ୍ଗ' ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ, ଝଙ୍କାର, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୮୨ ।

୨୪ । ଦୀର୍ଘ ଓ ଦୃଢ଼ି (୧୯୬୩)—ମୁଖଶାଳା ଲିପି, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ।

୨୫ । ଚନ୍ଦ୍ରେବ, ପୃ ୪ ।

୨୬ । 'ଅନେକ କୋଠରୀ'—ରମାକାନ୍ତ ଗଥ, ପୃଷ୍ଠବନ୍ଧ, ପୃ ୨୪ ।

୨୭ । ଦୀର୍ଘ ଓ ଦୃଢ଼ି, ମୁଖଶାଳା ଲିପି—ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ।

୨୮ । 'ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ କବିତାରେ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ପୃଥିବୀର ରଙ୍ଗ'—ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ, ଝଙ୍କାର, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୮୨ ।



## ପରିଶିଷ୍ଟ

'ନବଭରତ' ପତ୍ରିକାରେ ସର୍ବି ଉତ୍ତରାୟଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଗଦ୍ୟ କବିତା 'ବନ୍ୟା' ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ତାଙ୍କର ଏଇ ନୂତନ କାବ୍ୟ-ରୀତି ପ୍ରତି ଅସହିଷ୍ଣୁ ହୋଇ ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ଏକ ବ୍ୟଙ୍ଗ ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ । 'ବନ୍ୟା' କବିତାଟି 'ନବଭରତ'ର ୩ୟ ବର୍ଷ, ୧୧ଶ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ମାତ୍ର ବହୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହି ସଂଖ୍ୟାଟି ଆମର ହସ୍ତଗତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ବନ୍ୟା କବିତାଟି 'ନବଭରତ'ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂଖ୍ୟା ଅର୍ଥାତ୍ ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୧୧ମ ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ସମ୍ପାଦକଙ୍କ ନିକଟକୁ ଏକ ପତ୍ର ଲେଖିଥିଲେ । ସେ ପତ୍ରଟିର ନାମ ଥିଲା 'ଗଦ୍ୟ-କବିତା ନା ପଦ୍ୟ ଗବିତା ?' 'ନବଭରତ'ର ସମ୍ପାଦକ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଏହି ପତ୍ରଟିକୁ ତାଙ୍କ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପରେ ନିଜେ ଗଦ୍ୟ କବିତାର ରୀତିକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଏକ ସଂପାଦକୀୟ ଆଲୋଚନା ଲେଖିଥିଲେ ('ନବଭରତ'—୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା) । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଏହି ଆଲୋଚନା

ଯେଉଁ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା, ଠିକ୍ ସେହି ସଂଖ୍ୟାରେ ‘ବକ୍ସ ବିଦ୍ୟୁତ୍’ ନାମଧେୟ ଜଣେ ଛଦ୍ମ କବିଙ୍କର ‘କବ୍ୟ-କବିତା’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ସେ ସମୟର ଗଦ୍ୟ କବିତା ଉପରେ ସୁଧୀଜନମାନଙ୍କର ସଫଳ ଓ ବିପକ୍ଷବାଦୀ ମତବ୍ୟ ଆମର ଆଲୋଚନାକୁ ବହୁ ଭାବରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିଛି । ତେଣୁ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଅବିକଳ ଭାବରେ ଏଠାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଉଛି । ଶ୍ରୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଚିଠି ନବଭାରତ ପତ୍ରିକାରୁ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇ ଏହି ‘ପରିଶିଷ୍ଟ’ରେ ସଂଯୋଜିତ କରାଯାଇଛି ।

### ଗଦ୍ୟ କବିତା ନା ପଦ୍ୟ ଗଦିତା ?

ମାନନୀୟ ସମ୍ପାଦକ ମହାଶୟ,  
ନମସ୍କାର !

ଗଲା ଖଣ୍ଡ ‘ନବ ଭାରତ’ରେ ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାୟଚରଣ ‘ବନ୍ୟା’ ବୋଲି ଗୋଟିଏ ଗଦ୍ୟ-କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ନୂଆ କବିତା ବାହାରିଲେ କଣ ମେଲି ଗାଇବାକୁ ଇଚ୍ଛା କଲି । ତେଣୁ ତେଷା କଲି । ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦେଖି, ଗଦ୍ୟ-କବିତାରୁ କିପରି ମୂର୍ଚ୍ଛନା ବାହାରିଛି । କିନ୍ତୁ ସତ କହୁଛି, ଯାହା ବାହାରିଲା ତା ଆପଣମାନେ ନିଜେ ଥରେ ଲେଖି ତେଷା ନ କଲେ ‘ଅନୁଭବ’ କରି ପାରିବେ ନାହିଁ । ଥରେ ପାଠ ମେଲକରି ଗାଉଛୁ ତ—

‘ପ୍ରସର ମୌସୁମୀବାୟୁ କଲ୍ୟାଣରେ—

‘ସମ୍ପାଦକମାନେ କହିଲେ, ମଫସଲରେ

ବାଗଜର କାଟଟି କମ୍ପୁ:”

ଗୁଲିଲା ।

କବିତା ଆଗରେ ‘ଗଦ୍ୟ—’ ଯୋଡ଼ିଦେଲେ ଯେ କବିତାର ଗୁଣେଟି ଗୋଟି ଉପୁଜିବ ତା ନୁହେଁ । ପୃଥିବୀ ଯାହାକୁ କବିତା କହେ ତହିଁରେ ୧ ଛନ୍ଦ ୨ ରସ ୩ କଳ୍ପନା—ଏ ତିନିହେଁ ନିଶ୍ଚେ ରହିବେ । ଆଗରେ ‘ଗଦ୍ୟ’ ଯୋଡ଼ିଦେଲେ ଏତିକି ହେବ, ଧାଡ଼ିବାଧାଡ଼ି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଯୋଡ଼ିବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ତା ମାନେ ଏପରି ନୁହେଁ ଯେ

ସେଥିରେ ଛନ୍ଦ ରହିବ ନାହିଁ ଆଦୌ । ଯେପରି ‘ସକାଳୁ ସବୁ ଖବରକାଗଜରେ ବୁକକର ଅସମ୍ଭବ, ବଡ଼ ଅକ୍ଷରରେ ବାହାରିଲ ବନ୍ୟାର ସମ୍ଭାବ ଦୈନିକ ସଂସରଣ ବାଦେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ଅତିରିକ୍ତ’—ଛାଡ଼ନ୍ତୁ ।

ସ୍ୱରବର୍ଣ୍ଣ-ଶବ୍ଦ ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନବର୍ଣ୍ଣ-ଶବ୍ଦର ଶବ୍ଦବିଜ୍ଞାନ ଅନୁଯାୟୀ ସୂକ୍ଷ୍ମ କ୍ରିୟା ପ୍ରକ୍ରିୟା ଯୋଗରେ ଚହଁରେ ଭିତ୍ତିରି ଛନ୍ଦ (Internal Rhythm) ରହିବ, ଯେପରି ଆଜିକାଲିକା **Vers Libre** ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦକ୍ଷର ଇଂରେଜ କବିଙ୍କ ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପୁଷ୍ଟିନଙ୍କ କବିତା ଇଂରେଜି ଅନୁବାଦ କବି ପଢ଼ିଥିବେ, କିନ୍ତୁ ଅନୁବାଦରେ ମୂଳଭାଷାର ଭିତ୍ତିରି ଛନ୍ଦ ରହିବ ଅସମ୍ଭବ । କିନ୍ତୁ ‘ବନ୍ୟା’ରେ ଭିତ୍ତିରି ଛନ୍ଦ ନାହିଁ, ଖୋଲା ଆଖିକୁ ତ ଦିଶୁ ନାହିଁ ।

ତହିଁରେ ପୁଣି ରସ ବଡ଼ ପାଣିଟିଆ । ତଳକୁ ତଳକୁ ଶେଷ ଆଡ଼କୁ ବସି ଆସୁଥିଲା ଯେ ବେ-ସୁର ‘ବି-ଛନ୍ଦ’ ସବୁ ଲେକସାଣ କଲା ।

ଆଉ ଶେଷର ଥୁଣ୍ଡା ତେନ୍ତୁଳି ଗଛ ଦୁଇଟାକୁ ଛାଡ଼ିଦେଲେ କଳ୍ପନା ବା କାହିଁ ? ନା କଟକ ସରରେ କଳ୍ପିତ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇ ଲେଖକ କଳ୍ପନା ଆଣିଛନ୍ତି । ଯଥା—

“ଯେଉଁଠି ସବୁ ଧନୀଙ୍କର ନଭଃସ୍ୱୟା ହର୍ମ୍ୟମାଳା

ତୁଷାର ମୋଳି ହିମାଳୟକୁ ପରାଜିତ କରି ଅଧିଷ୍ଠିତ”

“ଯେଉଁ କଟକରେ କୋଟି କୋଟି କୁଲି ମୂଲିଆମାନଙ୍କର

ପରିଶ୍ରମ ଦଖଲ କରି ବଡ଼ ବଡ଼ କଳକାରଖାନା ସବୁ ତିଆରି ହୋଇଛି ।”

ନା-ସାରା କଳ୍ପନା ବୋଧହୁଏ ରହିଛି ଲୁଣବସ୍ତାରେ—

ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଲୁଣବସ୍ତା ଖରିଦ ହୋଇ କାଠଯୋଡ଼ି ଓ ମହାନଦୀର ଉଭୟ କୂଳରେ ସଜଡ଼ା ହୋଇ ରହିଲା ପରିପାଟୀ ରୂପେ ।

ଅର୍ଥାତ୍ ବଡ଼ିପାଣି ମାଡ଼ି ଆସିଲେ ପ୍ରତିଷେଧକ ହେଉଛି ବନ୍ଧ ଉପରେ ଲୁଣବସ୍ତା । ଆପଣ ହୁଏତ ଜାଣନ୍ତି, ମୁଁ ପଚାରୁଛି ଏ କି ଲୁଣ ?

କେହି ଜଣେ ଭଲ କବି ଯଦି ଆଜିଠୁ ଏପରି ଗଦ୍ୟ-କବିତା ଲେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିବେ ତେବେ ସ୍ୱଳ୍ପରେ, ଆମର କାଲି ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ଶୋକସଭା ତାଳି



ଆଗତୁର କାମ ବଢ଼ାଇ ଦେବା । କିନ୍ତୁ ସର୍ବଦାନୟ ଗଉଡ଼ରୟକୁ ମୁଁ ଭାବେ ନୂଆ ଓଡ଼ିଶାର କଣେ ଭଲ କରି ବୋଲି, ଅନ୍ତତଃ ମୋର ଆଦରର କରି । ତେଣୁ ‘ପହିଲି-ରକ’, ‘କାରଗାର’, ‘ପାସିଖୁଣ୍ଡ’ର ଲେଖକଙ୍କୁ ମୁଁ ଅନୁମୟ କରୁଛି—

କବି ଆପଣା ନବଭରତରେ ‘ଗଦ୍ୟ କବିତା ଓ ବନ୍ୟା’ ଏ ବିଷୟରେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖି ଗଦ୍ୟ-କବିତାର ଉପାଦାନ; ବିଦେଶୀ ଗଦ୍ୟ-କବିତାରେ ତାର କିପରି ଉଦାହରଣ ମିଳୁଛି ଓ ତାଙ୍କର ‘ବନ୍ୟା’ କିପରି ସେ ସବୁ ଉପାଦାନ ଯୋଗାଇଛି ଏ ସବୁ କଥା ଭଲ ଭାବେ ବୁଝାଇ ଦିଅନ୍ତୁ । ତା ହେଲେ ଓଡ଼ିଶା ପୃଥିବୀକୁ ଗୋଟିଏ ନୂଆ କଥା ଦେଖାଇ ପାରିବ । କାହିଁକି ନା ଆମର ‘ଦୈନିକ ସମାଜ’ଠାରୁ ‘ନବଭରତ’ ଯାକେ ଯେତେ ଭୁଗୋଳ, ଇତିହାସ, କଥାବଳି, ଖବରପତ୍ର ପାଞ୍ଜି, ଭୁଞ୍ଜ କାହାଣୀ ସବୁ ଖାଲି ଛାପିବ, ତାଙ୍କ ବଦଳାଇ ଦେଲେ ଗଦ୍ୟ-କବିତା ହୋଇଯିବ । ଗୋଟିଏ “ନ୍ୟାଶନେଲ ଗଦ୍ୟ-କବିତା ଷୋର” ଖୋଲି ତମିଜ୍ ଆରମ୍ଭ କରିଦେବା ।

ସବୁ ଭଲିବ ଗଦ୍ୟ-କବିତାରେ, ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ଚିଠି ଲେଖିବି ଗଦ୍ୟ-କବିତାରେ, ଆପଣ କବିଙ୍କୁ ଲେଖିବେ ଗଦ୍ୟ-କବିତାରେ । ବୁଝି ନିଅନ୍ତୁ ।

ଯଦି କବି ଏପରି ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖି ଘଟନାଟା ନ ବୁଝାଇ ଦିଅନ୍ତି ତେବେ ଆମେ ଜାଣିବା—

୧) କବି ଗଦ୍ୟ-କବିତା କଅଣ ଜାଣି ନ ଥିଲେ

୨) ନୋହିଲେ ନିଜର ପ୍ରତିପତ୍ତିର (?) **Advantage** ନେଇ ଆମକୁ ଆଖି ଥାଉଁ ଥାଉଁ ଅନ୍ଧ କରି ଓଡ଼ିଶା ଦାଣ୍ଡରେ ଦିନ ଦି’ପହରେ ହାବେଳି ମାରୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଆମର ଏପରି ତର ମିଛ, କାରଣ କବି ନିଶ୍ଚୟ ଜବାବ ଦେବେ ।

ଭବି

ଆପଣଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନ

ଶ୍ରୀ ରୋପାନାଥ ମହାନ୍ତି

ପୁନଃ—

ମେ ର ଆପଣଙ୍କ ପାଖ

କୁ ଏ ଚିଠାର ଖ

ଣି ଦେଖିବେ କି, ଗ

ଦ୍ୟ କବିତା ହେ।

ଇଥିବ କାଳେ । ଇ

ତି, “ମୁଁ”

ନବ ଭରତ, ବୃଷ, ୧୩୪୪, ପୃ ୪୪-୪୫ ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା।

—୦—

## ଆଲୋଚନା

ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସଙ୍କ ସମ୍ପାଦକୀୟ ମତବ୍ୟ

ଗଦ୍ୟ କବିତା

ଗଦ୍ୟ ଗଦ୍ୟ

‘ଗଦ୍ୟ-କବିତା’ କଥାଟା କେତେଦୂର ପ୍ରୟୋଗ ସହ ତାହା ଏଠାରେ ବିରୁଦ୍ଧ ନୁହେଁ । ସଂସ୍କୃତ ଅଳଙ୍କାର ହିସାବରେ ଏହା ଅପ୍ରୟୁକ୍ତତା ‘ଦୋଷ’ରେ ପଡ଼ିଯାଇପାରେ । ତେବେ ନୂତନତାର ଶ୍ରେୟନା ‘ଅପ୍ରୟୁକ୍ତ’କୁ ପ୍ରୟୁକ୍ତ କରିଥାଏ । ସେଥିରେ ଅସଙ୍ଗତି କିଛି ନାହିଁ । ଗଦ୍ୟ ବୋଲିଲେ, ମୁହଁର କଥା । ଏହାହିଁ ତାହାର ମୌଳିକ ଅର୍ଥ । ପ୍ରୟୋଗର ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ, ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ପଦ୍ୟରୁ ଭିନ୍ନ । ସେହି ପ୍ରୟୋଗର ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ପୁଣି ପଦ୍ୟ ସଙ୍ଗେ କବିତାର ନିତ୍ୟ ସମନ୍ବ ପଡ଼ି ଆସିଛି । ହେଲେହେଁ ପଦ୍ୟର ମୌଳିକ ଅର୍ଥ ହେଉଛି, ଯାହା ପଦ୍ୟରେ ଅର୍ଥାତ୍ ପଦର ପ୍ରୟୋଗଶୂନ୍ୟତାରେ ନିବନ୍ଧ । ଏଇ ହିସାବରେ, ମିତ୍ରାକ୍ଷରତା ପ୍ରଭୃତି ବହିରଙ୍ଗ ବା ଆଭରଣ ପଦ୍ୟର ସାରସବୁ ନୁହେଁ ।

## କାହିଁକି ଏ ଲେଖା ?

ଗତବର୍ଷ ଏକାଦଶ ସଂଖ୍ୟା ନବଭାରତରେ କବି ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୁପ୍ତ 'ବନ୍ୟା' ବୋଲି ଗୋଟିଏ 'ଗଦ୍ୟ କବିତା' ଲେଖିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଆଦରକାରୀ ବନ୍ଧୁ ସୁଲେଖକ ଜ୍ଞାନୀ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ସେଇ 'ଗଦ୍ୟ-କବିତା'ର ସମୀକ୍ଷାଟିକା ଏଇ ବର୍ଷର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟାରେ କରିଛନ୍ତି । ସମୀକ୍ଷାଟିକାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କ୍ଷୋଭ ମଧ୍ୟ ବିଶେଷ ରକମ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତେଣୁ ଆଜି ଆମେ ଏହା ଲେଖୁଛୁ ।

## ଇଉରୋପରେ ଗଦ୍ୟ-କବିତା

'ଗଦ୍ୟ-କବିତା' ଇଉରୋପରେ ଏବେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ଇଂଲଣ୍ଡରେ ବେକନ୍ (Bacon) ଏହାର ଆଲୋଚନା ମାତ୍ର ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ସେ କୌଣସି କୌଣସି ଉପନ୍ୟାସ (Novel) ବା ଉପନ୍ୟାସାଂଶକୁ 'ଗଦ୍ୟ-କବିତା' କୁହାଯାଇପାରେ ବୋଲି ମତ ମାତ୍ର ଦେଇଥିଲେ । ଯଥାର୍ଥ ଗଦ୍ୟ କବିତା ସେ ଦେଶରେ ଲେଖା ହେବା ଏବର କଥା ।

## ପଦ ବିନ୍ୟାସ

ଏବେ ଶିଳ୍ପୀବର ଉପାୟନାଥ ଯେଉଁ କଥାଛନ୍ଦ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ଏକ ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟ-କବିତା । ତାହାର ସ୍ୱର ଓ ବର୍ଣ୍ଣଛନ୍ଦ, କ୍ଷୀଣ-ପୁଷ୍କଳ, ଉଚ୍ଚାବତ, ରକ୍ତଚର୍ମକ ପ୍ରକାଶ, ସଙ୍ଗେ ଯେପରି ଗତି କରେ ତାହା ବୁଝାଇ କହିବାର ଉଦ୍ୟମରୁ ବହୁଦୂରରେ, ସେ ଅନୁଭବ୍ୟ, ବର୍ଣ୍ଣନାୟ ନୁହେଁ । ଶୃଙ୍ଗାର ଗର୍ଭକ ରସ ଗୁଡୁରୀରେ ସଂସ୍କୃତ କବି କହିଛନ୍ତି—

“ତୟା ବନିତୟା କିଂବା ତୟା କବିତୟା ଚକିଂ

ପଦ ବିନ୍ୟାସ ମାତ୍ରେଣ ଯୟା ନାପହୁତଂ ମନଃ ।”

ଅର୍ଥାତ୍ ପଦବିନ୍ୟାସ ମାତ୍ରକେ ଯେ ମନକୁ ହରଣ ନ କରେ ସେ ବନିତା, ବନିତା ନୁହେଁ, କି ସେ କବିତା କବିତା ନୁହେଁ ।

## ଧ୍ବନି

ଏଠାରେ ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟର ଭେଦରେ କବିତାର ରୂପଲେଖା ସୂଚିତ ହୋଇ ନାହିଁ । କଣ ସୂଚିତ ହୋଇଛି, ତାହା ବିଶଦ କରି ବୁଝାଇବା ସହଜ ନୁହେଁ । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଆଳଙ୍କାରିକମାନେ ଏ କଥା ବୁଝାଇବାକୁ ବହୁ ପ୍ରୟତ୍ନ କରି କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ସେମାନେ ଏଇ ସୂଚନା ବା ବ୍ୟଞ୍ଜନାକୁ କହନ୍ତି ‘ଧ୍ବନି’ । ଏଇ ଧ୍ବନିହିଁ କବିତାର ପ୍ରାଣ । କିନ୍ତୁ ଏ ଧ୍ବନିକୁ ବୁଝାଇବାର ଅନ୍ୟ କିଛି ଉପାୟ ନାହିଁ ।

## ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ହିଁ କବିତା—

ଆଳଙ୍କରିକ ବିଶ୍ବନାଥ କବିରାଜ ମହାପାତ୍ର ନିଜର ‘ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ’ରେ କାବ୍ୟ (କବିତା) କଣ, ଏହା ବୁଝାଇବାକୁ ବହୁ ଚେଷ୍ଟା କରି, ଶେଷକୁ କହିଲେ ‘କାବ୍ୟଂ ରସାତ୍ମକଂ ବାକ୍ୟଂ’ ଅର୍ଥାତ୍ ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ହେଉଛି କବିତା । ବାକ୍ୟରେ ଭାବପ୍ରକାଶ ପାଏ, ବ୍ୟଞ୍ଜନାରେ ରସସ୍ପର୍ଶ ହୁଏ । ତେବେ ଏ ରସଟି ବା କଣ ? ଆଳଙ୍କାରିକମାନେ କେତେ ଅନ୍ତର୍ଥ କରି ତାକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଉଦ୍ଭଟ କବି ସବୁ ପଦ୍ଧିସାରି ବୁଝାଇସାରି କହିଛନ୍ତି—

ଅରସିକେଷୁ ରସସ୍ୟ ନିବେଦନଂ

ଶିରସି ମାଲିଖ ମାଲିଖ ମାଲିଖ ।

ଅର୍ଥାତ୍, ଯେ ରସ ଅନୁଭବ ନ କରିବ, ରସ କଣ ଏହା ତାକୁ ବୁଝାଇବା ମୋ ଭାଗ୍ୟରେ ନ ଘଟୁ । ହେ ମହାପ୍ରଭୁ, ନ ଘଟୁ, ନ ଘଟୁ ।

## ଏ ଦେଶରେ ପ୍ରାଚୀନ କବିତା ଏକା ପଦ୍ୟ ନୁହେଁ—

ସେ ଯାହାହେଉ, ଏ ଦେଶର ପ୍ରାଚୀନ ସଂସ୍କୃତିରେ କବିତାରେ ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟରେ ଭେଦ ନାହିଁ । ‘ପଞ୍ଚତନ୍ତ୍ର’ ମଧ୍ୟ କାବ୍ୟ । ବାଣଭଟ୍ଟ ଗଦ୍ୟ କାବ୍ୟ

କାବ୍ୟ ବୋଲି ‘କାଦମ୍ବରୀ’ ଲେଖିଥିଲେ । ପୁଣି ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟ ମିଶ୍ରା କାବ୍ୟର ନାନା ହେଉଛି ‘ତଂପୁ’ ।

## ସ୍ତୋତ୍ରାଦି—

ଖାଲି ସରଳ ଗଦ୍ୟରେ କିପରି କାବ୍ୟ (କବିତା) ହୁଏ, ତାହା ସଂସ୍କୃତରେ ଅନେକ ଧ୍ୟାନ ଓ ଶ୍ରୋତ୍ରରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଇପାରେ । ଗାୟତ୍ରୀ ଧ୍ୟାନରେ ଅଛି—

(୪ ଅକ୍ଷର) ଧ୍ୟେୟଃ ସଦା (୭ ମାତ୍ରା)

(୧୦ ଅକ୍ଷର) ସବିତୃର୍ମଣ୍ଡଳ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ (୧୪ ମାତ୍ରା)

(୪ ଅକ୍ଷର) ନାଗୟଶଃ (୭ ମାତ୍ରା)

(୧୦ ଅକ୍ଷର) ସରସିଜାସନ ସଂନିବିଷ୍ଠ (୧୩ ମାତ୍ରା)

(୪ ଅକ୍ଷର) କେୟୁରବାନ୍ (୭ ମାତ୍ରା)

(୭ ଅକ୍ଷର) ମକରକୁଣ୍ଡଳବାନ୍ (୯ ମାତ୍ରା)

(୩+୨=୫ ଅକ୍ଷର) କିରୀଟିହାରୀ (୫+୪=୯ ମାତ୍ରା)

(୬+୬=୧୨ ଅକ୍ଷର) ହିରଣ୍ମୟ ବସୁଧୂତ ଶଙ୍ଖଚକ୍ରଃ (୮+୮=୧୬ ମାତ୍ରା)

ଏଠାରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀରେ ବର୍ଗ ସଂଖ୍ୟାର ଯେଉଁ ଏକାକର ସମତା ଅଛି, ପୁଣି ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ ଯେଉଁ ମାତ୍ରା ବା ସାମ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ, କୌଣସିଟି ଏହାକୁ ଯଥାର୍ଥ ପଦ୍ୟ କରିପାରିବ ନାହିଁ । ତଥାପି ବର୍ଷ ତଥା ମାତ୍ରାବିନ୍ୟାସର ପରିପକ୍ତତାରେ ଏହା ଏପରି ନିଖୁଣ ଯେ, ଧ୍ୟାନଟି ପଢ଼ିବାରେ ପ୍ରାଣଭବରେ ମିଶି ଉପାସ୍ୟରେ ଏକାକ ହୋଇଯାଏ । ଯେ ଗାୟତ୍ରୀ ସ୍ମରଣ କରନ୍ତି, ସେ ଏଇ ଧ୍ୟାନରେ ମନକୁ ଏକାଗ୍ର କରି ତା ପରେ ଗାୟତ୍ରୀ ଜପ କରନ୍ତି । ଏତିକିରେ ଏହାର ବିନ୍ୟାସ ପରିପାଟୀର ଯୁକ୍ତତା ବୁଝାଯିବ । ବାକ୍ୟ ବା ପଦ ବିକାଶର ଧ୍ବନି ଅଥବା ଭବର ବ୍ୟଞ୍ଜନାରେ ପ୍ରାଣରେ ଅଭିପ୍ରେତ ବା ଅନୁଭୂତ ସନ୍ଦନ ଉଠାଇବା କବିତାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଉପରେ ଯେଉଁ ଗଦ୍ୟ କବିତାଟି ଦିଆଗଲା, ତାହା ହୁଏତ ସଂସ୍କୃତରେ ଯାହାକୁ ପଦ୍ୟ କହନ୍ତି, ସେଥିରେ ଏଇପରି ଲେଖାଯାଇ ପାରନ୍ତା—

ଧ୍ୟାୟ ସଦା ଭବର ମଣ୍ଡଳସ୍ଥ  
ନାରାୟଣୋ କଂକଣହାରଧାରୀ  
ପଦ୍ମାସନୋ କୁଣ୍ଡଳ-ଶଙ୍ଖ-ଚକ୍ର  
କିରୀଟ-ଧାରୀ ଚ ହିରଣ୍ୟ-ବର୍ଣ୍ଣଃ ।

ଏ ପଦ୍ୟ ହେଲା, କିନ୍ତୁ ତାପରି କବିତା ହେଲା ନାହିଁ । ପୁଣି ‘ସବିତା’  
ଠାରେ ଭବର ପଦ ଓ ‘ହିରଣ୍ଯ ବସୁ’ ଠାରେ ‘ହିରଣ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣ’ର ପ୍ରୟୋଗରେ  
ମଧ୍ୟ ଭବର ସନ୍ଦେହ ହୁଏ । କାରଣ, ବେଦର ପ୍ରୟୋଗ ସଙ୍ଗେ ଭବର ଯେ  
ସଂପର୍କ ପରଂପରରେ ଗଢ଼ି ଆସିଥିଲା, ତା ଏଠାରେ ନାହିଁ । କେନ୍ଦୁରଠାରେ  
କଳ୍ପଣ ମଧ୍ୟ ସରର ଚିକିତ୍ସା ବିସଦୃଶତା ଓ ଲଘୁ ବୈଷମ୍ୟରେ ‘ଧ୍ୱନି’ର ନ୍ୟୁନତା  
ପ୍ରକାଶ କରୁଛି । ସରସିକାସନ ଠାରୁ ପଦ୍ମାସନର ପ୍ରୟୋଗ ଗୁରୁତର ହେଲେହେଁ,  
ଏଠାରେ ଗଦ୍ୟ-କବିତାରେ ଦୁଇଟି ଗୁରୁବର୍ଣ୍ଣ ଅସ୍ଥାନରେ ଏକତ୍ର କରି ଉଚ୍ଚାରଣ  
କର୍ତ୍ତବ୍ୟ କରି ଦିଅନ୍ତା । ଏ ସବୁ କହି ମଧ୍ୟ ଏସବୁ ବୁଝାଇ କହିହେବ ନାହିଁ, ଏହା  
ମଧ୍ୟ ବୁଝିବାର ଅଛି ।

ଏତିକି ମାତ୍ର କୁହାଯାଇପାରେ; ଅତି ଅର୍ବାଚୀନ ସ୍ତୋତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ  
କବିମାନେ ଏଇ ଗଦ୍ୟ-କବିତାର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି । ଯଥା—

ଧ୍ୟାୟେ  
ସୁବର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣାଭଂ  
ତ୍ରିନେତ୍ରାଂ  
ଗୁରୁହାସିନୀଂ  
ସର୍ବଲକ୍ଷଣ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣାଂ  
ଅର୍ପେୟ କୃତ ଶେଷରଂ  
ଚତୁର୍ଭୁଜାଂ  
ଶଙ୍ଖଚକ୍ରଧରଂ  
ବାଳାଂ  
ସୁରୂପିଣୀଂ

ଉଦ୍ୟତ ତ୍ରିଶୁଳ ନିର୍ଭିଳ ମହିଷା°  
 ସିଂହ ବାହିନୀ°  
 ମୁକ୍ତା ଦାମ ଲସଦ୍‌କଣା°  
 ମୁନିଭିଃ ସ୍ଥୂତି ପାଠକୈଃ  
 ସର୍ବେ ଦେବଗଣୌ କୁଂଷା°  
 କୁମାରୀଭିଷ ସେବିତା°  
 ସର୍ବକାମ ପ୍ରଦା°  
 ଦୁର୍ଗା°  
 ବରଦା°  
 ଭକ୍ତ-ବସନ୍ତା° ।

ବେଦରେ—କେବଳ ଶ୍ରୋତ୍ର ବା ଧ୍ୟାନରେ ନୁହେଁ କିମ୍ବା କେବଳ  
 ଈଷା-ସଂସ୍କୃତରେ ନୁହେଁ, ବୈଦିକ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ରଖି ବିଶ୍ୱନିୟନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ  
 ବର୍ଣ୍ଣନା କରି କହିଛନ୍ତି—

ସ ପର୍ଯ୍ୟଗାତ୍  
 ଶୁକମକାୟମବ୍ରଣ°  
 ଅସ୍ତ୍ରାବିର°  
 ଶୁକମପାପବିଷ°  
 କବିର୍ମନୀଷୀ  
 ପୁରିଭୁଃ ସ୍ୱୟଂଭୁଃ  
 ଯଥା ତଥ୍ୟତୋଽର୍ଥାନ୍  
 ବ୍ୟଦଧାତ୍  
 ଶାଶ୍ୱତୀଭ୍ୟଃ,  
 ସମାଭ୍ୟଃ ।

ପୁଣି—

ହଂସଃ ଶୁଚିସଦ୍  
 ବସ୍ତ୍ର ରତନୀକ୍ଷସଦ୍

ହୋତା ବେଦିସଦ୍  
 ଅତିଥିଦୁର୍ଲ୍ଲେଖସଦ୍  
 ନୃସଦ୍  
 ବରସଦ୍  
 ରତସଦ୍  
 ବ୍ୟୋମସଦ୍  
 ଅବ୍ଜା  
 ଗୋକ୍ତା  
 ରତକା  
 ଅଦ୍ଭିକା  
 ରତଂ  
 ବୃହତ୍ ।

### ଅମିତ୍ରାକ୍ଷର ଛନ୍ଦ—

ମନେ ରଖିବାର ଅଛି ସଂସ୍କୃତର ଛନ୍ଦ-ପଦ୍ୟରେ ମିତ୍ରାକ୍ଷର ନାହିଁ । ଯାତି-ପଦ୍ୟରେ ବହୁ ପରେ ତାହା ପ୍ରବେଶ କଲୁ । ଆର୍ଯ୍ୟାପରି ଯାତି ପଦ୍ୟରେ ତାହା ଜମା ନ ଥିଲା ।

ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ମୋହ ମୁଦ୍‌ଗରରେ ତାହା ପ୍ରଥମେ ଦେଖାଗଲା । ତେବେ କୌଣସି ପ୍ରକାର ମିତ୍ରାକ୍ଷରକୁ ପଦ୍ୟ-କବିତା ବୋଲି ଯଦି ଧରାଯାଏ ତେବେ ବେଦ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂସ୍କୃତରେ ତା ନାହିଁ । ଇନ୍ଦ୍ରପ୍ରସାଦ ଦାଶେ, ମିଲ୍ଟନଙ୍କ ଅନୁକରଣରେ ବଙ୍ଗର ମାଇକେଲ ମଧୁସୂଦନ ଓ ତାଙ୍କଠାରୁ ଆଣି ଗଣାନାଥ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯାହା ଭର୍ତ୍ତି କରିଛନ୍ତି, ତାହା ମଧ୍ୟ ଏକ ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟ କବିତା । ହେଲେ ହେଁ ସେଥିରେ ଏକ ଛନ୍ଦର ନିୟମ ଅଛି । ଏସ ନିୟମ ନ ଜାଣି, ଧରି ନ ପାରି ଅନେକେ ଗଦ୍ୟକୁ ଚଉଦ ଅକ୍ଷରରେ ଗଣି ଥୋଇ ଦେଇ ଅମିତ୍ରାକ୍ଷର କବିତା ଲେଖିଯିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଅନେକେ ମଧ୍ୟ କହିବାର ଶୁଣାଅଛି, ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶାକ୍ଷରୀ ଗଦ୍ୟ-କବିତା ଲେଖିବା ମିତ୍ରାକ୍ଷର ବା ପଦ୍ୟ କବିତା ଲେଖିବା ଠାରୁ ସହଜ ।



ମାତ୍ର ଗଦ୍ୟ ହେଉ, ପଦ୍ୟ ହେଉ, ଅମିତ୍ରାକ୍ଷର ହେଉ, ମିତ୍ରାକ୍ଷର ହେଉ, କବିତା ହେଉଛି ରସାତୁଳ ବାକ୍ୟ । ଅନୁଭବର ଭବସ୍ବୟନରେ ଧ୍ବନିର ଉଦ୍ବେକ କରାଇବା ହିଁ ଏଇ କବିତାର ପ୍ରାଣ । ଏଇ ରସବ୍ୟଞ୍ଜକ ଧ୍ବନି ସଙ୍ଗେ ସର ଓ ବର୍ଣ୍ଣଗତ ଧ୍ବନିର ମଧ୍ୟ ସମନ୍ବ ଅଛି, ଏହା ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ।

## ସଙ୍ଗୀତ ଓ କବିତା

ସର ଶିଳ୍ପକୁ ସଙ୍ଗୀତ କହନ୍ତି । କବିତା, ଇଷା ଶିଳ୍ପ । ଇଷାରେ ସରର ଭବ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ତେଣୁ ଇଷା ଶିଳ୍ପ ବା କବିତାରେ କୌଣସି ସର ସଂପର୍କରେ ଭବର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ବ୍ୟକ୍ତ କରାଯାଏ । ସାଧାରଣ କଥାବାର୍ତ୍ତାରେ ମଧ୍ୟ କେବଳ ସର ହେତୁ ଭବ ବଦଳିଯାଏ । ଗଦ୍ୟ ବା କଥା କହିଯିବାର ଇଷାରେ କବିତା ଫୁଟାଇ ବସିଲେ, ସରର ଏ ବିଭବଟି ଭୁଲିଗଲେ ଚଳିବ ନାହିଁ । ଦେଖ, ‘ଭଲ କଥାଏ କହିଲୁ’ ‘ଭେଲ—କଥେ କହିଲୁ’ (ଭେଲ—ରେ ଆକାରଟି ଲମ୍ବାଇ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିବାକୁ ହେବ) । ଏ ଦୁଇଟି ଏକା କଥା ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ଦୁଇଟିର ବ୍ୟଞ୍ଜନ ବା ଧ୍ବନି ଖାଲି ପୃଥକ୍ ନୁହେଁ, ବରଂ ବିପରୀତ । ସେଇପରି ‘ରଙ୍ଗ ଦେଖାଉଛି’ ପୁଣି ‘ରଂ—ଗ ଦେଖାଉଛି’ ଏ ଦୁଇଟିର ମଧ୍ୟ ସୂଚନା ତଥା ଅର୍ଥ ପୃଥକ । ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିରାଲମ୍ବ ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ ଏଇପରି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ହେବ । ତା ନ ହେଲେ ଗଦ୍ୟରେ କବିତା ଫୁଟିବ ନାହିଁ । ମନେ ରଖିବାର ଅଛି, କବିତା ଗୋଟିଏ ଗୁରୁକଳା ବା କୋମଳ ଶିଳ୍ପ । ଗଦ୍ୟ ବା କଥା କହିବାରେ ଏଇ ଶିଳ୍ପ ଯେତେ ଫୁଟିବ ସେ ସେତେ କାବ୍ୟତ୍ବ ପାଇବ । ଉପନ୍ୟାସ, ବିଶେଷରେ ନାଟକରେ ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରକଟିତ ଥିବାରୁ ଗଦ୍ୟ ବା କଥା ସହଜରେ କବିତା ହୋଇଯାଏ । ଖାଲି ଗଦ୍ୟରେ ତାହା କରିବା କଷ୍ଟକର; ଅବଶ୍ୟ ଅସମ୍ଭବ ବା ଅସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ ।

## ସ୍ବର ଓ ଭାବର ସମ୍ବନ୍ଧ

ପୁଣି ଆଉ ଗୋଟିଏ କଥା । ସର ସଙ୍ଗେ ବା ପଦ ବିନ୍ୟାସ ସଙ୍ଗେ ଭବର ପ୍ରୟୋଗତଃ ପାରମ୍ପରିକ ସମନ୍ବ ବି ଥାଏ । ସେ ସମନ୍ବରେ କଥା ପ୍ରକାଶ କଲେ ଇଷାଶିଳ୍ପରେ ତା କାର୍ଯ୍ୟରେ ସହଜରେ ଲଗିଯାଏ । ତେଣୁ ଏବେ ମଧ୍ୟ ମିତ୍ରାକ୍ଷର

ପ୍ରଭୃତି ଛାଡ଼ି ଓଡ଼ିଆରେ କବିତା ଲେଖିଲେ ବା ଗଦ୍ୟ କବିତା ଲେଖିଲେ ସଂସ୍କୃତର ସାହାଯ୍ୟରେ ପ୍ରୟୋଗ ଶୈଳୀରେ ଭବ ଉଠାଇବା ସହଜ ହୁଏ କିମ୍ବା ବେଳେବେଳେ ଆମେ ବଙ୍ଗଳା ପୁଣି ଇଂରେଜୀରୁ ମଧ୍ୟ ମାଲଟାଣି ଆଣି ଓଡ଼ିଆ କରିବାକୁ ବସୁ । ହୁଏତ ତା' ଓଡ଼ିଆ ଲେକକ ଭିତରେ ଭବ ଉଠାଏ ନାହିଁ, ମାତ୍ର ଆମେ ଲେଖି ଆମେ ପଢ଼ି ଖୁସି ହେଉଁ । କାରଣ ଆମରିଠାରେ ସେ ଭଷାରେ ସେ ଭବ ସ୍ୱଚ୍ଛ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆର ସାଧାରଣ ଭଷାରେ ଭବର ଅନନ୍ତ ବ୍ୟଞ୍ଜନ ପ୍ରୟୋଗରେ ପରିବନ୍ଧ ନ ହେବା ଯାଏ, ଭଷାଶିଳ୍ପରେ ଘୋର ନୂତନତା କିପରି କଷ୍ଟକର ତା ମଧ୍ୟ ବୁଝିବାର ଅଛି ।

## ଭଷାର ସ୍ୱର ପ୍ରକାର

ଶେଷକଥା: ଭଷାର ସ୍ୱରପ୍ରକାର । ଆମେ ଇଂରେଜୀ ବଙ୍ଗଳା ପଢ଼ିବା ଲୋକେ ଏ କଥାଟି ବାରବାର ଭୁଲିଯାଉ । ବଙ୍ଗଳା ପୁଣି ଇଂରେଜୀରେ ଶବ୍ଦର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ସ୍ୱରର ହ୍ରସ୍ୱ ଦୀର୍ଘତା ସ୍ପଷ୍ଟ । ସେ ହ୍ରସ୍ୱ ଦୀର୍ଘ ପୁଣି ସଂସ୍କୃତର ହ୍ରସ୍ୱ ଦୀର୍ଘ ସ୍ୱର ପରି ଉଚ୍ଚାରଣର କାଳ ପରିମାଣରେ କେବଳ ମପା ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହା ବ୍ୟଞ୍ଜନବର୍ଣ୍ଣକୁ ସଙ୍ଗେ ଧରି ସ୍ୱରର ଦୃଢ଼ତାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ଏହା ବରଂ ସଂସ୍କୃତର ହ୍ରସ୍ୱତ ପୂର୍ବରେ ଥିବା ସ୍ୱରର ଦୀର୍ଘତା ପରି । ପୁଣି ବଙ୍ଗଳା ପ୍ରଭୃତିରେ ଶେଷ ସ୍ୱରରେ ଘୋର ପଡ଼ିବା ଏକ ପ୍ରକାର ନିପାତନ । ମାତ୍ର ଓଡ଼ିଆରେ ତାହାହିଁ ବିଧି । ସେତିକି ନୁହେଁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦ୍ରାବିଡ଼ ପ୍ରାକୃତିକ ଓଡ଼ିଆରେ ଉଚ୍ଚାରଣରେ ସ୍ୱରର ଇତର ବିଶେଷ ନାହିଁ କହିଲେ ଚଳେ । ବଙ୍ଗଳାରେ ଦେଶ୍ । ଏଠାରେ 'ଦେ'ର ଏକାରଟି କେବଳ ଦୀର୍ଘ ନୁହେଁ, ଜୋରରେ ବି ଉଚ୍ଚାରିତ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଦେଶ । ଏହା ଉଚ୍ଚାରଣରେ ଦୁଇଟି ହ୍ରସ୍ୱ 'ସ୍ୱର' । ଦୁଇଟି ବର୍ଣ୍ଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ସମାନ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ, ତେଲଗୁ, ତାମିଲ ପ୍ରଭୃତି ଭଷା କବିତାଠାରୁ ସଙ୍ଗୀତ ପାଇଁ ବିଶେଷ ଉପଯୋଗୀ । ଓଡ଼ିଆରେ ସଙ୍ଗୀତ ସାହାଯ୍ୟରେ କବିତା ପୁଚ୍ଛାଇବା ବେଶୀ ସହଜ ଓ ସୁଗମ । ପରମ୍ପରାରେ ତାହାହିଁ ହୋଇଅଛି । ଓଡ଼ିଆ 'ଛାନ୍ଦ' ତାହାର ପ୍ରମାଣ । ବଙ୍ଗଳା ପ୍ରଭୃତିରେ ତାହା ହୋଇ ନାହିଁ । 'ତ୍ରିପଦୀ' ଓ 'ପୟାର'ରେ ବଙ୍ଗଳାର ଛାନ୍ଦ ଶେଷ । ଇଂରେଜୀରେ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି । ଏବେ ଛଟପଟ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆରେ ହଳନ୍ତ ଶେଷ ପଦମାନ ବସାଇ ଦେବାର ଉଦ୍ୟମ ହେଉଛି । ମାତ୍ର କାଳର ଗତିରେ ତାକୁ

ସାଞ୍ଜବିକ ଧାଉରେ ଛାଡ଼ି ଦେବା ଉଚିତ । ପୁଣି ନିଜେ ଲେଖିଲବେଳେ ଲେଖାକୁ ଉପାର ପ୍ରକୃତିରେ ନ ଚଳାଇବା ଉପାଜ୍ଞାନରେ ଅଭବ ପ୍ରକାଶ କରେ । ଅନ୍ୟ ଭାଷାରୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ମନା ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଗ୍ରହଣ କରି ଜୀର୍ଣ୍ଣ କରିବା ଉଚିତ । ନିଜ ଭାଷାର ଏଇ ପ୍ରକୃତି ବୁଝି ଶଂକରାଚାର୍ଯ୍ୟ ସଂସ୍କୃତରେ ‘ମୋହମୁଦ୍ରର’ ଲେଖିଥିଲେ—ଛନ୍ଦରେ ନୁହେଁ, ଯତିରେ । ଜୟଦେବ ମଧ୍ୟ ତାହାଲ କରିଥିଲେ । ସେମାନେ ଯଥାର୍ଥ ଦ୍ରାବିଡ଼ ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ସ୍ଵର ନିୟମରେ ସଂସ୍କୃତ କବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ‘ମୋହ ମୁଦ୍ରର’ ବା ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ରେ ସଂସ୍କୃତ ଛନ୍ଦ ନିୟମର ଦୀର୍ଘ ହ୍ରସ୍ଵ ସ୍ଵରର ବନ୍ଧାଗତ ନାହିଁ । ‘ଧୀର ସମୀରେ’ ଏଇ ପାଞ୍ଚଟି ବର୍ଣ୍ଣର ପରିମାଣ ଯେତିକି, ‘ଧୀନ ପଯୋଧର’ ଏଇ ଛଅଟି ଅକ୍ଷରର ମଧ୍ୟ ସେତିକି । ଏସବୁ ବଙ୍ଗଳା, ହିନ୍ଦୀ ପ୍ରଭୃତିର ପ୍ରକୃତି ନୁହେଁ; ଓଡ଼ିଆ ତେଲୁଗୁର ଅନୁକୂଳ । ଓଡ଼ିଆ ଛନ୍ଦ ଓ କବିତାରେ ଏଇ ପ୍ରକୃତି ସ୍ଵଷ୍ଟ ।

ଏଥିରେ ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ ଭବର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ପୁଟାଇବା—ଅର୍ଥାତ୍ ସଙ୍ଗୀତର ସମ୍ପର୍କ ବିନା ଓଡ଼ିଆରେ କବିତା ଲେଖିବା କଠିନ ପାଠ । ବଙ୍ଗଳାଦିରେ ଉପାର ଉଚ୍ଚାରଣରେ ସ୍ଵରର ଉଚ୍ଚାବଚତା ଲାଗି ରହିଛି । ଓଡ଼ିଆରେ ତାହା କଥାର ଭଙ୍ଗୀରେ ଏକା ବକ୍ତା ତୁଣ୍ଡରେ ରହିଛି । ଏ ସବୁ ବିଶୁଦ୍ଧ କରି ଓଡ଼ିଆ କବିତା ବୁଝିବାର ଅଛି—ସେ ଗଦ୍ୟ ହେଉ ବା ପଦ୍ୟ ହେଉ ।

ନବଭାରତ, କର୍କଟ, ୧୩୪୪

ପୃଷ୍ଠା—୧୫୨, ୧୫୩

୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା

## କଦ୍ୟ-ଗବିତା

( ବକ୍ତ୍ର ବିଦ୍ୟୁତ୍ )

‘ବନ୍ୟା’ କବିତା ଉପରେ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା

ସହ ‘କଦ୍ୟ-ଗବିତା’

ଦୂରନ୍ତ ତୁମକୁ ନମସ୍କାର

ଯେ ଲେଖନୀ କଲ ତୁମରେ ସୃଷ୍ଟ

ସେ ଲେଖନୀ ଚମତ୍କାର !

ନଗଦ ବାସ୍ତବ

କରିଲ କବିରେ ଛନ୍ଦହୀନ

ତାହାରି ଫଳରେ ସୃଷ୍ଟି ତୁମରି,

ଆଧୁନିକା ତୁମେ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ।

ହଁ ଗୋ ରସବତି ଛନ୍ଦମୟୀ

ପୁରତନୀ

ମୁଁ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ଆଧୁନିକା

ଭବିଷିଲି ଚିରଦିନ ତୁମେ

ବିରଜ କରିବ କବିର ମନରେ,

ତାର ଭବନାକୁ ଦେବ ଭଷା

କିନ୍ତୁ ଅତିଭ୍ରାନ୍ତ ତୁମରି ଧାରଣା ।

କବି ଯେ ଆଧୁନିକ ! ଆଜ ତାର ସେଇ

ଆଧୁନିକ ଛବିର ଉତ୍ଥାପନ

ମୋରି ବନ୍ଧଦେଲ ହେବ ପ୍ରବାହିତ ।

ନୂତନା, ତୁମେ ଧନ୍ୟା,

ମୋ କର ଚରଣ ଅବଶ ହେଲଣି

ଶୁକୁ ହେଲଣି କେଶ -

ଶିଥିଳ ହେଲଣି ବେଶ

ଶୁକ୍ରା ଯାମିନୀ ଅସ୍ତ ଗଲଣି  
ମାଡ଼ି ଆସିଲଣି  
ଜରର ଅଗାଧ ବନ୍ୟା  
ନୂତନା ତୁମେ ଧନ୍ୟା ।

ଠିକ୍ କହିଛ  
ବନ୍ୟା ପୀଡ଼ିତ ଅସ୍ତକର ନରନାରୀ ସମ  
ତୁମେ ଖାଲି କଳାକମୟୀ  
ରୂପ, ଗସ, ଗନ୍ଧର କୌଣସି ସତ୍ତା  
ଆଉ ନାହିଁ ତୁମଠି,  
ତୁମର ଅଛି ଖାଲି ନିଜକୁ ହରାଇବାର  
ବୁଦ୍ଧିଭେଦୀ ଆର୍ତ୍ତ ହାହାକାର,  
କିନ୍ତୁ ସହି, କବିର ହୃଦୟ ଯେ ଚିର ନୂତନ,  
ନୂଆ ନୂଆ ସୃଷ୍ଟିରେ ସେ ପାଏ ବିମଳ ଆନନ୍ଦ,  
ନୂତନ ପ୍ରେମ ସୁଧାର ମାତକତାର ମୋହ  
ସେ ତୁମଠୁଁ ଆଉ ପାଏ କି ?  
ନୂଆ ଯୁଗର ନୂଆ ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରସ୍ତର କରିବାକୁ  
ହୋଇଛି ମୋର ସୃଷ୍ଟି  
ଆଜିକାଲି ତୁମକୁ ଆଶ୍ରୟ କଲେ  
କଅଣ ପଳ ହେବ ଜାଣିଛ ?  
ତରୁଣ କବିର ମନେ ହେବ ଯେପରିକି ତାର  
ପ୍ରତିଭାର ହେଲା ନାହିଁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକାଶ,  
ସନ୍ଧ୍ୟାର ଗୋଧୂଳି କିମ୍ବା ଧୂସର ପ୍ରଭାତ ସମ  
ତାହା ଯେପରି ରହିଗଲା ଅର୍ଦ୍ଧ ପ୍ରକାଶିତ  
ଆଉ କଅଣ ହେବ ଜାଣିଛ ?  
ବନ୍ୟା ଗହ୍ୱରଗତ ମପସଲ କଥା ଦୂରେ ଆଉ  
ଚିତ୍ତ୍ୟତାଲେଖିତ ସୌଖୀନ ସହରରେ ମଧ୍ୟ ହେବ  
“କାଗଜରେ କାର୍ତ୍ତି କମ୍”

କେହି ପଢ଼ିବାକୁ ଚାହୁଁବେ ନାହିଁ

“କିଏ ବା ପଢ଼ନ୍ତା ?”

ଆଗୋ ପୁଷ୍ପିତା କିଶୋରୀ

ଦିଅ ନାହିଁ ମନୁ ବିସୋରୀ

“ଏହି ସହକାର ତଳେ”

ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ମୋ ପ୍ରିୟ କବିର

“କର କଳଣ”

“ଭିଡ଼ିଥିଲ ମୋର ଗଳେ”

“ହାଇରେ ତରୁଣ କବିର ଆଶା

ଏତେ ବିରାଟ ସେ ପାଏନା ଗୁଣା”

(ତେଣୁ) ଉଦ୍‌ଭ୍ରାନ୍ତ ସମ ଯା ଆସେ ମନେ

ଲେଖି ଚାଲୁଅଛି ତରୁଣ କବି ।

ପରୁରିଲେ କୁହେ “କାଣ୍ଡି ନାହିଁକି ?

ଆଜିକାଲି ଏଇଟା ହିଁ ହେଲ

ତରୁଣ କବିର କବିତା ଲେଖାରେ

ଆଧୁନିକତମ ‘ହବି’

ନ ଥିବ ଛନ୍ଦ ନ ଥିବ ଯତି

ଠିକ୍ ଯେପରି ବିଧବା ସତୀ

ଗୁଣୀ ଉତ୍ତମାନେ ଗାଈରେ ତାଙ୍କର ବିପ୍ଳବ ଗାନ

ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ

ନାଟିବ ‘ସବିତା’ରେ

ନାଟିବ କମଳା, ନାଟିବ ବିମଳା ଗାଈ ଗାଈ ଏହି

ନୂତନ ବହିତାରେ

ଗଦ୍ୟ କବିତାରେ

ସହି ନବାନା, ନବୋଦିତା

ତୋ ଶୁଭ୍ର ଚିତ୍ରରେ

ତୁମ୍ଭେ ଆଜିବରେ  
ପାଗଳ କବି  
ଭୁଲିବ ଅନ୍ତରର  
ସବୁ ବେଦନା ବ୍ୟଥା .....

(ବାଧା ଦେଇ)

ବାସ୍ତବିକ ମୋର ତୁମ ପ୍ରତି  
ହୁଏ ଅସୀମ ସହାନୁଭୂତି  
ଯୁଗ ଯୁଗାନ୍ତର ଧରି ତୁମେ ଥିଲ  
କବିର ଚେତନାରେ, କବିତା ଓ ଉପାରେ  
ଚିର ବରେଣ୍ୟା  
ଯୁଗତନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତୁମକୁ ଦେଖିଲ କବି  
ନୂତନ ରୂପ  
ଆଉ ଆଜି ତୁମକୁ ସେ  
ଏପରି ହତାଶ କରିବ ବୋଲି  
କିଏ ଜାଣିଥିଲା  
କିଏ ବା ଜାଣନ୍ତା ?  
ବାସ୍ତବିକ, କବିର ଅନ୍ତର ପୃଥିବୀରେ  
• ତୁମେ ତୁମର “ଭୌଗଳିକ ସରା”  
ହରେଇ ବସିଲେ  
ଭରି ବ୍ୟଥା ପାଇଥିବ ନିଶ୍ଚୟ  
କିନ୍ତୁ ମୋ ଉପରେ ଗରୁଡ଼ କାହିଁକି କହିଲ ?  
ବିଶ୍ୱର ବଡ଼ କବିଙ୍କର ଭବନା ଓ କାମନାରେ  
ମୁଁ ଯଦି କଲି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ  
ତେବେ ଏଇ ଅ— ବିଶ୍ୱ କବିମାନଙ୍କର  
ଦୋଷ ବା କଅଣ ?

ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ସେଇ ପୂଜ୍ୟ କବିଙ୍କର

ଉପାସକ

ତାଙ୍କର ପ୍ରଭବ ଯଦି ଏମାନଙ୍କର

ଉପରେ ପଡ଼ିଯାଏ

ତେବେ ସେତା କଅଣ ଅଧ୍ୟାତ୍ମବିକ ?

ବୁଦ୍ଧ କବିର ପ୍ରତିଭା କି ଆଉ ଅଛି

ପୂର୍ବ ପ୍ରତିଭା ହରେଇ ବସିବା

ହାହାକାର ଛତା କିଛି ।

ଓ, ତୁମେ ତେବେ କହିବାକୁ ଗୁହଁ ଯେ

କବିଙ୍କର ପ୍ରତିଭା ବିକାଶର

ଗୁଲିଯାଇଛି ସେ ବୟସ ?

ସେ ଭବୁଛତି ଯେ ଆଗପରି

ସେ ଆଉ ପାଉନାହାନ୍ତି

ଜନସମାଜରେ ଆଦର;

ତେଣୁ ତାଙ୍କର କୁର୍ଦ୍ଧା

ମସ୍ତିଷ୍କର ବିକୃତ ବାଦକୁ

ଜଗତରେ ପ୍ରସାର କରିବା ପାଇଁ

ମୁଁ କରିଚି ଚାକଠାରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ?

ହଁ ଗୋ, କବି ମନୋନୀତ।

ଭସି ଆସୁଅଛି ଦୂରରୁ ଶୁଣଗୋ

ଗୁରୁ ଗମ୍ଭୀର ନାଦେ

ତରୁଣ କବିର ବିପ୍ଳବ ବୋଜା ବକ୍ତୃତା ।

ଉହଁ, ଦୂରରୁ ଭସି ଆସୁଛି ଜଣେ କବିର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଗାନ

ଆହାକି କରୁଣ ମୂର୍ଚ୍ଛନାର ଝଙ୍କାର

(ଭଉଣେ କାନ ପାରିଲେ)

ଶୁଣ କବି ଉଇମାନେ,

ଆମ ଓଡ଼ିଆ କବିର ପୃଥିବୀକୁ ଗୋଟାଏ ନୂଆ

ଧରଣର କବିତା ଲେଖା ଯବ ଆସିଛି ।



“ସେ ଯନ୍ତ୍ର ଗୁଲିଛି ଗୋଟାଏ ଅଦ୍ଭୁତ କୌଶଳରେ  
ମାନେ ଗୋଟାଏ ଭିନ୍ନ ପ୍ରଣାଳୀରେ”

‘ସେ କଳର ମାଲ ମସଲ’ ଏଇ କବି ମନରୁ ତିଆରି ହୁଏ,  
ଆମରି ପରି କବିମାନେ

“ସେ ଯନ୍ତ୍ରରେ ହରଦମ ପେଶା ହୁଅନ୍ତି”

ସେ କଳରୁ କଅଣ ବାହାରେ ? ଜାଣ ?

ବାହାରେ—ଗଦ୍ୟ କବିତା, କଦ୍ୟ ଗବିତା ।

ଏଇ ଗଦ୍ୟ କବିତା ପୁଂଜି କେଉଁଠି ବୁଝିପାଏ ଜାଣ

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର “ଚେମଣି ଆଉ ଅଳଙ୍କାର ଅନ୍ଧକାର

ମଧ୍ୟରେ ଏ ପୁଂଜିପାଏ ବୁଝି”

ମୁଁ ସମାଲୋଚନା କଲି ବୋଲି ତୁମେ କାହିଁପାର,

କିନ୍ତୁ କାହିଁବାର ଏଥିରେ କିଛି ନାହିଁ ହେ କବିଗଣ,

ଏ ରୀତି ଛାଡ଼, ତାହାହେଲେ

ଆଉ ସମାଲୋଚନା ହେବ ନାହିଁ ।

—୦—

‘ନବଭାରତ’ କର୍କଟ, ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା

୧୩୪୪ ସାଲ—ପୃ ୧୨୫-୧୨୯ ।

## ସହାୟକ ଗ୍ରନ୍ଥପଞ୍ଜି

### ଓଡ଼ିଆ

- ୧ । ଅପୂର୍ବରଞ୍ଜନ ଗୟ-ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ (ସମ୍ପାଦନା) ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, ଫ୍ରେଣ୍ଡସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, କଟକ, ୧୯୭୨ ।
- ୨ । ଅଳଦାଶକର ଗୟ-ସବୁଜ ଅକ୍ଷର, ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, ଦାସ ବ୍ରଦର୍ସ, କଟକ, ୧୯୬୬ ।
- ୩ । ଓଡ଼ିଆ ଯୁବଲେଖକ ସମ୍ମେଳନ-ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା (ସମ୍ପାଦନା) କଟକ, ୧୯୭୨ ।
- ୪ । କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ-ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭୂମି ଓ ଭୂମିକା(ସମ୍ପାଦନା) ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରଣ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧୯୬୨ ।
- ୫ । କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ-କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ସଞ୍ଚୟନ, ୧ମ ଭାଗ; ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୫୭ ।
- ୬ । କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ-କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ସଞ୍ଚୟନ, ୨ୟ ଭାଗ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୬୦ ।
- ୭ । କୋଶଳ ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା. ସମ୍ବଲପୁର ସାହିତ୍ୟ (ସମ୍ପାଦିତ) ଫ୍ରେଣ୍ଡସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ୧୯୭୨ ।
- ୮ । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ-ସବୁଜ କବିତା, ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ, ୧୯୩୧ ।
- ୯ । ଖଗେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର-ସମାଲୋଚନାର ଦିଗଦିଗନ୍ତ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଫ୍ରେଣ୍ଡସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, କଟକ, ୧୯୭୨ ।
- ୧୦ । ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା-କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର, ଜଗନ୍ନାଥ ରଥ-ସଂସ୍କରଣ, କଟକ, ୧୯୭୬ ।
- ୧୧ । ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା-ବିଦଗ୍ଧ ପାଠକ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ବିନୋଦ ବିହାରୀ, କଟକ, ୧୯୭୫ ।
- ୧୨ । ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ୱାଜ), ବିଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣା, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଫ୍ରେଣ୍ଡସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, କଟକ, ୧୯୭୩ ।
- ୧୩ । ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ୱାଜ); ତିର୍ଯ୍ୟକ୍, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ବାଲେଶ୍ୱର, ୧୯୫୧ ।

- ୧୪ । ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି (ଭରଦ୍ବାଜ) ନବପୁର କବି ଓ କାବ୍ୟଧାରୀ,  
ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରଣ, କଟକ, ୧୯୭୭ ।
- ୧୫ । ଦାଶରଥୀ ଦାସ-ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିତ୍ରକଳ୍ପ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ,  
ଅଗ୍ରଦୂତ ପ୍ରକାଶନୀ, କଟକ, ୧୯୭୪ ।
- ୧୬ । ଦାଶରଥୀ ଦାସ-ସାହିତ୍ୟ ସନ୍ଦର୍ଭ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଅଗ୍ରଦୂତ, କଟକ,  
୧୯୭୫ ।
- ୧୭ । ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ — ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭିତ୍ତିଭୂମି,  
ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, କଟକ, ୧୯୭୪ ।
- ୧୮ । ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ (୧୮୦୩-୧୯୨୦) ପ୍ରଥମ  
ପ୍ରକାଶ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧୯୭୪ ।
- ୧୯ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ;  
ବିଦ୍ୟାପୁରୀ, କଟକ, ୧୯୭୭ ।
- ୨ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-କବିତା ଯୁଗେ ପୁଣେ, ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରଣ, ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର,  
କଟକ, ୧୯୭୪ ।
- ୨୧ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ-ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର;  
କଟକ, ୧୯୭୯ ।
- ୨୨ । ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ-ଆସତାକାଳିନ ସାହିତ୍ୟ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୭୦ ।
- ୨୩ । ପୀତାମ୍ବର ପ୍ରଧାନ-କଥାକାର ସ୍ମରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି; ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ; ପ୍ରେସ୍‌ସ  
ପବ୍ଲିଶର୍ସ; କଟକ; ୧୯୭୨ ।
- ୨୪ । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ଜଗଦେବ-ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ କାବ୍ୟକୃତି (ସମ୍ପାଦନା); ପ୍ରଥମ  
ପ୍ରକାଶ; ମହାନଦୀ ବୁକ୍ସ; ଭୁବନେଶ୍ୱର; ୧୯୭୯ ।
- ୨୫ । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ରଥ-ବାସ୍ତବବାଦ; ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ; ନିଜସ୍ୱ; କଟକ;  
୧୯୭୩ ।
- ୨୬ । ପରୀକ୍ଷିତ ନନ୍ଦ-ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ (ସମ୍ପାଦନା) ପ୍ରଥମ  
ପ୍ରକାଶ, ଜ୍ଞାନ ମନ୍ଦିର; କଟକ; ୧୯୭୮ ।
- ୨୭ । ବେଣୁଧର ଗଉଡ-ପିଙ୍ଗଳାର ସୂର୍ଯ୍ୟ-ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ, ପ୍ରେସ୍‌ସ  
ପବ୍ଲିଶର୍ସ, କଟକ, ୧୯୭୮ ।

- ୨୮ । ବୃନ୍ଦାବନ ଚନ୍ଦ୍ର ଆରାଧ୍ୟ—ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର ପରିଚିତା, ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷୋର, କଟକ, ୧୯୬୮ ।
- ୨୯ । ବିନୋଦ ଚନ୍ଦ୍ର ନାୟକ—ନୀଳଚନ୍ଦ୍ର ଉପତ୍ୟକା, ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, କଟକ, ୧୯୫୧ ।
- ୩୦ । ବିଜୟ କୁମାର ଚୌଧୁରୀସୁରେନ୍ଦ୍ର, ଉପନ୍ୟାସ—ଏକ ଆକଳନ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ତାରତାରିଣୀ ବୁକ୍ ଷୋର; ବାଲୁବଜାର, କଟକ, ୧୯୮୩ ।
- ୩୧ । ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ସାମଲ—ଓଡ଼ିଆ ଗୀତ : ସୁଷାମାନସ, ପ୍ରଥମ ଭାଗ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧୯୭୮ ।
- ୩୨ । ମାୟାଧର ମାନସିଂହ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—ଦ୍ଵିତୀୟ ମୁଦ୍ରଣ, ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧୯୭୬ ।
- ୩୩ । ମାୟାଧର ମାନସିଂହ—କବି ଓ କବିତା—ପୁନର୍ମୁଦ୍ରଣ; ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର; କଟକ ୧୯୭୭ ।
- ୩୪ । ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି—ନୂତନ କବିତା (ସଂପାଦିତ) ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ; ୧୯୫୫ ।
- ୩୫ । ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି—ପ୍ରଜ୍ଞା ସାହିତ୍ୟ (ସମ୍ପାଦିତ); ପ୍ରଥମ ମୁଦ୍ରଣ; ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର; କଟକ; ୧୯୬୭ ।
- ୩୬ । ରମାକାନ୍ତ ରଥ—ଅନେକ କୋଠରୀ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଲକ୍ଷ୍ମୀ ବୁକସ, କଟକ ୧୯୬୭ ।
- ୩୭ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜମବିକାଶ, ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, ଅଗ୍ରଦୂତ, କଟକ, ୧୯୭୮ ।
- ୩୮ । ସଚ୍ଚି ରଞ୍ଜନରାୟ—କବିତା-୧୯୬୨, ଦ୍ଵିତୀୟ ମୁଦ୍ରଣ, ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର, କଟକ ୧୯୭୧ ।
- ୩୯ । ସଚ୍ଚି ଦାନନ୍ଦ ରଞ୍ଜନରାୟ—ପାଣ୍ଡୁଲିପି-ଦ୍ଵିତୀୟ ମୁଦ୍ରଣ, ଗ୍ରନ୍ଥ ମନ୍ଦିର, କଟକ ୧୯୭୨ ।
- ୪୦ । ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର—ଦୀପ୍ତି ଓ ଦ୍ୟୁତି, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୬୩ ।
- ୪୧ । ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର—ନିଃସଙ୍ଗ ମଣିଷ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଓଡ଼ିଶା ଲେଖକ ସମବାୟ ସମିତି ଲିମିଟେଡ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧୯୮୦ ।

- ୪୨ । ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର-ଭିନ୍ନ ଆକାଶ ଭିନ୍ନ ଦୀପ୍ତି-ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ,  
ଅଗ୍ରଦୂତ, କଟକ, ୧୭୮ ।
- ୪୩ । ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର-ସମୁଦ୍ର, ପ୍ରଥମ ସଂସରଣ, ଫ୍ରେଣ୍ଡସ ପବ୍ଲିଶର୍ସ,  
କଟକ, ୧୯୭୭ ।
- ୪୪ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ-ମାୟାବୋଧସି କବିତା ସଂଗ୍ରହ (ଅନୁବାଦ)  
ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ଦାସ ବ୍ରହ୍ମ, କଟକ, ୧୯୬୫ ।
- ୪୫ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ-ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ, ପ୍ରଥମ  
ସଂସରଣ, ଗୁରୁମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧୬୫ ।
- ୪୬ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ-ସଚ୍ଚି ଗଉଡ଼ଗୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ, ୨ୟ ଖଣ୍ଡ, ପ୍ରଥମ  
ସଂସରଣ, ଗୁରୁମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧୯୭୭ ।
- ୪୭ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ଗଉଡ଼ଗୟ-ସାହିତ୍ୟ ବିସ୍ମର ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ୧ମ ଖଣ୍ଡ,  
ପ୍ରଥମ ସଂସରଣ, ଜେ ମହାପାତ୍ର ଏଣ୍ଡ କୋ, କଟକ, ୧୯୭୨ ।

## ଓଡ଼ିଆ ପଦ୍ମପତ୍ରିକା

- ୧ । ଆଧୁନିକ-୧ମ ବର୍ଷ / ୧୦ମ ସଂଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୭୫ ।
- ୨ । ଆସତାକାଳି ୧୯୬୦-୧ମ ଓ ୫ମ ସଂଖ୍ୟା, ୧୦ମ ବର୍ଷ, ମାୟ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୩ । ଇସ୍ତାହାର (୨) ଫେବୃଆରୀ, ୧୯୭୮; (୧୪) ଏପ୍ରିଲ, ଜୁନ ୧୯୮୧;  
(୧୫) ଜୁଲାଇ, ସେପ୍ଟେମ୍ବର-୧୯୮୧ ।
- ୪ । ଭକ୍ତ ସାହିତ୍ୟ-୪୧ ଭକ୍ତ, ଆଶ୍ୱିନ; ୧୩୪୪ ଆଷାଢ଼; ୧୭/୮ମ ସଂଖ୍ୟା;  
୨୦/୩ୟ ସଂଖ୍ୟା; ୨୭/୮ମ ସଂଖ୍ୟା; ୨୧/୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା; ୨୩/୧ମ ସଂଖ୍ୟା;  
୨୯/୫ମ ସଂଖ୍ୟା; ୩୨/୧୧ଶ ସଂଖ୍ୟା; ୩୯/୮ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧୩୪୩ ସାଲ,  
ମାର୍ଗଶିର; ଆଷାଢ଼, ୧୩୪୪; ୨୯ ଭାଗ/୧୨ଶ ସଂଖ୍ୟା; ୧୩୪୪,  
୧ମ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୫ । ଚତୁରଙ୍ଗ-୧ମ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୬ । ଝଙ୍କାର-୧୯୭୪ ଅଗଷ୍ଟ, ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯୮୧; ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୭୯; ୩ୟ ବର୍ଷ /  
ଦଶମ ସଂଖ୍ୟା, ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୫୨; ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୭୪ ରୁ ୧୯୭୫  
ଏପ୍ରିଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ସଂଖ୍ୟା; ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୭୨, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୮୨ ।
- ୭ । ତଗର-ଫେବୃଆରୀ ୧୯୫୬, ୧୪ଶ ବର୍ଷ, ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା ।

- ୮ । ଦିନତ-୧୯୭୮, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା; ନଭେମ୍ବର, ୧୯୭୭; ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୭୮; ୭ମ ବର୍ଷ. ନବମ-ଦଶମ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ବର୍ଷ/୧ମ-ମାସ ସଂଖ୍ୟା--ଡିସେମ୍ବର, ୧୯୭୭ରୁ ଫେବୃଆରୀ ୧୯୭୮ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ।
- ୯ । ନିଆଁଖୁଣ୍ଟା-ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର ସ୍ମରଣିକା ସଂଖ୍ୟା, ୧୯୭୭, ଫେବୃଆରୀ ।
- ୧୦ । ମହାଭରତ-୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା, ମାସ ବର୍ଷ, ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ବର୍ଷ ୧୦ମ ସଂଖ୍ୟା, ୨ୟ ବର୍ଷ, ୬ଷ୍ଠ ଓ ୭ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ଭାଗ, ୫ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ଭାଗ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟା; ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୧୧ । ନବରବି-ଅକ୍ଟୋବର, ୧୯୭୭; ୭ମ ବର୍ଷ, ୮ମ ଓ ୯ମ ସଂଖ୍ୟା; ଫେବୃଆରୀ, ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯୭୭; ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୭୫-ପୂଜା ସଂଖ୍ୟା ।
- ୧୨ । ନାବିକ- (୧) ଜନ୍ମ ସଂଖ୍ୟା, ଜାନୁଆରୀ, ଫେବୃଆରୀ, ମାର୍ଚ୍ଚ-୧୯୮୮ ସଂପାଦକ, ବିକାଶ ପଣ୍ଡା ।
- ୧୩ । ବିଶ୍ୱଭରତୀ ଦୀପିକା-ସଂପାଦନା, ଡଃ ଶଶେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର, ୧୯୮୦ ।
- ୧୪ । ବସୁନ୍ଧରା-୨ୟ ବର୍ଷ, ୧ମ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୧୫ । ମୂଲ୍ୟାୟନ-୧ମ ବର୍ଷ : ୨ୟ ସଂକଳନ; (୧୪) ମାସ ବର୍ଷ, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା
- ୧୬ । ଶଙ୍ଖ-୧ମ ବର୍ଷ, ୭ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ବର୍ଷ, ୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା; ୧ମ ବର୍ଷ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟା ।
- ୧୭ । ସହକାର-୧୮ ବର୍ଷ/୪ର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା; ୧୮ ବର୍ଷ/୬ଷ୍ଠ ସଂଖ୍ୟା; ୧୯ ବର୍ଷ / ମାସ ସଂଖ୍ୟା; ୧୯ ବର୍ଷ/୫ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧୫ ବର୍ଷ/ମାସ ସଂଖ୍ୟା; ୧୮ ବର୍ଷ/ମାସ ସଂଖ୍ୟା, ୧୯ ବର୍ଷ/୧ମ ସଂଖ୍ୟା; ଫାଇଗୁନ, ୧୩୪୦; ୧୭/୮ମ ସଂଖ୍ୟା; ୨୦ଶ ଭାଗ/ମାସ ସଂଖ୍ୟା; ୨୧ଶ ଭାଗ/ମାସ ସଂଖ୍ୟା; ୨୬ଶ ଭାଗ/୫ମ ସଂଖ୍ୟା ।

## କଳାଳୀ

- ୧ । ଅମ୍ବୁଜ ବସୁ-ଏକଟି ନକ୍ଷତ୍ର ଆସେ, ଦ୍ୱିତୀୟ ସଂକଳନ, ଦେ'ଜ ପବ୍ଲିଶିଂ, କଲିକତା, ୧୯୭୭ ।
- ୨ । ଅସୀମ ସାହା-ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ଧାର; ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, ମୁଦ୍ରାଧାର, ତାକା, ୧୯୭୭ ।

- ୩ । ଆଲୋକରଞ୍ଜନ ଦାଶଗୁପ୍ତ ଓ ଦେବୀ ପ୍ରସନ୍ନ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ-ଆଧୁନିକ କବିତାର ଇତିହାସ (ସମ୍ପାଦିତ) ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, କଲିକତା, ୧୯୬୫ ।
- ୪ । ଆବୁ ସୟୀଦ ଆୟୁବ-ପୂର୍ବିକ ବନ୍ଧୁରେର ପ୍ରେମେର କବିତା (ସମ୍ପାଦିତ) କଲିକତା, ୧୯୬୩ ସାଲ ।
- ୫ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାଶ-କବିତାର କଥା, ଚତୁର୍ଥ ସଂସ୍କରଣ, ସିଗ୍ନେଟ ପ୍ରେସ, କଲିକତା, ୧୩୮୭ ସାଲ ।
- ୬ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାଶ-ଧ୍ରୁସର ପାଣ୍ଡୁଲିପି, କଲିକତା, ୧୯୩୬ ।
- ୭ । ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାଶ-ବନଲତା ସେନ, କଲିକତା ।
- ୮ । ତରୁଣ ସାନ୍ୟାଲ-ଆଧୁନିକ କବିତା : ବିଚ୍ଛେଦନ, ବିଶୁଦ୍ଧତା ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରସଙ୍ଗ ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ; କଲିକତା, ୧୯୭୨ ।
- ୯ । ଧନଞ୍ଜୟ ଦାଶ-ମାର୍କସବାଦୀ : ସାହିତ୍ୟ-ବିତର୍କ, ୨ୟ ଖଣ୍ଡ (ସଂପାଦିତ) ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, କଲିକତା, ୧୯୭୬ ।
- ୧୦ । ନକ୍ସଲ ଇସଲାମ-ସଂଚିତା, ଷୋଡଶ ସଂସ୍କରଣ, କଲିକତା, ୧୩୭୪ ସାଲ ।
- ୧୧ । ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ-ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁର ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତା, କଲିକତା, ୧୯୫୩ ।
- ୧୨ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର-ବଲ୍ଲକା, ୧୩୨୧ ସାଲ ।
- ୧୩ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର-ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ, ନବମ ସଂସ୍କରଣ, ବିଶ୍ୱଭରତୀ ଗ୍ରନ୍ଥନ ବିଭାଗ, କଲିକତା, ୧୯୬୯ ।
- ୧୪ । ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର-ସଂଚୟିତା, ବିଶ୍ୱଭରତୀ ଗ୍ରନ୍ଥନ ବିଭାଗ, ୧୩୩୮ ସାଲ ।
- ୧୫ । ଶୁଦ୍ଧସତ୍ତ୍ୱ ବସୁ-ଅନନ୍ତ ଓ ଆଧୁନିକ ବାଂଞ୍ଜକବିତା, ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, କଲିକତା, ୧୯୭୬ ।
- ୧୬ । ସଞ୍ଜୟ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ-କବି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାଶ, ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ, କଲିକତା, ୧୯୭୦ ।
- ୧୭ । ସୁଧୀର କୁମାର ନନ୍ଦୀ-ନନ୍ଦନଚକ୍ର, ପର୍ବିନବଙ୍ଗ ଗଜ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ପର୍ଷଦ, ୧୯୭୯ ।

୧୮ । ଶ୍ରୀମେଧୁ ଗଙ୍ଗୋପାଧ୍ୟାୟ-ସ୍ମରଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ବାଂଲ ସାହିତ୍ୟ,  
ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, କଲିକତା, ୧୭୭୭ ସାଲ ।

## ହିନ୍ଦୀ

୧ । ଦୁର୍ଗା ପ୍ରସାଦ ଝାଲ-ପ୍ରଗତିଶୀଳ ହିନ୍ଦୀ କବିତା-କାନପୁର, ୧୯୭୭ ।

୨ । ବିଜୟ ଶଙ୍କର ମଲ୍ଲ-ହିନ୍ଦୀ-କାବ୍ୟ ମେଁ ପ୍ରଗତିବାଦ, ଦ୍ଵିତୀୟ ସଂସ୍କରଣ,  
ସରସ୍ଵତୀ ମନ୍ଦିର, ବନାରସ, ୧୯୫୦ ।

୩ । ରଞ୍ଜନାତ-ହିନ୍ଦୀ କୀ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କବିତା-ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ, ହିନ୍ଦୀ, ୧୯୬୧ ।

## ଇଂରାଜୀ

1. Bone, Edith, Literature and life (trans) A selection from the writings of Maxim Gorky, New york, 1945.
2. Boulding, Kenneth. The meaning oi the twentieth century First Edition, Great Britain, 1945.
3. Brooks, Cleanth. Modern Poetry and the tradition, Reprinted, The University of North Carolina Press, Chapel Hills, 1945.
4. Chakravarty, Basudha, Sachi Rautray : A Poet of the people, Edited, Calcutta, 1955.
5. Caudwell, C. Illusion and Reality, Reprinted, People's Publishing House, New Delhi, 1981.
6. Croce, B. Aesthetic (trans), 1909.
7. Encyclopaedia Britanica, Vol. 7, 15th Edition, 1973-74.
8. Eliot, T. S. Selected Essays—London, 1976.
9. Eliot, T. S. The complete poems and plays, London (1909-1950), 1976.
10. Eliot, T. S. The use of poetry and the use of criticism, London, 1975.
11. Fast, Howard. Literature and Reality, Third printing, People's Publishing House, New Delhi, 1955.
12. Fader, Lillian. Ancient Myth in modern poetry, London, 1969.
13. Grieves, James. The modern poets, Edited, 1975,



14. Gupta, M. G. International Relations, Part I, 5th Edition, Allahabad, 1977.
15. Hulme. T. E. Speculations, Newyork, 1924.
16. Lewis, C. D. A hope for Poetry, London, 1947.
17. Lewis, C. D. The Poetic Image, London, 1951.
18. Marx, K. (With Engles). Historical Materialism, Moscow, 1968.
19. Marshall, Herbert. Mayakovsky and his poetry, Second Edition, London, 1945.
20. Maxwell, D. E. S. The poetry of T. S. Eliot, First Edition. London, 1952.
21. Read, Herbert. Form in modern poetry, Second impression, London.
22. Sitaramayya, Patabhi. The History of the Indian National Congress, Vol. I, Reprinted, Padma Publications Bombay, 1946.
23. Stalin. Toilers of the east, Moscow, 1925.
24. Shaw, Bernad. Man and Super Man, London, 1907.
25. Spender, Stephen. The Creative Element, First Edition, Great Britain, Hamish Hamilton Ltd, 1953.
26. Wordsworth, W & Coleridge, The Lyrical Ballads, 1st Edition, London, September, 1798.

### ଇଂରାଜୀ ପଢ଼ିକା

1. J. A. A. C. Vol. XIV (1955-56)

